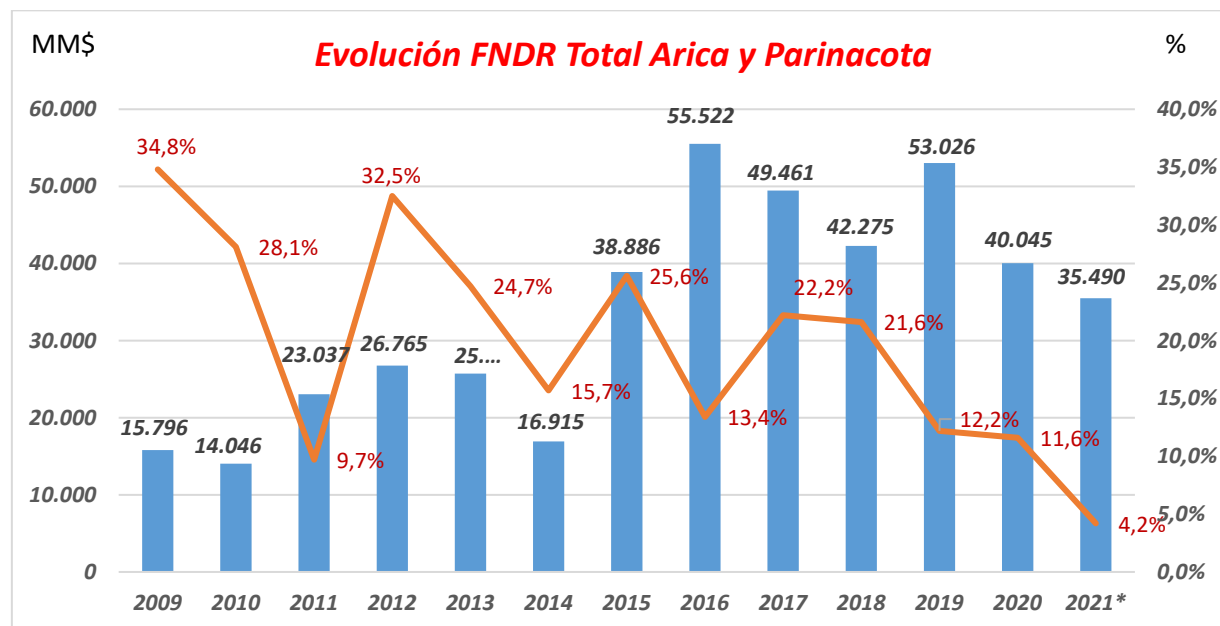


Análisis de ejecución presupuestaria FNDR al primer trimestre de cada año (mayo 2021)

El gráfico que se muestra a continuación, describe la evaluación de la inversión pública descentralizada considerando los montos totales de inversión, así como el nivel de avance durante los primeros trimestres de cada año.



Descenso del volumen final de la inversión descentralizada. El cuadro anterior muestra el preocupante descenso del presupuesto regional a contar del año 2019. De haber ejecutado \$53 mil millones, a casi \$35.500 millones según el presupuesto 2021 vigente. Y eso que no se ha considerado en este análisis el excesivo uso de las transferencias a terceros (que han alcanzado casi el 50% del presupuesto regional durante los últimos años) y el hecho no menor que el presupuesto regional es el más bajo de todo el país, siendo superado incluso por la recientemente creada región del Ñuble.

Ejecución del Gore en los primeros trimestres de cada año. La línea roja muestra el porcentaje de ejecución acumulada respecto al cierre de marzo de cada año (fuente: Subdere), la cual también se observa en franco descenso desde el año 2018, superándose este 2021 a sí mismo, cuando en pleno primer período de gobierno de Sebastián Piñera, en 2011 alcanzó la magra cifra de 9,7%.

Mientras al cierre de enero de 2021 no tenía ejecución presupuestaria (0%), al cierre de marzo solamente alcanzaba al 4,2%. De los \$1.500 millones ejecutados a la fecha, el 99,3% se deben a iniciativas de inversión.

Actualización del Fondo de Desarrollo de Arica y Parinacota (FONDAP). Antecedentes políticos y económicos que justifican una provisión de recursos públicos permanentes

I. Arica Parinacota Territorio Particular:

Según diversos estudios de la SUBDERE la región de Arica Parinacota ha sido calificada como Zona de Colonización, Zona Extrema, Frontera Interior, Territorio Aislado y Territorio Especial. Son algunos de los conceptos que se identifican al revisar la bibliografía relacionada con aquellos territorios de Chile que se caracterizan por su “situación de aislamiento y lejanía, escaso poblamiento y dispersión de asentamientos.

I.1. Zona de Colonización¹:

En 1968, la Oficina de Planificación Nacional (ODEPLAN) clasificó como “Zonas de Colonización” a las entonces I, II y III región por el Norte, y X y XI regiones en el territorio Austral: “Los extremos norte y sur del país presentan las características propias de una zona de colonización, con una población escasa y sin una prospección ni aprovechamiento más acabado de sus recursos naturales”.

En este sentido, ODEPLAN agregó que dichas zonas requerían de “una alta prioridad dirigida a superar los aspectos antes anotados, unida a una industrialización orientada preferentemente al aprovechamiento de dichos recursos naturales. Además, el mejoramiento de sus comunicaciones es condición básica para su desarrollo y especialmente para su integración al resto del país. El comercio fronterizo y el turismo son también dos aspectos a los que se debe prestar especial atención”

Junto con ello se hizo presente la necesidad de crear entidades regionales de fomento y desarrollo, y de otorgar ciertos incentivos para impulsar el crecimiento de dichas zonas.

I.2. Zona Extrema²

Puntualmente, Arica y Punta Arenas fueron consideradas como “polos de desarrollo fronterizo” dadas sus posibilidades de acceder a mercados internacionales. Y según la “Política de Desarrollo Nacional” estos polos debían “sustentar su crecimiento en industrias tales como la electrónica y de piezas y partes para la automotriz en Arica y de explotación de recursos tales como petróleo, ganadería, pesca y otros, en Punta Arenas.

¹ Documento Base Preliminar Zonas Extremas y Territorios Especiales. Biblioteca del Congreso Nacional

² Documento Base Preliminar Zonas Extremas y Territorios Especiales. Biblioteca del Congreso Nacional

Por su parte, en la “Estrategia Nacional de Desarrollo Regional de 1975”, se hace una aproximación geopolítica del concepto de Zonas Extremas: “(...) en primer lugar, destaca el carácter estratégico que tienen las regiones extremas del país, desde un punto de vista de los objetivos de seguridad nacional, los que demandan para su desarrollo integral, un esfuerzo consciente y deliberado por parte del Estado para inducir su crecimiento, incrementar su población, y generar una base económica estable y dinámica”.

En un documento³ posterior del mismo organismo se utilizó el término de “Regiones Extremas” para aludir a la I y XII región: “Las regiones extremas (I y XII), por razones de integración territorial, han sido seleccionadas como prioritarias, en el sentido de que es necesario dar un énfasis especial al desarrollo de estas regiones mediante medidas económicas de apoyo o incentivo al desarrollo, las cuales se mantendrán por el período en que las razones anteriores lo aconsejen”

En el mismo documento también se clasificó a la XI Región dentro de esta categoría: “Por razones geopolíticas, las regiones extremas I, XI, XII, gozarán de un apoyo deliberado tendiente a fomentar principalmente una industria ligada al comercio exterior. Se fomentará un desarrollo industrial diversificado en las zonas de Iquique y Punta Arenas, y un desarrollo selectivo y orientado a la exportación en Arica”.

En los documentos aludidos anteriormente, se utiliza un criterio esencialmente geográfico y geopolítico -en términos de lejanía del núcleo central y de la condición de zonas fronterizas para conceptualizar a las zonas extremas.

I.3. Fronteras Interiores:

En la década de 1990 se comenzó a difundir desde el ámbito castrense el concepto de “Fronteras Interiores” (o Hinterländer) definidas entonces por el Ejército de Chile como: “aquellos espacios terrestres – bajo la soberanía de Chile- no vinculados total y efectivamente a la acción del Gobierno central y/o regional, donde se dificulta el desarrollo de las actividades humanas y productivas, por su distancia del núcleo vital y geohistórico del país; la ausencia de vías de comunicaciones; la influencia económica y cultural extranjera y la percepción ciudadana colectiva – en cada uno de esos espacios geográficos- de constituir un ente diferente, separado y/o postergado del resto de la población nacional y que no alcanza a disfrutar del bienestar general debido a factores geográficos adversos”.

A partir de esa definición se impulsó por parte del Ejército la elaboración de un catastro de los territorios que reunían esos criterios, para sobre esa base poder “construir un mapa preliminar de las fronteras interiores e insularidades geográficas existentes en el territorio continental sudamericano de Chile”.

Como se ve en párrafo anterior, el estudio se circunscribió al territorio continental, dejando fuera las áreas insulares como el territorio antártico chileno y las islas de Oceanía. Entonces se estimó que “dadas sus particulares condiciones geográficas,

³ “Estrategia Nacional de Desarrollo Económico y Social: Políticas de Largo Plazo”. ODEPLAN, septiembre, 1977. pp.

obedecen a tipos de integración diferentes al modelo de fronteras interiores y, por ende, a decisiones y acciones distintas”.

En el mapa presentado por el Ejército de Chile, en 1995, se consideraron 29 “Zonas de Fronteras Interiores” que representaban un 46,32% de la superficie del territorio nacional²¹. A su vez, “estas fueron calificadas en los rangos de críticas, correspondientes a 102.114,97 km² (29,14%), intermedias, con una superficie de 165.200,19 km² (47,14%), y no críticas, con 83.141,67 km² (23,72%)”²².

La región de Arica Parinacota, por su condición bifronteriza y territorio anexado al territorio nacional post Guerra del Pacífico es catalogada como “Zona de Frontera Interior” Crítica. Condición que la margina de cualquier política de desarrollo futuro.

Los tratados de Paz y Amistad entre Chile - Perú y Chile – Bolivia han afectado fuertemente el desarrollo de la Provincia de Parinacota y por extensión el de la Región.

- ✓ El tratado de Paz Chile Perú (28/07/1929 adjunto) en su artículo 2, establece en forma muy genérica el derecho del recurso hídrico: a) Cediendo a perpetuidad derechos de servidumbre del Canal Uchusuma y Mauri. Autorizando a Perú la construcción y mantenimiento del Canal Uchusuma que tomara todas las aguas que en su tránsito se crucen menos las que alimentan el río Lluta. Esto en desmedro del suficiente abastecimiento del recurso hídrico para el territorio chileno, es decir la Provincia de Parinacota.
- ✓ En el Tratado de Paz y Amistad Chile - Bolivia, en su artículo 3.º, se establece la construcción de un Ferrocarril que una el puerto de Arica con la ciudad de La Paz a costa del Gobierno de Chile. Chile se haría cargo de la mantención de la línea en el territorio Nacional. Esta línea administrada por Chile afecta el libre tránsito y seguridad de los lugareños y su ganado.
- ✓ Siguiendo esta línea, el artículo 6.º establece que Chile reconoce a favor de Bolivia y a perpetuidad, el más amplio y libre derecho de tránsito comercial por su territorio y el acceso a los puertos en el Pacífico, mientras el artículo 7.º establece que Bolivia tiene derecho a establecer agencias aduaneras en los puertos que designe para su comercio, pero, en tanto se implementen otros puertos, se especifican los puertos de Antofagasta y Arica. Los costos de mantención y operación de los puertos, carreteras y pasos fronterizos corren por cuenta de Chile.
- ✓ El Decreto 363 del 30/08/1957, del Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile, promulga Acuerdo entre Chile y Bolivia sobre oleoducto entre Sicasica y Arica. El Oleoducto entre Bolivia y Chile, presta servicios a Bolivia para trasladar el crudo boliviano a los Puertos de Arica. Este afecta el libre tránsito y seguridad de los lugareños y su ganado.

I.4. Territorio Aislado:

El último estudio de la SUBDERE se realizó el 2011 (Actualización de los mismos realizados el 2002 y 2008) y se refiere al “Estudio de Identificación de Territorios Aislados 2011”. Metodológicamente este estudio conjuga dos variables⁴ Aislamiento (Aislamiento Estructural)⁵ e Integración (Grado de Integración)⁶, a partir de los cuales se construyen indicadores que nos permiten calcular el “Índice de Aislamiento comunal”.

Según este Estudio y los análisis de la Fundación para la Superación de la Pobreza⁷, la Región de Arica y Parinacota resultó ser la segunda a nivel nacional con mayor porcentaje de localidades aisladas (71,4%), solo superada por la Región de Magallanes y la Antártica de Chile. Para lo anterior confluyeron variables como: distancia a la capital regional, tiempo de desplazamiento a la ciudad más cercana, alto porcentaje de adultos mayores, tiempo de acceso a hospitales, acceso a ciudades con entidades bancarias, acceso a educación secundaria y telecomunicaciones insuficientes; como elementos compartidos por muchas localidades aisladas de la región. De hecho, de las cuatro comunas de la región, podemos observar que tres cuentan con altos porcentajes de localidades en condiciones de aislamiento, observando que General Lagos tiene un 96,5% de todas sus localidades en esas condiciones, Putre un 87% y Camarones un 83%, siendo el porcentaje total a nivel nacional de localidades aisladas de un 13,5%. La Provincia de Parinacota⁸ presenta importantes indicadores de aislamiento, particularmente la comuna de General Lagos, siendo esta la quinta comuna más aislada del País, con un índice de aislamiento de -0,1714. Además, la comuna de Putre se encuentra en la posición número 34 dentro del ranking de comunas más aisladas del país, con un índice de 0,5060.

4 En relación a lo anterior, para el caso de este estudio se entenderá como Territorios Aislados a aquellas comunas definidas por la relación existente entre los componentes de Aislamiento Estructural (variables morfológicas, clima y demográficas) y Grado de Integración (capacidad que tiene el sistema regional para atenuar estas condiciones desventajosas y lograr niveles de integración que permitan que los territorios sobrepasen, aminoren o mitiguen los perjuicios del aislamiento y puedan acceder a las dinámicas y servicios sociales, económicos, políticos, y cívicos, entre otros, del que gozan la mayoría de los habitantes del país). Fuente: Estudio Identificación de Territorios Aislados 2011, SUBDERE, Ministerio del Interior y Seguridad Pública.

5 Aislamiento Estructural es un índice que se obtiene de una ponderación entre: Habitabilidad del medio (10%); distancia de la sede comunal a la Capital Regional y a la Ciudad Principal más cercana (25%); tiempo de desplazamiento hacia la Capital Regional y a la Ciudad Principal más cercana (25%); porcentaje de adultos mayores (20%); y diferencia de población entre el Censo 2002 y la proyección de población para el año 2009 (20%). Fuente: Estudio Identificación de Territorios Aislados 2011, SUBDERE, Ministerio del Interior y Seguridad Pública.

6 Grado de Integración es un índice que es producto de una ponderación entre el tiempo de acceso a los hospitales públicos (35%), según su jurisdicción y el tiempo de acceso a los principales centros urbanos con mayor comercio (35%), el que es medido en función de la competencia bancaria.

A pesar de que el acceso al sistema de salud público y a la competencia bancaria son variables que explican gran parte del aislamiento, se considera que en algunos casos puntuales no logran representarlo a cabalidad. Debido a esto, se plantea incorporar dos componentes más, con el fin de aproximar mejor el resultado del índice de aislamiento. Estas componentes son la presencia de educación secundaria (20%) y el acceso a telecomunicaciones (10%). Fuente: Estudio Identificación de Territorios Aislados 2011, SUBDERE, Ministerio del Interior y Seguridad Pública.

7 Fundación Superación de la Pobreza y su Área de Propuesta País, 2015.

8 SUBDERE, División de Políticas y Estudios, 2011

Cuadro 1:

Índice de aislamiento comunal y densidad poblacional región de Arica y Parinacota

Provincia	Comuna	Índice de aislamiento comunal	Proyección de la población	Superficie	Densidad
Arica	Arica	1,4957	239710	4799,4 km ²	49,95 hab/km ²
	Camarones	0,5198	778	3927,0 km ²	0,20 hab/km ²
Parinacota	General Lagos	-0,1714	577	2244,4 km ²	0,26 hab/km ²
	Putre	0,506	2084	5902,5 km ²	0,35 hab/km ²

Fuente: Diplade GORE Arica y Parinacota

En este sentido, la SUBDERE califica la situación de la Provincia de Parinacota como crítica en cuanto a aislamiento, dado que, a pesar de que las 2 comunas mencionadas concentran menos del 1,2% de la población regional, en términos de superficie, Putre y General Lagos abarcan alrededor de un 48% de la superficie regional. Al analizar el territorio en contraste con la cantidad de habitantes, podemos observar que las comunas de General Lagos y Putre, presentan una baja densidad poblacional en comparación con la situación de la comuna de Arica, situación que se refleja en el cuadro N°1: Cabe destacar que de acuerdo a las proyecciones del INE, para el 2016, la población de Parinacota sólo representará el 1,1 % de la región, en cambio en superficie, las comunas de General Lagos y Putre, corresponde al 48% del total de la región, por consiguiente la densidad de población es y será muy baja en los próximos años, dificultando los procesos de desarrollo de aquellas comunas y sectores rurales. La Provincia posee localidades en aislamiento en todas sus comunas, es un territorio crítico en cuanto al nivel de aislamiento lo que hace necesario iniciativas de inversión de carácter regional y focalizado. Sumado lo anterior, presenta baja densidad poblacional en un amplio territorio, destacando la situación que se observa en las comunas de Putre y General Lagos, donde podemos observar una escasa y dispersa población en una extensa superficie del territorio.

I.5. Territorio Especial:

El año 1994, bajo el gobierno del Sr. Eduardo Frei R. se creó una Secretaría Ejecutiva única para todas las Zonas Extremas, bajo el nombre de Comité Interministerial para el Desarrollo de Zonas Extremas y Especiales, CIDEZE.

“El CIDEZE es un órgano consultivo de carácter permanente, cuya principal función es la de asesorar al Presidente de la República en el estudio y formulación de políticas, planes y programas tendientes al desarrollo de estas zonas. Además, le corresponde asesorar en el logro de la debida coherencia de las diversas políticas que se acuerden por parte de los Ministerios y Servicios Públicos competentes en sus respectivos ámbitos”⁷².

La gestión de este organismo comenzó en las Provincias de Arica y Parinacota en 1994. El mismo año, su tarea se extendió a la región de Aysén. Posteriormente (2001)⁷³, la región de Magallanes y la provincia de Palena son integradas a este Comité. Asimismo, el 2005 fueron incorporados los territorios insulares de Isla de Pascua y Juan Fernández.

Por su parte, en el informe de Gestión 1994 – 2005 emitido por este organismo (reseñado anteriormente) se detallan las zonas geográficas bajo su gestión.

- Territorios Especiales del Norte de Chile
 - XV Región de Arica y Parinacota
 - Provincia de Arica y Provincia de Parinacota
- Territorios Especiales Insulares Oceánicos
 - V Región de Valparaíso
 - Comunas de Isla de Pascua y Juan Fernández
- Territorios especiales del Sur de Chile
 - X Región de Los Lagos
 - Provincia de Palena y Provincia de Chiloé
 - XI Región de Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo
 - Comunas: Guaitecas, Cisnes, Aysén, Lago Verde, Coyhaique, Río Ibáñez, Chile Chico, Cochrane, Tortel, O'Higgins.
 - XII Región de Magallanes y la Antártica Chilena
 - Comuna de Cabo de Hornos

De acuerdo al Informe, los trabajos que se han desarrollado en estas comunas responden a planes específicos para cada zona. Frente a ello, el CIDEZE promueve como desafío, la implementación de una Política Pública para Territorios Especiales. Como se señala en el informe, entre los objetivos específicos de esta Política se cuentan:

- ✓ Disponer de una metodología para evaluar periódicamente los territorios y focalizar la acción en aquellos que presenten condiciones especiales,
- ✓ Generar una institucionalidad pública que coordine y gestione en forma eficiente las acciones de los distintos niveles de gobierno,
- ✓ Invertir en soberanía, desincentivando la migración y favoreciendo condiciones de habitabilidad,
- ✓ Fortalecer la presencia de Servicios Públicos
- ✓ Fomentar procesos productivos
- ✓ Disponer de un sistema de financiamiento que facilite la discriminación positiva hacia esos territorios.

1.6. Territorios Indígena compartido con SNASPE

La superficie de Parinacota es de 8146,9 km² equivalente al 1,08% de la superficie del país; el 100% del territorio es ADI, Área de Desarrollo Indígena Alto Andino (comunas de Putre y General Lagos); un 40% del territorio corresponden a Áreas Protegidas, es decir el estado no ha reconocido la titularidad de la tierra a sus dueños ancestrales. Su población convive en su pueblo original y la ciudad de Arica. En este contexto, gran parte de su superficie está en manos privadas, principalmente derivadas de las inscripciones realizadas por particulares post declaratoria como territorio chileno y en el área andina derivado de sucesiones de antiguos habitantes originarios (principalmente aymaras), que por el escaso desarrollo y aislamiento territorial han abandonado productivamente sus propiedades y han migrado a la ciudad de Arica. La población envejece rápidamente. Son los adultos mayores los que permanecen al territorio, apegados a sus costumbres y prácticas ancestrales se niegan a abandonar su sistema de vida y afrontan en las condiciones naturales las inclemencias del tiempo, la geografía y las condiciones socioeconómicas que los empobrece día a día.

II. Arica Parinacota Potencial Productivo

II.1. Potencial Silvoagropecuario:

La agricultura regional se sustenta en 3 valles: Azapa, Lluta, Camarones, con alto potencial que permite cultivos contra estación generando primores en épocas del año en que los restantes valles de Chile no tienen cultivos equivalentes.

El Valle de Azapa dispone de un potencial cercano a las 3 mil hectáreas cultivables, con poco más de 650 propietarios agrícola, sus cultivos principales son: tomates, aceitunas, y frutos subtropicales. En los últimos años, las empresas semilleras se han expandido en forma relevante, convirtiéndose en una de las actividades más vigoras del sector.

Por su parte el Valle de Lluta, dispone de más de 2 mil hectáreas cultivables pertenecientes a cerca de 600 propietarios de predios agrícolas, cuyo cultivo principal es el maíz, el tomate y la alfalfa. A su turno, el Valle de Camarones llega a las 900 hectáreas cultivables con 50 propietarios, aunque su explotación es menos intensiva que los otros valles.

Se suman a estos valles: Codpa, Acha, Vitor, Putre (Precordillera, Putre los que suman 6.000 hectáreas cultivables), Altiplano de Putre y General lagos, que mantienen una agricultura de subsistencia por los escasos niveles de tecnología y la ausencia de proyectos de desarrollo hídrico. Pero que cuentan con un clima único y diferenciado al resto de la región y del país permitiendo la producción contra temporada de una serie de productos gourmet (Berries, flores y frutos propios de la zona).

Por consiguiente, el desarrollo de la agricultura pasa por incorporar altos niveles de tecnología que permita una mayor producción y un mejor empleo de los recursos. Junto a ello es imprescindible disponer del agua de riego que debe lograrse mediante el embalse de Chironta (que aumenta la seguridad de riego de 1.400 a 2.200 hectáreas en el Valle de Lluta), el entubamiento del canal matriz de Azapa (aumenta la disponibilidad de agua en un 20%, mitiga la contaminación de las aguas, y genera 2.5 MW de energía limpia), los embalses Livilcar (Valle de Azapa) y de Umirpa (para la comuna de camarones) y una Planta Desaladora (reduce la extracción de hasta 12 millones de m³ de agua del acuífero de Azapa, altamente sobreexplotado, dando seguridad y sustentabilidad hídrica al valle). A tales elementos se debe añadir el apoyo necesario a la agricultura y ganadería precordillerana, en la dirección o perspectiva de fomentar el poblamiento de Parinacota.

Este desarrollo se debe sustentar también en un conjunto de programas que permitan la recuperación permanente de canales, la construcción de acumuladores de agua, la instalación de equipos mitigadores de contaminación y sistemas de riego tecnificados y gestionados por medios informáticos de alta precisión.

De este modo, es posible generar las bases para el desarrollo de una agricultura de alta tecnología y alta productividad en la medida que se sumen las inversiones públicas requeridas, y los programas de fomento para fortalecer el riego y el acceso al agua. Los valles regionales proporcionan oportunidades de gran valor, ya que:

- El clima permite la producción de primores y cultivos contra estación.
- Existen las bases para generar una identidad territorial de los productos mediante denominación de origen.
- Existen grandes espacios para la asociatividad y la búsqueda de nuevos mercados.
- Grandes extensiones territoriales para la explotación Agrícola.
- Recursos hídricos disponibles de acuerdo al Análisis integral de soluciones a la escasez hídrica Región de Arica y Parinacota (ICASS 2016)

La última cuenta pública del Intendente Erpel

Frente a una Aula Magna en la universidad de Tarapacá completamente desierta, el último intendente designado de Arica y Parinacota rindió su cuenta pública; una sobrecogedora imagen que resultó tan vacía tanto de público como de contenido.

Probablemente la cuenta pública más pobre desde que somos región, un relato que sólo intenta crear una falsa conciencia, hacer creer a los habitantes de Arica y Parinacota que vivimos en una región que crece, que se desarrolla. Un discurso que suena a provocación, sobre todo cuando se han equivocado tanto y jamás han escuchado a otros actores regionales que no sean ellos mismos.

Nada se señala de la crisis de la salud en la región. Sólo en infraestructura, la atención primaria de salud rural y urbana requieren de una inversión superior a los 30 mil millones de pesos, mientras que el sistema regional de salud, necesita una inversión de más de 70 mil millones para alcanzar estándares mínimos de atención. O de las alertas en la educación pública, que no sólo presenta un enorme déficit de infraestructura de escuelas y liceos, sino que, además, no existe una política pública que considere la realidad cultural y social de la región.

Nada dice, en su cuenta pública, del enorme déficit de viviendas para sectores vulnerables y medios que se venía mitigando durante el gobierno anterior y que, este gobierno revisionista, frena trágicamente. Se destruyó una política pública de vivienda con enfoque de derechos, con un Estado responsabilizado de garantizar una vivienda digna y de calidad a todos los chilenos, especialmente, los más vulnerables, aquellos que no pueden acceder a créditos del sistema financiero, aquellas familias de ariqueños y parinacotenses en las que 6 de cada 10 hogares tienen jefatura femenina, aquellos cuyo ingreso per cápita del hogar, no supera los 90 mil pesos. Y, por cierto, nada ha mejorado en seguridad pública. En la estructura del delito en la Región; las incivildades y los delitos de mayor connotación social son por lejos los más significativos en estos últimos 3 años.

Por otro lado, más allá de la insistente referencia de los aportes realizados por la región para abordar la pandemia, los balances de la inversión pública estuvieron ausentes.

En efecto, mientras muchos aún se preguntaban dónde estaba el rol de los grandilocuentes aportes anunciados por el nivel central, la verdad sea dicha, sin la utilización de esos recursos regionales (cajas de alimentos incluidas) para paliar la crisis sanitaria, la ejecución presupuestaria hubiese sido prácticamente desastrosa.

Claro, porque partir mencionando como “logro” el término de la restauración del edificio de la Ex Aduana de Arica, cuando en 2018 el Gobierno Regional la recibió con un 97% de avance, alcanzar un 3% de ejecución para entregarla a la ciudadanía resulta un despropósito.

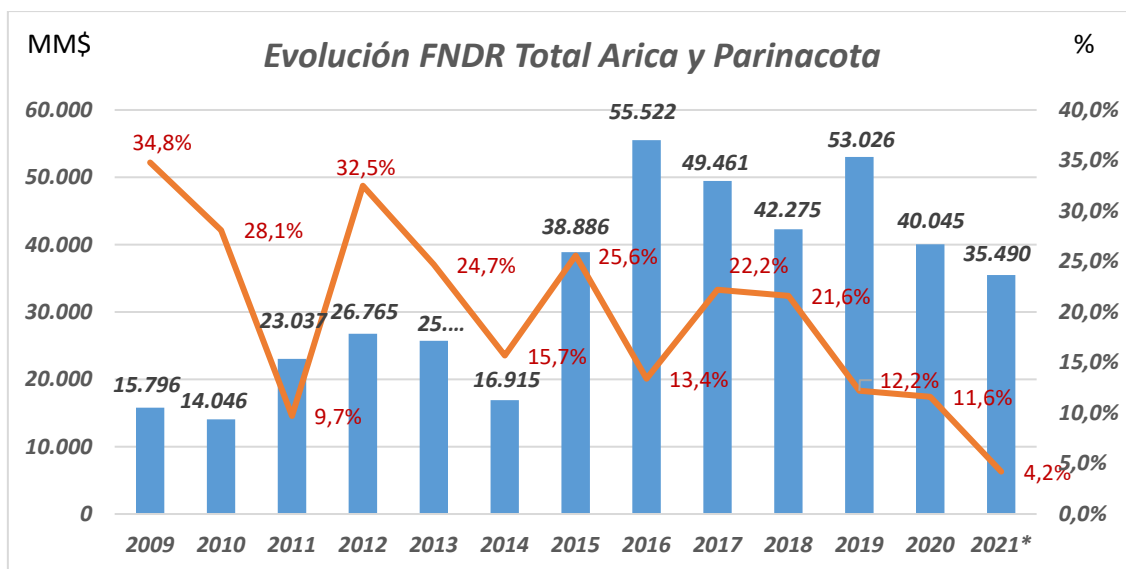
Luego agregó las “protecciones costeras de la Ex Isla del Alacrán”, la construcción del “Embalse Chironta” (que sigue en ejecución con un porcentaje de avance desconocido para la población), la edificación de tres puentes en la ruta internacional 11 Ch (¡tres puentes!), la primera piedra de la ampliación del terminal de pasajeros del Aeropuerto Chacalluta, y el plan de suelos salinos, entre otros. Y no hay mucho más que rescatar.

Todas las obras que mencionó en su cuenta pública, resulta que fueron iniciadas y dejadas en marcha durante el gobierno de la Presidenta Michelle Bachelet, bajo la gestión de la intendenta Gladys Acuña, en el marco del Plan Especial de Zonas Extremas. Plan que su sector se encargó sistemáticamente de vapulear y torpedear, cambiándolo por un “Plan Arica” y “Plan Andino”, que resultaron ser sólo humo.

Y más aún, anuncia como legado la “restauración de la Ex Estación FCALP”, iniciativa que ya en 2018 contaba con su recomendación favorable, lista para licitar. ¿Y qué pasó entonces entre esos cuatro años de supuesta gestión? ¿Qué pasó con esa cantidad de iniciativas que debían seguir desarrollándose para retomar el impulso al crecimiento?

La normalización del Liceo Politécnico, la restauración del monumento Ex Isla del Alacrán, el Museo Antropológico de San Miguel de Azapa, el Gran Centro Cultural Chinchorro, la Centralidad Chinchorro, el mejoramiento de la calidad de aguas del río Colpitas y Azufre, la electrificación de General Lagos, y tantos otros proyectos que no supieron gestionar y llevar adelante.

Su ejecución presupuestaria lo dice todo. Es solamente observar el siguiente cuadro, elaborado en base a datos de Subdere y Dipres, que sirve para darse cuenta del paupérrimo desempeño en gestión presupuestaria de la región.



Elaboración propia en base a datos Subdere y Dipres. Cierre marzo 2021.

Luego, más subsidios y transferencias, la herramienta preferida por el Intendente para paliar la escuálida cartera sin proyectos que dejó en una canasta en un rincón de su despacho.

De nada sirvieron las recomendaciones, los consejos, las estructuras de trabajo propuestas por distintas organizaciones de la sociedad (incluyendo las de esta oficina parlamentaria), para revertir tan magro resultado.

Esperamos que el cambio de Gobernador Regional pueda aplacar y retomar la senda de desarrollo dibujada por la ciudadanía a través del PEDZE, para que esta vez, reformulando una nueva cartera para afrontar los nuevos escenarios, se vuelva a impulsar el crecimiento de una región cuyo retraso histórico lleva más de 50 años.

Sin embargo, nuevamente dependerá de factores que permitan articular el círculo virtuoso de ciudadanía, sector privado y sector público, en una gobernanza que sólo las próximas votaciones puedan despejar.

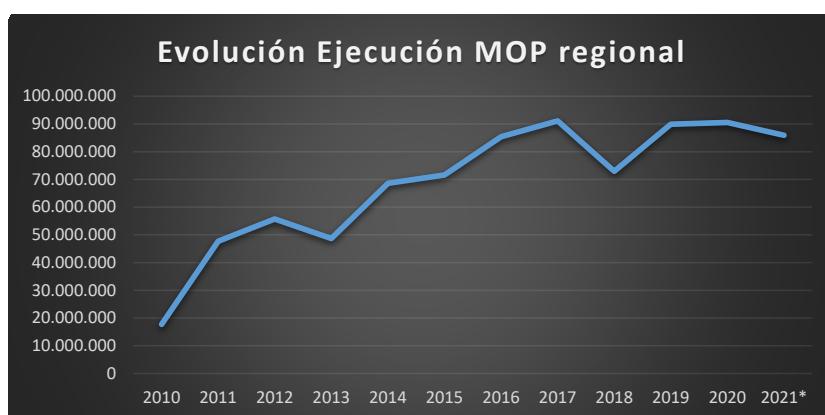
Uno de los aprendizajes más relevantes del ser humano es el aprender a trabajar con otros. A medida que aumenta la complejidad del mundo este aprendizaje se vuelve crítico para progresar. La cooperación no sólo es necesaria para avanzar en lo fines colectivos de los habitantes de nuestra región, sino que también, es fundamental para enfrentar las asimétricas capacidades con que compiten las regiones por los recursos públicos. Nada de esto aprendió el gobierno regional que termina.

Minuta Inversión Pública: La inversión del ministerio de obras públicas de la región Arica y Parinacota en los últimos años

El pasado viernes 13 de agosto de 2021, nos llamó la atención la noticia que indicaba que avanzaban obras del MOP regional por más de \$147 mil millones.

Dicha cifra, que se acerca a los US\$ 190 millones, era muy superior a los US\$ 120 millones anunciados por el ministro Alfredo Moreno hace exactamente dos años atrás¹, y que superaba en casi US\$4 millones a la mejor ejecución histórica conocida, la de 2017 (con Plan de Zonas Extremas incluida).

1. Evolución del Presupuesto MOP regional



Fuente: Elaboración propia en base a datos MOP (cifras 2021 corresponde a presupuesto vigente).

En efecto, si observamos el cuadro anterior, que muestra la evolución de la inversión sectorial tradicional del MOP en la región, veremos que luego de una caída de casi \$20 mil millones el 2018, la inversión se recuperó a niveles de 2017, superando el 2020 los \$90 mil millones (en 2017 la inversión fue de \$91 mil millones).

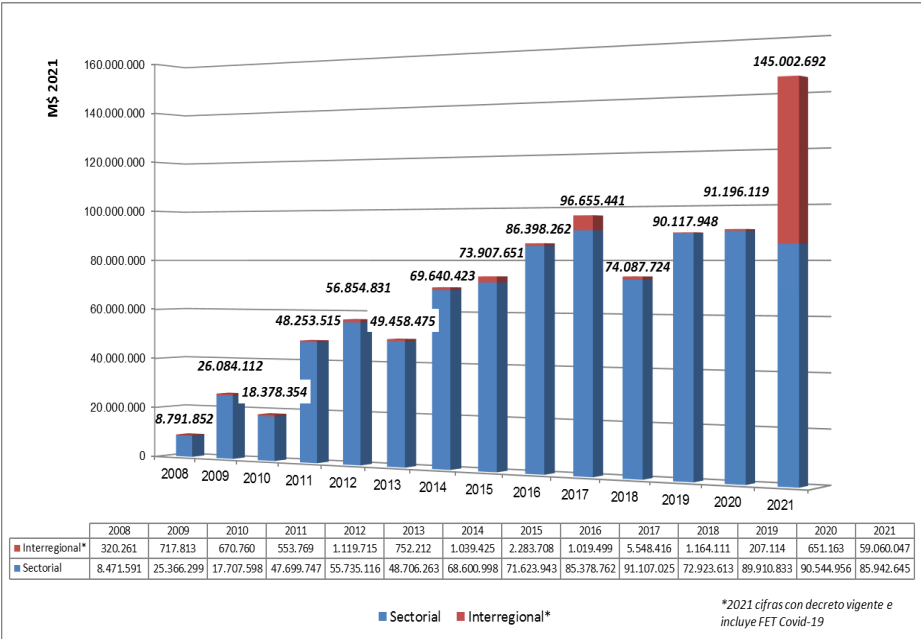
¿Qué pudo haber ocurrido entonces para anunciar esta cifra de \$147 mil millones para 2021? De acuerdo con la misma fuente MOP, la diferencia del presupuesto de 2021 tradicional (que actualmente alcanza los \$97.941 millones) corresponde a \$49.732 adicionales del **Fondo Especial Transitorio Covid-19**, que fuera aprobado por la Ley N°21.288, de fines de 2020 (en adelante FET COVID). De esta forma, la suma del presupuesto tradicional MOP más el FET asignado a la región suman \$147.613 millones.

¹ <http://www.estrellaarica.cl/impresa/2019/08/04/full/cuerpo-principal/6/>

El FET COVID, corresponde al paquete de medidas anunciado por el gobierno por US\$12 mil millones como parte del programa fiscal alcanzado como acuerdo con la oposición para abordar la pandemia e inyectar recursos no solo en transferencias monetarias directas, sino también en reactivación de las obras públicas. Según la Ley (artículo 1°), este fondo se encontrará vigente solamente hasta el 30 de junio de 2022.

En consecuencia, la evolución del presupuesto MOP regional, adicionando este FET COVID, efectivamente ha dado un salto cuantitativo (pero no cualitativo) en la operación del MOP. El siguiente cuadro (ajustado al presupuesto disponible 2021, resto de los años corresponde a gasto efectivo) muestra este salto.

Evolución fuente MOP Arica y Parinacota (2008 – 2021)



Respecto de este cuadro, cabe hacer las siguientes precisiones:

- a) Se ha separado (2008 – 2020) la fuente MOP tradicional con los recursos interregionales, que corresponden a iniciativas financiadas por programas nacionales con ubicación en la región (interregionales, que históricamente ha sido de un 1% respecto del financiamiento total);
- b) Para 2021 dicha fuente se separa por MOP tradicional (en azul) y se le agrega FET COVID (en rojo), el cual ajustado al presupuesto decretado a la fecha, alcanza a un total de \$145.003 millones;

- c) Los \$147 mil millones corresponden al presupuesto aprobado, pero que, a la fecha, no se encuentra totalmente decretado.

Lo anterior se observa en la siguiente tabla (cifras en miles de pesos):

Tabla N°1: Presupuesto MOP Arica y Parinacota 2021 (consolidado)

Presupuesto MOP Arica y Parinacota 2021	Monto Asignado Ley Presupuestos	Monto Decretado	Monto Ejecutado	% Avance de la Ejecución (Ejecutado/Decretado)
MOP Tradicional	97.941.171	85.942.645	47.121.238	54,8%
FET COVID	49.731.642	59.060.047	3.492.571	5,9%
Totales 2021	147.672.813	145.002.692	50.613.809	34,9%

Fuente: MOP 2021

Sin embargo, como veremos más adelante, sin este fondo especial (el cual carece de alguna substancia), el presupuesto estaría cerca de los \$90 mil millones, el cual está compuesto casi en un 90% en conservaciones, ruta 11 Ch y el embalse Chironta.

2. Ejecución Presupuestaria año 2020

El presupuesto ejecutado el año 2020 del MOP regional (fuente Sectorial) alcanzó los \$90.545 millones, el cual como se mencionó fue levemente inferior al de 2017 que alcanzó los \$91.107 millones (sin Chironta en plenas obras).

Tal como se observa en la tabla siguiente, se puede observar la magnitud de la inversión en los aportes de la Dirección de Obras Hidráulicas y de Vialidad, los cuales en su conjunto suman \$83.661 millones, esto es un 92,4% del total presupuesto MOP.

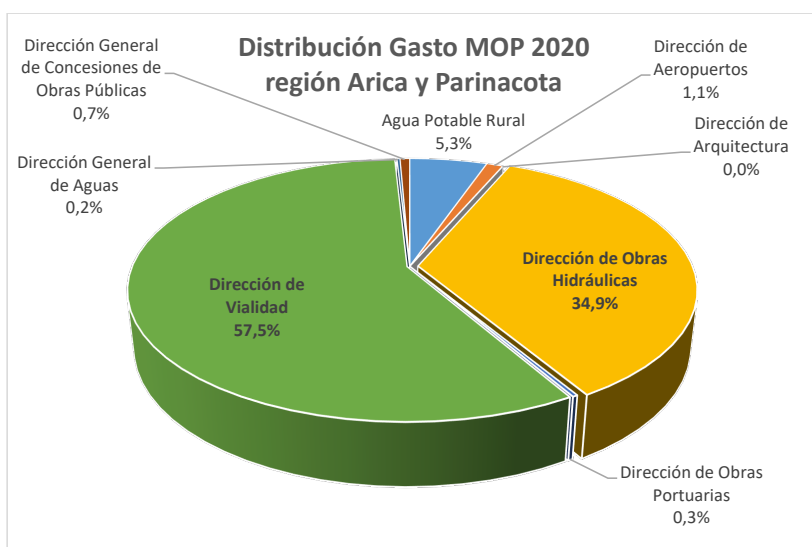
Tabla N°2: Distribución del Presupuesto y Gasto MOP por Servicio 2020 – Arica y Parinacota

Servicio	Presupuesto	Gasto	% Gasto
Agua Potable Rural	4.820.296	4.818.955	100,0%
Dirección de Aeropuertos	1.067.653	1.022.338	95,8%
Dirección de Arquitectura	14.873	13.474	90,6%
Dirección de Obras Hidráulicas	31.649.128	31.622.926	99,9%
Dirección de Obras Portuarias	234.883	233.950	99,6%
Dirección de Vialidad	52.209.357	52.038.442	99,7%
Dirección General de Aguas	188.796	188.796	100,0%
Dirección General de Concesiones de Obras Públicas	675.796	606.077	89,7%
Total general	90.860.782	90.544.956	

Fuente: Balances presupuestarios MOP 2020

De esta forma, la distribución se concentra en un 92% en estos dos Servicios. Mientras que, por proyectos, el embalse Chironta significó un gasto de \$30.144 millones (95,3% del presupuesto de DOH); mientras que para Vialidad la inversión fue como sigue: \$6.161 millones ruta 11 Ch, \$5.910 millones ruta 5, y \$34.686 millones en conservación de caminos rurales (66,7% del presupuesto de Vialidad). El resto corresponde a distintos proyectos que fueran incluidos en el PEDZE y que se encuentran en distintas fases de estudio.

Llama la atención la enorme diferencia de presupuesto entre estos dos Servicios respecto de otros como Obras Portuarias, Arquitectura y DGA, lo que se ve reflejado en el siguiente gráfico.



3. Distribución presupuestaria MOP regional – año 2021

Tal como lo muestra la Tabla N°1 anterior, el presupuesto MOP 2021 regional se desglosa en MOP Tradicional y MOP FET COVID. A continuación, se realizará el análisis por tipo de fuente financiera.

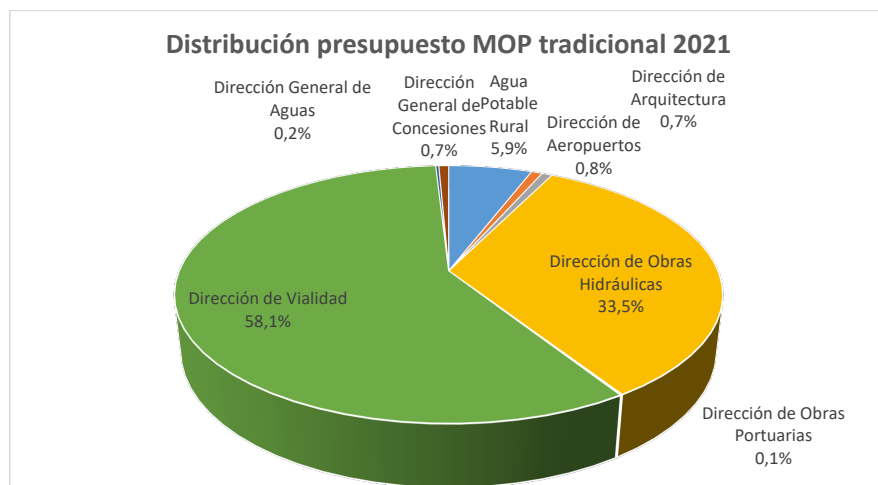
3.1. Distribución presupuesto MOP regional – fuente Tradicional

El siguiente cuadro muestra que, si bien a comienzos de año se le asignaron \$97.941 millones, a la fecha solamente tiene un presupuesto vigente de \$85.943 millones, con un avance de 54,85% al cierre del primer semestre de 2021 (30-06-2021).

Distribución del Presupuesto MOP Tradicional por Servicio 2021 – Arica y Parinacota

Servicio	Presupuesto Ley	Presupuesto Vigente	Gasto al 30.06	% Gasto
Agua Potable Rural	4.050.967	5.038.615	2.295.149	45,6%
Dirección de Aeropuertos	499.430	667.251	328.051	49,2%
Dirección de Arquitectura	394.094	625.925	439.643	70,2%
Dirección de Obras Hidráulicas	23.727.239	28.783.556	16.393.587	57,0%
Dirección de Obras Portuarias	364.828	84.365	23.672	28,1%
Dirección de Vialidad	68.007.836	49.957.395	27.330.970	54,7%
Dirección General de Aguas	153.375	185.350	0	0,0%
Dirección General de Concesiones	743.402	600.188	310.168	51,7%
Total general	97.941.171	85.942.645	47.121.238	54,8%

Como se puede observar, este presupuesto tradicional mantiene la proporción de alta concentración en la Dirección de Obras Hidráulicas y Vialidad. Y dentro de éstos, el embalse Chironta (DOH) y las Conservaciones Viales, 11 Ch y Ruta 5, concentran casi el 90% de este presupuesto.



El resto del presupuesto MOP tradicional (15%) se concentra en los sistemas de Agua Potable Rural (70% de este total), y en conservaciones varias de edificios públicos, obras portuarias menores y de la pista del aeropuerto.

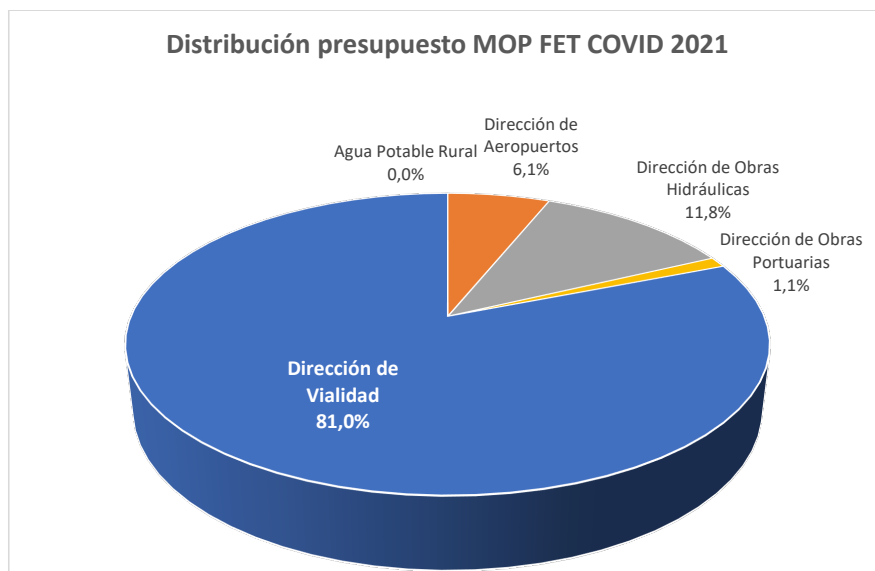
Resulta extraño observar el lento avance que observa el diseño de la relocalización de la Caleta Pesquera Artesanal, la cual, a casi 5 años de su inicio, aún muestra un estancamiento en su desarrollo.

3.2. Distribución presupuesto MOP regional – FET COVID

Este fondo especial transitorio, se encuentra principalmente compuesto por algunos estudios básicos para el mejoramiento de la calidad de aguas, algunas iniciativas iniciadas por el PEDZE y la gran mayoría por conservación pura. Es decir, se observa un suplemento de gasto no en inversión, sino en acciones simples de contratar y ejecutar en el corto plazo, pero cuya vida útil no va más allá de 5 años. Su gasto al 31-06-2021 es de un escualido 5,8%.

Distribución del Presupuesto MOP FET COVID por Servicio 2021 – Arica y Parinacota

Servicio	Presupuesto	Gasto	% Gasto
Agua Potable Rural	0	0	0,0%
Dirección de Aeropuertos	3.669.360	512.589	14,0%
Dirección de Obras Hidráulicas	7.081.331	1.378.191	19,5%
Dirección de Obras Portuarias	657.971	54	0,0%
Dirección de Vialidad	48.570.885	1.601.738	3,3%
Total general	59.979.547	3.492.571	5,8%



Aquí nuevamente se ve la concentración de recursos en Vialidad y Obras Hidráulicas, las que constituyen el 92% del total de este fondo. A continuación, analizaremos por Servicio su composición.

- a) **Agua Potable Rural:** Con una única iniciativa por \$1.054 millones (Mejoramiento Sistema APR San Miguel de Azapa), no posee presupuesto asignado y tampoco gasto asociado. Al parecer se trata de un proyecto que aún no alcanza a ser desarrollado.
- b) **Dirección de Obras Portuarias:** También posee una única iniciativa (Mejoramiento Borde Costero Playa Las Machas), informa un costo total de \$2.617 millones, con una asignación de \$658 millones para 2021 y con un gasto de \$54 mil.
- c) **Dirección de Aeropuertos:** Con una iniciativa correspondiente a la Conservación Mayor del Área de Movimiento de Carga del Aeropuerto de Chacalluta, tiene un costo total de \$3.940 millones, una asignación de \$3.700 millones para 2021 y un gasto al primer semestre de \$513 millones.
- d) **Dirección de Obras Hidráulicas:** Con un total de 9 iniciativas, de las cuales 7 de ellas (19% del costo total involucrado) corresponden a diversos estudios como: análisis de la quebrada de Acha, río San José, quebrada de Vítor, Cuenca de Camarones, cuenca del río Lluta y el estudio de mejoramiento de calidad de aguas del río azufre, todas las cuales totalizan alrededor de \$1.779 millones. Respecto de las otras dos iniciativas que corresponden al 80% del costo total (\$7.730 millones) que son las consabidas conservaciones de obras de riego y de riberas de la región. Estas conservaciones son gasto puro (no inversión) ya que corresponde a enrocados que se realizan principalmente con contratación de maquinaria.
- e) **Dirección de Vialidad:** Compuesta por 17 iniciativas, de las cuales 11 corresponden a conservación vial (83,3% del total) y el resto corresponde a los siguientes proyectos:
 - Reposición ruta 11-ch, Arica-Tambo Quemado, el águila - c. Cardone
 - Reposición ruta A-27, sector San Miguel Azapa - km 32
 - Reposición ruta 11 ch Arica - T. Quemado; Zapahuira Putre (km 100-127)
 - Ampliación ruta 5, sector: bif. aeropuerto- complejo Chacalluta
 - Mejoramiento pasada urbana rutas 5 y a-27 en Arica sector c
 - Mejoramiento ruta a-27, sector San Miguel Azapa - km 32

Al parecer este conjunto de iniciativas pareciera la extensión del PEDZE, pero que por su volumen de inversión contemplada en el período (16,7%) y que el FET COVID finaliza en junio de 2022, serán traspasadas a presupuestos futuros.

4. Conclusiones

Tal como se señaló a un inicio, cabe celebrar el incremento de cifras en materia de obras públicas en la región, aunque sea un avance transitorio, ya que como se detalló gran parte de éstas corresponden a compromisos previos (Chironta, 11Ch y ruta 5) y principalmente conservaciones, cuya proyección es muy a corto plazo (5 años como máximo).

También es posible mencionar la nula preocupación de este gobierno por implementar inversión real, obras que generen empleo, especialmente en este momento tan dramático para cientos de familias ariqueñas y parinacotenses. Más aún, sabiendo que el gobierno anterior dejó una enorme cartera de proyectos de inversión en diferentes etapas de formulación y evaluación. Lamentablemente la miopía, la falta de profesionalismo y la mirada política pequeña hacen que una mala gestión genere consecuencias en el bienestar de los habitantes de la región.

Por otra parte, correspondería realizar una fiscalización más diligente de aquellas iniciativas de largo plazo y de interés (como las mencionadas anteriormente, la Caleta Pesquera Artesanal, el Museo de San Miguel de Azapa que no ha sido incluida aquí, el mismo Chironta, el borde costero, entre otras).

Finalmente, también asoma como preocupante la necesidad de monitorear más de cerca el gasto en conservaciones, que por su volumen (casi un 70% del presupuesto total involucrado) podría constituirse en una fuente de gasto difícil de fiscalizar en sus objetivos y en sus sistemas de procedimientos administrativos.

Comentado [MPCB1]:

Minuta de reunión Cooperación Sueca

En fecha 3 de agosto del presente, se realizó una reunión en dependencias de la Embajada Sueca, con la asistencia del Embajador del Reino de Suecia, Sr. Oscar Stenström y los Senadores de la Región de Arica y Parinacota, Sres. José Miguel Insulza Salinas y José Miguel Durana Semir.

La cita tuvo como objeto analizar la problemática derivada de la presencia en la ciudad de Arica de desechos tóxicos provenientes de Suecia, los cuales han provocado diversos problemas de salud, a una proporción importante de sus habitantes, por más de 35 años. Este grave problema ha sido abordado por siete relatores de Naciones Unidas que en fecha reciente conminaron al Estado de Chile y al Reino de Suecia, a dar una respuesta integral a los problemas generados.

La reunión se desarrolló en un ámbito de cordialidad y en la oportunidad, los asistentes, coincidieron con el planteamiento formulado por el Senador Durana, en relación a que, el problema de los desechos tóxicos en Arica, debe generar una oportunidad de acercamiento y reparación entre el Gobierno de Suecia y la comunidad de Arica, identificándose aquellas áreas que permitan construir un futuro mejor para la comunidad ariqueña, más allá de la reparación directa de los daños provocados.

En esta lógica, se propuso que, a través de la Cooperación Sueca, se establezcan los vínculos necesarios a fin de desarrollar áreas de cooperación permanente entre entidades de Educación Superior de Suecia como el Karolinska Institute, el Real Instituto de Tecnología de Estocolmo (KTH) y la Universidad de Estocolmo u otras entidades académicas de Suecia, con la Universidad de Tarapacá, en especial, con sus Facultades de Medicina, de Ciencias de la Salud y de Antropología, para desarrollar acciones conjuntas que permitan desarrollar programas académicos conjuntos, así como la práctica de estudiantes suecos en Arica y la especialización de jóvenes estudiantes de Arica en Suecia.

En especial, se busca desarrollar áreas de cooperación, en las cuales, nuestra región, tiene una gran necesidad y potencialidad.

En materia de salud, se busca la cooperación a la Universidad de Tarapacá para la investigación y rehabilitación de enfermedades respiratorias, a través de la colaboración e implementación de la especialidad de toxicología y enfermedades del tórax, así como los estudios de salud en altura en la Provincia de Parinacota.

Se expuso que el Laboratorio de Polimetales de la ciudad de Arica, implementado con fondos públicos, tiene la mejor infraestructura de la zona norte de Chile y se encuentra dividido en las áreas de microbiología, fisicoquímica y de especialidades, necesitando el apoyo e interacción de especialistas que permitan aprovechar y potenciar las condiciones ya existentes.

Por otra parte, el Centro de Salud Familiar, destinado a las personas afectadas por los polimetales, se encuentra construido con fondos públicos, pero carente de especialistas que permitan un adecuado tratamiento de enfermedades respiratorias en la comunidad ariqueña.

En ambos ámbitos, el del Laboratorio y del Centro de Salud Familiar antes referidos, surge un ámbito de colaboración y de intercambio de profesionales y experiencia entre la Cooperación Sueca y la comunidad de Arica.

En otras materias, se busca el apoyo a la investigación y conservación del patrimonio arqueológico y antropológico de la región, en un escenario de integración con los países vecinos de Perú y Bolivia, dada la privilegiada ubicación geográfica de Arica y Parinacota.

Antecedentes de la cooperación sueca en Chile

La Agencia Sueca de Cooperación para el Desarrollo Internacional (cuyas siglas en Sueco son SIDA y en español ASDI) está radicada en un Departamento del Ministerio Sueco de Relaciones Exteriores y es la responsable de organizar la mayor parte de la ayuda ofrecida por Suecia.

La Cooperación Sueca se concentra en diversas temáticas, en las cuales tiene conocimiento y experiencia. Trabaja en cooperación con Naciones Unidas, la Unión Europea y el Banco Mundial.

Dentro de las áreas en las cuales ASDI presta su apoyo, se encuentra el área de salud y desarrollo social. En especial para países o regiones en vías de desarrollo.

Experiencias de cooperación sueca en Chile en materia universitaria

Actualmente, existen materias en las cuales la cooperación universitaria entre Chile y Suecia es exitosa, tal como la que se realiza en la Plataforma Académica de Colaboración entre Chile-Suecia (ACCESS), la cual se encuentra ocupada, actualmente, en materia de ciencias sociales por la Universidad de Estocolmo y la Universidad de Chile en materias de ciencias sociales.

Dentro de las posibilidades que otorga esta plataforma ACCESS y del Foro Académico Chile-Suecia, existe la oportunidad de acceder a la cooperación y desarrollo de iniciativas conjuntas con el Karolinska Institute, que tiene un gran prestigio internacional en ciencias biológicas y medicina; el Real Instituto de Tecnología de Estocolmo (KTH) y la Universidad de Estocolmo que tiene mucho interés en desarrollo sustentable.

Por otra parte, CONICYT de Chile y STINT de Suecia (fundación establecida por el gobierno de Suecia en 1994 con la misión de internacionalizar la investigación y la educación superior sueca) firmaron, en el año 2018, un convenio que permite el intercambio de investigadores, educadores y líderes de universidades suecas y chilenas, a través de la realización de actividades co-financiadas.

Del infortunado 2020 al expectante 2021

La pandemia nos ha afectado profundamente, especialmente en ámbitos como la salud, el empleo y los consecuentes efectos sociales.

Las medidas de cuarentena y distanciamientos social, necesarias para frenar la propagación del virus y resguardar las vidas humanas, ha generado un conjunto de externalidades negativas para las personas, como la pérdida de ingresos a un importante segmento de la población altamente vulnerable socialmente.

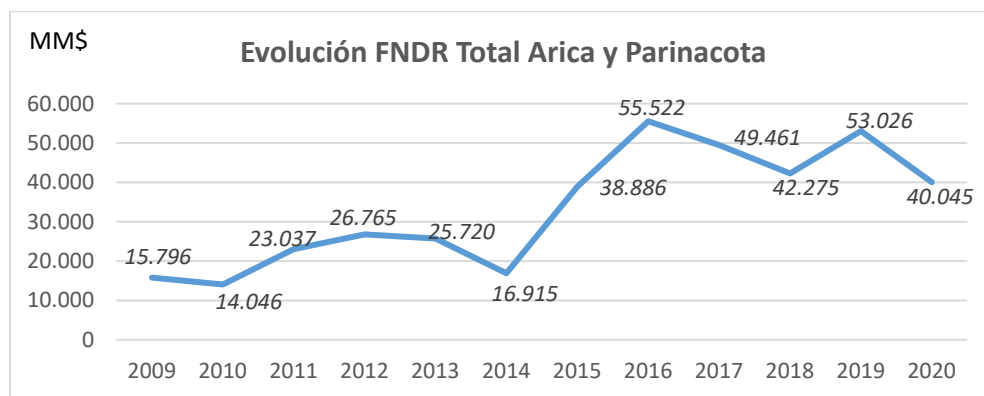
En Chile en general y en Arica y Parinacota en particular, los mercados laborales suelen ser extremadamente precarios y tenemos una alta tasa de empleos informales. El evidente aumento de la pobreza por ingresos y también la multidimensional como efecto de la pandemia, compromete seriamente la posibilidad de reducirla a su mínima expresión.

Por otro lado, las consecuencias y efectos negativos también afectarán a los sectores medios deteriorando, especialmente a su base, la movilidad o su posición en el segmento por pérdida parcial o total de ingresos.

Una pésima gestión de la inversión pública regional

Terminó 2020 y, nuevamente las indesmentibles cifras señalan al FNDR más bajo de todas las regiones del país, el que, además, sigue sufriendo un ensanchamiento histórico que nos aleja cada vez más de regiones como Aysén, Magallanes o la recientemente creada región de Los Ríos. La Subdere informa que, en 2020 se ejecutaron poco más de 24 mil millones de pesos en el FNDR sin transferencias, 5 mil millones menos que en 2019. De estos 24 mil millones, sólo poco más de 18 mil fueron para inversión real. Todo esto en el marco de ser el presupuesto más pequeño de todas las regiones de Chile. Sin embargo, nuevamente observamos a ciertas “autoridades” obsesionadas por confundir con cifras, planillas Excel y contabilizaciones erróneas, que llevan a disfrazar una buena ejecución con el presupuesto efectivamente disponible.

Ejecución presupuestaria regional 2009 – 2020 (cifras en MM\$)
(Incluye las transferencias de capital)



Fuente: Cierres anuales SUBDERE, a excepción 2020, cierre anual Chile Indica al 13-01-2021

Pensábamos que 2021 sería un año de recuperación en los aportes estatales hacia las regiones, pero, lamentablemente se anuncia con gran cobertura mediática, que “la ley de presupuestos 2021 contempla 36 mil millones de pesos para la región”. Apenas 1.242 millones adicionales al presupuesto aprobado para el 2020. Si las matemáticas no nos engañan, esto es sólo un 3,6 % adicional respecto al presupuesto aprobado para el 2020, y no el 5,5 % anunciado por el gobierno regional en su oportunidad.

Reactivación de la economía y el empleo: rol del municipio y de los nuevos gobiernos regionales

El Gobierno Regional no ha dado el ancho para ocuparse de los problemas de los habitantes de Arica y Parinacota; entonces, creemos firmemente, que deben ser los nuevos gobiernos regionales y los municipios quienes asuman un liderazgo proactivo, y avanzar en la instalación de un conjunto de políticas públicas que permitan estimular la reactivación económica y el empleo.

El énfasis de las políticas de reactivación, normalmente diseñadas en la capital, pone el acento en programas de infraestructura y en atracción de inversión extranjera, sin tomar en cuenta procesos económicos en los espacios locales y regionales animados por las empresas de menor escala. Por ello, es el municipio junto al nuevo gobierno regional elegido democráticamente, quienes deben asumir un rol reactivador desarrollando los factores endógenos capaces de aprovechar las oportunidades del entorno: el tejido económico local, los recursos humanos y el marco institucional local.

Profundización democrática

En 2021 tendremos un conjunto de eventos políticos que apuntan a profundizar nuestra democracia.

La elección de los representantes convencionales para la preparación de una nueva constitución que busca consolidar un cambio de paradigma de la concepción neoliberal de derechos que los reduce y limita a su capacidad de negociarlos. El progresismo chileno apuesta por mejorar sustantivamente la calidad de vida de chilenos y chilenas garantizando los derechos sociales, económicos, culturales y ambientales, igualdad entre los géneros, paridad, la protección de la naturaleza y conferir al Estado y al Gobierno la tarea principal de asegurar las bases materiales para el ejercicio de los derechos fundamentales.

También tendremos elección de gobernadores regionales. La máxima autoridad regional será elegida por la ciudadanía, lo que sin duda reforzará la democracia representativa. Por ello es importante que sean elegidos con alta participación electoral.

Tan importante como los gobernadores regionales, es la elección de alcaldes y concejales. Necesitamos autoridades que se hagan cargo del desarrollo territorial y no sólo ejecuten ordenes desde Santiago, que consensuen una visión estratégica del desarrollo de la región y sus comunas, pero fundada en evidencias, no en intuiciones, formulándose la preguntas adecuadas y respuestas que pongan siempre por delante el interés de ariqueños y parinacotenses.

Grupo de Trabajo I al Sexto Informe de Evaluación del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC), titulado Cambio Climático 2021: Bases de ciencia física

El informe ofrece una actualización de las bases científicas físicas del cambio climático y confirma que no hay vuelta atrás en algunos cambios que ya están afectando al sistema climático.

Los cambios recientes en el clima son generalizados, rápidos y se están intensificando, y sus efectos afectan a todas las regiones de la Tierra, incluidos los océanos. Muchos fenómenos meteorológicos y climáticos extremos, como las olas de calor, las lluvias torrenciales, las sequías y los ciclones tropicales, se han vuelto más frecuentes y graves. El informe proporciona un atlas de los impactos regionales ya observados y los futuros, que permitirá a los responsables de políticas y a todas las demás partes interesadas informar mejor las políticas climáticas a nivel regional y local.

El informe señala que el nivel de las futuras emisiones determinará el nivel del futuro aumento de la temperatura y la gravedad del futuro cambio climático, así como los impactos y riesgos asociados. No solo han aumentado las concentraciones de CO₂ en la atmósfera terrestre, sino que también se ha acelerado el ritmo de aumento. El informe muestra que las emisiones de gases procedentes de las actividades humanas son responsables de aproximadamente un aumento de la temperatura 1,1 grados C desde el periodo 1850-1900, y muestra que, en los próximos 20 años, se espera que la temperatura global llegue o supere los 1,5 grados de calentamiento.

A menos que se produzcan reducciones rápidas, sostenidas y a gran escala de las emisiones de gases de efecto invernadero causantes del cambio climático, incluidos el CO₂, el metano y otros, el objetivo consagrado en el Acuerdo de París de limitar el calentamiento global a 1,5 grados C en comparación con los niveles preindustriales será inalcanzable.

Esta evaluación de la ciencia más reciente es una fuerte señal de alerta para el bienestar de la sociedad humana y de toda la vida en la Tierra. Es un testimonio de que los esfuerzos por reducir las emisiones de gases de efecto invernadero en las últimas décadas han sido totalmente insuficientes.

En lo que respecta a las negociaciones intergubernamentales sobre el cambio climático, 2021 es un año crucial, ya que las naciones deben presentar sus contribuciones determinadas a nivel nacional (CDN) nuevas o actualizadas, que recogen los esfuerzos y las acciones de cada país para responder al cambio climático y reducir las emisiones.

A principios de este año, un informe de síntesis inicial sobre esas contribuciones nuevas o actualizadas mostró que los esfuerzos colectivos están muy lejos de lo requerido por la ciencia para limitar el aumento de la temperatura global a finales de siglo a 2 grados C, y más lejos aún de lo requerido para lograr el objetivo deseado de menos de 1,5 grados C.

Unas políticas y una acción sólidas se basan en una ciencia sólida. Como subraya el Resumen para responsables de políticas del IPCC, solo se puede limitar el calentamiento a 1,5 grados C mediante reducciones inmediatas y a mayor escala. La única manera de alcanzar este objetivo es mediante la rápida implementación de contribuciones determinadas a nivel nacional más ambiciosas.

Hoy en día, solo algo más de la mitad de las Partes del Acuerdo de París han presentado contribuciones nuevas o actualizadas.

Todas las naciones que aún no lo han hecho, todavía tienen la oportunidad de presentar CDN ambiciosas. Los países que ya han presentado sus contribuciones nuevas o actualizadas todavía tienen la oportunidad de revisar y mejorar el nivel de ambición de estas. El esfuerzo colectivo de todas las contribuciones se recogerá en un informe de síntesis actualizado, que estará disponible más adelante este año.

Teniendo en cuenta la última evaluación de las bases científicas del cambio climático, el camino a seguir debe ser aceptar y afrontar el reto de aumentar el nivel de ambición. Es esencial para nuestro futuro y para el bienestar de las generaciones venideras que nos esforcemos por alcanzar los 1,5 grados C mediante la aplicación de unas contribuciones determinadas a nivel nacional ambiciosas.