

CUÑAS LEGADO DE JAIME GUZMÁN

- 1) El gran triunfo de sus asesinos fue habernos dejado sin el mayor intelectual que la derecha ha tenido en 100 años, solo podemos especular hacia donde habría evolucionado su pensamiento, pero estoy seguro no se habría quedado estancado.
- 2) Jaime Guzmán era un excelente lector de los tiempos en que vivía y tenía una habilidad política excepcional. Los que hoy critican a la UDI olvidan que promovió nombrar a Gabriel Valdés como Presidente del Senado, cuando había sido un enemigo acérrimo del gobierno militar. Estoy seguro Jaime Guzman habría estado de acuerdo con legislar la Reforma Previsional, porque era necesaria para Chile.
- 3) Obviamente la UDI no es la misma de hace 30 años, tanto porque han pasado varias generaciones, sino que también porque Chile ha cambiado, los partidos que no se adaptan se quedan en el pasado y caen en la irrelevancia...como el Partido Radical o la DC.
- 4) Hay muchos que se atribuyen ser herederos de Jaime Guzmán, pero la UDI es el único partido que mantiene al gremialismo en su declaración de principios, no solo en una foto en la Sede.
- 5) Jaime Guzmán creía en la formación de los jóvenes. Hoy tenemos la bancada más joven en concejales y alcaldes. La Fundación Jaime Guzmán es el mejor ejemplo de esa continuidad...jóvenes brillantes que dedican su tiempo a la vocación pública.
- 6) Siempre he creído en la importancia de la nuevas generaciones y por eso he apoyado la renovación en la dirigencia de la UDI, por ejemplo a Javier Macaya y hoy Guillermo Ramirez.
- 7) Jaime Guzmán y su legado se mantienen más que vigentes: la defensa de la libertad, de la primacía de la persona por sobre el Estado, de la importancia de la familia; de la importancia de la seguridad pública. La constitución de Jaime ha sido modificada, pero sus ideas principales han sido ratificadas en DOS procesos constitucionales.
- 8) Puedo ser algo "rebelde" , pero me siento representado con la UDI de hoy, como me sentí representado con la UDI de Jaime en los 80.

DISCURSO APERTURA EXPOSICIÓN NIÑOS OLVIDADOS IVÁN MOREIRA

Señor Presidente del Senado, ministros y ministras de Estado, distinguidos senadores y senadoras y autoridades presentes:

Oscar Wilde escribió: “Si nunca se habla de una cosa, es como si no hubiese sucedido” y eso es precisamente de lo que trata la exposición del destacado médico, cirujano plástico y escultor HÉCTOR VALDÉS, de evitar el olvido...de sembrar historia, de fertilizar la preocupación y que en el fondo de esa nueva tierra fértil crezca una nueva flor...la flor de la esperanza para todos aquellos niños y niñas que hoy parecen estar en el limbo...sabemos que viven, pero no creemos que realmente existan.

Las obras del expositor, a quien tengo el honor de llamar “Mi amigo del alma” son un reflejo de su preocupación por el mundo que lo rodea y su atención al detalle que busca reflejar el dolor al tiempo que espera ser un llamado de atención, un grito desesperado y un gesto de rebeldía al destino no escrito pero esperable, de todos aquellos niños que llegan a los sistemas de acogida, antes SENAME, hoy Mejor Niñez.

Como legisladores, y también como gobierno y oposición hemos buscado solucionar desde hace años el drama de caer en el Sename, que mezclaba a niños y niñas vulnerados y aquellos que habían caído en la delincuencia... pero las soluciones han demorado; finalmente

hicimos lo obvio, dividir al sistema en 2 organismos a los que hoy buscamos darles musculatura: El “Servicio Nacional de Protección Especializada a la Niñez y adolescencia” o Mejor Niñez para evitar el nombre largo y burocrático, que protege a los niños en riesgo social y al Servicio Nacional de Reinserción Social Juvenil, para aquellos que han terminado por delinquir.

Aún así, la deuda permanece con aquellos que han caído en las manos del Estado, que buscando salvarlos del abuso, han terminado en el abismo, ese pozo profundo desde donde preferimos no escuchar sus gritos de ayuda.

Héctor Valdés busca abrirnos los ojos a través del arte, la pasión a través de la escultura, para llevarnos a la reflexión y buscar dentro de la belleza de sus obras el grito de “LOS NIÑOS OLVIDADOS”.

Bienvenidos todos!

MINUTA INTERVENCION PROYECTO REGLAS DE USO DE LA FUERZA

SEÑOR PRESIDENTE:

El objetivo de toda ley debe ser mejorar lo que ya existe o regular por medio de una ley, un tema que no haya sido objeto de regulación. El gran test de toda norma debe ser si lo aprobado soluciona el problema original, lo deja igual o lo empeora.

¿Qué se busca al regular el uso de la fuerza en las policías y las fuerzas armadas? En mi opinión, el sentido natural del proyecto es proteger a nuestros carabineros, PDI y Fuerzas Armadas cuando usan la fuerza en virtud de sus atribuciones...¿Cómo? Mediante un marco que otorgue certezas a sus actuaciones, que les entregue un esquema de procedimientos conocidos.

¿Cumple el texto aprobado con darle esas certezas a nuestras policías? ¿se van a sentir más seguros al momento de asistir a un procedimiento? O por el contrario, ¿El proyecto supone más problemas y menos soluciones? La respuesta es que en general, el proyecto cumple con los objetivos buscados, porque les otorga un marco jurídico para encuadrar sus actuaciones, define principios, medios, la necesidad de proveer a nuestras policías de formación y capacitación necesarios.

Sin embargo, creo que el resultado de las comisiones unidas refleja más bien posturas de sectores más preocupados de las eventuales víctimas del exceso de fuerza, que de la protección de nuestros policías, como si la Ley Nain- Retamal no hubiera servido de ejemplo que nuestros carabineros no son “gatillo fácil”.

Por ejemplo, la remisión a un reglamento para determinar un actuar diferente para ciertos “grupos especiales” es un retroceso en ciertos consensos que creíamos ya firmes: Que todas las personas son iguales...¿Porqué un actuar diferente cuando el agresor es o se siente parte de un pueblo originario? Al parecer los 3 mártires de Carabineros en Cañete no nos enseñó nada... la sola remisión a un reglamento es una mala señal para la opinión pública.

El principio de proporcionalidad parece mejor redactado en la versión de la Cámara de Diputados para el objetivo buscado, como también la protección de la estructura crítica o el tratamiento de las garantías de eximentes de responsabilidad penal.

Con todo, Voy a aprobar el texto salvo las votaciones separadas ya pedidas, porque creo que proteger la actuación de nuestras policías es esencial para los tiempos que vivimos y más aún...es URGENTE; las personas que están en las calles luchando contra la delincuencia, el crimen organizado y el terrorismo merecen más apoyo y menos dudas y desconfianzas.

He dicho señor presidente.