

# IMPACTO DE LOS JUEGOS PANAMERICANOS Y PARAPANAMERICANOS SANTIAGO 2023

## *Contexto e importancia de los mega eventos deportivos*

Hasta Sídney 2000 no se buscaba que los eventos mega deportivos, como los Juegos Olímpicos y los Panamericanos, o Mundiales de Fútbol, dejen un “legado” a la ciudad. Un legado positivo, se relaciona a obras tangibles y con deportistas que los sigan usando en sus 10 o 15 años de vida útil.

Los Panamericanos y Parapanamericanos también son el evento deportivo internacional multidisciplinario con más atletas de las Américas, se realizan cada cuatro años, justo un año antes de los JJOO, durante 30 días consecutivos, en un formato de desarrollo de 20 y 10 días, respectivamente.

La idea de celebrar los Juegos Panamericanos se planteó por primera vez durante los Juegos Olímpicos de 1932 en Los Ángeles, Estados Unidos. Representantes de América Latina del Comité Olímpico Internacional (COI) sugirieron que debía crearse una competición entre todos los países de América.

1951: Se celebraron los primeros Juegos Panamericanos en la ciudad de Buenos Aires, Argentina. En aquella oportunidad, se disputaron 18 deportes y participaron 21 países. Los de Santiago 2023 serán la décimo novena edición.

1991: En cuanto a los Parapanamericanos, el primer evento se realizó en Ciudad de México, en 1999. Esta será su séptima versión.

2023: Para Santiago 2023 se esperan cerca de 7000 atletas panamericanos provenientes de 41 países. Se disputarán 39 deportes. Los Parapanamericanos esperan la visita de 1900 atletas de 33 países, en 17 deportes.

Los Juegos Panamericanos y Parapanamericanos Santiago 2023 aspiran a ser un punto de encuentro no sólo para nuestro país, sino que también para toda América.

En los Juegos debutarán deportes Panamericanos que en las calles de Santiago se practican hoy asiduamente, como es el caso del breaking, el skateboarding y la escalada deportiva.

No sólo en Santiago vibraremos con las competencias deportivas. Los Andes, Quillota, Valparaíso, Viña del Mar, Algarrobo, Pichilemu y San Pedro de la Paz también vivirán el evento multideportivo más importante organizado en nuestro país.

Además, la pasión, la inclusión y la perseverancia de cada atleta llegará a todos los rincones de Chile y del mundo, con más de 1.900 horas de transmisión televisiva.

Los Juegos Panamericanos y Parapanamericanos son el segundo mayor evento multideportivo del mundo después de los Juegos Olímpicos y Paralímpicos, por el número de disciplinas, deportistas y países representados.

Además, existe una gran diversidad de eventos deportivos clasificatorios a los juegos olímpicos durante los 4 años que dura el ciclo olímpico; por ejemplo, para la región latinoamericana, el ciclo olímpico consta de los siguientes eventos deportivos: sudamericano, bolivariano, panamericano y juego olímpico.

Cada uno de estos se celebra con un año de diferencia; sin embargo, no todos estos eventos deportivos crean la misma expectativa para el país anfitrión.

Para ser anfitrión de los juegos olímpicos y/o panamericanos, el primer paso es postular a la candidatura presentando un proyecto de sostenibilidad sustentable ante el país organizador, el cual tiene como objetivo dejar un legado que puede ser clasificado en distintos ámbitos, como reformas urbanas, de transporte, deportivas, entre otras.

### *La importancia del Legado en los eventos deportivos*

La complejidad de organizar un Juego Panamericano desafía a dejar seis tipos de Legado, los cuales sirven como los pilares en donde se apoya la visión a futuro y todas las acciones que realiza la organización. Estos pilares se dividen en dos áreas, el legado tradicional que engloba los pilares deportivo, social, urbano, económico y ambiental, y el legado estratégico que contiene el pilar institucional.

El Legado es todo lo planeado y no planificado, positivo y negativo, tangible e intangible, que resultó de la planificación y organización de los Juegos y que ha quedado luego de terminado el evento.

La creciente complejidad de los grandes eventos deportivos genera un gran interés respecto al Legado que estos puedan dejar. Por ello, el legado es muchas veces lo que justifica la realización de estos eventos y la gran inversión que requieren. De acuerdo con la literatura internacional, el legado es el conjunto de “estructuras tangibles e intangibles creadas por y para el evento que permanecen más allá de la duración del propio evento”.

Por ejemplo, las estructuras tangibles son las sedes, el equipamiento deportivo, tecnológico y mobiliario, mientras que las intangibles pueden ser la promoción de valores deportivos en la sociedad.

El Proyecto entiende el Legado en base a la definición del Comité Olímpico Internacional y se amplía para incluir posibles externalidades no planificadas, lo que ayudará a identificar y potenciar el impacto positivo del Legado. Así, la definición del Legado es la siguiente:

De esta forma, el Legado se materializa en la ciudad y el territorio, en la forma de nuevas sedes deportivas, infraestructura urbana o la restauración de un ambiente natural. Puede tener un alcance local, metropolitano o nacional, dependiendo de la magnitud de la infraestructura.

El Legado también puede ser intangible, tomando la forma de la inspiración deportiva impartida a los niños por parte de los atletas, una nueva cultura ciudadana, nuevas habilidades en los voluntarios, nuevos idiomas aprendidos, redes de contactos construidas, modelos de gestión desarrollados, entre otros.

## *Actores involucrados*

La misión de maximizar el impacto de los juegos es una misión multisectorial en la que el proyecto ha de trabajar con un gran número de actores los cuales jugaran un papel crítico y activo en la ejecución del proyecto. Así como el éxito de los juegos se logró gracias a una cultura de trabajo en equipo (#JugamosTodos) esta forma de trabajo ha de ser replicada en la ejecución del proyecto de legado.

Es por esto por lo que el Proyecto trabaja con varios actores para lograr sus objetivos. Estos incluyen los siguientes:

- Gobierno central
- Actores dentro del sistema deportivo nacional
- Entidades Olímpicas Internacionales
- Gobierno Local
- Sociedad Civil
- Otros privados

## *Legado o Pilar Deportivo*

La organización de los Juegos requirió una inversión importante en infraestructura deportiva siguiendo los más altos estándares internacionales, así como la adquisición de equipos especializados necesarios para un evento de tal calidad. Antes de los Juegos, la ciudad contaba con muy pocos espacios aptos para el entrenamiento multideportivo y la competencia, por lo que uno de los principales objetivos de la organización fue acelerar la inversión y contribuir a cerrar la brecha de infraestructura deportiva existente. Por ello, alrededor del 70% del presupuesto fue invertido en infraestructura deportiva permanente; en total, se desarrollaron 9 recintos deportivos nuevos o sustancialmente mejorados, además de toda la infraestructura complementaria y el equipamiento deportivo necesario.

Así, el Pilar Deportivo busca fortalecer, en conjunto con los actores estratégicos y socios del Legado, el deporte nacional y sus instituciones incidiendo en las diferentes escalas del deporte, la iniciación, la formación y competencia, y la alta competencia. A través de lo invertido en los Juegos se busca mejorar las condiciones para que las actividades en estas tres etapas puedan desarrollarse adecuadamente y que los deportistas profesionales puedan lograr resultados positivos en competencias de alto rendimiento. Es importante asegurar sedes con equipamiento y servicios de calidad teniendo en cuenta los siguientes pilares de la pirámide del éxito deportivo: el soporte financiero, una estructura institucional sólida, la iniciación y participación en el deporte, sistemas de identificación de talento, apoyo en la carrera deportiva y facilidades de entrenamiento, desarrollo de entrenadores, investigación científica y competencias nacionales e internacionales.

Además, se busca impulsar la masificación de diversas disciplinas deportivas y promover el renovado interés en el deporte; a través de academias, becas con fines sociales y la generación de oportunidades para personas de bajos recursos se busca ampliar la participación de la sociedad en la práctica deportiva.

Una sociedad que hace deporte tiene múltiples beneficios en materia de salud, por lo tanto, el pilar deportivo está estrechamente ligado al fomento de estilos de vida saludables y el mejoramiento de indicadores de salud física y mental; la medición del impacto de la inversión en el deporte en la salud es crucial para la generación de conocimiento y establecimiento de una agenda pública nacional que tome al deporte como catalizador de otros indicadores de bienestar.

Además, se busca mejorar la investigación y el desarrollo de la medicina deportiva para ponerla al servicio de las y los atletas de alto rendimiento.

### *Legado Social*

Los Juegos han servido como una semilla para lograr una gran transformación social. Fue la primera vez que se puso en agenda el deporte paralímpico y los importantes valores de inclusión y determinación que este representa. Además, fue la ocasión para que deportistas migrantes nacidos en otros países compitieran bajo la bandera del Perú, encontrando un camino hacia la integración social en su nueva comunidad. Así, los Juegos han contribuido a superar prejuicios respecto a ciertos grupos sociales, otorgándoles una mayor visibilidad en la sociedad. El legado social incluye la promoción y absorción por parte de la población de los valores deportivos que incentivan un estilo de vida saludable y que ayudan a combatir problemas tan graves y multisectoriales como el consumo de drogas y la obesidad. Además, los Juegos han mostrado de lo que son capaces los peruanos cuando se trabaja en equipo y con unidad. También, parte importante del legado ha sido poner en alto nuestra inmensa diversidad cultural expuesta a nivel nacional e internacional en las ceremonias de inauguración y clausura. Con ello, se contribuye a generar un cambio cultural de cara al Bicentenario de la Independencia, afianzando los valores del deporte y forjando una nueva visión de país y de ciudadanía.

Por ello, bajo el paraguas del gran legado social de los Juegos, se debe trabajar para disminuir la desigualdad, creando - ya sea a través de la infraestructura o de la alianza con socios estratégicos y acceso a oportunidades para todas las personas sin importar su género, etnia, capacidad, edad o nivel socio económico.

Asimismo, se busca seguir maximizando el patrimonio cultural inmaterial del país generado por los Juegos; y aportar a la construcción de una renovada identidad y sentido de pertenencia hacia la marca Legado. Los valores del deporte deben seguir siendo una herramienta educativa para visibilizar los beneficios de la recreación, la actividad física y la cultura en pro de la construcción de una sociedad más equitativa y una cultura ciudadana basada en el respeto, la inclusión y la diversidad.

### *Legado Económico*

El legado económico se refiere a las nuevas actividades y oportunidades económicas generadas a partir de los Juegos; las oportunidades de negocio en deporte y recreación que se generaron, así como el patrocinio de eventos y auspicio de entidades deportivas. El legado económico involucró a

empresas pequeñas, medianas y grandes, con un impulso al crecimiento de diversas industrias y sectores como el turismo, turismo deportivo, gastronomía y hospitalidad, siendo potenciadas a través de emprendedores nacionales e inversionistas extranjeros.

Además, debido a los visitantes de las 41 delegaciones participantes, los espectadores y todos los televidentes, se tuvo una exposición irrepetible de Lima y el Perú, la cual mostró lo mejor de la cultura peruana y los productos estrella de exportación. Asimismo, más marcas privadas han apostado por el talento de los atletas nacionales, aumentando también el valor de los auspicios deportivos.

Así, el número de empresas auspiciadores de atletas peruanos creció a más de 30, incluyendo a para atletas, lo cual marca el cambio hacia una mayor igualdad de oportunidades y de inclusión. El Legado ha demostrado tener un inmenso potencial para crear oportunidades económicas en varios niveles y debe seguir contribuyendo a la competitividad de los sectores económicos involucrados.

Finalmente, el pilar económico también busca generar prácticas innovadoras en la gestión pública. La correcta operación y mantenimiento de la infraestructura del Legado solo será posible si se trabaja en modelos de gestión mixtos e innovadores que incluyan una gestión responsable, eficiente y transparente de los recursos públicos junto con modelos para la generación de recursos propios a través de acuerdos comerciales de diversa índole; todo ello siempre con el objetivo de asegurar la sostenibilidad de las sedes y servicios para los atletas y los ciudadanos en el largo plazo.

#### *Legado Urbano Ambiental*

La construcción y mejoramiento de las sedes deportivas tuvo un impacto directo en la forma de la ciudad y su relación con sus entornos urbanos y los ciudadanos. Su desarrollo significó también la creación de nuevas centralidades urbanas que atraen personas, representan la identidad de los Juegos y son potenciales catalizadores de cambio dentro de las comunidades donde se encuentran.

Las sedes no pueden ser ajenas a la ciudad, por ello, el Proyecto Especial busca integrarlas con el tejido urbano abriendo espacios de uso público que coadyuven a la mejora de la calidad de vida de los ciudadanos y que inviten a las personas a sentirse más cerca del Legado.

Además, en coordinación con las municipalidades y otros socios estratégicos, se busca aportar a la mejora de los alrededores de las sedes, para así mejorar la calidad del entorno urbano y brindar accesibilidad universal y segura; ello implica asumir retos profundos como la conectividad con los sistemas de transporte masivos y el impulso de infraestructura para la movilidad sostenible - como ciclovías - para facilitar que más personas accedan de manera segura a las sedes y disfruten del deporte y sus beneficios.

Asimismo, La Villa Panamericana es una parte importante del legado urbano, es un proyecto crucial para incidir en una mejor ciudad, a través de la generación de modelos innovadores de gestión del suelo que permitan aportar a la reducción del déficit de vivienda en la ciudad, mientras se crea un modelo de desarrollo urbano que combine distintos usos y servicios y marque la pauta para el desarrollo de políticas urbanas de planificación y gestión sostenible del suelo público.

Además, la creciente preocupación ambiental no fue ajena a la organización de los Juegos. Lima 2019 hizo historia al ser los primeros Juegos con huella de carbono neutral, lo cual se hizo efectivo

con la entrega de créditos de carbono a proyectos que buscan conservar los bosques amazónicos en cuatro áreas naturales protegidas. En los Juegos se implementaron los más elevados estándares en materia de sostenibilidad, eficiencia y compromiso con el medio ambiente, dejando así un ejemplo de planificación y gestión sostenible y un aprendizaje muy valioso dentro de instituciones públicas y privadas para la lucha frente al cambio climático. La organización de los Juegos marca un hito en la gestión ambiental en el país y nos deja un renovado compromiso con el ambiente y la capacidad mejorada para afrontar estos retos. El legado ambiental nos ofrece el potencial para crear sinergias con otros pilares de legado, seguir escalando estas buenas prácticas de gestión ambiental, apoyar a impulsar su implementación en otros grandes proyectos y poner en agenda la importancia del reto de la conservación de nuestros recursos y el planeta.

Por ello, se busca que el Legado de los Juegos siga aportando en mejorar las prácticas ambientales en la sociedad y la ciudad, coadyuvando a cerrar la brecha entre los objetivos ambientales y las acciones de mitigación contra el cambio climático. Por lo tanto, a través de alianzas con socios estratégicos e instituciones especializadas, se busca crear soluciones innovadoras de gestión ambiental que brinden una mayor sostenibilidad a los espacios físicos de Legado y a su vez una mayor conciencia ambiental en sus usuarios, comunidades vecinas y la ciudadanía en general.

### *Legado Institucional*

El desarrollo de un evento de la envergadura de los Juegos demuestra que la gestión pública puede trabajar de manera multisectorial, coordinada, eficiente y con transparencia para brindar el mejor servicio a la ciudadanía y el país. Este se refiere a la coordinación, gobernanza y capacidad adquirida en la organización y operación de los Juegos el cual requirió forjar y gestionar alianzas entre actores públicos y privados, nacionales e internacionales, bajo un objetivo común.

A través de esta experiencia y la transferencia de conocimientos y habilidades construidas, el país cuenta con un equipo de personas dentro y fuera de la organización del Proyecto Especial Legado, para atender encargos de similar envergadura y complejidad en beneficio del país. El reto es que este conocimiento adquirido se siga fortaleciendo y refuerce la gobernanza en otros ámbitos del Estado. Por ello, el legado institucional rompe con el grupo de pilares que conforman el “Legado Tradicional”, y propone un “Legado Estratégico”.

La gobernanza innovadora de los Juegos se materializó en nuevos modelos de gestión de servicios en beneficio de los ciudadanos. Entre ellos se encuentran el Acuerdo Gobierno a Gobierno (G2G), el cual permitió el apoyo de expertos del Reino Unido y asegurar el éxito en el planeamiento, organización y operación de los Juegos. Este Acuerdo permitió experimentar con los “New Engineering Contract” (NEC), un modelo que sigue las mejores prácticas internacionales y permite la ejecución de proyectos con mayor rapidez, flexibilidad y eficiencia; así como trabajar con la modalidad de Obras por Impuesto, involucrando a un consorcio de empresas privadas en el financiamiento y ejecución de proyectos de inversión pública. Toda esta nueva capacidad y la adquirida mediante las diversas alianzas que se hicieron para los Juegos, conforman el legado institucional.

El legado institucional ya está brindando hoy sus frutos. El modelo Acuerdo de Gobierno a Gobierno ya está siendo replicado en proyectos públicos de gran envergadura como el de la Reconstrucción con Cambios; y el mismo Proyecto Especial ha aportado a la gestión de proyectos complejos de alta

importancia nacional para contener la mayor crisis sanitaria que ha enfrentado el país en los últimos 100 años – incluyendo la construcción y operación de hospitales temporales para la atención de pacientes positivos con Covid-19, la provisión de redes de oxígeno y la obtención y distribución de la vacuna contra el Covid-19.

### *Gestión del Legado*

Para construir una visión del Legado, primero debemos ver casos de cómo otros países han logrado una gestión exitosa y mejoras considerables en el desarrollo del deporte y el bienestar de las personas.

#### *Reino Unido*

Un buen ejemplo de crecimiento deportivo es el caso del Reino Unido, el cual dio un salto importante en resultados pasando de obtener 30 medallas (9 de oro, 9 de plata y 12 de bronce) en los Juegos Olímpicos Atenas 2004 a ganar 67 medallas (27 de oro, 23 de plata y 17 de bronce) en Río de Janeiro 2016, ubicándose en segundo lugar en el medallero general. Este gran salto empezó en el 2005 cuando se eligió a Londres para ser sede de los Juegos Olímpicos del 2012, lo cual generó una serie de cambios que resultaron en una notable mejora en lo deportivo y en varios cambios importantes en la forma de vida de los londinenses.

Londres 2012 revitalizó la zona este de la ciudad, desarrollando 10 km<sup>2</sup> de espacios para oficinas, viviendas, espacios públicos y creando hasta 25,000 empleos dentro del área. El Legado de Londres 2012 regeneró y renovó la capital del Reino Unido y la forma de vida de sus ciudadanos, inspirando a niños, jóvenes y adultos a través del deporte. Esta renovación fue posible gracias a que la planificación del legado a largo plazo se incorporó desde el inicio, con inversiones en infraestructura, proyectos comunitarios y culturales, programas de educación deportiva, entre otros. El impulso al cambio social de los Juegos también sirvió para generar la inclusión de personas con discapacidad, estableciendo mejores oportunidades y libres de discriminación.

Asimismo, los Juegos fomentaron e inspiraron a que empresas y personas adopten estilos de vida más respetuosos con el medio ambiente. Según el análisis y estimación del gobierno británico, se prevé que el Legado de Londres 2012 genere un valor agregado bruto entre 28 mil y 40 mil libras esterlinas para este año 2020.

El legado deportivo de Londres se fortaleció a través de escuelas, centros deportivos y espacios comunitarios en todo el país, sentando las bases de la transformación en la relación de las personas con el deporte. Ahora, las sedes construidas y mejoradas para los juegos son multiusos, sirviendo como lugar de entrenamiento y recreación. De esta forma, se genera una atracción hacia el deporte, empoderando a niños y jóvenes en liderazgo, autoestima, salud y bienestar. Esto se complementa con programas comunitarios para que el público en general practique nuevos deportes, además de brindar capacitaciones para generar nuevos cuadros de entrenadores dedicados al deporte comunitario. Otro punto importante es que los conocimientos y lecciones adquiridas en la organización de los juegos establecieron estándares que beneficiaron a la industria, inversión interna y gestión pública. Finalmente, el gobierno mantuvo lo más altos estándares en el mantenimiento de las sedes, pudiendo desarrollarse de manera consecutiva grandes eventos

mundiales y gracias a ello capitalizar el éxito de los Juegos, promoviendo empresas nacionales, marcas e industria alrededor del deporte.

### *Colombia*

Otro caso importante es el de Colombia ya que logró desarrollar el deporte en poco tiempo gracias a una gestión adecuada. Esta gran transformación se dio gracias a mayor y mejor infraestructura, presupuesto, apoyo al atleta, acompañamiento médico y social, pero, además, uso recreativo de las sedes para público de todas las edades, llegando a captar talentos desde temprana edad.

En el año 2010, el 60% de las sedes y escenarios deportivos y de recreación colombianos se encontraban en regular o malas condiciones, y muchas localidades no tenían un lugar de entrenamiento y recreación. Por ello, el gobierno brindó nuevas facultades a Coldeportes para que pueda evaluar proyectos de los municipios, analizando de manera técnica las necesidades e iniciativas locales, con la finalidad de obtener escenarios deportivos de alta calidad para las comunidades, a través de la cofinanciación.

Asimismo, la inversión en deportes del presupuesto nacional pasó de 140,670 millones de pesos en 2010 a 561,000 millones de pesos en 2018, siendo fundamental para el salto del deporte colombiano. También, se realizó un trabajo articulado entre el gobierno, las federaciones, los equipos y los semilleros, formando un camino mucho más claro y sólido para las y los nuevos atletas. Ejemplo de ello es que hoy los ciclistas colombianos tienen una posición privilegiada dentro del circuito profesional internacional.

Desde un principio la visión del gobierno colombiano fue inclusiva ya que se propuso generar una transformación social a través del deporte, atendiendo con equidad de género las necesidades de las poblaciones indígenas, afrodescendientes, campesinas, diversidades sexuales, y con discapacidad, llegando a construir sedes modernas y multifuncionales en las zonas más apartadas del país y aquellas afectadas por el conflicto armado y la violencia.

Además, estas sedes desarrollan desde su inauguración actividades culturales y comunitarias, mejorando la calidad de vida, el bienestar y la salud de las y los colombianos.

Con fines comunitarios, surgieron diversos programas dirigidos a los niños y jóvenes, los cuales cubren desde la atención a la primera infancia hasta la formación de líderes y personas comprometidas y solidarias a través del deporte; y que hasta el 2017 han beneficiado a casi 4 millones de niños.

De igual forma, programas dirigidos a adultos mayores se han enfocado en el cuidado, la recreación y la atención de esta población.

Finalmente, debe señalarse que la gran gestión institucional de estas nuevas y mejoradas infraestructuras hizo que se firmen convenios con instituciones públicas y privadas, siendo más del 95% construcciones de sedes con fines deportivos y de recreación. Las actividades y programas realizados en estas sedes contribuyeron a la disminución del sedentarismo, fomentando la recreación, la actividad física y el aprovechamiento del tiempo libre de las y los colombianos.

## *Brasil*

El manejo del Legado de los Juegos Olímpicos Río de Janeiro 2016 es un caso importante de referencia pues muestra las consecuencias de una gestión deficiente y las subsecuentes pérdidas de la inversión realizada para albergar el evento. La organización de los Juegos requirió una inversión de aproximadamente 12 mil millones de dólares, financiados en una mezcla de inversión estatal, concesiones, asociaciones público-privadas y proyectos privados. Estos Juegos se promocionaron como proyectos positivos en relación con el legado sostenible, teniendo como emblema la transformación urbana y social de varias zonas de la ciudad, la regeneración del centro histórico de Río de Janeiro y la construcción de la Villa Olímpica.

Luego de la organización de los Juegos, el problema del Legado de Río 2016 radicó en el uso de las sedes. Como se explicó en la sección anterior, esta etapa supone una demanda muy distinta a la de durante los Juegos, por lo que la infraestructura debe ser adaptada para esta nueva etapa y generar una nueva demanda que pueda ofrecer bienestar a un grupo más amplio de beneficiarios y al mismo tiempo generar recursos que ayuden a la sostenibilidad de la infraestructura.

Si bien algunas de las instalaciones de Río 2016 se utilizaron posteriormente para algunos eventos locales y nacionales, no se logró reutilizarlas o darles un nuevo propósito que asegure su sostenibilidad operativa; ello debido en primer lugar a la falta de inversión posterior necesaria para adaptarlas a las necesidades de legado y una deficiente gestión para esta etapa. Por ello, muchas de ellas quedaron inutilizadas y en estado de abandono, perdiendo así la gran inversión realizada y la oportunidad de crear cambios trascendentes.

## *Recintos deportivos de uso comunitario*

Para definir cómo manejar nuestro legado deportivo también es necesario revisar experiencias internacionales de recintos deportivos de alto rendimiento y uso comunitario.

### *Atanasio Girardot, Medellín, Colombia*

La Unidad Deportiva Atanasio Girardot, Complejo de coliseos que se construyó para los Juegos Sudamericanos de 2010 y que alberga 37 disciplinas deportivas con espacios para deportistas de alto rendimiento y que pueden ser utilizados de forma gratuita por toda la comunidad. El modelo de gestión del legado sostenible tuvo un enfoque de ampliar el interés y relevancia del deporte, promoviendo la alta competencia y la masificación del deporte, a través de un programa mixto.

Este programa incluye al Instituto de Deportes y Recreación de Medellín, responsable de gestionar la infraestructura para el deporte, la recreación y la actividad física a través de la construcción, adecuación y mantenimiento y, por otro lado, incluye a la oferta privada (clubes, ligas y federaciones), quienes organizan actividades para financiarse con un coste para los usuarios.

### *Queen Elizabeth, Olympic Park, Londres, Reino Unido*

Este Parque Olímpico, el cual ha tenido más de 25 millones de visitas desde su creación, es administrado como un centro privado por London Legacy Development Corporation (LLDC), entidad que tuvo como objetivo la conexión con las comunidades existentes que enmarcan el Parque, incluyendo las nuevas comunidades que se desarrollarán con el tiempo.

Esto refuerza su legado sostenible en favor de la comunidad, ofreciendo oportunidades para la gente local y proporcionando una declaración comercial para el contribuyente. Desde su creación ha generado 40 mil puestos de trabajo en 2015, 14,000 trabajadores desde Londres 2012, 10 mil horas de voluntariado el año pasado, 67% de la fuerza laboral eran residentes locales, entre otros.

Asimismo, cuenta con un permanente programa de compromiso con los residentes con un enfoque de “parque propio” y con tres objetivos; ofrecer servicios sociales, económicos y beneficios ambientales para el Este de Londres, entregar los acuerdos financieros al sector público y optimizar la viabilidad a largo plazo y éxito del futuro Queen Elizabeth Park y comunidades de alrededor.

### *Montjuic, Barcelona, España*

El Parque de Montjuic empezó su construcción con la exposición universal de 1929 y sufrió una renovación total para los Juegos Olímpicos de 1992. Cada uno de los espacios deportivos está gestionado por diferentes entidades que van desde clubes deportivos a federaciones y cuentan con ‘programas de promoción deportiva’ dirigidos a la comunidad.

El legado cultural, social y político de los Juegos de Barcelona’92 se divide en cinco ramas: la mejora de los equipamientos culturales, la red de voluntarios, las nuevas maneras de cooperación entre miembros implicados, las instituciones culturales y universitarias y el orgullo ciudadano, sentimiento de pertenencia y autoestima.

El legado deportivo, se enfocó en la mejora del sistema deportivo de la ciudad, mejora de los equipamientos e instalaciones escolares, aumento de la participación deportiva, experiencia en gestión de instalaciones y estrategia de eventos deportivos. El legado ambiental, en las políticas de sostenibilidad, el diseño sostenible y las acciones de recuperación ambiental. El legado urbanístico, en las nuevas infraestructuras viarias, nuevas zonas urbanas, renovación del puerto y del aeropuerto, infraestructuras tecnológicas y embellecimiento urbanístico. Y el legado económico, incluyó oportunidades laborales, impacto económico, desarrollo de competencias, realce de la ciudad y destino turístico.

La Anella Olímpica de Barcelona se encuentra en el parque de Montjuïc. Una vasta franja de la imponente colina con vistas al puerto, que ofrece una gran cantidad de zonas verdes y jardines, museos y atracciones culturales, instalaciones deportivas y sitios olímpicos. Montjuïc ha sido el centro de varios acontecimientos clave que han dado forma a su personalidad. Hoy en día, la Anella Olímpica es mucho más que un lugar que conmemora logros deportivos emocionantes. Esta zona alberga una serie de instalaciones utilizadas cada día por la comunidad de la ciudad y que también son visitadas por los turistas. Abarca muchas instalaciones deportivas, incluyendo las piscinas Bernat

Picornell, la sede del Instituto Nacional de Educación Física, INEFC, o el Museo del Deporte i los Juegos Olímpicos de Barcelona.

### *Referencias internacionales - recintos deportivos de alto rendimiento*

#### *Colorado Springs Olympic and Paralympic Training Center (CSOPCT), Estados Unidos*

Este centro de entrenamiento de 141,640 metros cuadrados es operado por el Comité Olímpico y Paralímpico de Estados Unidos y posee instalaciones altamente especializadas para atletas y para atletas. Cuenta con adaptaciones para que deportistas con discapacidad puedan tener acceso libre a todos los espacios, lo cual lo convierte en un recinto completamente inclusivo.

Colorado Springs posee una instalación de vanguardia centrada en tres áreas clave: medicina deportiva, fuerza y acondicionamiento, y ciencias del deporte. Cuenta con atención activa que incluye ultrasonido, rayos x, resonancia magnética, máquinas de rehabilitación, sauna, prendas de compresión, bañeras de inmersión calientes y frías, y una piscina resistente. Posee un equipo de entrenadores de clase mundial y la instalación cuenta con un campo de agilidad interior y un área de entrenamiento con pesas, placas de fuerza empotradas, rampas inclinadas para césped y tres carriles de velocidad de 60 metros. Por último, dispone de un centro de ciencias del deporte que ayuda a los atletas y entrenadores a alcanzar la excelencia en todas las áreas, integrando una dieta deportiva, tecnología, psicología, fisiológica, recuperación y planificación de viajes.

Recibe anualmente alrededor de 10,000 atletas y ofrece alojamiento, comidas, capacitación, instalaciones recreativas y otros servicios para más de 500 deportistas y entrenadores a la vez. Cabe destacar que, los atletas tienen acceso libre al comedor, que cuenta con alimentos de alta calidad, como vegetales, carnes, frutas, bebidas hidratantes, etc.

Este recinto tiene un costo de operación anual de 29 millones de dólares (100 millones de soles), lo cual incluye un el Lago Placid, al cual llegan 130,000 visitantes anualmente. Se destaca también que la mayoría de los ingresos del recinto se dan por patrocinio y donaciones.

#### *Richmond Olympic Oval, Canadá*

Este centro de entrenamiento de 47,500 m<sup>2</sup> es propiedad de la ciudad de Richmond, es operado por Richmond Olympic Oval Corporation y posee instalaciones construidas con un diseño de calidad para los Juegos Olímpicos de Invierno de Vancouver 2010.

Este recinto es un centro internacional de deportes y bienestar, por lo que cuenta con deportes de alto rendimiento y recreativos para miembros de la comunidad y visitantes, así como para equipos nacionales y atletas de élite. Cabe resaltar que las instalaciones hacen que personas con cualquier condición física puedan usar este centro sin ningún inconveniente. Por ello, se han realizados campamentos de temporada para el cuidado de niños y programas para toda la familia. Así, más de 2,000 niños participan en el Oval Sport Camps cada año. Así, Richmond Olympic Oval es la tercera atracción turística más visitada en Columbia Británica, Canadá, llegando a tener 1,1 millones de visitantes en el 2019.

A nivel deportivo, Richmond Olympic Oval ofrece programas de desarrollo de atletas y entrenadores; entrenamiento privado, de equipos y grupos; seminarios de equipos de servicios integrados; pruebas de rendimiento; nutrición y psicología deportiva; campamentos y escuelas de entrenamiento; y atenciones en salud como medicina, cirugía ortopédica, fisioterapia, entre otros. Asimismo, funciona como un servicio cívico y un lugar de reunión comunitario con gimnasio, muro de escalada, pista de patinaje, cancha polideportiva, entrenamiento persona, campamentos, entre otros; combinando espacios sociales y recreativos para usos auxiliares compatibles, como medicina y gestión deportiva e instalaciones de entrenamiento de alto rendimiento. También las instalaciones se alquilan para deportes, eventos corporativos, rodajes y fiestas de cumpleaños.

A fin de respaldar el funcionamiento a largo plazo de las sedes de los Juegos de Vancouver 2010, los gobiernos federales y estatales establecieron un fondo heredado de 110 millones de dólares canadienses (285 millones de soles), siendo destinado el 40% al Richmond Oval. Este recinto tiene un costo operativo anual de 11,4 millones de dólares canadienses (30 millones de soles), de los cuales el 50% se paga a través de membresías y eventos de celebración. El saldo restante se cubre mediante el fondo heredado y un subsidio municipal.

#### *Bisham Abbey National Sports Centre, Reino Unido*

Es el centro deportivo de alto rendimiento más grande del Reino Unido. Cuenta con 14 hectáreas de propiedad de Sports Council Trust Company. Ofrece instalaciones de alta gama para los deportistas más destacados de Gran Bretaña y es el hogar de varios órganos nacionales del deporte. Muchas de las sedes deportivas están abiertas a la comunidad y los espacios también se utilizan para bodas, conferencias y eventos de construcción de equipos para fortalecer las relaciones laborales.

También cuenta con un albergue con 50 habitaciones. Las instalaciones incluyen sedes al aire libre como campos de fútbol, hockey, golf; canchas de tenis; salas de judo; y escuelas de vela y navegación. En cuanto al desarrollo del fútbol, se ofrecen sesiones de entrenamientos semanales y se hacen enlaces con clubes profesionales para niños de 5 a 15 años.

Además, se desarrollan una variedad de sesiones deportivas comunitarias con un enfoque inclusivo. Por otro lado, el recinto cuenta con instalaciones de gimnasio con dos niveles que cuenta con máquinas cardiovasculares y de resistencia que permiten, además de entrenar, realizar investigaciones médicas y biomecánicas para potenciar el rendimiento de los atletas y la rehabilitación.

### Consideraciones para los Juegos Panamericanos y Parapanamericanos 2023

Respecto a los Juegos Panamericanos y Parapanamericanos 2023, y aun cuando en algunos casos la inversión total como porcentaje del Producto Interno Bruto del país anfitrión sea mayor a la de unos Juegos Olímpicos, se tiene un conocimiento hasta ahora muy limitado de su real impacto económico, pues prácticamente no existen estudios en la materia.

Destaca en este sentido el estudio de Ávalos (2011) respecto al impacto económico de los Juegos Panamericanos de Guadalajara 2011, y el informe oficial de los Juegos Panamericanos de Río de Janeiro 2007 (Osorio, 2007).

En eventos deportivos y de mayor envergadura, como son los Juegos Olímpicos, de acuerdo con estudios de impacto económico se pueden dar a conocer los aspectos de mayor relevancia que debe tener presente nuestro país para organizar los Juegos Panamericanos y Parapanamericanos 2023.

### *Barcelona 1992*

Los Juegos Olímpicos de Barcelona son probablemente, junto a los Juegos Olímpicos de Los Ángeles 1984, los únicos Juegos donde se reconoce abiertamente el éxito económico y organizacional del evento (Zimbalist, 2010; Brunet, 2011), con la salvedad que la sede estadounidense realizó menores gastos.

En el caso de Barcelona 92', la bibliografía es abundante producto del éxito de su realización, planteando algunos autores (Kennet, 2011a) que existiría un "pre" y un "post" Barcelona 92'.

La planificación anticipada de estos Juegos tuvo mucho que ver en el éxito de éstos. Ya diez años antes de la realización de estas Olimpiadas, Cuyás (1982, citado en Pasqual, Serrano y Trillas, 2012) cuestionaba seriamente la conveniencia de organizar los Juegos, siendo de los pocos estudios "ex-ante" en advertir que los grandes eventos deportivos eran intrínsecamente deficitarios, ilustrándolos con datos de los Juegos Olímpicos de Roma de 1960, Montreal 1976 y Moscú 1980.

El informe sugería una fórmula de financiamiento que no generara una carga excesivamente onerosa para la administración pública y el aprovechamiento de la infraestructura existente para disminuir el costo de las instalaciones e infraestructura para los Juegos (Pasqual, Serrano y Trillas, 2012).

Brunet (2011), uno de los autores que más ha escrito sobre estos Juegos Olímpicos, plantea que el impacto económico producido por la organización e inversión de Barcelona 92', habría alcanzado los US\$20.007 millones entre los años 1987-1992, equivalente al 0,03% del PIB de España, aseverando que "Barcelona es otra ciudad gracias a los Juegos" (Brunet, 2011, p.234).

El autor español señala que los gastos de organización son el auténtico costo del evento y que en cambio la inversión es el "legado". Kennet (2011a) por su parte, destaca el éxito de estos Juegos, a través del impacto en turismo, señalando que las visitas aumentaron de los 1.7 millones en 1990 a los 5 millones en el año 2005.

Sin embargo, no todos los autores plantean que este "boom" turístico, se deba específicamente a estos Juegos Olímpicos. Pasqual, Serrano y Trillas (2012) señalan que la gran mayoría de los turistas no sólo visitan las nuevas infraestructuras públicas y privadas creadas con ocasión de Barcelona 92', sino también atracciones turísticas distintas de los Juegos, como los edificios de Gaudí, el paseo las Ramblas, o el estadio del F.C. Barcelona.

Por lo anterior, sugieren que el mismo objetivo de transformar Barcelona en un destino turístico, se podría haber conseguido por medios más económicos. Lo original de este último estudio, es que analiza los Juegos Olímpicos de Barcelona a partir de la literatura económica más reciente, que en la mayoría de los casos es escéptica respecto de las metodologías usadas en los estudios de impacto económico de los grandes eventos deportivos. Los autores plantean que los estudios de impacto económico van mucho más allá de lo efectos financieros (beneficios menos costos), debiendo incluirse en la medida de lo posible, un análisis contrafactual (que hubiese ocurrido en ausencia del

evento) o el excedente del consumidor, que es la diferencia entre lo que el consumidor está dispuesto a pagar por un bien y lo que acaba pagando realmente, aseverando finalmente que Barcelona sería una excepción comparado con la mayoría de los grandes eventos deportivos.

### *Atlanta 1996*

Los Juegos Olímpicos de Atlanta 1996, evento que coincidió con el centenario de los Juegos Olímpicos, se destacaron junto a la importante inversión privada efectuada - siguiendo el modelo de Los Ángeles 1984- por el atentado terrorista cometido en las afueras del Estadio Olímpico, que causó la muerte de dos personas y centenares de heridos, hecho que implicara mayores costos de seguridad en las organizaciones venideras, materia acentuada con el atentado a las Torres Gemelas en el año 2001.

Los estudios existentes referidos al impacto económico de estos Juegos difieren en sus resultados, dependiendo de la temporalidad de su realización y de la metodología utilizada. Humphreys y Plummer (1995) en un estudio “ex-ante”, realizado con un modelo Insumo-Producto, estimaron un impacto económico para el estado de Georgia para el período de 1991-1997, de 5.1 mil millones de dólares, con una afluencia turística de 1.100.000 personas atraídas por la celebración de estos Juegos Olímpicos y la creación de más de 77.000 nuevos puestos de trabajo.

Dichos resultados, sin embargo, divergen respecto al estudio “ex -post” realizado por Baade y Matheson (2003), quienes sólo encontraron efectos insignificantes en el empleo, antes, durante y después de la realización de los Juegos Olímpicos de Atlanta 1996.

Baade y Matheson plantean, asimismo, que mucho tiene que ver en el excesivo gasto en el que se incurre para la realización de los Juegos Olímpicos, el poder monopólico del Comité Olímpico Internacional (COI), que permite al organismo realizar múltiples exigencias y genera una lucha desenfadada de los países postulantes por acoger el evento, lo que ha levantado las sospechas de soborno a miembros del Comité Olímpico, junto al ya comprobado caso de corrupción de los Juegos de Invierno de Salt Lake 2002.

### *Sídney 2000*

Tal como en el caso de los estudios mencionados para el caso de los Juegos Olímpicos de Atlanta 1996, los estudios de impacto económico de estos Juegos presentan diferencias en sus resultados.

Andersen (1999), en un estudio “ex-ante” realizado con un modelo de Equilibrio General Computable<sup>11</sup> (EGC), estima un impacto económico para la ciudad de Sídney de A\$6.5 mil millones de dólares australianos<sup>12</sup> para el período comprendido entre los años 1994-2006, con un arribo de turistas estimado de 1.500.000 personas, que gastarían A\$ 2.7 mil millones y una creación de empleo estimada en 90.000 nuevos puestos de trabajo. Giesecke y Madden (2007) autores críticos de la metodología utilizada en la mayoría de los estudios “ex -ante” por, entre otros motivos, la omisión del efecto sustitución, de los costos de oportunidad y la sobrestimación del turismo inducido, que tergiversarían los verdaderos resultados, efectúan un estudio “ex -post”, mediante el mismo modelo de Equilibrio General Computable, desagregando el efecto del turismo para cada año del período evaluado por Andersen, encontrando sólo en el año de los Juegos Olímpicos un crecimiento en el turismo. En general, Giesecke y Madden no encontraron evidencia de un efecto

en el turismo producto de la realización de este evento deportivo, aseverando que los Juegos Olímpicos de Sídney generaron una pérdida aproximada de US\$ 2.1 mil millones.

#### *Atenas 2004*

Grecia es el país más pequeño que ha albergado los Juegos Olímpicos desde los Juegos de Helsinki 1952. La magnitud económica de estas Olimpiadas, ya con anterioridad a la realización de los Juegos, se advertía compleja en un informe de la compañía Pricewaterhouse Coopers desarrollado en junio del año 2004.

El informe señala que las estimaciones iniciales relativas a los costos de los Juegos, cercanas a los US\$500 millones, correspondería en realidad a unos US\$10.000 millones, indicando que existirían divergencias en las estimaciones dependiendo de cómo se calcula el presupuesto, en particular, en relación con cuáles proyectos de construcción se atribuyen al presupuesto de las Olimpiadas. El informe cita como ejemplo, que el gasto de US\$1.300 millones en mejoras de transporte o los US\$600 millones que significaron la construcción de la Villa Olímpica se excluyeron finalmente del presupuesto olímpico, argumentando en este último caso que no se trataría de un gasto,13 toda vez que dichas viviendas serían vendidas una vez concluido los Juegos Olímpicos a familias de bajos ingresos.

El informe plantea asimismo que, incluso si los Juegos son un éxito, existiría un riesgo importante de que la actividad económica pueda desacelerarse significativamente en el año 2005, sobre todo porque el gobierno tendría que lidiar con el significativo deterioro del déficit presupuestario producto de los sobrecostos de estos Juegos, que contribuyeron a un déficit presupuestario previsto en Grecia de más de 3% del PIB para el año 2004. El informe indica, no obstante, que la nueva infraestructura construida para los Juegos debería ser una “legado” positivo para Atenas, aunque mal planificada y administrada, puede asociarse a una deuda pendiente que podría tomar muchos años en pagar.

#### *Beijing 2008*

Los Juegos Olímpicos de Beijing se destacaron por el alto costo que significaron, de acuerdo con datos recopilados con posterioridad a su realización: los Juegos terminaron costando 40 mil millones de dólares si se incluyen instalaciones e infraestructura, como la ampliación del tren subterráneo (Zimbalist, 2010); muy por sobre los US\$11.600 millones que habría invertido Atenas, sede que le precede en materia de gasto.

Zhang y Zhao (2007) efectuaron un estudio de impacto económico con anterioridad al desarrollo de estos Juegos Olímpicos. Usando un modelo interregional de insumo-producto, analizaron el impacto de las inversiones relacionadas con las Olimpiadas en el desarrollo económico de Beijing, de sus áreas circundantes, y los efectos indirectos sobre el resto de China. Los autores estimaron que entre los años 2002 y 2007, las inversiones vinculadas a las Olimpiadas agregarían un 2.02%, 0.23% y sólo un 0.09% anual para los productos regionales de Beijing, sus alrededores y el resto de China respectivamente. Los autores concluyen que estos Juegos Olímpicos no tendrían una gran influencia en la economía global.

### *Londres 2012*

Entre los estudios efectuados con anterioridad a la realización de estos Juegos Olímpicos, destaca por la novedad de su metodología, el trabajo de Atkinson et al (2007)<sup>15</sup> quienes utilizan un método de valoración contingente, considerando dentro del impacto económico los bienes y costos intangibles que conlleva la realización de estos grandes eventos deportivos.

Atkinson et al (2007) proponen que los impactos intangibles podrían justificar la organización de grandes eventos deportivos por razones de costo-beneficio. A los encuestados, procedentes de Londres, Manchester y Glasgow, se les preguntó por su disposición a pagar (DAP) para albergar los Juegos Olímpicos de 2012 en Londres, sobre la base de los impactos intangibles que este evento puede proporcionar. Los encuestados manifestaron una disposición a pagar media anual de £ 22, £ 12 y £ 11 libras esterlinas<sup>16</sup> en las respectivas ciudades, durante un período de 10 años. El total de la disposición a pagar por impactos intangibles alcanza los £ 2 mil millones en la región.

Blake (2005) por su parte, utilizando un modelo de Equilibrio General Computable (EGC), estima que la celebración de estas Olimpiadas elevará el PIB del Reino Unido en £ 1.9 mil millones de libras esterlinas para el período 2005 a 2016 y proporcionará hasta 8.164 nuevos puestos de trabajo. La mayor parte de la ganancia se da en el mismo año de la Olimpiada (£ 1.067 millones). El autor estima que, para la ciudad de Londres, habrá todavía un mayor impacto económico - representado en la diferencia entre el PIB estimado sin la realización de los Juegos y el estimado con la realización equivalente a £ 5.900 millones de libras esterlinas, produciéndose el mayor impacto en los años previos a los Juegos (£3.362 millones).

### *Río de Janeiro 2007*

Respecto a los Juegos Panamericanos, prácticamente no existen estudios de impacto económico, y estos Juegos no son la excepción. No obstante, el informe oficial de los Juegos Panamericanos de Río de Janeiro 2007 (Osorio, 2007) no son corroborados de manera independiente. De todas formas, se destaca que parte importante del informe entrega recomendaciones para futuros Comités Organizadores, resaltando la importancia de la planificación en el período que se tiene para ello.

El informe sostiene que fue clave para definir la estructura y las distintas etapas de la planificación, tomar como base modelos de éxito comprobados, y asesorarse por especialistas para dirigir las acciones de planificación de este evento deportivo. Estos Juegos se caracterizaron, además, por ser la primera ciudad en organizar de manera consecutiva los Panamericanos y los Parapanamericanos, debiendo asegurarse las mismas condiciones de hospedaje y competición para los participantes de los dos eventos.

### *Guadalajara 2011*

Ávalos (2011), empleando un análisis de insumo-producto, efectúa un estudio "ex-ante", para estimar el impacto económico de corto plazo que estos Juegos Panamericanos producirán en la economía de Jalisco en el año 2011.

Los resultados muestran que el impacto acumulado de la inversión en los Juegos en el PIB del estado de Jalisco desde el año 2007 hasta el año 2011 es cercano al cinco por ciento y que el número total de empleos generados durante el año 2011 ascenderían a cerca de 50.000. Además, de acuerdo con

datos aportados por la Secretaría de Turismo del Estado de Jalisco y el Comité Organizador de estos Juegos Panamericanos, se estimó una inversión total de US\$1.343.6 millones para este gran evento deportivo, destacando la mayor inversión privada (US\$947.5 millones) y que un total de 479.402 turistas nacionales y extranjeros visitarían Jalisco atraídos por la celebración de estos Juegos Panamericanos.

El informe de “Proyección de Empleo, Inversión y Derrama Económica en Jalisco”, realizado por la Secretaría de Promoción Económica del Gobierno de Jalisco (2011) se destaca por su parte, por incluir en uno de sus capítulos, un estudio cuantitativo de percepción pública, que busca conocer el grado de información, percepción y posible consumo de estos Juegos, a través de encuestas a 1.140 personas de las ciudades de Guadalajara, Monterrey y ciudad de México.

Los resultados más relevantes señalan que sólo tres de cada cinco entrevistados tenían conocimiento de la realización de los Juegos Panamericanos en dicho país; que apenas un 15% de los jaliscienses mencionó interés en asistir a los Juegos y que un 40% lo consideraron como un evento que fomenta el orgullo nacional.

### Problemas de organizar grandes eventos deportivos

Los estudios de impacto económico que se efectúan tanto con anterioridad a un gran evento deportivo como una vez concluido éste, divergen en muchas oportunidades en sus estimaciones y resultados, dependiendo en gran medida del mayor interés o neutralidad que pueda existir por parte de quien lo lleva a cabo, así como de la metodología y de los temas analizados en el estudio. En este sentido, Heinemann (1998) señala que los cálculos sobre los efectos económicos de los Juegos Olímpicos deben mirarse con escepticismo, toda vez que los datos son recogidos, en la mayoría de los casos, por instituciones que persiguen intereses políticos y que buscan demostrar que los Juegos son una buena inversión.

Tres son los principales problemas que a nuestro juicio es posible identificar en la literatura al momento de analizar los estudios de impacto económico: los costos están subestimados; los beneficios están sobreestimados, y en contraposición a lo anterior, los beneficios están subestimados, ya que no consideran los beneficios intangibles. A continuación, se analiza cada uno de estos puntos.

#### *Costos subestimados*

Los costos estimados por los estudios de impacto económico de un gran evento deportivo son, en muchos de los casos, inferiores al costo real del proyecto, ya sea porque se tuvo que incurrir en sobrecostos ante la cercanía del evento; porque se omitieron costos que no implicaron en la práctica un desembolso de dinero directo por parte del Comité Organizador, o en otros casos, debido a que la contabilización no es la adecuada, considerándose como costos únicamente aquéllos operacionales. A continuación, analizaremos cada una de estas causales que producen que los costos del evento deportivo sean subestimados.

Sobrecostos Pasqual, Serrano y Trillas (2012) postulan que los costos subestimados en un gran evento deportivo son frecuentes, indicando que el ciclo temporal de la organización de una candidatura y la celebración de los Juegos facilita los sobrecostos, al incentivar una escala progresiva

de compromisos, ya que una vez decidida la sede, no existe la posibilidad de desistirse.<sup>18</sup> En el caso de los Juegos Olímpicos de Atenas por ejemplo, la proyección inicial indicaba que los Juegos costarían entre US\$500 y US\$1.600 millones, y terminaron costando sobre los US\$10.000 millones, incluyendo instalaciones e infraestructuras. Beijing proyectaba costos de US\$1.600 millones, pero los juegos terminaron costando US\$40.000 millones si se incluyen instalaciones e infraestructura (Zimbalist, 2010).

Para los Juegos Olímpicos de Londres por su parte, los presupuestos iniciales indicaban que los Juegos costarían entre US\$4000 a US\$6.300 millones, pero los últimos estudios señalan que podrían haber costado US\$39.000 millones, debido en gran medida a las renovaciones efectuadas en el sistema de transporte de la ciudad y a los gastos en seguridad que significaron más de US\$1.500 millones.

### *Ítems omitidos*

Zimbalist (2010) señala que los presupuestos publicados inicialmente por los Comités Organizadores de los Juegos siempre subestiman el costo real del proyecto, porque consideran sólo los costos operativos de los Juegos, omitiéndose importantes aspectos entre los costos que se deben contemplar y presupuestar.

En este sentido, los estudios de impacto económico analizan los costos de corto plazo, desconociendo los gastos de mantenimiento de las infraestructuras deportivas, los que son los que finalmente llevan en algunos casos a que la realización de los Juegos no sea rentable en el tiempo. Heinemann (1998) señala que las instalaciones olímpicas, una vez finalizados los Juegos, se utilizan por regla general para otros fines, y que su adaptación para usos posteriores suele generar gastos adicionales al Comité Organizador o sus sucesores.

Los altos costos de mantenimiento conllevan en muchos casos también a que la infraestructura o instalación deportiva creada para los Juegos sean inutilizadas una vez concluidos éstos, lo que conlleva a la aparición de los denominados “Elefantes Blancos”.

Matheson (2006) por su parte, plantea a la seguridad como otra de las posibles causas de la subestimación de los costos, materia que ha tomado especial relevancia a partir del atentado a las Torres Gemelas en el año 2001.<sup>20</sup> Finalmente, literatura reciente (Atkinson et al, 2007) indica que los costos de estudios de impacto económico están subestimados ya que no consideran los costos intangibles tales como la congestión del tráfico, el vandalismo, la degradación del medio ambiente, el mayor hacinamiento y el retraso en el transporte, entre otros costos no monetarios.

### *Contabilización incorrecta*

Otro factor importante que incide en la subestimación de los costos dice relación con el enfoque que se da al costo incurrido en las instalaciones deportivas e infraestructura necesaria para albergar los Juegos.

Preuss (2004, citado en Atkinson et al, 2007) sostiene que es suficiente para justificar la celebración de los Juegos que un país pueda generar un excedente de los ingresos de explotación menos los costos de operación, algo que él afirma, han conseguido todos los Juegos Olímpicos desde 1972. Atkinson et al señalan que, desde esa perspectiva, la inversión en instalaciones e infraestructura, en

la medida en que producen un beneficio a largo plazo para la comunidad local, no debe imputarse como parte del costo de la celebración de los Juegos, indicando que este argumento sólo funciona si la infraestructura necesaria para los Juegos es realmente el mejor uso para los fondos que se le destinaron, incluso en ausencia de los Juegos.

### *Beneficios sobreestimados*

Preuss (2004, citado en Atkinson et al, 2007) señala que el beneficio económico de unos Juegos, aspecto que frecuentemente se pone de relieve durante la fase de preparación, es a menudo sobrevalorado en las publicaciones y análisis económicos producidos por o para el Comité Organizador de los Juegos Olímpicos.

Para Matheson (2006), una de las principales causales por las cuales los beneficios de los Juegos Olímpicos estén sobreestimados, es por las deficiencias que presentan los modelos “ex- ante”, que suelen depender de una metodología que adolece de diversos problemas teóricos, indicando que buena parte de las estimaciones de estos informes son extremadamente optimistas sobre el número potencial de visitantes y el gasto diario que se les atribuye.

Entre los principales factores de la sobrestimación de los estudios de impacto económico, está la omisión de elementos importantes como el efecto reemplazo o sustitución, el efecto desplazamiento, el costo de oportunidad y la ausencia de información de los costos no económicos o intangibles.

La crítica de omisión del efecto reemplazo o sustitución se basa en el supuesto que los consumidores tienen un presupuesto fijo para el ítem “recreación”, lo que implica que al menos para los turistas locales, entre más dinero gasten en actividades vinculadas a los Juegos, menos dinero destinan en otras actividades recreativas como teatro o cine, lo que conlleva a que los beneficios económicos en este aspecto sean generalmente sobrestimados, ya que el evento deportivo simplemente se traduce en una redistribución de los gastos en la economía, más que un aumento real neto en la actividad económica (Ávalos 2011).

El efecto desplazamiento por su parte, se produce en aquellas sedes de grandes eventos deportivos que ya son populares destinos turísticos, como es el caso por ejemplo de los últimos Juegos Olímpicos de Londres 2012. Si los hoteles y restaurantes de la ciudad tienden normalmente a estar en su máxima capacidad todos los años durante el período de celebración del evento, la realización del evento sólo puede suplantar en vez de complementar la economía turística regular.

### *Beneficios subestimados*

Cuando Holanda presentó su candidatura conjunta con Bélgica para organizar el mundial de fútbol del año 2018 -evento que finalmente se llevará a cabo en Rusia- el gobierno de dicho país encargó un estudio de análisis costo-beneficio sobre el impacto que tendría dicho acontecimiento en su país. El estudio elaborado por de Nooj, van der Berg y Koopmans (2011, citado por Pasqual, Serrano y Trillas, 2012) concluye que los costos del Mundial serían probablemente superiores a los beneficios, a menos que se les asignara un valor arbitrario a los beneficios que son difíciles de cuantificar. Conociendo los candidatos a organizar grandes eventos deportivos, que los beneficios económicos tangibles asociados al evento son en promedio mínimos de acuerdo con la investigación

académica, cabe preguntarse por qué sigue existiendo tanto interés por albergarlos (Pasqual, Serrano y Trillas, 2012).

Una de las explicaciones posibles, puede estar relacionada con la felicidad que generan los Juegos y otros beneficios intangibles como el orgullo nacional, la promoción de la vida sana, la sensación de bienestar, etc. Justamente el problema de subestimación de los beneficios no monetarios ha llevado a la literatura académica a centrarse en los modos de medición de los impactos económicos intangibles, en lugar de tratar de identificar únicamente los beneficios monetarios derivados de la actividad económica.

Una de las formas que plantean Atkinson et al (2007), para cuantificar las distintas externalidades que produciría un gran evento deportivo, es la medición de los bienes y costos intangibles mediante el método de valoración contingente, modelo ampliamente utilizado para medir los impactos ambientales y de salud de los proyectos, y de reciente aplicación en el ámbito deportivo. La necesidad de incluir este tipo de medición en los estudios de impacto económico es el objeto de nuestra próxima sección.

## LECCIONES Y RECOMENDACIONES PARA SANTIAGO 2023

Organizar un gran evento deportivo como son los Juegos Panamericanos no es una tarea sencilla. El período de tiempo desde que se designa la candidatura hasta la celebración de los Juegos exige planificación y eficiencia de parte del Comité Organizador. La literatura e información fidedigna sobre el impacto económico de los Panamericanos es reciente y escasa; no obstante, respecto de los Juegos Olímpicos, se han efectuados estudios de impacto económico “ex ante” y “ex post” de manera sistemática a partir de los Juegos Olímpicos de Barcelona 92’.

La presente revisión bibliográfica nos permite detectar, dilucidar y proponer factores comunes y determinantes para el éxito o fracaso de los mega eventos deportivos y que ciertamente nuestro país debe considerar en los Juegos Panamericanos de este año.

### *Importancia de la inversión privada en infraestructura y de la coordinación con el Comité Organizador*

Los Juegos Olímpicos de los Ángeles en 1984, fueron una innovación en este sentido. El Comité Organizador de estas Olimpiadas generó un superávit de poco más de US\$300 millones, transformando el modelo de financiamiento de los Juegos Olímpicos utilizado hasta ese momento, al hacerlo menos público y más privado, y lograr recaudar importantes sumas de dineros con la venta de patrocinio a empresas (Zimbalist, 2010).

Los Juegos Olímpicos de Atlanta 1996, por su parte, fueron las primeras Olimpiadas donde toda la financiación se realizó mediante las ventas de entradas, patrocinios, publicidad e inversiones privadas, con la diferencia que los beneficios fueron menores respecto a los de las Olimpiadas desarrolladas 12 años antes en el mismo país. En el caso de los Juegos Olímpicos de Barcelona 92’, se destaca la diferenciación de costos realizada por parte del Comité, entre aquellos específicos de los Juegos, de las inversiones efectuadas en servicios de autopista, carreteras y en la Villa Olímpica; al sector privado le correspondía la financiación de éstas últimas y al sector público, cubrir los costos de la construcción y la remodelación de las instalaciones deportivas (Solé Tura y Subirats, 1994).

La captación de recursos por parte de privados asegura con anterioridad a la realización del evento deportivo la rentabilidad de las infraestructuras e inversiones que se hagan, considerando que los privados tienen el incentivo a recuperar la inversión y por lo tanto van a invertir si es que analizado el proyecto los beneficios son superiores a los costos.

### *Deben evitarse los “Elefantes Blancos”*

El concepto de Elefante Blanco se refiere a aquellas instalaciones construidas especialmente para los Juegos, que son escasamente utilizadas después de los días de competición y que cuentan con un alto costo de mantención, en algunos casos de millones de dólares.

Emblemático es en este aspecto, el caso de los Juegos Olímpicos de Invierno de Turín. Para dicho evento deportivo, la pista de trineo costó US\$108 millones, y la vicepresidenta de esos Juegos, Evelina Christillin declaró en una oportunidad a un reportero de The Wall Street Journal: “No puedo mentirle. Obviamente, la pista de trineo no se va a utilizar para nada más; es un costo puro” (Kahn y Thurow, 2006, citado en Zimbalist, 2010, p.10).

Grecia gastó aproximadamente 14 mil millones de dólares en mejorar la infraestructura y la construcción de los estadios para los Juegos Olímpicos de Atenas 2004. En la actualidad, al estado griego les está costando más de \$100 millones de dólares al año mantener las instalaciones deportivas creadas con motivo de los Juegos Olímpicos de Atenas 2004, permaneciendo gran parte de ellas abandonadas debido a su alto costo (Walton, Longo y Dawson, 2007).

Los Elefantes Blancos se producen en gran medida porque resulta muy difícil encontrar un arrendatario permanente que sea conveniente para el organismo inversor que pueda cubrir los costos de mantenimiento. Hay que plantear cómo mantener las instalaciones panamericanas y explotarlas de manera rentable en el tiempo.

Casos de buena administración y utilización posterior al evento deportivo existen, y para ello la funcionalidad del recinto es fundamental. Es importante además determinar si puede haber algún tipo de retorno de la inversión y cómo la comunidad se puede beneficiar de los recintos y las instalaciones olímpicas.

De esta manera, la utilización posterior al desarrollo de los Juegos del recinto deportivo es clave para la justificación de la inversión en instalaciones deportivas. Atkinson et al (2007) sostienen que la tarea de justificar un evento importante por razones económicas es como tratar de justificar la construcción de un puente que va a ser usado durante dos semanas solamente, por lo que la inversión en infraestructura sólo puede justificarse en la medida que existan altos niveles de utilización en el largo plazo, algo que no es plausible para muchas instalaciones realizadas para importantes eventos deportivos.

### *Utilización infraestructura ya existente*

Construir instalaciones deportivas, como acabamos de revisar en el apartado anterior, tiene un alto costo. Sin embargo, no toda la infraestructura deportiva responde a una real necesidad, bastando en muchas ocasiones con la remodelación de un recinto para que éste pueda ser utilizable. La mala planificación o el deseo de mostrar instalaciones deportivas de última tecnología no utilizable con posterioridad al evento, hace que el costo de este no haga rentable acoger un gran evento

deportivo, por lo que se recomienda aprovechar la infraestructura existente. Para los Juegos Olímpicos de Barcelona 92' por ejemplo, sólo un 15% del presupuesto fue destinado a la construcción de las instalaciones olímpicas.

El resto se gastó en el mejoramiento de la infraestructura urbana, con la firme intención de favorecer al turismo. Existía un consenso, de acuerdo con lo señalado por Pasqual, Serrano y Trillas (2012), para que no se construyera ninguna infraestructura, servicio o instalación deportiva que no respondiera a un déficit real pendiente de cubrir.

Los autores españoles agregan que la idea era proponer inversiones que no solamente se enfocaran en la coyuntura del proyecto olímpico, sino que fueran realistas, proporcionadas, y en la medida de lo posible, que implicaran una mejora ostensible y de carácter permanente para el conjunto de la población. Ya lo advertía Cuyás (1982, citado en Pasqual, Serrano y Trillas, 2012) 20 años antes, al exponer en su informe que:

*“ahora le economía española, y presumiblemente durante los próximos años tampoco, no permite hacer inversiones de imagen, no directamente productivas ni necesarias. La utilidad y la rentabilidad de las inversiones que conllevan claras mejoras económicas o sociales es requisito indispensable para establecer la viabilidad o la improcedencia del proyecto” (Cuyás 1982, citado en Pasqual, Serrano y Trillas, 2012, p.31).*

#### *Aprovechamiento Villa Olímpica*

Maximizar uso posterior instalaciones y planificación urbana Suponiendo que una ciudad sede cuenta efectivamente con cada una de las instalaciones deportivas necesaria para la realización de un Juego Olímpico o Panamericano, la única infraestructura que se requiere y se exige por el Comité que designa a la ciudad sede, salvo contadas excepciones, es la Villa Olímpica.

Las Villas Olímpicas son las instalaciones creadas para albergar a los atletas que van a participar en unos Juegos Olímpicos o Panamericanos. Lo óptimo es que, una vez finalizado el evento deportivo, las nuevas viviendas puedan estar a disposición de los residentes locales, a un precio asequible para la comunidad y que, junto a ello, las nuevas viviendas se enmarquen en un contexto de planificación urbana.

Entre los ejemplos de utilización de las nuevas viviendas después de los eventos, figuran los Juegos Olímpicos de Helsinki en 1952, que fue diseñada desde un comienzo como un barrio residencial una vez finalizado los Juegos; los de Múnich 1972, que acogieron a 10.000 atletas durante el evento, y que sirvieron de residencia con posterioridad a familias de ingresos medios y bajos; los Juegos Olímpicos de Atenas 2004, donde la Villa Olímpica dejó 3000 nuevas viviendas subsidiadas en beneficio de 10000 residentes y los Juegos Olímpicos de Londres de 2012, en los que con anterioridad a su realización se tenía presupuestado que la mitad de las 2800 unidades de la Villa Olímpica se convirtieran en viviendas asequibles después de los Juegos (Rolnik, 2009).

Respecto a la planificación urbana de la Villa Olímpica, junto a la relevancia que pueda otorgársele a la arquitectura de ésta, es importante la planificación de su ubicación dentro del contexto de la ciudad, para definir si ésta se desea ubicar en alguna zona periférica o insertarla en el centro de ésta, integrándola en la ciudad, pudiendo además agregarle valor, a través de una imagen moderna y sustentable tanto de la Villa Olímpica como de su entorno.

Santiago 2023 contempló el desarrollo del proyecto “Ciudad Panamericana”, un espacio que dará alojamiento a los deportistas que luego será adaptado como viviendas sociales.

El llamado, que requería de un gran trabajo porque contemplaba la construcción de 100 mil metros cuadrados en 3 meses, fue otorgado a las Oficina MOBIL y FIA, que debía pensar en un proyecto que tendría un doble uso.

Como referencia tomaron a Barcelona, con su exitosa experiencia en villas que reciben deportistas, y el caso de Toronto, ciudades que contaron con presupuestos significativos a diferencia de este evento que tiene presupuestados para todos los proyectos que lo rodean 500 millones de dólares.

Finalmente, el lugar seleccionado fue Cerrillos en un paño ubicado cerca del Parque Bicentenario, que cuenta con buena conectividad y espacios verdes. A partir de ahí crearon los planes para la “Ciudad Panamericana”, que cuenta con un paseo panamericano, un paseo transversal que separa la villa en dos y con fachadas diseñadas para integrarse en la ciudad.

A través de plantas atomizadas pudieron construir 17 torres, con edificios de distintas alturas y orientaciones, que van de los 6 a los 17 pisos, formados por cuadrados que dejaban espacios recreativos que integrarán a la comunidad que llegue a habitarlos.

#### *Rol clave de los voluntarios*

El impacto de los voluntarios en la organización de grandes acontecimientos deportivos es fundamental, debido principalmente al ahorro económico que implica disponer de un importante personal no remunerado realizando labores básicas para el buen funcionamiento de organizaciones complejas y de grandes dimensiones.

Históricamente, se ha considerado que Los Ángeles 1984 supuso el inicio del fenómeno del voluntariado olímpico tal y como es conocido en la actualidad (Moreno Vílchez, 2011). Los Juegos Olímpicos de Seúl 1988 dispusieron de 27.221 voluntarios; Barcelona 92’ de 34.548; Atlanta 1996 poco más de 60 mil; Sídney de 46.967; Atenas de 39.494 y para el caso de Pekín se estima que participaron unos 70 mil voluntarios.

En todo caso, hay que tener presente dos cuestiones básicas respecto a los voluntarios: en primer término, formar voluntarios supone de todas formas un costo, y una mala gestión de éstos puede ser un riesgo tanto de imagen como de funcionamiento, por ello es importante una formación de los voluntarios que asegure el éxito de su desempeño en los Juegos; como segundo aspecto relevante, tener siempre presente que el trabajo voluntario no es sustituto del remunerado, sino más bien complementario.

#### *Aprovechamiento Juegos Paralímpicos*

El deporte paralímpico tuvo sus orígenes en una práctica deportiva adaptada con fines terapéuticos para personas con discapacidad, consolidándose actualmente como un deporte de alto rendimiento que se realiza desde los Juegos Olímpicos de 1988 con la misma estructura, rituales, esquema de competencia y en los mismos escenarios que los Juegos Olímpicos (Ruiz, 2012).

Respecto a los Juegos Panamericanos, cuya versión paralímpica se denomina Juegos Parapanamericanos, se realizaron por primera vez recién en el año 1999 en Ciudad de México, y

desde los Juegos de Río de Janeiro 2007, se efectúan de manera consecutiva y en la misma ciudad de los Juegos Panamericanos, asegurando una mayor optimización de los recursos.

Actualmente existe un desconocimiento sobre la dinámica del deporte paralímpico; los escenarios deportivos no se encuentran adaptados para afrontar competencia de alto nivel y el transporte público es de acceso limitado tanto para los discapacitados como para los deportistas paralímpicos.

La realización de unos Juegos Parapanamericanos en nuestro país supone tres beneficios principales a considerar: por una parte, aprovechando la misma infraestructura de los Juegos Panamericanos- adecuada especialmente para el evento- se puede desarrollar un segundo gran evento deportivo de gran magnitud a un costo muy bajo, principalmente operacionales; es, en segundo término, una oportunidad para adecuar y planificar tanto las instalaciones deportivas como el transporte para las personas con discapacidad; y en tercer término, tal como plantea Stevens (2012), es una oportunidad para generar cambios culturales importantes que permitan mediante la difusión del evento, entregar mayores espacios de inclusión social a las personas con discapacidad en los diferentes entornos.

#### *Preocupación en materia medioambiental*

Las preocupaciones en materias medioambientales también representan un aspecto importante a considerar en los preparativos para recibir a un gran evento deportivo, especialmente desde los Juegos Olímpicos de Sídney 2000, en el que el Comité Organizador sometido a presiones de organizaciones ambientales y a los nuevos parámetros exigidos por el COI, incorporó innovaciones medioambientales en la organización del evento.

A partir de esos Juegos, las ciudades sedes han considerado estrategias ambientales en su planificación y aprovechan de mejorar los servicios de recolección de residuos, aseo de las calles y zonas contaminadas, crear parques públicos, etc. (Rolnik, 2009).

Entre ejemplos de mejoras ambientales destacados, se encuentran los Juegos Olímpicos de Tokio en 1964, en los que se construyeron tres plantas de tratamientos de aguas residuales; los de Seúl 1988, donde se limpió el Río Hang que se encontraba contaminado y se crearon nuevos sistemas de recolección de residuos, y los últimos Juegos Olímpicos de Londres, donde el Parque Olímpico, que originalmente era una zona industrial, se modificó como proyecto ecológico con más de 4000 nuevos árboles, 74.000 plantas y 300.000 plantas acuáticas. (Rolnik, 2009).

Los Juegos Panamericanos no han diferido en esta preocupación. El informe de los Juegos de Río de Janeiro 2007 destaca entre sus principales iniciativas ambientales la confección con plástico reciclable en los uniformes de los trabajadores y voluntarios; la creación de muebles en la Villa Panamericana hechos con madera de reforestación; ambientes de la Villa climatizados con energía solar y la flota oficial de los Juegos abastecida con combustibles alternativos o renovables, como biodiesel, alcohol, gas natural y energía eléctrica.

De esta manera, constituye una materia relevante a tener en consideración para un futuro comité organizador de los Juegos Panamericanos, la materia medioambiental, evitando problemas producto de la remodelación o construcción de instalaciones deportivas y del uso de éstas durante el evento deportivo, procurando incorporar innovaciones para su realización.

### *Importancia de la Planificación*

Cashman (2002) postula que la realización de un gran evento deportivo como son los Juegos Olímpicos implica un compromiso largo y costoso para la ciudad que desea estar preparada, estableciendo cuatro períodos distintos: la preparación de una candidatura y designación del derecho a organizar los Juegos; el período de siete años de preparación para la celebración de los Juegos; el breve período (poco más de dos semanas) de celebración de los Juegos Olímpicos, y el período posterior a los Juegos.

Tratándose de los Juegos Panamericanos, el período de preparación es de 5 años y medio, por lo que la planificación y el correcto uso de los recursos adquieren la mayor relevancia. Debe determinarse con anterioridad qué instalaciones se van a construir, cuáles se van a remodelar, cómo se va a obtener la inversión privada, si va a ser ésta una oportunidad para modificar parte de la ciudad, cuál es el destino que tendrá la Villa Panamericana, etc.; múltiples interrogantes que sólo pueden dilucidarse mediante una buena organización y planificación de los Juegos. Como postula Kennet (2011b): “Tal y como muchas ciudades han descubierto por su cuenta, no existe tal gallina de los huevos de oro, sino más bien una oportunidad para alcanzar los objetivos económicos, políticos, sociales y culturales que requiere una estrategia sumamente complicada y una gestión operativa de un sinnúmero de agentes sin ninguna garantía de éxito” (Kennet, 2001b, p.1).

### CONCLUSIONES

Los estudios académicos revisados sobre el impacto económico de los grandes eventos deportivos demuestran que no hay consenso en la conveniencia económica de organizarlos, y que salvo los casos excepcionales de los Juegos Olímpicos de Los Ángeles 1984 y Barcelona 1992, los costos de los grandes eventos deportivos superan los beneficios económicos tradicionales, y en algunas oportunidades, el déficit ha sido considerable para el país, como ocurrió en Montreal 1976 y Atenas 2004.

Tabla 2. Acontecimientos deportivos con mayores ganancias económicas

| <i>Evento deportivo</i>                     | <i>Descripción</i>  | <i>Ganancia económica (en millones)</i> |
|---|---|---|
| <b>El Super Bowl de la NFL</b>              | <i>Es el partido final del principal campeonato profesional de fútbol americano en Estados Unidos. El campeonato se desarrolla dentro de la National Football League (NFL).</i>   | US\$ 379                                |
| <b>Los Juegos Olímpicos de Verano</b>       | <i>Es un evento deportivo que se realiza cada cuatro años, supervisado por el Comité Olímpico Internacional (COI) y que incluye la mayor cantidad de deportes con participación de diversos países del mundo.</i>   | US\$ 176                                |
| <b>La Copa Mundial de fútbol de la FIFA</b> | <i>Es un torneo internacional de fútbol masculino a nivel de las selecciones nacionales absolutas de todo el mundo. Se realiza cada cuatro años. Participan 32 equipos y se desarrolla por casi un mes con partidos muy disputados.</i>   | US\$ 103                                |
| <b>Las 500 millas de Daytona</b>            | <i>Es una de las carreras de automovilismo más importante en Estados Unidos. Este campeonato es regulado por la National Association for Stock Car Auto Racing (Nascar).</i>  | US\$ 91                                 |
| <b>El Ross Bowl</b>                         | <i>Es el partido final por el título de fútbol americano universitario de Estados Unidos que se disputa a un partido único entre equipos de la División I de la Asociación Nacional Atlética Colegial (NCCA), asociación a la que pertenecen las universidades con mayor potencial deportivo.</i> | US\$ 88                                 |
| <b>Los Juegos Olímpicos de Invierno</b>     | <i>Es un evento deportivo que se realiza cada cuatro años y es supervisado por el COI. Incluye deportes de invierno de hielo, así como de nieve.</i>  | US\$ 83                                 |
| <b>La NCAA Final Four</b>                   | <i>Es la final entre los cuatro equipos de la primera división de baloncesto masculino de Estados Unidos. También es realizado entre las universidades con mayor potencial deportivo.</i>   | US\$ 82                                 |
| <b>El Derby de Kentucky</b>                 | <i>Es la carrera de caballos más famosa en Estados Unidos, donde compiten caballos de pura sangre. Se realiza anualmente en Louisville, Kentucky, durante el festival del Derby que dura dos semanas.</i>   | US\$ 69                                 |
| <b>La Serie Mundial de la MLB</b>           | <i>Es la serie final que se juega entre los campeones de las grandes ligas de béisbol nacional y americana en Estados Unidos. Se realiza en octubre.</i>  | US\$ 56                                 |
| <b>Los Playoffs de la NBA</b>               | <i>Es la fase final del campeonato de la NBA (Asociación Nacional de Baloncesto). Son los partidos que deciden al campeón de la NBA en Estados Unidos. Se realiza entre el campeón de la Conferencia del Este y del Oeste.</i>  | US\$ 47                                 |
| <b>Los juegos panamericanos</b>             | <i>Es un evento deportivo multidisciplinario que se realiza cada cuatro años donde participan todos los países del continente americano y es organizado por la ODEPA.</i>   | US\$ 10                                 |

Entre las fuentes de las divergencias, encontramos la temporalidad de los estudios (ex ante/ex post), los objetivos de éstos y la existencia de diversas metodologías, que a nuestro juicio permiten identificar tres principales problemas en la literatura: los costos de los eventos son subestimados, los beneficios a su vez son sobreestimados, y en contraposición a lo anterior, existen también beneficios subestimados, ya que no se consideran los beneficios intangibles asociados al evento.

Frente a esta divergencia en los resultados y a los problemas planteados, en especial, la ausencia de consideración de los beneficios intangibles en los estudios de impacto económico, surge la metodología propuesta, que permite reunir en un estudio de impacto económico de un gran evento deportivo como lo son los Juegos Panamericanos, tanto los beneficios y costos tangibles, como aquéllos beneficios y costos intangibles, incluyendo la disposición a pagar de las personas por el evento, sea para que éste se realice o no, de manera tal de cuantificar el valor de los costos y beneficios intangibles asociados a éste.

Es necesario realizar este tipo de estudios de impacto económico con la metodología propuesta, procurando así evitar los distintos problemas referidos, para tener claridad con la debida antelación, si organizar un evento deportivo de la magnitud de los Juegos Panamericanos, es beneficioso o no lo es para el país anfitrión.

No tenemos certeza aún del impacto económico de este gran evento deportivo, pero la revisión de la literatura nos demuestra que la planificación de los mega eventos deportivos requiere de tiempo, y que se presentan errores comunes que deben procurar evitarse, así como aspectos positivos que un Comité Organizador debe considerar al momento postular y organizar un evento deportivo de gran magnitud.

El impacto económico esperado para Santiago 2023, estima que gracias a los Juegos ingresarán casi 900 millones de dólares a la economía chilena y se crearán alrededor de 387 mil nuevos empleos tanto en la previa, como durante el evento, lo que tendrá un impacto del 0,3% del PIB del año 2023.

Dentro de las industrias que serán particularmente beneficiadas, se encuentran la construcción, el sector gastronómico y el turismo en las cuatro regiones que tendrán competencias.

Para recibir y albergar a las delegaciones, la organización ya prepara algunas mejoras e inversiones en la capital, Santiago, entre las que se consideran el plan “El Deporte se Vive en Santiago 2023”, a modo de mitigación.

El cambio climático nos exige actuar con sentido de urgencia porque una ciudad sin agua no sobrevive. Necesitamos generar una revolución hídrica en la Región Metropolitana y por eso se está impulsando y financiando este tipo de iniciativas y proyectos.

En paralelo, el Consejo Regional aprobó un “Programa de Deportes en Plazas Libres” por \$586 millones; “Capacitaciones en el uso eficiente del agua en las comunas de la RM” por \$561 millones, “Capacitación de líderes juveniles, hombres y mujeres, por la No Violencia” por \$500 millones; “Financiamiento a Orquestas Juveniles e Infantiles Ciudadanas” por \$500 millones, y la “Elaboración de murales con participación comunitaria en las 52 comunas de la Región Metropolitana”, por un monto de \$600 millones de pesos.

Finalmente, en materia de Empleo, el Gobierno Regional comprometió fondos para la “Capacitación y fomento de la empleabilidad rural femenina” con \$1.267.900 de inversión para un plan que ejecutará la Fundación Prodemu; y otros \$1.900.400 para un programa similar que estará a cargo de la Universidad Alberto Hurtado.

Los Juegos Panamericanos se celebrarán desde el 20 de octubre del 2023 hasta el 5 de noviembre del mismo año, en los que se recibirán a 6.909 atletas de 41 delegaciones. Por otro lado, los Juegos Parapanamericanos serán desde el 17 de noviembre hasta el 26 de ese mismo mes, donde se contará con la presencia de 1.927 Para atletas de 33 delegaciones.

Escrito por Cristián Silva, periodista.

Fuentes:

<https://www.gobiernosantiago.cl/gobierno-regional-aprueba-alta-inversion-publica-para-impulsar-actividades-en-santiago-durante-los-juegos-panamericanos-2023/>

<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1686534/Resoluci%C3%B3n%20Directoral%20Ejecutiva.pdf>

<https://www.lima2019.pe/noticias/lima-2019-presento-balance-de-los-juegos-panamericanos-y-parapanamericanos-en-el-congreso>

<https://noticias.unab.cl/instituto-del-deporte-y-bienestar-y-ciudad-analizaron-los-desafios-que-planteara-santiago-2023/>

[https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/653609/ESPINOZA\\_SB.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/653609/ESPINOZA_SB.pdf?sequence=3&isAllowed=y)

<https://www.gobiernosantiago.cl/gobierno-regional-aprueba-alta-inversion-publica-para-impulsar-actividades-en-santiago-durante-los-juegos-panamericanos-2023/>

<https://www.santiago2023.org/es/historia.html>

<https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/143623/El-Impacto-Economico.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

<https://informaalminuto.cl/gran-impacto-economico-por-juegos-panamericanos-y-parapanamericanos-de-santiago-2023/>