

Minuta PL que Fortalece el Servicio Nacional de Aduanas. (Boletín 11.627).

I. Antecedentes.

Origen: Mensaje, Cámara

Estado: Segundo Primer Trámite, discusión en general.

Tramitación: Ingreso 29 de diciembre 2017.

APROBACIÓN POR LA CÁMARA DE DIPUTADOS: Aprobado unánimemente 16 de enero 2019.

Aprobado unánime por la Comisión de Hacienda.

II. Objetivo.

“Reestructurar las plantas y fortalecer la gestión del Servicio Nacional de Aduanas, con miras a dotarlo de una estructura más acorde y funcional para ejercer las atribuciones que la ley le encomienda.”.

III. Contenido.

Contiene en su Mensaje presidencial el detalle de la nueva estructura de la planta del Servicio de Aduanas.

- Faculta al Presidente de la República para que en un plazo de un año dicte el o los DFL para regular las plantas, los ingresos a la planta y el proceso de encasillamiento.

- Se definen, a nivel del artículo único, los grados máximos y mínimos de cada escalafón y el total de cada uno de ellos.
- La antigüedad será el factor prioritario en el encasillamiento.
- La planta que se fije y el encasillamiento que se practique regirá a contar del 1/enero/2018.

Resumen de aduanas.cl¹

- Aumento en la dotación de funcionarios del Servicio Nacional de Aduanas de 1.306 a 1700 plazas.
- Creación de directivos en 3er nivel jerárquico en las direcciones regionales.
- Aumento del escalafón fiscalizador del grado 10 al grado 9, favoreciendo la profesionalización, con especial foco en el comercio online y exterior, ítem muy importante en el proyecto de ley de Modernización Tributaria.
- Aumento en la planta de técnicos coherente con el apoyo necesario que tiene el aumento de la nueva planta de funcionarios.
- Disminución en la planta de administrativos y auxiliares, debido a la existencia de cargos vacantes que no han sido llenados.
- Eliminación del grado 20 de la planta de técnicos.
- Mantención de la estructura superior del servicio dada por el Director Nacional y 6 Subdirectores.
- Considera la creación de 2 nuevas direcciones regionales: San Antonio y Los Andes.

La nueva planta considera:

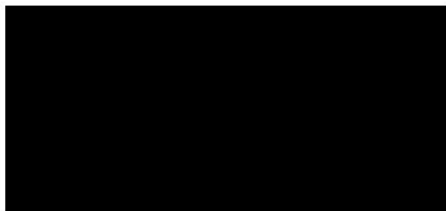
¹<https://www.aduana.cl/aprueban-proyecto-que-modifica-la-planta-de-funcionarios-de-aduanas/aduana/2018-10-25/103404.html>

- Directiva: 130 funcionarios; 1 Director Nacional, 6 Subdirectores, 12 Directores Regionales, 30 Jefes de Departamentos, 33 Jefes de Departamentos Regionales y 48 Directivos entre grado 6 y 9.
- Profesionales: Aumento de 126 funcionarios
- Fiscalizadores: Aumento de 307 funcionarios.
- Técnicos: Aumento de 54 funcionarios.
- Administrativos: Disminución de 5 puestos.
- Auxiliares: Disminución de 2 puestos.

IV. Solicitudes de anfach

- Eliminar referencia a DFL, quedando el proyecto contemplado como ley.
- Estructura de la Planta, incluida en un artículo del proyecto de ley.
- El proceso de encasillamiento en la ley.

Presidenta Anfach dijo en la comisión que: “precisó que el Servicio de Aduanas cuenta con una dotación actual, al año 2019, de 2.190 funcionarios, de los cuales 650 son de planta y todo el resto, contrata. Indicó que la propuesta de fortalecimiento del Servicio se hace cargo de que este ejerce un rol esencialmente fiscalizador, razón por la que el escalafón que más se robustece es, precisamente, el de fiscalizadores, que pasará de 300 a 629 funcionarios, y en el que se agrega un grado 9º, nuevo. Igualmente, añadió, crece el escalafón de profesionales, de 150 a 280 funcionarios, aproximadamente.”



(Rafael Ferrada H.
Abogado U. de Chile)

INTERVENCION
MAQUINAS DE JUEGO Y AZAR
(BOLETIN 8820)

Señor presidente:

El objetivo del proyecto de regular a las máquinas de azar es bienvenido, pero creo que el enfoque planteado por la indicación del ejecutivo es errado, donde, al parecer, asegura el monopolio a los grandes conglomerados de casinos, junto con perseguir y criminalizar a quienes tengan estas máquinas sin los permisos correspondientes. Este enfoque afectará no solo a los medianos casinos, que se encuentran en los centros de las principales comunas, sino que derechamente perjudicará, a su vez, al pequeño empresario de barrio que solo mantiene un par de máquinas, pero que le ayuda a solventar gastos básicos, donde creo que también debemos preocuparnos de ellos.

Como dije anteriormente, sin duda la industria de juegos de azar necesita una regulación, dada su expansiva proliferación, donde se estima que son 33 mil máquinas las que existen hoy. De estas, según dichos del Ministro Moreno, nuestra región de Valparaíso es una de las que tiene la mayor cantidad de máquinas por cada mil habitantes, donde La Calera llega a 14,7, que es seis veces más que el promedio nacional, mientras que San Antonio tiene 11,9.

Otro tema, son las abultadas ganancias que tiene este negocio. Por ejemplo, en 2016 tuvieron aproximadamente US\$630 millones, los que son \$174 millones por sobre las utilidades de los casinos regulados. Quiero dejar expresamente mi preocupación por las grandes utilidades y el negocio que tienen detrás estas máquinas, donde su fiscalización ha radicado en los municipios,

quienes han calificado estas máquinas como de destreza y no azar, pese a que se ha instruido que se deben realizar peritajes para acreditar la calidad de las mismas, los cuales han sido bien dudosos.

Un punto importante, que no aborda de forma alguna el proyecto es una respuesta estatal frente a la adicción de estos juegos, conocido como ludopatía, lo cual pone en riesgo a personas de sectores vulnerables y que gastan su escaso sueldo o pensiones en estas máquinas, por lo cual emplazo al ejecutivo a abordar este tema.

Por otro lado, no creo que los casinos de barrios sean un foco de delincuencia o de lavado de activos como se ha afirmado por algunos. No podemos hacer caer en el mismo saco a pequeños negocios que tienen estas máquinas, comparándola con la gran industria que hay detrás.

Creo que la indicación del ejecutivo se equivoca en crear tanta figura penal y aumentar las penas para perseguir a los dueños de máquinas casinos. Ahonda esto, que el proyecto también criminaliza al jugador de estas máquinas a quienes se le sanciona como participe, donde no ve el problema de fondo.

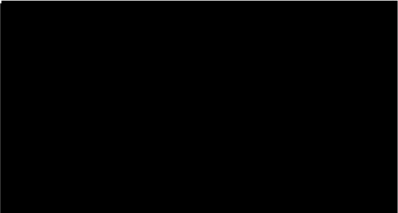
Por el contrario, creo que las mociones refundidas y aprobadas anteriormente por la comisión de gobierno iban más por el lado correcto, ya que la misma se enfocaba en la regulación de los mismos, estableciendo exigencias a las máquinas que aseguren su transparencia. Estas mociones se esforzaban en desarrollar definiciones; en establecer requisitos para su funcionamiento, como por ejemplo que el establecimiento cuente con terminales para monitorear los resultados, que cumplan horario o en otorgar la atribución de clausura cuando existan dudas acerca del funcionamiento de las máquinas a través de fraudes.

Además, se creaban requisitos para las máquinas de azar, como por ejemplo: contar con un generador de números aleatorios estadísticamente confiables, elementos de seguridad para proteger los programas de funcionamiento, estar conectada a un sistema de monitoreo en línea, etc.

Otro tema que regulaba era la publicidad, y programas de prevención para el juego patológico, dando también una solución al problema de fondo.

Como dije anteriormente, hagamos el esfuerzo de regular, de disminuir estos juegos, de tratar la ludopatía, pero no perjudiquemos al pequeño comerciante ni menos lo criminalicemos. Los que debemos perseguir son los grandes conglomerados que han tenido cuantiosas ganancias al expandir este lucrativo negocio. Pero creo que el enfoque del ejecutivo está equivocado, no distingue y confunde. No podemos meter a la cárcel al pequeño comerciante que invirtió en un par de máquinas. A éste debemos darle también una solución.

Señor presidente, votaré a favor con los reparos manifestados.



(Rafael Ferrada H.
Abogado U. de Chile)

INTERVENCION SOBRE FOMENTO A LA MUSICA CHILENA

7 DE MAYO DE 2019

ISABEL ALLENDE BUSSI

Señor presidente:

Quiero anunciar mi apoyo a la presente moción, donde quiero señalar que algunos de los que somos hoy Senadores, fuimos autores cuando éramos diputados, como los Senadores De Urresti, Montes y yo, lo cual fue hace ya más de 10 años.

Agradezco a los dirigentes de la SCD y los Senadores que impulsaron volver a dar este debate, ya que la moción se encontraba congelada.

Quiero recordar que el año 2015, luego de una tramitación de 8 años, fue dictada la ley que fija un mínimo de un 20% de música chilena en la programación de las radios nacionales, donde el 25% de la misma deben ser interpretaciones emergentes, fijando, a su vez, el 4 de octubre como el día nacional de la música chilena. Esta norma es un precedente del actual proyecto de ley.

La moción que discutimos hoy obliga a que en los conciertos masivos de más de 3000 asistentes de artistas internacionales que tenga beneficios tributarios, exista un músico telonero que sea de nuestro país, donde si no lo realizan, se exponen a multas de 50 a 100 UTM.

Esta moción fue respaldada por el Ministerio de las Cultas y las Artes, ya que es necesario tener mayores espacios de difusión para nuestra música, la cual siempre está en riesgo por la importación de miles de artistas de otras lenguas.

Los grandes eventos masivos son una gran vitrina, por la concurrencia y expectación que significa. Tener un telonero chileno significa darles un gran espectro de público, que le puede permitir aumentar su audiencia. Además, en otros países existe esta obligación, como en Argentina que obliga a un show de un grupo nacional de mínimo 30 minutos, el cual se extiende también para otros eventos artísticos.

Yo estaría por ampliar el presente proyecto a los festivales masivos, que hoy se exceptúan en la moción, para que un porcentaje en estos eventos sea asegurado para artistas chilenos.

Otro tema que es importante, que se exijan espacios especiales para personas con algún tipo de discapacidad, para que tengan facilidades y comodidades para disfrutar un evento de estas características

Quiero señalar, que me genera dudas que las empresas puedan colocar en preventas exclusivas un 50% de las entradas totales, siendo que la moción original propuesta establecía un 20%. Es demasiado asegurar la mitad de las entradas para el monopolio de bancos o telefónicas respecto a este sistema.



(Rafael Ferrada H.

Abogado U. de Chile)

INTERVENCION ADUANAS

Señor Presidente:

Aduanas tiene un importante rol al ser el controlador de la puerta de ingreso al país del comercio internacional. Éste, ha aumentado en los últimos treinta años, donde han influido las políticas y tratados de libre comercio, los cuales, con la reducción de aranceles, han permitido el aumento del flujo del mismo. Se dice, que el comercio exterior representa hoy 65% del PIB. Como se dijo en la comisión de Hacienda por el Subsecretario, Chile pasó de tener 500 mil envíos de comercio electrónico el 2012 a 17 millones en el 2017, lo cual da cuenta de la premura de la modificación de la planta de aduanas.

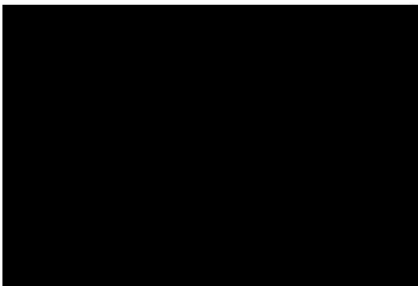
Por esto, el proyecto actual viene a hacerse cargo de la necesidad de fortalecer el Servicio de Aduanas, el cual no sufre cambios de hace más de 20 años. Al año 2019, Aduanas cuenta con 2.190 funcionarios, de los cuales solo 650 son planta, es decir, solo un 34%. Por esto, el proyecto revierte estas cifras, aumentando la planta de funcionarios de 1.306 a 1.700, encasillando a casi un 60% de los funcionarios, sobre todo, enfocándose en los fiscalizadores, quienes son los que tienen un importante rol para que se cumpla la normativa, donde el proyecto aumenta la planta de 300 a 629 funcionarios.

Quiero felicitar a los dirigentes de Anfach con quienes me he reunido, ya que fue años de negociación este proyecto, donde en noviembre de 2016 fue suscrito el protocolo de acuerdo que permitió abordar esta materia. Pero también hago patente las preocupaciones de ellos, de que, ojalá, todas las modificaciones

del encasillamiento se realicen a través de la ley y no por DFL, para mantener seguridad en el contenido de la misma, donde espero que el ejecutivo haga eco de dicha demanda.

Quiero terminar por saludar a todos los funcionarios de la región de Valparaíso, donde aduanas tiene una importancia mayor por los puertos que están presentes nuestra región, como también al contar el principal paso fronterizo del país en Los Libertadores.

Por eso es que anuncio mi voto a favor.



(Rafael Ferrada H.
Abogado U. de Chile)

INTERVENCION
LEY ANTIPORTONAZOS
22 ABRIL 2019
SENADORA ALLENDE
Discusión en particular

Señor Presidente:

Es importante la celeridad que tuvo el gobierno y el Senado para abordar la ley antiportonazo. Este es el espacio de ratificar el compromiso del ejecutivo de que hoy este proyecto de ley comience a ser conocido como Ley Fabian, en homenaje a Fabián González, joven asesinado en Estación Central en enero de este año al robar su vehículo, donde aún no existen responsables de su asesinato.

Sabemos que el proyecto no se hace cargo del problema de fondo, ya que una ley no es suficiente para lo mismo. Sabemos que se requieren políticas de seguridad de fondo, que son responsabilidad del Ministerio del Interior, que sean implementadas a través de las políticas, políticas que puedan prevenir este tipo de delitos.

Señor presidente, si bien, el índice de victimización de hogares cayó de un 28 a un 25% en un año, según la Encuesta Nacional Urbana de Seguridad, esto no tiene relación con la violencia de los delitos que se cometen, donde vemos como los ciudadanos sufren de asesinatos sin provocación alguna en un robo, como es el caso citado de Fabián o el caso adulto mayor que fue asesinado el fin de semana en San Miguel, que atendía una botillería y que fue muerto por un disparo por un pack de cervezas.

Así, podemos seguir contando los casos que generan inseguridad, como son los narcofunerales, donde hay disparos al aire en los cortejos fúnebres, lo cual

es un delito de por sí, pero que no ha sido perseguido hasta el día de hoy, lo cual es parte de la incorporación de la narcotura en el país.

Señor presidente, Los cambios que generó la Comisión de Seguridad fueron limitados, pero no por eso menos importante. Por ejemplo, se incluyó que castigará como robo, castigado con pena de presidio menor en grado máximo (3 años 1 día a 5 años), cuando se apropie del vehículo bajo cualquier maniobra de distracción. Esto aclara de que no sería un hurto, como se trata hasta hoy esta forma de comisión.

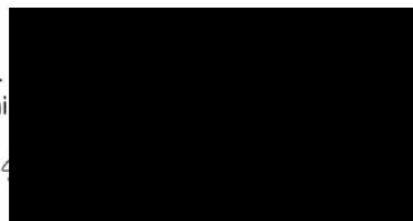
Otro cambio es incluir la figura en los robos o hurtos del vehículo, cuando al momento de iniciar la conducción se encuentra una persona que no puede abandonar el vehículo por sus propios medios, donde la comisión incluyó sanciones gravísimas, de 10 a 20 años

Pero lo más importante en la materia son las medidas de prevención, como que todo vehículo que se comercialice o ingrese al país, deberá contar con dispositivos de protección contra la utilización no autorizada. Además, de que las concesionarias de rutas deberán proporcionar información, actualizada e inmediata del tránsito de los vehículos, previa petición del Ministerio Público, sin

que requiera orden judicial. Esto permite agilizar las investigaciones relativa a la comisión de estos delitos.

Votare a favor de los cambios.

(Rafael Ferrada H.
Abogado U. de Chi



Intervención Ley Corta Pesca
Senadora Isabel Allende

Señor Presidente:

El proyecto original del ejecutivo viene a solucionar uno de los principales problemas que nos trajo la ley de pesca dictada durante el primer gobierno del Presidente Piñera, conocida como Ley "Longueira" por el Ministro que estuvo a cargo de impulsarlo en la época. Dicha ley tiene serios vicios en sus orígenes, lo cual demuestra las formalizaciones de los ex parlamentarios Orpis e Isasi, ambos de la UDI, por cohecho de parte de corpesca.

Lo anterior, demuestra que la ley de pesca debe ser urgentemente modificada o derogada en los puntos que han demostrado arbitrariedad y/o abuso por parte de aquellos que se han beneficiado con la actual normativa, que son las grandes empresas.

Quiero aprovechar la discusión para aclarar una noticia que volvió a reflotar del año 2016, que yo me habría opuesto a la nulidad de la ley de pesca. Quiero explicar que me manifesté de esta manera porque no es claro en derecho que exista la posibilidad de anular una ley. Las leyes, básicamente, se pueden aprobar, modificar o derogar, no anular. Eso es lo que dije hace tres años y esa es mi postura, la ley de pesca tiene que ser derogada en los puntos que han dañado gravemente a los pescadores artesanales a costa de los industriales.

Uno de los puntos más criticables de la "Ley de Pesca" es el otorgamiento de derechos a perpetuidad a las pesqueras. Esto se entiende porque la norma entrega por 20 años las concesiones, las cuales son renovables automáticamente

por otros 20, lo cual es, en la práctica, una licencia perpetua, lo que privilegia a las que estén en plena explotación, que son en su mayoría las grandes pesqueras.

Por esto, el objetivo principal de la versión original de la presente moción, era impedir la renovación automática, por lo cual cada 20 años se deberán licitar nuevamente los derechos sobre los recursos pesqueros, lo cual permite asegurar la competencia y castigar a quienes hayan abusado en la explotación de los mismos.

De todas formas, gracias al aporte de los parlamentarios, la moción se ha refundido, pudiendo incluirse distintas materias. Por ejemplo, se refuerza el concepto de que los recursos pesqueros son de soberanía nacional, donde los permisos nunca generarán perpetuidad, lo cual era deseable para que se pueda despejar este tema.

Además, hay medidas que van en directo beneficio de los pescadores artesanales. Como la pesca de arrastre, donde se agrega el concepto de "pesca sustentable", en el artículo 4°, para que donde existan artes adecuados y prácticas de pesca ambientalmente seguras, deberán ser reconocidas y se les asignará prioridad para establecer medidas de conservación y ordenación.

Otro tema importante para la pesca artesanal, es la modificación al fondo de administración pesquero para la aprobación de medidas sociales para la pesca artesanal que se haga cargo de la disminución de los recursos pesqueros.

Quiero destacar, que otra demanda del mundo artesanal desde la dictación de la ley de pesca era reservar las 5 millas de protección artesanal en todo Chile. Pero la ley longueira permitía entre las regiones de Arica y Parinacota y de Coquimbo la operación de embarcaciones industriales. La moción modifica esto,

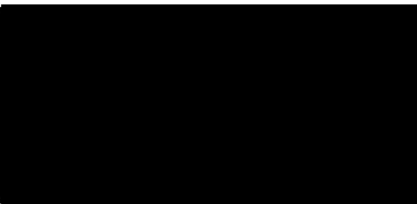
estableciendo un proceso de participación para la definición de la posibilidad de incorporación de industriales, siendo el informe técnico responsabilidad de la Subpesca. Este asunto lo vería con detención, para asegurarnos que esta es la demanda real de los pescadores del norte.

Yo voy a apoyar la ley corta, pero creo que se necesitan cambios muchos más profundos, que aún causan injusticias originadas en la ley de pesca de 2013. Creo que debemos seguir elaborando formas de eliminar la pesca de arrastre, para que estos recursos puedan ser sustentables en el tiempo. Por otra parte, esta ley establece una zonificación irrelevante para la sustentabilidad de los recursos pesqueros y la estabilidad económica de las familias que viven de su extracción. Por último, no incluye un reconocimiento de los pueblos originarios.

Deseo señalar, que yo estoy disponible para derogar la ley de pesca, sin embargo, necesitamos soluciones rápidas que benefician a la pesca artesanal, como la presente moción.

Quiero preguntar al gobierno cuándo llegará la ley larga que repare todas las injusticias provenientes de la norma aprobada en su primera gestión.

Por tanto, espero que la moción traiga solución a los pescadores de la región a quien representó, que tienen tantos reparos con esta ley.



(Rafael Ferrada H.
Abogado U. de Chile)