

Cuadro de Indicaciones y Sugerencias de Votación

N° Indicación	Texto de la Indicación	Sugerencia de Votación
8	Eximir de requisitos a quienes hayan ejercido 25 años en FF.AA. o de Orden y Seguridad.	División: consenso para Carabineros y PDI; discrepancia respecto de FF.AA.
9	Agregar referencia a directora o director de seguridad pública municipal.	Consenso unánime en aprobar.
10	Agregar requisitos del art. 8 en el nombramiento de cargos por el alcalde.	Consenso en establecer estándar mínimo, pero problema en municipios pequeños. Solución: alcalde debe 'tomar en consideración' requisitos.
11	Reemplazar '10 años' por '5 años'.	Consenso en rechazar.
12	Incorporar obligación de declaración de intereses y patrimonio (Ley 20.880).	Consenso en aprobar.
13	Sustituir 'inspector de seguridad municipal' por director, inspector municipal e inspectores.	Consenso en aprobar.
14	Ampliar incompatibilidad respecto a negocios en la comuna o comunas.	Consenso en aprobar.
15	Incompatibilidad si inspector tiene parentesco hasta 3er grado con dueños de negocios incompatibles.	Consenso en aprobar (con ajuste).
16	Aplicar art. 36 Ley 21.659 a directivos y funcionarios de confianza en contratos municipales.	Consenso unánime en aprobar.
17	Eliminar oración sobre consumo indebido de drogas en el reglamento.	Consenso en rechazar (mantener ubicación actual).
18	Reemplazar 'Además, se establecerá' por 'La municipalidad y asociaciones contarán con'.	Consenso unánime en aprobar.

19	Agregar obligación de informar resultados positivos a Contraloría.	Mayoría en aprobar.
20	Incorporar nuevamente oración sobre consumo indebido de drogas.	Consenso en rechazar (ya mantenida en su lugar original).
21	Intercalar 'preventivas, colaborativas, complementarias y' en funciones coadyuvantes.	Consenso en aprobar, con modificación: solo 'preventivas'.
22	Agregar 'Sistema Nacional de Protección Ciudadana' en coordinación.	Consenso unánime en aprobar.

Resumen de Indicaciones y Recomendaciones

Nº Indicación	Texto de la Indicación	Recomendación de Votación
1	De la Honorable Senadora señora Pascual, para reemplazar la expresión “Ministerio encargado de la seguridad pública” por “Ministerio de Seguridad Pública”.	Por unanimidad se recomienda aprobar.
2	De los Honorables Senadores señores Ossandón, Durana y Pugh, para agregar: “Asimismo, las municipalidades y asociaciones de municipalidades podrán proporcionar o recibir información de las Fuerzas de Orden y Seguridad Pública para el desarrollo de sus funciones.”	Opinión mayoritaria favorable, al ser facultativo permite flujo adecuado de información. Pregunta: ¿Qué información podrían recibir las municipalidades? Al ser facultativo, ¿quedan reguladas las causales para el rechazo a compartir información?
3	De los Honorables Senadores señores Ossandón, Durana y Pugh, para reemplazar “a lo que se defina en” por “a los principios y lineamientos estratégicos de”.	Por unanimidad se recomienda aprobar.
4	De la Honorable Senadora señora Pascual, para agregar tras “georreferenciada”: “y/o geolocalizada”.	El Ministerio de Seguridad manifestó dudas por recursos tecnológicos. Alternativa sugerida: “georreferenciada o geolocalizada”, según recursos disponibles.
5	De la Honorable Senadora señora Pascual, para reemplazarlo por: “e) La entrega de información relacionada con la identificación de asociaciones	Consenso en recomendar aprobación, con modificaciones de redacción a cargo de Asesor Senadora Pascual.

	delictivas o criminales que operen en la comuna.”	
6	De los Honorables Senadores señores Ossandón, Durana y Pugh, para reemplazar “Cada seis meses” por “Cada año”.	Consenso en aprobar con modificación: “A lo menos una vez al año”.
7	De los Honorables Senadores señores Ossandón, Durana y Pugh, para intercalar: “, con excepción de la letra a), cuando la comuna cuente con más de ochenta y cinco mil habitantes según el último censo, quien deberá estar en posesión de un título profesional de una carrera de, a lo menos, ocho semestres de duración otorgado por entidades de educación superior del Estado o reconocidas por éste y, al menos, de un curso de especialidad en seguridad o materias afines”.	No existe consenso sobre esta indicación. El gobierno señala que la indicación no es necesaria por cuanto ya existe el requisito en la Ley de municipalidades. Otra duda es cuantas comunas quedan incluidas dentro de esta excepción. ¿Está regulado que significa un “curso de especialidad en seguridad o materias afines”?

Nº Indicación	Texto de la Indicación	Recomendación
---------------	------------------------	---------------

MINUTA INTERVENCION PROYECTO MODERNIZA CARRERA DE CARABINEROS

SEÑOR PRESIDENTE:

Según se ha informado, al 2024, había 45 mil carabineros en servicio activo, cuando hay 55 mil cupos a llenar. Una realidad que solo refleja los momentos difíciles que debió pasar la institución producto de errores propios como los escándalos de corrupción, como también de la campaña implacable de desprestigio de la que fue objeto la institución a partir del 2019.

El gobierno ha señalado que las postulaciones lentamente vuelven a subir, aun cuando se han rebajado ciertos estándares como la existencia de tatuajes o edad; sin embargo, se ha dicho que el 2023 se retiraron mas carabineros de los que ingresaron. A lo anterior se suma que Escuela de Formación Policial pasó de durar seis meses a durar DOS AÑOS, al ser homologable a una carrera técnica y la enorme cantidad de licencias médicas que anualmente se presentan.

Nos faltan nuevos carabineros, pero también se deben buscar formas para retener a aquellos que estando en la institución y pudiendo ser útiles a la función policial deciden retirarse, ya sea por mejores expectativas laborales, el stress laboral que deben sobrellevar por sus funciones o simplemente por los turnos que no respetan día o noche.

Ser carabinero no es una profesión...es una vocación; pero un llamado a servir a la patria y a las personas que debe ser estimulado y debidamente recompensado para no caer en la desmotivación y el abandono.

Por lo mismo, apoyo en general las ideas matrices de este proyecto que busca estimular a los buenos carabineros, retenerlos en la institución postergando su edad de retiro y premiar el desempeño en zonas difíciles.

También agradezco se hayan tomado las ideas matrices de un proyecto de ley del fallecido Presidente Sebastián Piñera que buscaba algo similar y que me tocó conocer en el periodo anterior en la comisión de seguridad.

Solo quiero manifestar mis dudas sobre el bono de desempeño, ya tenemos una muy mala experiencia con los bonos de desempeño en el sector público y como basta ir a trabajar para merecerlo, sin que haya que hacer un esfuerzo especial

Por supuesto voy a votar a favor del proyecto. Chile necesita más y mejores policías y no puede darse el lujo de perderlos en una edad en que todavía pueden entregar tanto a Chile.

MINUTA INTERVENCIÓN PROYECTO MODIFICACIÓN A LEY LAFKENCHE

Señor Presidente:

En una segunda discusión voy a insistir en el mensaje que quise transmitir cuando se discutió por primera vez este proyecto de ley: Lo que partió como un buen proyecto, como un proyecto necesario, se ha prestado para abusos inaceptables la Ley N° 20.249 que crea los Espacios Costeros Marinos de Pueblos Originarios, los famosos (ECMPO) se ha transformado en un espacio que ha llevado críticas transversales sobre su implementación, los tiempos de tramitación, las salvaguardas excesivas, la facilidad con que se pueden interponer, la falta de rigurosidad en individualizar a quienes pueden hacer las solicitudes y por permitir, en pocas palabras, la paralización de cualquier actividad en la zona donde se formula la solicitud.

Los ECMPO tienen por objeto resguardar el uso consuetudinario de dichos espacios para mantener sus tradiciones y me parece bien que así sea; pero así como hay experiencias positivas, hay otras que solo son una traba para toda la región en que se solicitan. El propio Ministro de Economía de este gobierno, Nicolas Grau reconoció que había un problema dada la extensión geográfica de las solicitudes.

Por lo mismo, se requieren modificaciones legales para que la ley funcione como fue pensada y no permitir el mal uso y la tergiversación de su espíritu.

Entiendo que nadie está por derogar la Ley Lafkenche, lo que se busca es hacerla operativa, darle legitimidad social para que sea reconocida como un aporte y no un obstáculo al desarrollo regional.

Finalmente destacar, nuevamente, lo que significa eliminar o regular adecuadamente el efecto suspensivo automático que paraliza otras

concesiones durante la tramitación de ECMPO, una medida destacada por diversos actores, incluidos dirigentes artesanales y representantes del sector salmonero, ya que la tramitación actual “congela” procesos por hasta 7 años, afectando proyectos de desarrollo, obras fiscales y concesiones legítimamente otorgadas.

Voto a favor.

MINUTA INTERVENCION PROYECTO MODIFICACION AL SISTEMA POLÍTICO

SEÑOR PRESIDENTE:

No podemos pretender obtener resultados distintos, si seguimos haciendo lo mismo. El sistema presidencial requiere un Congreso capaz de lograr acuerdos; la dispersión actual en este Congreso, y en especial, en la cámara de diputados hace muy difícil la gobernabilidad. Voy a insistir en lo que ha manifestado en intervenciones anteriores a propósito del proyecto de reforma constitucional, presentado por un grupo transversal de senadores, entre los que está la senadora de mi partido, Luz Ebensperger: Para poder solucionar los graves problemas de delincuencias, crimen organizado, desempleo y listas de espera en salud se requiere decisión política del gobierno de turno y un parlamento que legisle con voluntad de solucionar problemas y no con ánimo de trabar respuestas que la gente nos exige hoy, por una pequeña ganancia política.

El próximo gobierno, que esperamos sea liderado por Evelyn Matthei, va a enfrentar severas dificultades presupuestarias, un crimen organizado que avanza a pesar de todos los esfuerzos desplegados, un desempleo que no cede, y listas de espera crecientes, escándalos de corrupción cada vez más frecuentes y una ciudadanía que quiere respuestas, no más explicaciones.

Por lo mismo, es lamentable que el gobierno y los partidos de gobierno hayan demorado la discusión del proyecto de reforma en la cámara de diputados, porque creo que es más completo y logra mejor los resultados esperados que el proyecto presentado por el gobierno y que hoy votamos, solo en general.

El proyecto de gobierno es un avance, que duda cabe, pero es completamente insuficiente: Por supuesto es un progreso aumentar los requisitos para conformar un partido político o para inscribir candidaturas independientes; el reconocimiento legal de los comités parlamentarios y de su dirección, la obligación de todos los parlamentarios de pertenecer a un comité y que los partidos políticos deban estar inscritos en 8 regiones y no baste que estén en 3 regiones contiguas; pero falta y mucho.

Acabar con los partidos regionales que parecen más propios de un sistema federal que de uno nacional es una buena idea, exigir que tengan representación parlamentaria; pero el problema principal no se resuelve: El desorden que se produce en el Congreso por exceso de oferta que responde a incentivos individuales más que a proyectos colectivos de largo plazo. No es sostenible para el Chile actual y sus necesidades.

Obviamente, voy a votar a favor del proyecto como por cualquier proyecto que busque reordenar el mapa político en el Congreso que otorgue más certezas, que le permita a los

gobiernos de turno una negociación más rápida y que tenga en el horizonte el largo plazo el bienestar de Chile y no como salvar una PYME política en la próxima elección.