

## INFORME DE ASESORÍA EXTERNA SENADORA XIMENA RINCÓN

ASESOR EXTERNO: PH.D PAULINA GÓMEZ BARBOZA

Octubre, 2023

### I. MINUTA SOBRE OBSERVACIONES DE PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA AL PROYECTO DE LEY QUE REGULA LOS DELITOS DE OCUPACIONES ILEGALES DE INMUEBLES, FIJA NUEVAS PENAS Y FORMAS COMISIVAS E INCORPORA MECANISMOS EFICIENTES DE RESTITUCIÓN. BOLETINES REFUNDIDOS N° 13.657-07 y 14.015-25

1. Partiendo de la base de que el artículo 32 de la LOC Congreso establece que “las observaciones o vetos que el Presidente de la República formule a un proyecto de ley o de reforma constitucional aprobado por el Congreso Nacional, sólo serán admitidas cuando tengan relación directa con las ideas matrices o fundamentales del mismo, a menos que las ideas contenidas en esas observaciones hubieren sido consideradas en el mensaje respectivo”.<sup>1</sup>

La declaración de inadmisibilidad podrá hacerse en todo tiempo anterior al comienzo de la votación de la correspondiente observación, y “corresponderá al presidente de la Cámara de origen la facultad de declarar la inadmisibilidad de tales observaciones cuando no cumplan con lo prescrito en el inciso anterior. El hecho de haberse estimado admisibles las observaciones en la Cámara de origen no obsta a la facultad del presidente de la Cámara revisora para declarar su inadmisibilidad (incisos 2° y 3°)

**A falta de norma explícita especial sobre el quorum para aprobar o rechazar admisibilidades, ha de aplicarse la regla general, es decir, quórum de mayoría**

2. La ley no define lo que significa que la observación “tenga o no relación directa con las ideas matrices”. Pero el TC sí lo ha precisado. Y en particular ha señalado que, en todo caso, las observaciones del Pdte. de la República NO PUEDEN SER CONTRARIAS a las ideas matrices.

“La vinculación directa entre las observaciones y las ideas matrices exige que aquéllas en ningún caso se opongan a éstas” Así, ha declarado que por relación directa se entiende una relación “*inmediata, pertinente o atinente a aquella noción [de ideas matrices] y, en ningún caso, opuesta o ajena a la misma*” (STC Rol N° 1-71 del 31 -12 -1971 Considerando 25°)

---

<sup>1</sup> Artículo 32 incisos tercero y cuarto:

“Corresponderá al presidente de la Cámara de origen la facultad de declarar la inadmisibilidad de tales observaciones cuando no cumplan con lo prescrito en el inciso anterior. El hecho de haberse estimado admisibles las observaciones en la Cámara de origen no obsta a la facultad del presidente de la Cámara revisora para declarar su inadmisibilidad.

En los dos casos previstos en el inciso anterior, la sala de la Cámara que corresponda podrá reconsiderar la declaración de inadmisibilidad efectuada por su presidente. La circunstancia de que no se haya declarado tal inadmisibilidad no obstará a la facultad de las comisiones para hacerla. Dicha declaración podrá ser revisada por la Sala.”

3. Las ideas matrices de un PL son aquellas que se relacionan directamente con el problema que se intenta resolver con esa iniciativa.

El Problema que intenta resolver según la moción es “la limitada sanción que la ley realiza para este tipo de delitos”. Por ello, su Idea Matriz resulta ser es “ampliar las sanciones”, por 2 vías:

- 1) **Elevando las penas a presidio**, con pisos mínimos: en grado medio, es decir, 541 días de privación de libertad cualquiera fuese la forma de violencia; y en grado mínimo 61 a 540 días de privación de libertad si no se usa violencia , sin alternativa de sólo resultar multado.
- 2) **Aclarando el errado criterio judicial-policial de que un delito de tipo permanente como la usurpación, tiene un periodo de flagrancia acotado**, pues dada esa naturaleza del delito, el estado de flagrancia dura todo el tiempo en el que el delito se encuentra en ejecución.

(Hay que dejar claro, sin embargo que del texto original de la moción sólo se puede extraer la primera idea matriz de “ampliar las sanciones”, mientras que la segunda sólo resulta del trabajo legislativo durante la tramitación)

4. Así definidas las ideas matrices, puede argumentarse que 9 de las observaciones son INADMISIBLES, no porque no digan relación con las ideas matrices, sino por SER CONTRARIAS A ELLAS.

En esa línea, **son contrarias a las ideas matrices del PL todas aquellas observaciones que LIMITAN las sanciones establecidas más allá del mínimo establecido por el PL: Esto es, presidio menor**

\*En grado medio, es decir, **541 días de privación de libertad, cualquiera fuese la forma de violencia**

\*En grado mínimo, es decir, **61 a 540 días de privación de libertad si no se usa violencia** Sin alternativa de sólo ser multado

5. Podrían ser declarados inadmisibles por el Presidente del Senado o por el Presidente de la Comisión, las siguientes observaciones:

- 1) **OBSERVACIÓN 2.SUPRESIVA**. Es contraria a la idea matriz de ampliar las penas con esos mínimos, porque saca de la sanción mínima general para la usurpación violenta fijada por el Congreso de presidio menor en grado medio, es decir, 541 días de privación de libertad, a las usurpaciones que se realizan con fuerzas en las cosas. , para asignarle pena diferenciada menor según el monto del daño.
- 2) **OBSERVACIÓN 3. ADITIVA**. Es contraria a la idea matriz de ampliar las penas con esos mínimos, pues agrega un artículo 457 bis que establece distintas penas para la usurpación con fuerza en las cosas, según la entidad del daño, en la que sólo si el daño es de más de 40 UTM (\$1.500.000 app) se respeta el mínimo de pena establecida por el

Congreso para la usurpación violenta: Presidio menor en su grado medio (541 días a 3 años).

Si el daño es de menos de 40 y más de 4 UTM (\$ 250.000 app), la pena podrá ser de presidio menor en su grado mínimo (61 a 540 días) a medio (541 a 3 años)

Si el daño es de menos de 4 UTM y más de 1 UTM (entre a \$ 250.000 y \$63.000), la pena será presidio menor en su grado mínimo (61 a 540 días)

- 3) **OBSERVACIÓN 4.SUPRESIVA.** Es contraria a la idea matriz de ampliar las penas con esos mínimos, pues para la **usurpación no violenta**, suprime el rango mínimo de pena de presidio menor en su grado mínimo a medio (61 a 540 días/ 541 a 3 años)
- 4) **OBSERVACIÓN 5 ADITIVA.** Es contraria a la idea matriz de ampliar las penas con esos mínimos, pues agrega un nuevo artículo 458 que establece para **usurpación no violenta una pena alternativa de presidio menor en grado mínimo (61 a 540 días) O MULTA (6 a 10 UTM -\$ 380 a 670.000 app)**. Estableciendo una serie de consideraciones que el juez debe tener presente para aplicar la pena mayor o la pena menor.
- 5) **OBSERVACIÓN 6 .SUSTITUTIVA.** En verdad es ADITIVA, porque sólo agrega la mención al artículo 457 bis que introduce el Ejecutivo para sancionar a la baja la usurpación con violencia en las cosas según el monto del daño. Es contraria a la idea matriz de ampliar las penas con esos mínimos, pues insiste en introducir el artículo 457 bis que establece distintas penas para la usurpación con fuerza en las cosas, en la figura agravada del 458 bis (usurpación en lugares de viviendas, o que obstaculicen suministro de bienes esenciales)
- 6) **OBSERVACIÓN 10 .SUSTITUTIVA.** En verdad es ADITIVA, porque sólo agrega la mención al artículo 457 bis que introduce el Ejecutivo para sancionar a la baja la usurpación con violencia en las cosas según el monto del daño, en la norma del artículo 189 CPP sobre reclamaciones o tercerías que permite entregar la propiedad al dueño o legítimo tenedor en cualquier estado del procedimiento.
- 7) **OBSERVACIÓN 12. SUSTITUTIVA.** En verdad es ADITIVA, porque sólo agrega la mención al artículo 457 bis que introduce el Ejecutivo para sancionar a la baja la usurpación con violencia en las cosas según el monto del daño, en el artículo 2 del Decreto Ley N° 2.695, de 1979, que fija normas para regularizar la posesión de la pequeña propiedad raíz y para la constitución del dominio sobre ella, al exigirse que no haya juicio pendiente.
- 8) **OBSERVACIÓN 13. SUSTITUTIVO.** En verdad es ADITIVA, porque sólo agrega la mención al artículo 457 que introduce el Ejecutivo para sancionar a la baja la usurpación con violencia en las cosas según el monto del daño, en el artículo 5 del Decreto Ley N°

2.695, de 1979, que fija normas para regularizar la posesión de la pequeña propiedad raíz y para la constitución del dominio sobre ella, que permite al Director del Servicio de Vivienda y Urbanismo deducir acciones y querellas.

- 9) **OBSERVACIÓN 14. SUSTITUTIVO.** En verdad es ADITIVA, porque sólo agrega la mención al artículo 457 que introduce el Ejecutivo para sancionar a la baja la usurpación con violencia en las cosas según el monto del daño, en el artículo transitorio sobre campamentos.

6. Todas las observaciones que el Ejecutivo califica como SUPRESIVAS, pero por sus efectos son sólo ADITIVAS, deben ser RECALIFICADAS como tales.

Ello porque en caso de someterse a votación, sólo se requiere una votación para rechazar la observación. Y no una segunda para insistir en la norma del Congreso. Pero, eso es aconsejable solo si se tienen los 2/3 para rechazar. Sino es mejor DECLARARLAS INADMISIBLES antes de votarlas.

7. Respecto de las 5 observaciones restantes, se sugiere APROBARLAS, ya porque no hay fundamento para declararlas inadmisibles o bien porque mejoran el PL. A saber:

- 1) **Observación 1. SUPRESIVA del numeral 1 del artículo 1.**

Es ADMISIBLE pues suprime un contenido que no era parte de las ideas matrices de la moción como es la eximente de responsabilidad por legítima defensa privilegiada. Es decir la presunción de que en caso de usurpación, la violencia empleada por dueños o legítimos ocupantes para impedirla o poner fin, se usó para defenderse, y por ende están exento de responsabilidad penal. Caso en el que la víctima de la violencia empleada en la defensa de la propiedad, es la que debe probar que no se cumplen los requisitos para eximir de responsabilidad al autor: 1) Agresión antijurídica actual o ilegítima. 2) Necesidad racional del medio empleado para impedir o repelerla. Y 3) Falta de provocación suficiente por parte del que se defiende.

Subsiste, obviamente, la eximente de legítima defensa general, o no privilegiada, en la que no opera la presunción, y por ende el que usó la fuerza para defenderse, es el que debe probar los 3 requisitos de la legítima defensa

Se sugiere APROBAR, a menos que exista quorum 2/3 para las 2 votaciones: 1) rechazar la observación y 2) insistir en norma del congreso.

- 2) **OBSERVACIÓN 7. SUPRESIVA** del artículo 458 ter que refiere a una norma ya existente para todo delito que agrava la pena cuando es cometido con la intervención de personas menores de dieciocho años de edad (artículo 72 )

Se sugiere APROBAR por ser innecesaria la norma observada

- 3) **OBSERVACIÓN 8. SUPRESIVA.** Elimina el inciso final del artículo 130 CPP que estableció expresamente (aunque con algunos errores) que en la usurpación hay flagrancia porque el delito siempre “está actualmente cometándose” (al incluirlo en la letra a) del 130)

Ello, relacionándolo con el artículo 129 que permite la detención en flagrancia por cualquier persona, posibilita que cualquier persona puede ir a detener a usurpadores, cualquiera sea el tiempo que lleven usurpando.

El efecto de esta supresión es **ELIMINAR LA POSIBILIDAD DE DETENCIÓN CIUDADANA EN CUALQUIER TIEMPO** como forma de auto tutela, **pero no elimina el estado continuo de flagrancia de este delito permanente**, pues el ejecutivo adiciona esto en el artículo 134 referido a la detención policial, en la Observación 9

Se sugiere APROBAR, pues aprobar no significa perder más que la detención ciudadana más allá las 12 horas desde el inicio de ejecución del delito.

#### 4) OBSERVACIÓN 9 .ADITIVA

Incorpora un inciso cuarto en el artículo 134 que REGULA LA DETENCIÓN POLICIAL, con los siguientes contenidos:

- Que en la usurpación hay flagrancia porque el delito siempre “está actualmente cometándose” conforme a la letra a) del 130. Tal como lo establece la norma del Congreso
- Que la flagrancia existe mientras se mantengan ocupando. Tal como lo establece la norma del Congreso
- Que cabe la detención policial en cualquier tiempo de la comisión. Tal como lo posibilita la norma del Congreso
- Que cabe la detención ciudadana , pero SOLO dentro de la 12 horas desde el comienzo de la ocupación

Se sugiere APROBAR, pues aprobar no significa perder más que la detención ciudadana más allá las 12 horas desde el inicio de ejecución del delito.

#### 5) OBSERVACIÓN 11. ADITIVA

Agrega nuevo artículo 157 ter que introduce una nueva medida cautelar real especial: ORDEN JUDICIAL DE DESALOJO CON AUXILIO DE LA FUERZA PÚBLICA

- A solicitud del ministerio público o la víctima
- En cualquier estado del procedimiento, formalizado o no.
- En Audiencia fijada en el menor tiempo posible, con las partes que asistan.
- No obsta a detención por flagrancia

Se sugiere APROBAR, por necesaria

## RESUMEN OBSERVACIONES

Número	Calificación	Sugerencia
1	<b>SUPRESIVA</b>	Admisible porque elimina una idea que no dice relación con las ideas matrices del PL <u>Se sugiere APROBAR, a menos que exista quorum 2/3 para las 2 votaciones:</u> 1) rechazar la observación y 2) insistir en norma del congreso
2	<b>SUPRESIVA</b>	Inadmisible por ser CONTRARIA a las ideas matrices
3	Aditiva	Inadmisible por ser CONTRARIA a las ideas matrices
4	<b>SUPRESIVA</b>	Inadmisible por ser CONTRARIA a las ideas matrices
5	Aditiva	Inadmisible por ser CONTRARIA a las ideas matrices
6	SUSTITUTIVA / <b>Recalificar ADITIVA sino se declara inadmisibile.</b> Requiere mayoría para rechazar, pero no requiere insistencia	Inadmisible por ser CONTRARIA a las ideas matrices
7	<b>SUPRESIVA</b>	Se sugiere APROBAR por ser innecesaria
8	<b>SUPRESIVA</b>	<u>Se sugiere APROBAR</u> , si no se tienen los 2/3 para rechazar y luego para insistir, pues aprobar <b>no significa perder más que <u>la detención ciudadana más allá las 12 horas</u> desde el inicio de ejecución del delito</b>
9	Aditiva	<u>Se sugiere APROBAR</u> , si no se tienen los 2/3 para rechazar y luego para insistir, pues aprobar significa asegurar la flagrancia continua, la detención policial en cualquier plazo, la detención ciudadana hasta <u>12 horas</u> desde el inicio de ejecución del delito
10	SUSTITUTIVA / <b>Recalificar ADITIVA sino se declara inadmisibile.</b>	Inadmisible por ser CONTRARIA a las ideas matrices

	Requiere 2/ 3 para rechazar, pero no requiere insistencia	
11	ADITIVA	Agrega nuevo artículo 157 ter que introduce una nueva medida cautelar real especial: ORDEN JUDICIAL DE DESALOJO CON AUXILIO DE LA FUERZA PÚBLICA Se sugiere APROBAR por que es necesaria
12	SUSTITUTIVA / <b>Recalificar</b> <b>ADITIVA sino se declara inadmisible</b> Requiere 2/ 3 para rechazar, pero no requiere insistencia	Inadmisible por ser CONTRARIA a las ideas matrices
13	SUSTITUTIVA / <b>Recalificar</b> <b>ADITIVA sino se declara inadmisible</b>	Inadmisible por ser CONTRARIA a las ideas matrices
14	SUSTITUTIVA / <b>Recalificar</b> <b>ADITIVA sino se declara inadmisible</b> Requiere mayoría para rechazar, pero no requiere insistencia	Inadmisible por ser CONTRARIA a las ideas matrices

**II. INFORME PARA MINISTRO DE VIVIENDA Y URBANISMO, MINISTRO DE ENERGÍA, Y MEDIO AMBIENTE SOBRE PROYECTO DE GENERACIÓN DE ENERGÍA “PARQUE FOTOVOLTAICO TUTUVÉN”, PRÓXIMO A INICIARSE Y QUE NO CONTARÍA CON LAS AUTORIZACIONES CORRESPONDIENTES NI CUMPLIRÍA LOS REQUISITOS LEGALES PARA EL SOTERRAMIENTO Y PARALELISMO DE LÍNEA DE MEDIA TENSIÓN EN CALLE LA HIGUERA, COMUNA DE CAUQUENES.**

Valparaíso, 11 de octubre del 2023

1. Los vecinos y vecinas del sector de calle La Higuera, Villa Bicentenario, Villa San Marcos, Villa Alto La Higuera y Población Fernández, apoyados por la Unión Comunal de Juntas de Vecinos de Cauquenes, han manifestado a esta oficina senatorial su preocupación por una obra de soterramiento y paralelismo que se encuentra planificada en la zona como parte de la obras de un proyecto de generación de energía fotovoltaica “Parque Fotovoltaico Tutuvén”, que este Ministerio realizaría a cargo de

las empresas SOLEK y GREENERGY, y que habría sido aprobado en el año 2020, en período de pandemia sin ser informado no consultado previamente con la comunidad.

2. De acuerdo con este proyecto la energía generada sería trasladada vía área para después ser evacuada por un soterrado en la calle La Higuera, para permitir la instalación de una tubería que conduciría el cableado eléctrico hacia la subestación de energía existente en el sector. Ello significa que una parte del pavimento construido con el esfuerzo de la comunidad mediante un proyecto de “pavimento compartido” será destruido, ocasionado una serie de inconvenientes de traslado de vecinos y vecinas a sus trabajos, de niños, niñas y adolescentes hacia la Escuela los Conquistadores, de mayor daño en la única vía de entrada y salida de la comunidad a sus viviendas.
3. La comunidad afectada en dicha localidad, actuando en calidad de contralor ciudadano, realizó al GRUPO ASEC CHILE una reclamación y solicitud formal para indagar y periciar la información proporcionada, las quejas presentadas por personas naturales y entidades con representación legal como ATAVID Agrupación Ambiental, fundados en el incumplimiento de las responsabilidades del Estado, por la falta de rigurosidad de los procesos y falta de gestión de calidad de estos, como también aprobaciones u omisiones sectoriales que, sin duda alguna, **son causa suficiente para reclamación de responsabilidad por falta de servicio ; reclamaciones por daños y perjuicios contra la propiedad privada y patrimonio familiar.**
4. GRUPO ASEC CHILE, es una colectividad sin fines de lucro, compuesta por profesionales autorizados por el ente fiscalizador técnico, Superintendencia SEC en materia de energía eléctrica en Chile, conformada por una Comisión de Expertos, cuya función es pronunciarse, mediante dictámenes, juicio técnico y pericial con efecto vinculante, sobre aquellas discrepancias que se produzcan en relación con las materias que se señalan expresamente en la Ley General de Servicios Eléctricos (DFL 1 - 1982 / DFL 4 - 2018 / DS 327 / Ley 20.018:2006), y en otras leyes del sector energético: gestión de proyectos, renovables, almacenamiento, generación, transformación, transmisión, distribución, eficiencia, sustentabilidad, inspección técnica, electromovilidad y certificaciones, entre otros.
5. **CON RELACIÓN A LAS EXIGENCIAS EN MATERIA DE PRODUCCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA CON FUENTES RENOVABLES:**

El “Informe Técnico de Pequeños Medios de Generación Distribuida PMGD Referencia: Proyecto denominado “Parque Fotovoltaico Cauquenes”, de fecha 12 de abril de 2023 ( que adjuntamos) , indica que del conjunto de los documentos conformantes del proyecto que han sido analizados, es posible concluir , que el Proyecto presentado **no se ajusta a las exigencias en materia de producción de energía eléctrica con fuentes renovables; que los documentos evaluados no son justificaciones técnicas o matemáticas de un desarrollo de ingeniería o un proyecto concebido profesionalmente; que dichos documento no cuentan con revisión o aprobación por parte de entidades competentes en materia energética, y que por todas las consideraciones anteriores, “no puede ser aprobado para la construcción y puesta en servicio el proyecto denominado “Parque Fotovoltaico Cauquenes”.**



6. Los datos que arroja dicho peritaje que a la suscrita causan mayor preocupación, y debiesen ser urgentemente abordados por cada una de las autoridades competentes de modo de no ser responsables de serios daños a la comunidad y de comprometer el patrimonio fiscal por falta de servicio, son los siguientes:

a) “Que la información aportada por los responsables del Proyecto es insuficiente y no se ajusta al formato regulado por el estándar de proyectos energéticos regulados por el ente fiscalizador” (página 31).

b) “Por medio de la plataforma digital del Coordinador Eléctrico Nacional INFOTECNICA, se revisaron gran parte de los documentos de proyectos PMGD que actualmente se encuentran en proceso de Operación, Conexión a la Red de Transmisión”. La lista de documento y carpeta de planos entregados y revisados para las obras PMGD, “no corresponden a un proyecto de ingeniería, de generación, transmisión o distribución de energía eléctrica renovable”.

c) A modo de ejemplo, el peritaje “da cuenta de que se encuentran sin revisión” “dado que los antecedentes respectivos no obran en la carpeta” (página 29), los siguientes aspectos:

- Láminas Planimétricas
- Láminas Diseño y Dimensionamiento
- Láminas Tensión, Sobretensiones y Factor Potencia
- Láminas Armónicos, Aislamiento, Protecciones
- Láminas Estudio de Perfil de Cargas
- Láminas Campos Electromagnéticos
- Láminas Puesta a Tierra
  - Láminas Canalizaciones, Sección Conductores
  - Láminas Coordinación de Protecciones Sobretensiones
  - Láminas Estudio Perdida de Energía y Perfil de Carga
  - Láminas Seguridad y operación
  - Láminas Diagramas, Cuadros de Carga, Resumen y Alimentadores
  - Láminas Cortes, Detalles y Elevaciones
  - Especificaciones Técnicas Constructivas
  - Memoria de Cálculos Protecciones AC - DC
  - Memoria de Cálculos Protecciones Complementarias
  - Memoria de Cálculos de Generación
  - Memoria de Cálculos Armónicos, Factor Potencia
  - Memoria de Cálculos Franjas y zonas de Seguridad
  - Justificaciones por Software (Explorador, PVSyst)
  - Estación Meteorológica
  - Distribución en MT
  - Fuente de Transformación y Subestación Elevadora
  - Análisis, Ensayos y Verificaciones
  - Comunicación de Puesta en Servicio
  - Aprobaciones del Ente Técnico
  - Aprobaciones del Ente Fiscalizador
  - Aprobaciones de la Conexión a Red de Transmisión.

- d) “El proyecto no incluye firma de responsabilidad por parte de un profesional acreditado por la Superintendencia SEC que lo valide” (página 38).
- e) “Ninguno de los intervinientes en el desarrollo y / o aprobaciones para la ejecución del proyecto, como tampoco ninguno de los participantes en la Comisión Evaluadora acredita su calidad, capacidad y formación técnica en materia energética” (página 39).

**ACTA COMISION DE EVALUACION  
REUNION ORDINARIA N°07/2020  
REGIÓN DEL MAULE**

FECHA : 05 de agosto de 2020

HORA : 16:00– 17:25 horas

LUGAR : Video conferencia

QUORUM : 11 de 12 miembros

**I. ASISTENTES:**

Integrantes	Asistencia	
Director SEA (Secretario Comisión Evaluación)	SI	
Seremi del Medio Ambiente	SI	
Seremi de Salud (s)	SI	
Seremi de Economía, Fomento y Turismo	SI	
Seremi de Energía	SI	
Seremi de Obras Públicas	SI	
Seremi de Agricultura	SI	
Seremi de Vivienda y Urbanismo	SI	
Seremi de Transportes y Telecomunicaciones	SI	
Seremi de Minería	-	-
Seremi de Desarrollo Social	SI	
Presidente Comisión de Evaluación	SI	
Total Asistentes	11	

Se procede a la votación del tema, el cual se aprueba por unanimidad.

Fundamentación del acuerdo:

Integrantes	Votos aprobación	Votos Rechazo	Fundamento
Sr. Alejandro Christen Fernandez, Director SEA (Secretario Comisión Evaluación)	X		No existen observaciones y/o reparos a dicha Acta
Sr. Pablo Sepúlveda Gutierrez, Seremi del Medio Ambiente	X		No tiene observaciones
Sr. Ricardo Rodríguez Herrera, Seremi de Salud (s)	X		Sin observación
Sr. Matías Pinochet, Seremi de Economía, Fomento y Turismo	X		No tiene observaciones y/o reparos a dicha Acta
Sra. Anita Prizant, Seremi de Energía	X		
Sr Francisco Durán Ramírez, Seremi de Obras Pública	X		Sin observaciones
Sra. Carolina Torres, Seremi de Agricultura	X		No tiene observaciones
Sr. Gonzalo Montero Viveros, Seremi de Vivienda y Urbanismo	X		Sin observaciones
Sr. Carlos Palacios Maldonado. Seremi de Transportes y Tel.	X		Sin observaciones
SEREMI de Minería	-	-	
Sr. Felipe Valdovinos Rodríguez, SEREMI de Desarrollo Social	X		No tiene observaciones y/o reparos a dicha Acta
Sr. Juan Eduardo Prieto, Intendente Regional, presidente de la Comisión de Evaluación de la Región del Maule	X		No tiene observaciones y/o reparos al Acta.
Total votos	11		

7. Vistos los antecedentes, el Comité Experto concluye que:
1. **“El Proyecto carece de información y documentación técnica justificativa.**
  2. **No garantiza un correcto proceso constructivo.**
  3. **No se encuentra validado por los organismos competentes en materia energética.**
  4. **No asegura su correcta ejecución.**
  5. **No garantiza las anomalías y perturbaciones del sistema.**
  6. **No entrega las garantías esenciales para usuarios conectados a las redes de distribución eléctrica del sector”.**

8. En virtud de los antecedentes expuestos, la Comisión de Expertos del GRUPO ASEC CHILE concluye que el Proyecto denominado “Planta PMGDCauquenes “no se ajusta al estándar y exigencias vigentes en Chile en materia de producción, transporte y distribución de energía eléctrica y carece de la documentación técnica fundamental y aprobaciones que lo respalde (página 41).
9. Por lo mismo, resulta evidente que se requiere la intervención de la entidad fiscalizadora en la materia -Superintendencia de Seguridad y Combustible - con el propósito de analizar esta situación, y adoptar las medidas necesarias para determinar si estamos en presencia de omisiones, errores o infracciones que eventualmente podrían dar curso a sanciones o si se trata de un caso de liso y llano de incumplimiento o ánimo de engañar.
10. CON RELACIÓN A LAS EXIGENCIAS EN MATERIA DE PRODUCCIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL: El Decreto Supremo N° 40 que aprueba el Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (SEIA) en Chile, regula los procesos para evaluar los posibles impactos ambientales de proyectos, obras o actividades que puedan generar efectos significativos en el medio ambiente y establece los procedimientos y criterios para la evaluación y aprobación de los Estudios de Impacto Ambiental (EIA), que deben ser presentados con el fin de obtener de la autoridad ambiental la Resolución de Calificación Ambiental que aprobatoria del EIA presentado.

Conforme a dicha norma, los proyectos de generación, transformación, transporte y distribución de energía eléctrica, deben contar no sólo con una evaluación en materia energética, sino también en materia ambiental.

El D.S N ° 40 establece los contenidos mínimos que deben incluirse en los Estudios de Impacto Ambiental, como la descripción del proyecto, su ubicación, identificación y evaluación de impactos, entre otros, y que deben incluir planos, especificaciones, memorias de cálculos de los procesos constructivos, ensayos e informes, entre otros, con los cuales no cuenta este proyecto.

Dentro del procedimiento de evaluación se define los plazos, etapas y autoridades involucradas en el proceso de evaluación ambiental, incluyendo las instancias de participación ciudadana; establece el proceso mediante el cual se otorga la Resolución de Calificación Ambiental (RCA); establece la obligación de adoptar medidas para mitigar los impactos ambientales negativos así como la compensación por los efectos adversos no evitables; y la obligación de seguimiento y fiscalización posterior a la aprobación del proyecto, para verificar el cumplimiento de las medidas ambientales establecidas en la RCA.

En la carpeta de antecedentes del Proyecto en comento existe un Estudio de Impacto ambiental, sin embargo, el proyecto no cuenta con Resolución de Calificación Ambiental que haya aprobado el EIA presentado; no cuenta con instancias de participación ciudadana

ni constancia de seguimiento y fiscalización posterior a la aprobación del proyecto para asegurarse del cumplimiento de los términos aprobados en la RCA.

11. CON RELACIÓN A LAS EXIGENCIAS EN MATERIA DE CONSTRUCCIONES:

Cabe hacer presente que el único documento con el que se cuenta en la materia es el Oficio Ordinario N ° 3152 MINVU- SERVIU de 28 de diciembre del año 2021, mediante el cual el Director subrogante de firmado por el SERVIU Maule, señor Claudio Danek Muñoz, ante el reingreso del proyecto de soterramiento y paralelismo de línea de media tensión en calle la Higuera Comuna de Cauquenes, acompaña el Informe Técnico N ° 516 / 2021 MINVU- SERVIU que establece las condiciones en las que SE ENTREGARÁ autorización a dicho proyecto

Sin embargo, el informe técnico señala QUE SE ENTREGA LA AUTORIZACIÓN TÉCNICA SIN OBSERVACIONES, y agrega que *“es de responsabilidad exclusiva del consultor el cumplimiento de las disposiciones legales vigentes contenidas en “el Manual de Vialidad Urbana y Código de Normas y en el Plan Maestro de Aguas Lluvias aprobado por la Dirección de Obras Hidráulicas”.*

**III. INDICACIONES AL PROYECTO DE LEY, EN SEGUNDO TRÁMITE CONSTITUCIONAL, QUE MODIFICA EL SISTEMA REGISTRAL Y NOTARIAL EN SUS ASPECTOS ORGÁNICOS Y FUNCIONALES (BOLETÍN No 12.092-07).**

**I. PARA INTRODUCIR LAS SIGUIENTES MODIFICACIONES EN EL ARTÍCULO 1° QUE MODIFICA EL CODIGO ORGÁNICO DE TRIBUNALES**

- 1) Para agregar un nuevo numeral 1°, pasando el 1° a ser 2° y así sucesivamente, del siguiente tenor:

“Agregase en el artículo 260, inciso primero, a continuación del punto final que pasa a ser seguido, la siguiente oración: “Tampoco podrán ingresar los profesionales que formen parte del Escalafón de Empleados de la Corte Suprema o de las Cortes de Apelaciones del territorio jurisdiccional respectivo.

- 2) Para sustituir el actual numeral 2° que reemplaza el artículo 287, por el siguiente:

“2.- Reemplácese el Artículo 287 por el siguiente: “Art.287.- Para proveer los cargos de notario, conservador y archivero se seguirá el siguiente procedimiento:

a) Para integrar los cargos de primera categoría podrán postular todos los notarios, conservadores y archiveros de la misma categoría o de la inmediatamente inferior que expresen su interés y lleven, a lo menos, 3 años como titular en su cargo actual, como asimismo todos aquellos de la tercera categoría que lleven 12 años en ella como titular. De entre ellos, la Corporación Administrativa del Poder Judicial, convocará a un concurso público, objetivo y de mérito, mediante el cual seleccionará a aquél con mejor puntaje, según el examen de conocimientos establecido en el artículo 402 bis. Si varios postulantes se encontraren en la misma situación, se preferirá a aquél que en los últimos tres años figure con las mejores calificaciones en las listas de méritos reguladas en el inciso tercero del artículo 278.

b) Para integrar los cargos de segunda y tercera categoría podrán postular todos los notarios, conservadores y archiveros de dichas categorías y los abogados externos que hayan aprobado el examen de conocimientos establecido en el artículo 402 bis dentro de los últimos tres años, que expresen su interés en el cargo. La Corporación Administrativa del Poder Judicial, convocará a un concurso público y objetivo, mediante el cual seleccionará a aquél que obtenga el mejor puntaje en dicho examen de conocimientos. En caso de empate, se preferirá al que hubiere obtenido mejor puntaje en los otros exámenes realizados dentro de los últimos tres años y así sucesivamente. En caso de un nuevo empate, deberá realizarse una prueba especial al efecto.

Los notarios, conservadores, archiveros y los abogados externos postularán con el mejor puntaje obtenido en el examen de conocimiento que hubieren rendido dentro de los 3 años anteriores al llamado a concurso para proveer el cargo. Entre los abogados extraños no podrán postular los miembros del Escalafón Primario del Poder Judicial.

c) La Corporación Administrativa del Poder Judicial publicará en su sitio web los cargos que estuvieren vacantes, los nombramientos y las listas de todos los postulantes, señalando su puntaje en la prueba de conocimientos, la antigüedad en su cargo y las calificaciones en la lista de méritos. Asimismo, la dicha Corporación Administrativa confeccionará las bases de los respectivos concursos, las que se deberán publicar en el Diario Oficial con, a los menos, 15 días de anticipación, pudiendo ser impugnadas por cualquier postulante, según la regulación que al efecto realice la Corte Suprema mediante el auto acordado que se expresa en el inciso final.

d) Una vez concluido el proceso de selección, los postulantes tendrán derecho a reclamar ante la Corporación Administrativa del Poder Judicial, cuando consideren que se han producido vicios o irregularidades en su realización, conforme a las disposiciones previstas en este artículo y en el respectivo auto acordado de la Corte Suprema. Para estos efectos, tendrán un plazo de cinco días contados desde la publicación del cierre del proceso. Dentro del plazo de diez días la Corporación podrá desestimar el reclamo o acogerlo, pudiendo, en este caso, corregir o repetir el procedimiento aplicado o anular el proceso de selección. Resuelto este recurso, los postulantes podrán deducir reclamación ante el fiscal judicial de la Corte de Suprema, dentro del plazo de cinco días contados desde que se hubiere notificado la resolución de la Corporación.

e) Mediante Auto Acordado de la Corte Suprema se regulará en detalle el proceso concursal para proveer los cargos de notarios, conservadores y archiveros, según las normas establecidas en los incisos precedentes, garantizando su carácter público, objetivo y de mérito.”

- 3) Para modificar el numeral 4°, letra a), que incorpora un numeral 2° al artículo 353, en el siguiente sentido:
- a) En el párrafo primero, eliminar la palabra “fedatario”. Y eliminar la misma expresión en todas las demás normas en las que aparezca en el presente proyecto de ley.
  - b) En el párrafo primero, entre las palabras “Apelaciones” y “de las faltas”, sustituir la expresión “que corresponda, en su caso” por la siguiente: “respectiva cuando corresponda”.
  - c) En el párrafo segundo, oración segunda, a continuación de la palabra “Asimismo”, sustituir la palabra “deberá” por “podrá”.
  - d) En el párrafo segundo, oración segunda, a continuación de las palabras “externas a las que”, sustituir las palabras “obligatoriamente deberán” por la siguiente oración: “el Fiscal Judicial competente determine deban”
  - e) Agregar, al final del párrafo segundo, a continuación del punto final que pasa a ser una coma, la siguiente oración: “exención de pago incluida, no concentración en unas mismas empresas y no repetición en años consecutivos”.
  - f) Eliminar los párrafos 3°, 4° y 5°
  - g) Eliminar del párrafo 6°, las palabras “de igual manera” y “fedatarios”.
- 4) Para modificar el numeral 5° que agrega un artículo 353 bis nuevo, en el siguiente sentido:
- a) Eliminar en el inciso primero, la frase “la realización de encuestas de satisfacción de usuarios, de la revisión de los informes de auditoría externas anuales a que deben someterse la gestión de estos funcionarios”
  - b) Eliminar en el inciso segundo la palabra “fedatarios”.
- 5) Para modificar el numeral 6° que reemplaza el artículo 399, en el siguiente sentido:
- a) Sustituir entre las palabras “ellos se” y “de dar”, la frase “otorguen, de guardarlos en los casos y formas que la ley lo señale” por la siguiente: “otorgaren conforme a derecho, de guardarlos en los casos que la ley lo señale”
  - b) Intercalar entre las palabras “de ellos” y “y de practicar”, la siguiente frase: “a las partes que lo requieran y terceros que manifiesten legítimo interés”.
- 6) Para modificar el numeral 7° que modifica el artículo 400, en el siguiente sentido:
- a) Sustituir la letra a) por el siguiente texto:



“El Presidente de la República, previo informe favorable del fiscal judicial de la Corte Suprema, emitido con consulta a la Corte de Apelaciones respectiva, podrá crear nuevas notarías disponiendo que los titulares establezcan sus oficios dentro del territorio de una comuna determinada o dentro de una localidad específica de una comuna determinada. Estos notarios ejercerán sus funciones dentro del territorio del juzgado de letras en lo civil que corresponda.”

b) Eliminar en la letra b) la oración final que comienza con la oración: “En cualquier caso, el Presidente de la República requerirá (...)”

c) Agregar una letra c) del siguiente tenor:

“c) Agregase en el inciso final, pasando el punto final a ser seguido, la siguiente oración: “Se presumirá que los notarios ejercen sus funciones en su territorio jurisdiccional respectivo, cada vez que desde sus oficios y usando medios informáticos y plataformas electrónicas propias intervengan para autorizar y dar fe respecto de actos y contratos otorgados por instrumentos privados y suscritos vía remota entre las partes, siempre que una de ellas declare domicilio en el respectivo territorio jurisdiccional del notario y ambas partes o comparecientes remitan electrónicamente testimonio fotográfico de sus respectivas cédulas de identidad.”

7) Para modificar el numeral 8° que modifica el artículo 401, en el siguiente sentido:

a) Intercalar en letra a), entre las expresiones “extender” y “los instrumentos”, las palabras “y autorizar”

b) Intercalar en letra a), entre las expresiones “con arreglo” y “a las instrucciones”, las palabras “a la ley”.

c) Agregar una letra b) nueva, pasando la actual b) a ser c) y así sucesivamente, para agregar al final del numeral 7, pasando el punto y coma a ser una coma, la siguiente frase: “y los documentos por ellos protocolizados.”

d) Agregar en la letra b), en el numeral 11 intercalado, entre las palabras “no cubran” y “el costo”, la frase: “los derechos notariales que correspondan y”

e) Sustituir en la letra b), en el numeral 11 intercalado, la frase “el costo de la respectiva inscripción”, por la siguiente: “los costos asociados”

f) Eliminar en la letra b), en el numeral 12 intercalado, las palabras “del Servicio de Registro Civil e Identificación”.

g) Eliminar en la letra b), en el numeral 13 intercalado, las palabras “del Servicio de Registro Civil e Identificación”

h) Eliminar la letra c).

8) Para agregar en el numeral 9° que introduce el artículo 401 bis, un nuevo inciso final del siguiente tenor:

“El notario deberá realizar personalmente las funciones que la ley le encomienda, sin perjuicio de tener asistentes o asesores, y será civil y disciplinariamente responsable por infringir lo señalado en esta disposición, como asimismo de los actos que realicen las personas dependientes de su notaría en el ejercicio de sus funciones.”.

9) Para eliminar el numeral 10

10) Para eliminar el numeral 11

11) Para sustituir el numeral 12, por el siguiente:

“12°.- Sustitúyanse, en el artículo 402, los incisos primero, segundo y tercero por los siguientes, incisos primero, segundo, tercero y cuarto, pasando el actual inciso cuarto a ser quinto:

“Artículo 402.- En el mes de marzo de cada año, cada notario deberá proponer, por escrito, al fiscal judicial de la Corte de Apelaciones respectiva uno o más abogados, en lo posible que hubieren aprobado el examen de conocimientos del artículo 402 bis, para que lo replacen en caso de ausencia o inhabilidad, debiendo señalar, también, el orden de precedencia entre ellos si fueren más de uno los propuestos. A la aceptación de esta proposición, previa rendición de fianza que a falta de instrucciones del fiscal judicial de la Corte Suprema deberá fijar el fiscal de la Corte de Apelaciones respectiva, deberá seguir la designación formal de los notarios suplentes, cuya duración se extenderá hasta el 31 de marzo del año siguiente, debiendo el o los suplentes prestar juramento en esa única oportunidad por todo el período señalado.

En caso de ausencia o inhabilidad del notario, sin que éste hubiere efectuado la proposición a que se refiere el inciso anterior, el fiscal judicial de la Corte de Apelaciones designará al abogado que, previa rendición de fianza en la forma dicha en el inciso precedente, haya de reemplazarle mientras dure el impedimento, en cada caso.

El suplente actuará bajo la responsabilidad del notario que hubiere propuesto su designación.

Las suplencias a que se hace referencia en el presente artículo se verificarán previo decreto judicial que califique su necesidad y llame al substituto que corresponda.”

12) Para sustituir el numeral 13, que incorpora un artículo 402 bis nuevo, por el siguiente:

“13.- Incorporase el siguiente artículo 402 bis, nuevo:

“Art. 402 bis. La Academia Judicial realizará una vez al año un examen de conocimientos jurídicos para postular al cargo de notario, conservador y archivero.

La aprobación de dicho examen, dentro de los últimos tres años, contados desde el llamado a concurso para proveer el cargo, será requisito para postular. El puntaje que se considerará para la selección será el mejor obtenido durante ese período.

Los abogados externos que quisieren postular a un cargo de notario, conservador o archivero, deberán haber aprobado dicho examen dentro de los últimos tres años anteriores a la fecha del llamado a concurso para proveer el respectivo cargo.

Los notarios, conservadores y archiveros, deberán rendir periódicamente este examen, con una frecuencia no superior a seis años. La inasistencia o reprobación del mismo obligará al respectivo notario, conservador o archivero a rendir el examen que se imparta al año inmediatamente siguiente. La reprobación o no rendición de este segundo examen, será causal de expiración de sus funciones.

Las características de la evaluación de la que trata este artículo, serán fijadas por la Academia Judicial en conformidad a esta ley y al Reglamento del Ministerio de Justicia señalado en el artículo 287, que regula el proceso concursal y su carácter público, objetivo y de mérito.”

13) Para eliminar en el numeral 15 las letras a) y c)

14) Para sustituir el numeral 16, por el siguiente:

“16. Agregase en el al artículo 407, el siguiente inciso segundo nuevo:

“Sin perjuicio de lo señalado en el inciso precedente, es obligación del notario informar a las partes imparcialmente el contenido del instrumento que suscriben, las obligaciones que asumen y los efectos del acto o contrato respectivo, debiendo actuar con especial celo cuando se trate de personas por cuya edad, nivel de comunicación o cualquier otra condición fácilmente perceptible, sea necesaria la plena comprobación del consentimiento informado del otorgante.”.

15) Para agregar un nuevo numeral 21 del siguiente tenor, pasando el actual 21 a ser numeral 22 y así sucesivamente:

“21.- Incorpórese las siguientes modificaciones en el artículo 413:

a) Elimínase en el artículo 413, inciso primero, el vocablo “sólo”.

b) Agregase, en el artículo 413, inciso primero, después de la expresión “Las escrituras” la frase “públicas en general, y especialmente las”.

c) Reemplázase el inciso tercero por el siguiente:

“El notario podrá extender la escritura aún a falta de minuta. Pero si las partes le entregaren una, deberá guiarse por ella. En ambos casos, el notario deberá velar por la claridad del instrumento y la ausencia de contradicciones entre sus cláusulas. Lo anterior, sin perjuicio del deber establecido en el artículo 414 bis.”

16) Para agregar un nuevo numeral 22 del siguiente tenor, pasando el actual a ser numeral 23 y así sucesivamente:

“22.- Agréguese el siguiente artículo 413 bis:

“Art. 413 bis. Además de los requisitos formales, es función del notario examinar las escrituras públicas que autorizare, debiendo rechazar la autorización y advertirlo a las partes si fuere visible la falta de algún elemento esencial del acto o contrato o la concurrencia de infracciones manifiestas a normas de orden público.”

La parte perjudicada por el rechazo, podrá solicitar la reconsideración ante el propio notario dentro de quinto día hábil desde que tomó conocimiento del acto de rechazo. Si el notario mantuviere su decisión o no se pronunciare dentro de los tres días hábiles siguientes a la solicitud, podrá ocurrir al juez de letras correspondiente al territorio jurisdiccional en que se encuentre la notaría. El juez tramitará la solicitud como incidente y, de plano o con conocimiento, ordenará la autorización o rechazo definitivo, sin ulterior recurso. El notario que autorizare o rechazare un acto por orden judicial estará exento de sus responsabilidades.

El pronunciamiento del juez de letras, ordenando o rechazando la autorización, no impedirá a las partes discutir la validez del acto con posterioridad.”.

17) Para agregar un nuevo numeral 24 del siguiente tenor, pasando el actual a ser numeral 25 y así sucesivamente:

“24.- Sustitúyanse los incisos primero y segundo del artículo 425, por los siguientes:

“Los notarios podrán autorizar las firmas que se estampen en documentos privados, sean en su presencia o cuya autenticidad les conste mediante el registro de firmas que él lleve al efecto.

El registro de firmas que llevará cada notario consistirá en un libro foliado, con numeración correlativa, en el cual se anotará la individualización de cada uno de los requirentes que deseen hacerlo, con indicación de sus nombres y apellidos, agregándose fotocopia de su Cédula de Identidad y en el cual dejarán impresa su firma, media firma, e impresión dígito pulgar derecha o aquel que se utilice para efectuar la impresión digital del artículo 409.

El notario utilizará este registro exclusivamente para verificar la autenticidad de las firmas que ante él se presentaren.

La autorización dada al notario para usar este registro caducará cuando el interesado, persona natural o jurídica, lo comunique por escrito al ministro de fe.”

18) Para eliminar en el numeral 26 que modifica el artículo 440.

19) Para agregar un nuevo numeral 26 del siguiente tenor, pasando el actual a ser numeral 27 y así sucesivamente para incorporar nuevos artículos 439 bis y 439 ter nuevos:

“26.- Incorporase los siguientes artículos 439 bis y 439 ter nuevos:

“**Art. 439 bis.** Los notarios, previo requerimiento de parte interesada, extenderán y autorizarán actas en las cuales se consignen los hechos o circunstancias que presencien o que les consten personalmente.

Dichas actas deberán contener, al menos, las siguientes menciones:

1. Fecha, hora y lugar de su realización.
2. Individualización completa del requirente.
3. Exposición del motivo central del requerimiento de la parte interesada y si éste fue oral o escrito.
4. Exposición detallada de la comprobación o existencia de los hechos o circunstancias para los que fue requerido.
5. Firma del requirente, en caso que éste así lo solicite.
6. Firma y sello del notario.

Cuando el notario actuare ante terceros ajenos al requerimiento deberá, previamente, dar a conocer su calidad de tal y que está consignando los hechos o circunstancias.

El notario no podrá ingresar a recintos privados sin contar con la autorización del propietario o mero tenedor. En este caso, deberá dejar en el acta la correspondiente constancia.

Si durante el desarrollo de la diligencia se apersonaren terceros que tuvieran interés en ella, el notario les informará su calidad de tal y que está consignando los hechos y circunstancias. Previa acreditación de las identidades, y si lo expuesto por aquéllos dice relación con el objetivo del acta que se levanta, el notario deberá tomar nota de sus declaraciones e incluirlas en ésta.

Sólo se podrá otorgar copia de las actas al requirente y a aquellos terceros a que se refiere el inciso anterior.”

**Art. 439 ter.** La custodia de valores o documentos representativos de pago que se entreguen a un notario con motivo u ocasión de la celebración de un acto o contrato, y mediante instrucciones escritas, constituye un encargo o comisión de confianza que obliga a aquél, en caso de aceptarla, a cumplirla en la forma y condiciones que las partes otorgantes le han indicado.

Las instrucciones deberán ser escritas en idioma castellano y en estilo claro y preciso, firmadas por todos los otorgantes del acto o contrato, y en ellas se individualizarán los documentos que quedan en poder del notario.

Las instrucciones suscritas por las partes asumen la forma de un contrato entre ellas y sólo podrán variarse mediante declaración suscrita ante notario y por los mismos otorgantes suscriptores del documento que se rectifica.

Si el notario advierte discrepancia entre las cláusulas del contrato respectivo y las estipulaciones de las instrucciones o si dichas estipulaciones sobrepasan sus facultades, rehusará aceptarlas.

El notario no aceptará la entrega de instrucciones en sobre cerrado y de cuyo contenido no se le haga sabedor.

Las instrucciones no podrán contener vulneración alguna al interés fiscal o la realización de contratos simulados. Del mismo modo, no se aceptarán instrucciones suscritas por sólo una parte, salvo que se trate de actos unilaterales, ofertas de pago u otros en que, a juicio del notario, no sea posible o necesaria la concurrencia de la otra parte.

No se podrá dar copia de las instrucciones, aun después de cumplidas, a terceras personas, salvo requerimiento judicial.

El notario, una vez cumplida, deberá mantener el texto de la instrucción dejada en su poder, al menos por un año.”.

20) Para eliminar el numeral 27

21) Para eliminar el numeral 28

22) Para sustituir el numeral 29, por el siguiente texto:

“29.- Agréguese los siguientes incisos segundo, tercero, cuarto y quinto en el artículo 447, pasando el actual inciso quinto a ser inciso sexto:

“El Presidente de la República, previa solicitud fundada del fiscal judicial de la Corte Suprema, ratificada por el pleno de dicho tribunal, podrá determinar la creación de nuevos oficios conservatorios. Al efecto el fiscal judicial y la Corte Suprema deberán atender, al menos, a los siguientes criterios: el debido acceso a las gestiones y servicios registrales de los habitantes de un determinado territorio urbano o rural conforme al número de habitantes y los requerimientos de la actividad económica de esos territorios; la disponibilidad de oficios en ciudades asiento de Corte y en capitales de provincia; la desconcentración urbana; la proporcionalidad territorial y económica entre los distintos oficios; la proyección de inscripciones realizables en el territorio jurisdiccional del nuevo oficio conservatorio y el impacto económico y laboral de esas proyecciones en el o los oficios conservatorio vigentes. En cualquier caso, el Presidente de la República requerirá, además, de un informe técnico del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos.

23) Para eliminar el numeral 38.

24) Para modificar el numeral 39, eliminando del artículo 463 bis nuevo agregado, la palabra “fedatario”.

25) Para modificar el numeral 40, que modifica el artículo 465, en el siguiente sentido:

a) Eliminar de la letra a) la expresión “fedatarios”

b) Agregar una nueva letra b), del siguiente tenor, pasando la actual a ser letra b) a ser c), y así sucesivamente:

“b) Agregase en el actual numeral 2° que se encuentra derogado, el siguiente texto: “2) Los que tuviere dependencia de sustancias o drogas estupefacientes o sicotrópicas ilegales, a menos que justifique su consumo por un tratamiento médico”.

c) Para agregar una nueva letra al final del numeral 40 del siguiente tenor:

x) Agregase los siguientes incisos segundo y tercero nuevos

“Con el fin de acreditar no estar afecto a la inhabilidad establecida en el numeral 2°, antes de asumir sus cargos, los notarios, conservadores y archiveros deberán prestar una declaración jurada en tal sentido.

En caso de inhabilidad sobreviniente, el funcionario deberá admitirla ante el Fiscal Judicial de la Corte de Apelaciones respectiva y someterse a un programa de tratamiento y rehabilitación en alguna de las instituciones que autorice el auto acordado dictado por la Corte Suprema. Si concluye ese programa satisfactoriamente, deberá aprobar un control de consumo toxicológico y clínico que se le aplicará, con los mecanismos de resguardo a que alude el inciso segundo del artículo 100. El incumplimiento de esta norma dará lugar al correspondiente juicio de amovilidad, salvo que la Corte Suprema acuerde su remoción. Lo anterior es sin perjuicio de la aplicación de las reglas sobre salud irrecuperable o incompatible con el desempeño del cargo, si procedieren.”

26) Para eliminar la letra a) del numeral 40, que agrega la palabra “fedatarios” en el artículo 473.

27) Para eliminar el numeral 43 que agrega la palabra “fedatarios” en el artículo 474.

28) Para modificar el numeral 46 que modifica el artículo 479, en el siguiente sentido:

a) Eliminar el literal i) de la letra c)

b) Eliminar la letra d)

29) Para eliminar el numeral 47 que agrega la palabra “fedatarios” en el artículo 481.

30) Para modificar el numeral 49 en el siguiente sentido:

- a) Eliminar la letra a) que agrega la palabra “fedatarios” en el artículo 492.
- b) Eliminar en la letra b) el siguiente párrafo final: “Los fedatarios, por su parte, deberán poner a disposición la información referida al número y tipo de actos, actuaciones y otros trámites que realicen como parte de sus funciones.”

31) Para eliminar el numeral 50, que agrega la palabra “fedatarios” en el artículo 494.

32) Para eliminar el numeral 53, que agrega la palabra “fedatarios” en el artículo 496.

33) Para eliminar del numeral 55, la palabra “fedatarios” del numeral 8° agregado en el inciso tercero del artículo 506

34) Para eliminar el numeral 56, que agrega la palabra “fedatarios” en el artículo 539.

## **II. PARA MODIFICAR EL ARTÍCULO 2° QUE INTRODUCE MODIFICACIONES AL REGLAMENTO DEL REGISTRO CONSERVATORIO DE BIENES RAÍCES, DE LA SIGUIENTE FORMA:**

1) Para agregar un nuevo numeral 1, pasando el actual numeral 1 a ser 2, y así sucesivamente, con el siguiente texto:

1. Reemplazase el Título “REGLAMENTO DEL REGISTRO CONSERVATORIO DE BIENES RAICES” por “LEY DEL REGISTRO CONSERVATORIO DE BIENES RAÍCES”.

2) Para eliminar en el numeral 6, número 6, las palabras “del Servicio de Registro Civil e Identificación”

3) Para eliminar la letra b) del numeral 13

4) Para sustituir el numeral 21 por el siguiente:

“21. Sustituyese el artículo 25 por el siguiente:

“Art. 25. Devolviendo el Conservador el título, por alguna de las causas mencionadas en los artículos 13 y 14, la anotación mantendrá su carácter presuntivo, siempre que el requirente afectado por la negativa del Conservador interponga la reclamación judicial correspondiente y se notifique al



Conservador sobre esta gestión judicial dentro del plazo indicado en el inciso segundo del artículo 15. Tanto de esta resolución como de la que ordena inscribir o que rechaza la acción judicial, se dejará constancia por el Conservador en el Repertorio”.

5) Para agregar un numeral 22 nuevo, pasando el actual 22 a ser 23, y así sucesivamente:

“22. Incorporase los siguientes artículos 25 bis y 25 ter:

“Artículo 25 bis. El Conservador, al inscribir un embargo o medida precautoria, existiendo una anotación presuntiva, deberá certificar este hecho en el expediente judicial respectivo.”.

Artículo 25 ter. Mientras no se practique la inscripción solicitada, el requirente podrá desistirse de ella y retirar el título presentado, de lo que se dejará constancia en la sección observaciones del Repertorio, firmando el requirente”.

6) Para sustituir el numeral 32 por el siguiente:

“32. Agrégase al inciso segundo del artículo 47, tras el punto aparte que pasa a ser seguido, la siguiente oración: “También se indicará la foja de inicio y término y el nombre de la comuna o sede al cual pertenece el Conservador.”

7) Para agregar un nuevo numeral 47 pasando el actual numeral 46 a ser 47, y así sucesivamente, del siguiente tenor.

“47. Agréguese un inciso segundo en el artículo 61 del siguiente tenor:

“Para la inscripción de servidumbres, hipotecas y, en general, de gravámenes y prohibiciones de una parte o sección de un inmueble se deberá acompañar un plano de emplazamiento, firmado por profesional competente, de la porción gravada dentro del predio de mayor extensión, documento que se archivará según lo previsto en el artículo 39.”

8) Para agregar un numeral 50 nuevo, pasando el actual 50 a ser 51, y así sucesivamente:

50. Introdúcense las siguientes modificaciones en el artículo 71:

a) Intercalase, antes de la voz “acreedores”, la expresión “adquirentes” seguida de una coma.

b) Agregase a continuación del punto aparte que pasa a ser coma, la oración “todo referido a un mismo inmueble.”

9) Para agregar un numeral 51 nuevo, pasando el actual 51 a ser 52, y así sucesivamente:

51. Reemplazase, en el artículo 72, la expresión “los inmuebles sean”, por la frase “sean los inmuebles gravados”.

### **III. PARA INTRODUCIR LA SIGUIENTE MODIFICACIÓN EN EL ARTÍCULO 6**

Agregar en el inciso primero del artículo 1°, tras el punto aparte que pasa a ser seguido, la siguiente oración: “Asimismo, le corresponderá practicar los exámenes de conocimientos habilitantes que por ley estuvieren obligados a rendir los notarios, conservadores y archiveros judiciales.”

### **IV. PARA INTRODUCIR LA SIGUIENTE MODIFICACIÓN EN EL ARTÍCULO 9°: Eliminar la palabra “fedatarios”**

### **V. PARA INTRODUCIR LAS SIGUIENTES MODIFICACIONES EN EL ARTÍCULO 11:**

- a) Eliminar en el inciso primero, la frase “a cargo del Servicio de Registro Civil e Identificación”
- b) Eliminar en el inciso segundo, la frase “a cargo del Servicio de Registro Civil e Identificación
- c) sustituir en el inciso segundo, las palabras “Servicio de Registro Civil e Identificación” por “archivo”
- d) Eliminar el inciso tercero.

### **VI. PARA ELIMINAR EL ARTÍCULO 14**

### **VII. PARA ELIMINAR EL ARTÍCULO 15**

### **VIII. PARA AGREGAR UN NUEVO ARTÍCULO 16 CON EL SIGUIENTE TEXTO:**

“16. Elimínense las letras d) y e) del artículo 14 del Decreto con Fuerza de Ley N° 5.200 sobre Instituciones Nacionales Patrimoniales dependientes del Servicio Nacional del Patrimonio Cultural”.

### **IX. PARA AGREGAR UNA NUEVA DISPOSICIÓN TRANSITORIA NOVENA:**

“Artículo noveno: No obstante lo dispuesto en el artículo 447 del Código Orgánico de Tribunales, el Presidente de la República estará impedido de determinar la creación de nuevos oficios conservatorios que tuvieren a su cargo Registro de Propiedad de Aguas, tratándose de la inscripción de derechos de aprovechamiento de aguas, mientras se encuentren pendientes los plazos establecidos en los artículos primero y segundo transitorios de la ley N° 21.435 que reforma el

Código de Aguas, establecidos para la regularización de los derechos de aprovechamiento reconocidos o constituidos antes de la publicación de la citada ley; de aquellos usos que fuesen regularizados por la autoridad competente en conformidad a los procedimientos que la ley señala expresamente; y de los derechos de aprovechamientos de aguas constituidos por acto de autoridad competente, en tanto éstos o aquéllos no estuvieren inscritos o regularizados e inscritos, según sea el caso, en el Registro de Propiedad de Aguas del Conservador de Bienes Raíces correspondiente.

Con todo, tratándose de procedimientos de regularización o de inscripción iniciados dentro de los plazos señalados en la ley N° 21.435, pero que no hubieren concluido dentro de los plazos que la ley establece, los términos legales se prorrogarán de pleno derecho hasta la conclusión total de la última de las tramitaciones de regularización o inscripción respectiva, incluyendo la etapa judicial por negativa del Conservador competente a practicar la inscripción solicitada en conformidad a las disposiciones citadas en el inciso precedente.

Vencidos todos los términos legales y prórrogas de pleno derecho referidas y establecidas en esta ley, los titulares de derechos de aprovechamiento de aguas regularizados y debidamente inscritos a los que se refieren las normas transitorias de la ley N° 21.435 señaladas en el inciso primero de esta norma, tendrán el derecho de mantener y amparar su dominio, en los Registros de Aguas del Conservador de Bienes Raíces ante quien hubieren iniciado su regularización o inscripción respectiva, por el término de 10 años o hasta que procedieren a la enajenación por cualquier causa de sus derechos de aprovechamiento de aguas, ambas circunstancias a elección del titular del respectivo derecho”.

---



Dpto. Técnico

Ord. N° 3152

Ant.: Carta s/n de fecha 19/08/2021, reingresa paralelismo y atravesó soterrado de línea de media tensión en calle La Higuera, comuna de Cauquenes.

Mat.: Informe Final de Aprobación Proyecto N° 5862 de paralelismo y atravesó soterrado de línea de media tensión en calle La Higuera, comuna de Cauquenes.

Talca, 28 DIC. 2021

A: JORGE ALBORNOZ DIAZ,  
INGENIERO CIVIL

DE: CLAUDIO DANECK MUÑOZ  
DIRECTOR (S) SERVIU REGIÓN DEL MAULE

Adjunto al presente oficio envío a Ud., Informe Técnico N°515/2021 que establece las condiciones según las cuales se otorgará la aprobación definitiva al proyecto de pavimentación registrado en el correlativo respectivo, con el N° 5862 y cuya denominación se indica en el Ant.

El presente Certificado cuenta con la aprobación de la jefa Dpto. Titular, Ruth Ceroni Castillo, y es suscrito por Delegación de Firma autorizada por RES. Exenta N° 1061, De Fecha 07 de Diciembre 2021, Del Serviu del Maule

Saluda atentamente a Ud.

CLAUDIO DANECK MUÑOZ  
DIRECTOR (S) SERVIU REGIÓN DEL MAULE



DISTRIBUCIÓN

Destinatario: Calle Yungay N° 2560, Valparaíso, Región de Valparaíso. (3 copias).  
Distribución: Talca



Ant.: Carta s/n de fecha 19/08/2021, reingresa paralelismo y atraveso soterrado de línea de media tensión en calle La Higuera, comuna de Cauquenes.

Mat.: Informe Final de Aprobación Proyecto N° 5862 de paralelismo y atraveso soterrado de línea de media tensión en calle La Higuera, comuna de Cauquenes.

### INFORME TÉCNICO N° 516/2021

1. Revisado por la Unidad de Ingeniería el proyecto de pavimentos que se cita en el Ant. Se informa favorable, otorgándose en consecuencia la aprobación técnica correspondiente sin observaciones.
2. No obstante la aprobación técnica anterior, cabe establecer que esta SERVU Regional, sólo actúa en carácter normativo en estos proyectos, recavando por lo tanto en el consultor, la responsabilidad exclusiva en cuanto a que los datos topográficos, de suelo y los utilizados para el diseño geométrico y estructural del pavimento más la solución de evacuación de aguas lluvias, cumplan con las disposiciones vigentes contenidas en el *Manual de Vialidad Urbana* y el *Código de Normas*, ambos actualizados el año 2008, por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo y el Plan Maestro de Aguas Lluvias aprobado por la Dirección de Obras Hidráulicas (D.O.H). Las discrepancias que eventualmente pudiera haber, en la aplicabilidad del estudio en terreno, deberán ser dirimidas entre la empresa constructora y el ingeniero proyectista.
3. La información contenida en el proyecto se considera complementaria al proyecto original.

PCV / pcv  
18/12/2021



PABLO YBVAR RAMOS  
ENCARGADO UNIDAD DE INGENIERÍA

Por lo tanto, a la suscrita no le resulta claro si la autorización definitiva existe o no; si el proyecto, en definitiva y a la fecha, cumple con las normas de Vialidad Urbana y

**Código de Normas y en el Plan Maestro de Aguas Lluvias; ni si el Ministerio realiza o no alguna fiscalización respecto del cumplimiento esperable de los requisitos legales por parte del consultor. Toda vez que, aunque la responsabilidad recaiga en éste, ello no exime al Ministerio del cumplimiento eficiente y responsable de sus funciones supervisoras.**

12. Finalmente, conforme a lo informado por los vecinos afectados, durante la semana del 25 de septiembre, la empresa GREENERGY ha realizado una puerta a puerta a todos los vecinos del sector población Fernández, dejando un díptico de la información de cómo se va a ejecutar la obra, informando como obra de mitigación que ellos contarán con un estacionamiento a 200 metros del colegio existente en la localidad y con un nochera de día y de noche cuidando dicho estacionamiento.

Conforme a todos los antecedentes señalados, la suscrita solicita a usted:

- a. **Realizar una urgente revisión de las autorizaciones de competencia de su cartera y del cumplimiento de requisitos legales del proyecto de soterramiento y paralelismo de línea de media tensión en calle la higuera, comuna de cauquenes, como parte del proyecto de generación de energía “Parque Fotovoltaico TUTUVÉN”, próximo a iniciarse y que no contaría con las autorizaciones correspondientes.**
- b. **Pronunciarse acerca de las observaciones y conclusiones del Peritaje realizado por GRUPO ASEC CHILE -que adjunto a esta presentación- en lo que a sus competencias corresponde.**
- c. **Informar a la suscrita al respecto.**
- d. **Precaver eventuales riesgos y daños en la comunidad.**
- e. **Prevenir eventuales responsabilidades del Estado por falta de servicio.**