

# **Tres años de inversión pública en Arica y Parinacota**

## ***Diagnóstico a las cifras de pobreza y vulnerabilidad social***

En la región de Arica y Parinacota hay 3.902 pobres extremos, 9.568 pobres no extremos. Con 8.4 % de pobreza ocupa el 8vo lugar nacional entre regiones, el promedio nacional es de un 8.6 % de acuerdo a CASEN 2017.

Existen 1.154 hogares pobres extremos, 2.400 pobres no extremos y 49.186 no pobres.

En la región 32.435 personas sufren la pobreza multidimensional, 21.8 %.

En la región de Arica y Parinacota, de acuerdo a la información que reporta el Registro Social de Hogares (RSH) a principio de 2018, tenemos 13.637 hogares entre el 60 % y el 80 % de vulnerabilidad, o sea, entre 30 y 35 mil personas aproximadamente que tienen ingresos potenciales entre 250 mil pesos y 450 mil pesos y un tamaño promedio del hogar de 3 a 4 integrantes.

Un 19 % de ocupados informales mayores de 15 años no cotiza en el sistema previsional. Por otra parte, un 7.1 % de personas que, teniendo la edad, no percibe pensión alguna, sea contributiva o no contributiva.

Creemos que estos datos deben fijar el debate de las prioridades de políticas públicas para la región ya que, claramente, con la agresión de la Pandemia, estas cifras subirán sustancialmente.

## ***La inversión pública ha sido el pilar del desarrollo de la región***

Arica y Parinacota, una región relativamente frágil, tiene una estructura productiva limitada, poco diversificada y profunda. Escases de inversión privada relevante y persistente en el tiempo. De allí que la inversión pública ha sido un factor de estabilidad societal para la región. La inversión social que realiza el Estado a través de diferentes canales de financiamiento garantiza un nivel de bienestar suficiente que posibilita sostener niveles de calidad de vida considerados básicos para el desarrollo de las personas, facilitar el acceso a los servicios sociales y fomentar el trabajo decente.

El efecto distributivo de la inversión pública depende tanto del volumen del gasto como de su composición ya que afecta la importancia relativa de cada uno de los múltiples programas que realiza el Estado, especialmente de aquellos que se deciden en regiones.

Durante los últimos 10 años, hasta 2018, el Fondo Nacional de Desarrollo Regional (FNDR) en Arica y Parinacota, tuvo un crecimiento de un 64.2 %, mientras que la inversión pública total lo hizo a tasas del 283 %.

La inversión pública regional se incrementó desde los casi \$ 48.700 millones el año 2008, hasta poco más de \$ 186 mil millones el año 2017, lo que ha significado un crecimiento de casi un 300% en 10 años.

### ***Efectos distributivos de la inversión pública en la región***

Si observamos el comportamiento de ciertos indicadores sociales informados por las bases estadísticas del Estado y que reflejan el impacto de la inversión pública, podemos afirmar que si en la región en 2013, un 14.6 % de la población, esto es, 25.014 personas, se ubicaban bajo la línea de pobreza por ingreso, en 2015 la cifra era de 16.304 persona, un 9.7 %. La disminución de 4.9 % representa a 8.710 ariqueños y parinacotenses que salen de esa condición. En CASEN 2017 se contabilizan 3.902 pobres extremos, 9.568 pobres no extremos. Con 8.4 % de pobreza ocupa el 8vo lugar nacional entre regiones, el promedio nacional es de un 8.6 %.

Que el Estado haya ejecutado un plan especial de inversión en viviendas dignas, ha permitido que el porcentaje de hogares por índice de hacinamiento haya caído para todos los niveles de hacinamiento entre el 2013 y el 2015. En el 2015 el hacinamiento medio, alto y crítico afectan a un 5,85%, un 2,13% y un 0,65% respectivamente (CASEN 2015), muy por debajo del año base. En 2017 es de un 8,4 % (13.560 personas, de ellos, 3.902 son pobres extremos). El promedio del país es de 8,6 %.

El plan de inversión en jardines infantiles que benefició en Arica y Parinacota a casi 5 mil familias permitió que mejoraran las tasas de asistencia a la educación Parvularia llegando casi al 51 % en población menor a 5 años el último periodo y por extensión, aumentaran las tasas de ocupación de la fuerza de trabajo femenina. La fuerza de trabajo (población ocupada y desocupada de 15 y más años) femenina creció un 50,1%, aumentando en 3,4 puntos respecto a 2013 (46,7%) y superando en este ámbito al promedio nacional (47,45).

## **Panorama actual Género y Violencias**

Cuando se habla de la perspectiva de género atraviesa la reflexión en avanzar hacia la erradicación de todas las violencias, contra todas las mujeres y en todos los espacios y contextos.

Para ello erradicar todas las violencias, se necesita nombrar, problematizar, desnaturalizar y eliminar todos los tipos y manifestaciones de violencia contra las mujeres (sus tipos: física, psicológica, sexual, económica, patrimonial y simbólica; sus manifestaciones: mediática, gineco-obstétrica, acoso, femicidio, trata de personas, entre otras).

Por su parte, visibilizar a todas las mujeres a lo largo de todo el ciclo vital (sea violencia contra niñas, jóvenes, adultas o adultas mayores) reconociendo a las mujeres en el cruce con otras razones de vulnerabilización (como pobreza, ruralidad, migración, raza/color, discapacidad/diversidad funcional, orientación sexual, identidad de género, expresión de género, entre otras).

No obstante, para que lo anterior funcione debe ser en todos los espacios y contextos, tanto en los espacios públicos y privados como en sus diversos contextos (como la violencia doméstica o intrafamiliar, de pareja, laboral educativa, carcelaria, migratoria, virtual, entre otras)

Esta ampliación es la manera de observar y entender la violencia contra las mujeres, ha implicado un giro conceptual que nombra y operacionaliza la violencia contra la mujer frente al paradigma clásico de la violencia intrafamiliar. Puesto que, este ha invisibilizado a las mujeres y sus problemáticas específicas, como la violencia de pareja, por un lado, al mezclarla con relaciones de violencia que ocurren entre otros/as miembros de la familia; y por otro, al no considerar otras peligrosas y dramáticas formas de violencia basada en género o violencia de género que viven diariamente las mujeres en Chile y en el mundo.

### **○ Historia y definición de la violencias contra las mujeres**

La violencia de género contra las mujeres ha adoptado diferentes formas según el contexto histórico y sociocultural, por lo que no todas las sociedades aplican los mismos parámetros para conceptualizarla y abordarla.

Durante las últimas décadas, las distintas expresiones de la violencia de género han comenzado a considerarse como un problema de salud pública (OMS/OPS, 2003) y como graves violaciones a los derechos humanos. Al mismo tiempo, los movimientos de mujeres y las organizaciones nacionales e internacionales han provocado que la violencia de género haya salido del ámbito privado del hogar, para convertirse en un asunto público y de suma interés para el Estado.

De esta manera, el Estado de Chile ha suscrito importantes instrumentos internacionales que lo comprometen a erradicar la violencia contra las mujeres, como por ejemplo, uno de los principales acuerdos internacionales firmados y ratificados por Chile, es la **Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer (de Belém do Pará, 1994)**.

Paralelamente, en Chile existe un marco legal que establece deberes al Estado para proteger a las víctimas de violencia contra las mujeres, sin embargo, aún debe avanzar en actualizar su legislación e intervenciones para ir más allá de la violencia intrafamiliar (VIF), que hoy se sanciona y tipifica como un delito.

- **Relación de la violencia contra las mujeres con los Derechos Humanos**

La violencia contra las mujeres menoscaba o anula el goce de derechos humanos y libertades fundamentales, tales como el derecho a la vida, el derecho a la libertad y la seguridad personal, el derecho a verse libre de toda forma de discriminación, el derecho a no ser sometida a tortura, ni a tratos o penas crueles, inhumanas o degradantes, y el derecho al más alto nivel posible de salud física y mental.

Los principales derechos humanos violados cuando las mujeres sufren violencia, tanto dentro como fuera de la familia y de las relaciones de pareja: a la salud, a la vida, a la libertad y la seguridad, a verse libre de toda forma de discriminación, a no ser sometida a tortura ni a tratos o penas crueles o degradantes, a la valoración y educación libre de patrones de género estereotipados, al trabajo.

- **Acuerdos y tratados internacionales**

Los más relevantes son:

|   |  |
|---|--|
| Declaración Universal de Derechos Humanos   | Diciembre de 1948. París, Francia                  |
| Convención Americana de Derechos Humanos  | Noviembre de 1969. San José, Costa Rica            |
| Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos                                   | Marzo de 1976. Tratado Multilateral                |
| Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales                     | Marzo de 1976. Tratado Multilateral                |
| Convención sobre la Eliminación de todas las formas de Discriminación contra la Mujer | Diciembre de 1979. Rige como Tratado Internacional |
| Convención contra la Tortura y Otros Tratos o Penas crueles, Inhumanos o Degradantes  | Diciembre de 1984. Rige como Tratado Internacional |
| Declaración sobre la Eliminación de la Violencia contra la Mujer                      | Diciembre de 1993. Ginebra, Suiza                  |

|   |                                      |
|---|--------------------------------------|
| Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer | Junio de 1994. Belém do Pará, Brasil |
| Convención de las Naciones Unidas contra la Delincuencia Organizada Transnacional           | Diciembre de 2000. Palermo, Suiza    |

### ○ **Relación de la violencia contra las mujeres con el Enfoque de Género**

La violencia contra las mujeres está directamente vinculada a la desigualdad en la distribución del poder y a las relaciones asimétricas que se establecen entre hombres y mujeres en nuestra sociedad. Es decir, la violencia contra las mujeres es expresión y resultado de la discriminación de género, por lo cual se entiende como una violencia de género o una violencia basada en género.

Así, los principales componentes básicos que son: Las relaciones asimétricas y jerárquicas entre hombres y mujeres y Abuso de poder. De allí que la violencia contra la mujer tenga sus raíces en las relaciones de género y las desigualdades que de ellas se derivan, por lo cual, para comprenderla se torna imprescindible el enfoque de género.

### ○ **Qué es el Enfoque de Género y distinción entre Sexo y Género**

El **enfoque de género** cuestiona las relaciones de poder que se establecen entre hombres y mujeres, ya que devela una relación social entre hombres y mujeres establecida sobre la base de patrones sociales, culturales e históricos que instalan y justifican la desigualdad, discriminación y subordinación de la mujer, situándola en una posición de inferioridad y dependencia respecto a los hombres, tanto económica, social, cultural y emocional.

Es así como los términos de género, clase, raza/color, nacionalidad, sexualidad, entre otras categorías, denuncia y visibiliza la presencia de diferencias en la sociedad y de jerarquías internas, por lo que la transformación de las relaciones de poder es condición y objetivo de la igualdad de género.

Entonces, la perspectiva o enfoque de género es una forma de acercarse a la realidad que supone considerar sistemáticamente las diferencias entre las condiciones, situaciones y necesidades de las mujeres y también de los hombres. Desde esta perspectiva de género se busca evidenciar los estereotipos y discriminaciones que se esconden en la aparente “normalidad” o “naturalidad” de mensajes y modelos o ideales de mujeres y hombres a seguir: la mujer virgen, la mujer madre, la mujer modelo, la mujer bruja-manipuladora, la mujer víctima, la mujer que espera al príncipe azul; y el hombre macho, el hombre bruto-cabrón, el hombre que golpea la mesa, el hombre padre-proveedor, el hombre don Juan, el

hombre exitoso, líder y poderoso. Esto hace que hombres y mujeres vean coartada su capacidad de decidir qué tipo de mujeres y qué tipo de hombres quieren ser.

Por tanto, el enfoque de género se transforma en un lente que permite mirar los matices de las identidades de género, más allá de los “tradicional” de ser mujer y hombre, sino que abre la puerta para un abanico de posibilidades en torno a las masculinidades y las feminidades, pues el cuestionar los modelos hegemónicos del ser mujer y del ser hombre, de la feminidad y de la masculinidad, es ejercer nuestros derechos humanos.

- **Qué es el Género**

Es una categoría de análisis de la realidad social e histórica, que surge en los años 80 con el objetivo de comprender la desigualdad y jerarquización que se establece entre hombres y mujeres.

De allí que el concepto género sea utilizado para analizar y describir las relaciones entre hombres y mujeres y las desigualdades, explotaciones y abusos de poder que se les asignan en función del contexto socioeconómico, histórico, político, cultural y religioso.

- **Distinción entre sexo y género.**

La diferencia tradicional, dicotómica y básica entre sexo y género es que el **sexo** hace referencia a las características biológicas, fisiológicas innatas, en tanto que el **género** se refiere a una construcción social e histórica que incluye una serie de categorías socialmente construidas que no guardan, necesariamente, relación con lo biológico, entonces, el género alude a la diferenciación cultural que se hace de ambos sexos a través de la cual se atribuyen ciertos roles y características a los hombres y a las mujeres por el hecho de pertenecer a uno u otro sexo, por lo que será un aprendizaje cultural en permanente resignificación.

- **Violencia contra las mujeres y diversidades de mujeres: Interseccionalidad e interculturalidad**

La **Interseccionalidad o Enfoque de Interseccionalidad** es el análisis de cómo interactúan en una persona o colectivo diferentes categorías de privilegio/discriminación. De esta manera, las condiciones de vida de una persona se deben interpretar atendiendo de forma combinada a su sexo/género, clase social, nacionalidad, raza/color, sexualidad, religión, lengua, discapacidad, edad/generaciones, entre otras.

Por lo anterior, esta perspectiva sirve de herramienta de análisis para comprender las desigualdades, sus causas y consecuencias estructurales y dinámicas, que surgen de la interacción de dos o más de estas categorías o ejes de subordinación.

- **Enfoque de Interculturalidad**

El **enfoque de interculturalidad** implica considerar elementos de diversidad cultural relacionada con las costumbres, prácticas, normas y procedimientos de las personas o grupos sociales, adecuando estos mismos a la cultura a la cual pertenezcan. La interculturalidad es una apuesta por la convivencia entre ellos, basada en el respeto y el intercambio en un plano de igualdad e inclusión.

El enfoque de la interculturalidad a diferencia del multiculturalismo (que reconoce la presencia en la sociedad de culturas no eurocéntricas o anglosajonas en la medida en que operen únicamente en las comunidades que las adoptan y no interfieran en la cultura dominante en el resto de la sociedad), exige no simplemente un reconocimiento de la diversidad de pueblos indígenas, afrodescendientes y migrantes, sino más bien la valoración y celebración de la diversidad cultural y el enriquecimiento recíproco entre las distintas cosmovisiones de los pueblos que habitan en un territorio determinado.

La dificultad en reconocer y valorar la diversidad intercultural es un resultado del colonialismo. El colonialismo es todo sistema de naturalización de las relaciones de dominación y de subordinación basadas en diferencias étnicas o raciales.

La interculturalidad se refiere a las complejas relaciones, negociaciones e intercambios culturales múltiples. Pretende desarrollar una interrelación equitativa entre pueblos, personas, conocimientos y prácticas culturalmente diferentes en el marco de lo establecido en las Declaraciones, Tratados y Convenciones de Derechos Humanos adscritos y/o ratificados por nuestro país; una interrelación que reconoce el conflicto inherente a las relaciones sociales haciendo explícitas las relaciones de poder.

Por otro lado, la interculturalidad busca construir nuevos modelos económicos y sociales que requieren de la participación, representatividad y autonomía política de los pueblos indígenas y afrodescendientes en pro de la redistribución y de la justicia social y la igualdad de género “que permitan reconducir las condiciones de exclusión económica a la que han sido sometidos y la falta de reconocimiento cultural con la que se han venido construyendo los pueblos indígenas” (Martínez de Bringas, 2006, citado en CHIRAPAQ y ECMIA, 2013, p. 7) y en específico las mujeres indígenas, afrodescendientes y migrantes. Esta concepción se ve respaldada por el Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT).

En este enfoque, una tarea fundamental es resignificar y descolonizar el concepto de cultura, más aún en contextos de globalización y migración, donde coexisten en una misma persona (y no sólo dentro de los estados nacionales) diversas culturas.

- **Principales estadísticas**

En la temática de violencia contra las mujeres en Chile, actualmente existe una carencia relativa de información y la existencia se encuentra dispersa y no es homogénea.

Los indicadores disponibles son un reflejo del estado actual de la legislación sobre violencia contra las mujeres, circunscribiendo principalmente su alcance a formas de violencia relacionadas con la pareja o ex pareja; en particular, indicadores de violencia intrafamiliar y de femicidios íntimos. Así, la gran mayoría de datos reportados actualmente por las instituciones del Estado corresponden a este tipo de violencia.

Asimismo, no existe una institución que de forma estable que coordine la producción de información sobre violencia contra las mujeres, ni que tenga pleno conocimiento, tanto de los alcances de esta información como de sus criterios técnicos.

Finalmente, en la medición de la violencia contra las mujeres, es importante considerar que los hechos que se registran no dan cuenta de la magnitud total de los hechos de violencia que efectivamente se producen. Entre los distintos instrumentos de medición, las encuestas son los que permiten mayor aproximación a la magnitud del problema.

En nuestro país a partir de 2009 se establece un mecanismo de coordinación interinstitucional denominado **Circuito Intersectorial de Femicidio**, que entre otros objetivos, busca garantizar la protección y atención integral a las víctimas indirectas de femicidio y sus familiares así como el registro e información de esta manifestación de violencia contra las mujeres. Asimismo, en 2010 se promulga la Ley No 20.480 que sanciona y tipifica el delito de femicidio y en marzo 2020 nueva ley No 21.212 más conocida como la Ley Gabriela. Dicha Ley incluye los femicidios o asesinatos de hombres a mujeres por razones de género en el ámbito íntimo, cónyuges, convivientes, padres de hijos/as en común y parejas sin convivencia; pero también en general o no íntimos, como otros asesinatos de mujeres por razones por parte de un hombre hacia ellas.

En el **Circuito Intersectorial de Femicidio** participan Carabineros de Chile, a través de la Zona de Prevención y Protección de la Familia (ZONAFAM); el Servicio Nacional de Menores (SENAME), por medio del Departamento de Protección y Restitución de Derechos (DEPRODE); el Ministerio del Interior y Seguridad Pública, a través de la Subsecretaría de Prevención del Delito (SPD) – Programa Apoyo a Víctimas (PAV); el Ministerio y el Servicio Nacional de la Mujer y la Equidad de Género (SernamEG), a través del Área en Violencia contra las Mujeres; la Policía de Investigaciones de Chile (PDI), por medio de la Jefatura Nacional de Delitos contra los Derechos Humanos y las Personas (JENADEP); y el Servicio Médico Legal (SML).



Los datos estadísticos que a continuación se presentan corresponden a los resultados para la Región de Arica y Parinacota de la IV Encuesta de violencia contra la mujer en el ámbito de violencia intrafamiliar y en otros espacios realizada por la Subsecretaría de Prevención del Delito perteneciente al Ministerio del Interior y Seguridad Pública.

**Tabla 1 Indicadores de Violencia de Mujeres de 15 a 65 años**

Indicadores por periodo

VIDA:

AÑO:

Mujeres han sido víctimas alguna vez en su vida (últimos doce meses o antes).

Mujeres han sido víctimas durante los últimos doce meses.

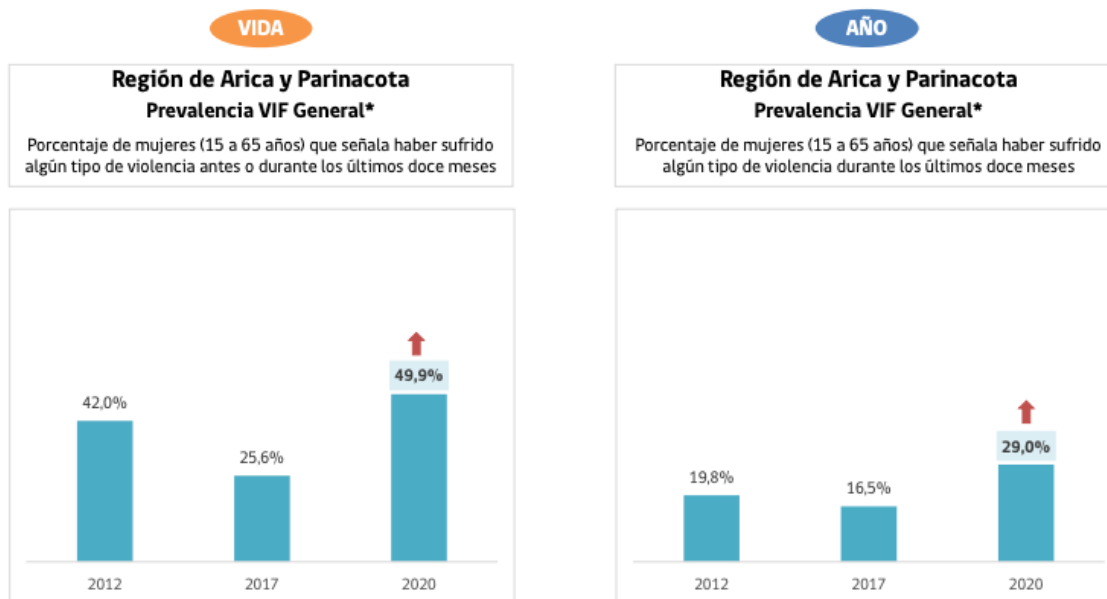
2 tipos:

VIDA

AÑO

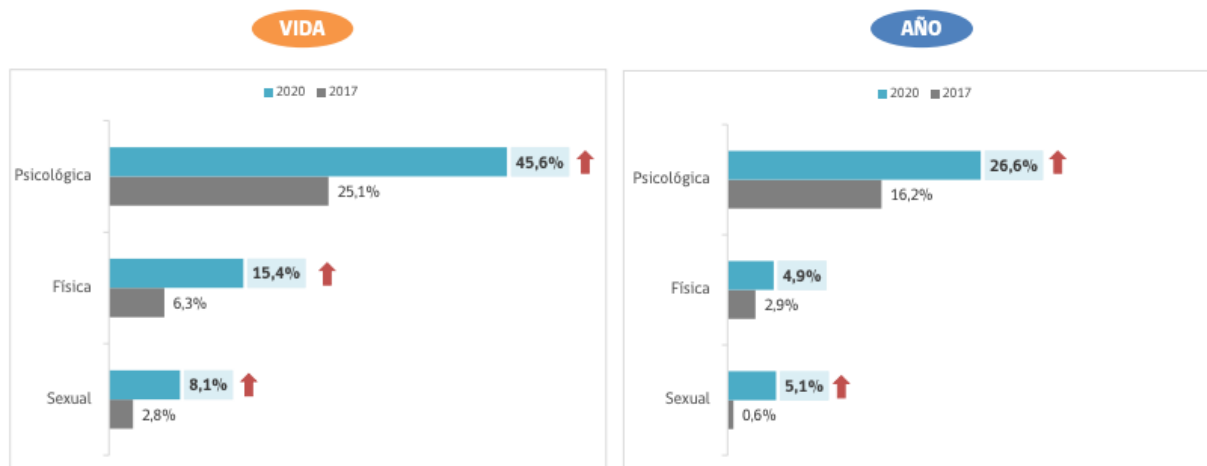
| Periodo de indicador | Tipo de violencia/Ámbito de violencia | Muestra utilizada en la medición del indicador |                            | Comparable 2012-2017-2020* |
|----------------------|---------------------------------------|--|----------------------------|----------------------------|
|                      |                                       | Mujeres de 15 a 65 años                        | Mujeres mayores de 66 años |                            |
| VIDA AÑO             | Violencia General                     | Si   | Si                         | Si                         |
| VIDA AÑO             | Violencia Psicológica                 | Si   | Si                         | Si                         |
| VIDA AÑO             | Violencia Física                      | Si   | Si                         | Si                         |
| VIDA AÑO             | Violencia Sexual                      | Si   | Si                         | Si                         |
| VIDA AÑO             | Violencia Económica                   | Si   | Si                         | Si (2017)                  |
| VIDA AÑO             | Ámbito Laboral                        | Si   | Si                         | Si (2017)                  |
| VIDA AÑO             | Ámbito Educacional                    | Si   | Si                         | Si (2017)                  |
| VIDA AÑO             | Ámbito Espacios Públicos              | Si   | Si                         | Si (2017)                  |
| VIDA                 | Delitos Sexuales en la Niñez          | Si   | Si                         | Si                         |
| AÑO                  | Violencia Adultas Mayores             | No   | Si                         | No                         |

**Tabla 2 Violencia Intrafamiliar General**



La variación entre 2017 y 2020 es estadísticamente significativa. Ambos cuadros consideran la ocurrencia de al menos un episodio de VIF Psicológica, Física o Sexual

**Tabla 3 Violencia Intrafamiliar General: Desagregación de VIF General**



La variación entre 2017 y 2020 es estadísticamente significativa.

Tabla 4 Violencia Intrafamiliar General: Región, tramos de edad y grupo socioeconómico

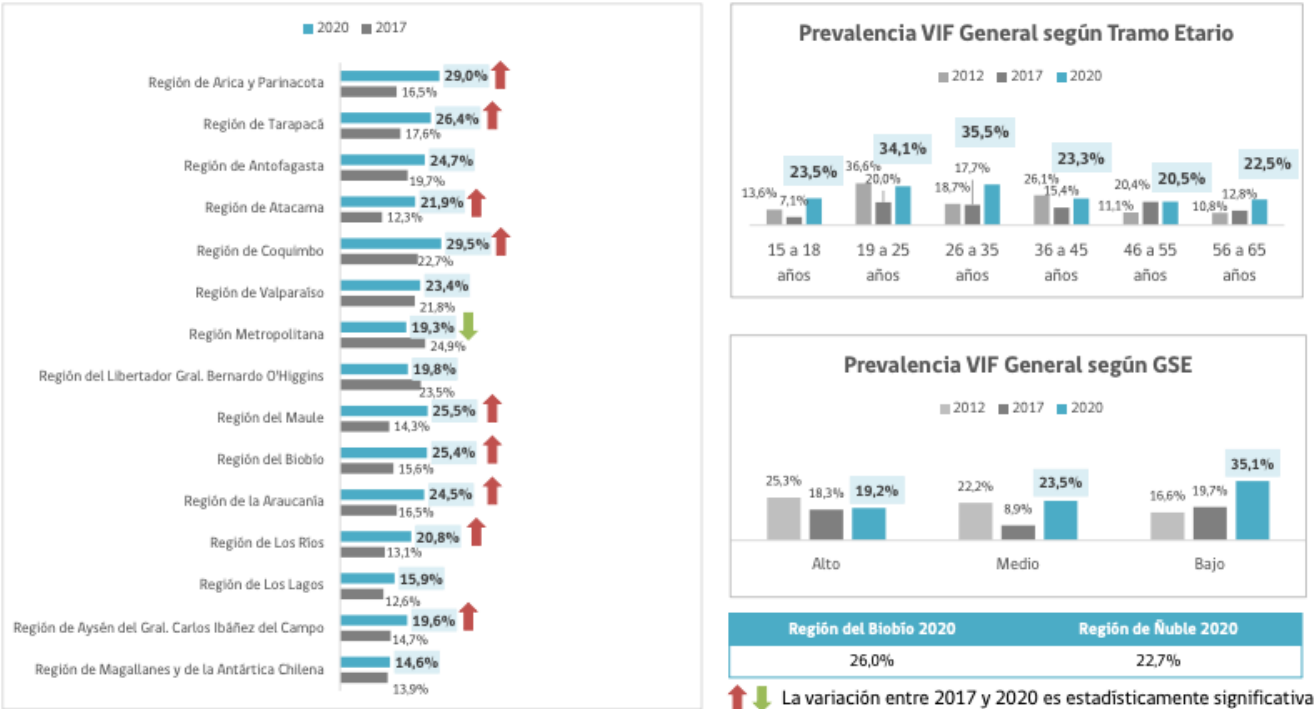
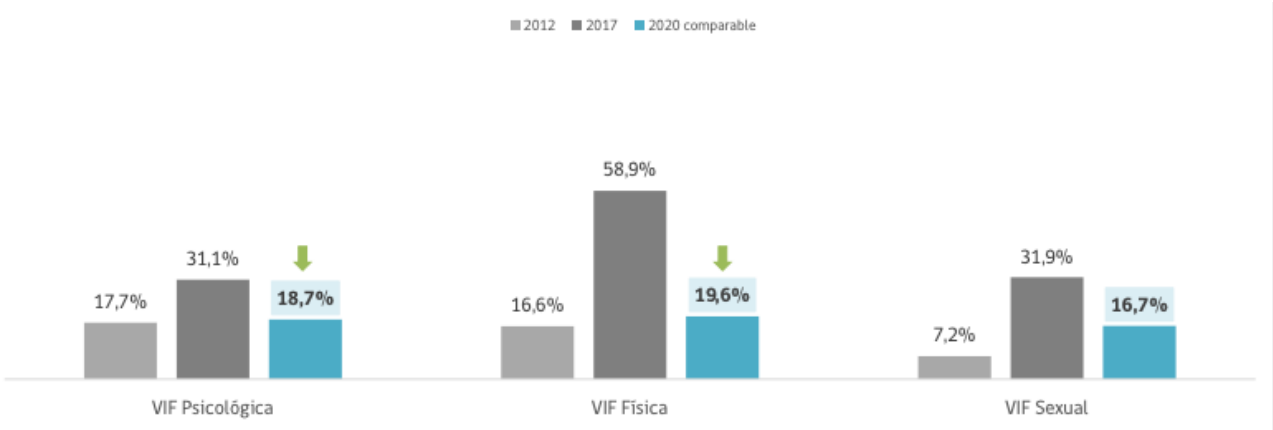
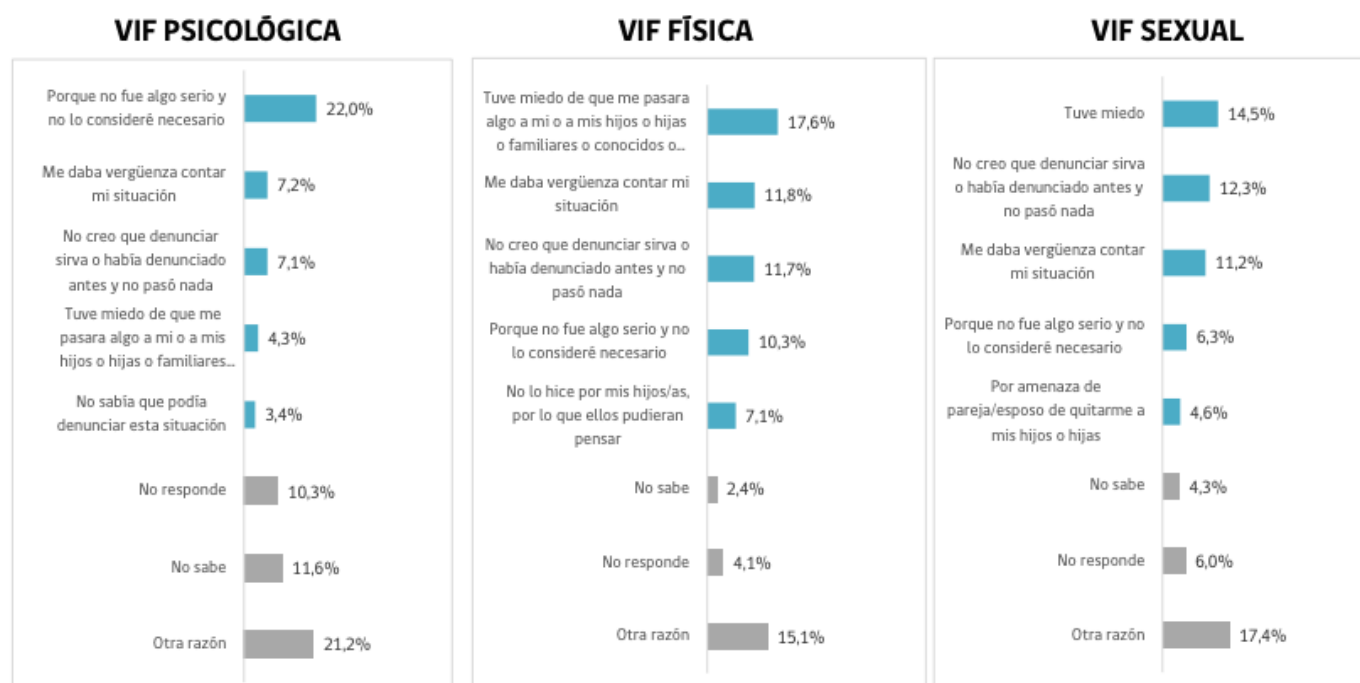


Tabla 5 Denuncia del último episodio de violencia. La última vez que ocurrió un episodio de violencia, hizo Ud. una denuncia?









Disminución significativa en la acción de denuncia entre los años 2017 y 2020.

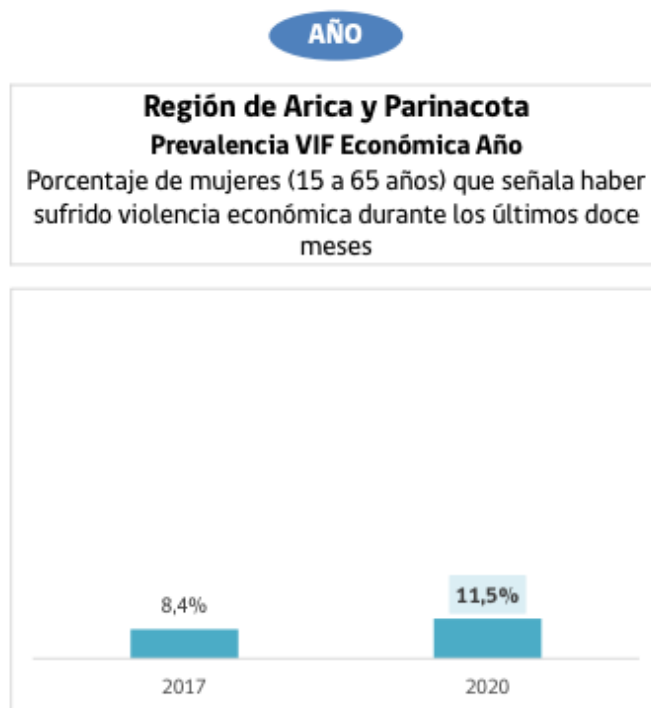
**Tabla 6 Denuncia: Principales motivos de NO denuncia**



**Tabla 7 Consecuencias psicológicas de la violencia intrafamiliar**

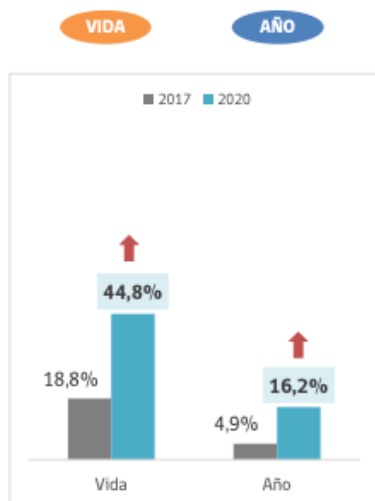
|  | VIF PSICOLÓGICA | VIF FÍSICA | VIF SEXUAL |
|--|-----------------|------------|------------|
|  <p>Angustia o miedo</p>                | 37,6%           | 60,5%      | 36,0%      |
|  <p>Pérdida o aumento del apetito</p>   | 18,4%           | 31,6%      | 22,0%      |
|  <p>Problemas nerviosos</p>             | 25,5%           | 39,1%      | 25,2%      |
|  <p>Tristeza, aflicción o depresión</p> | 38,0%           | 54,6%      | 36,1%      |
|  <p>Problemas para dormir</p>           | 22,3%           | 36,0%      | 29,8%      |
|  <p>Ninguno</p>                         | 39,8%           | 13,0%      | 46,5%      |

**Tabla 8 Violencia Económica**

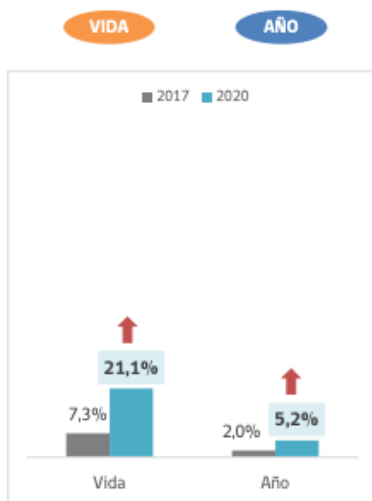


**Tabla 9 Violencia contra la Mujer en Otros Ámbitos**

**Prevalencia Violencia en el Ámbito de Espacios Públicos**



**Prevalencia Violencia en el Ámbito Laboral**



**Prevalencia Violencia en el Ámbito Educativo**

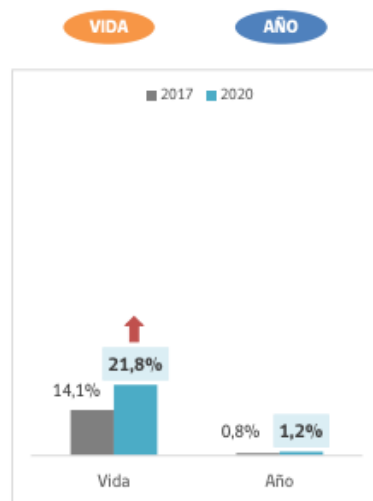


Tabla 10 Violencia en Mujer Adultas

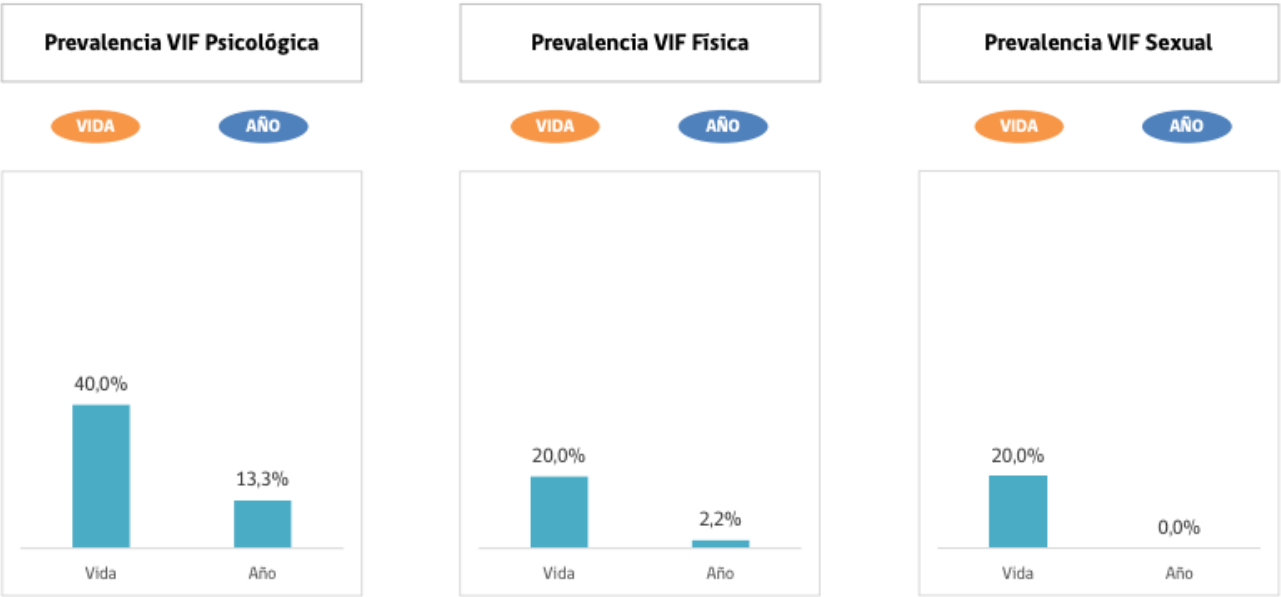


Tabla 10.1 Violencia en Mujer Adultas

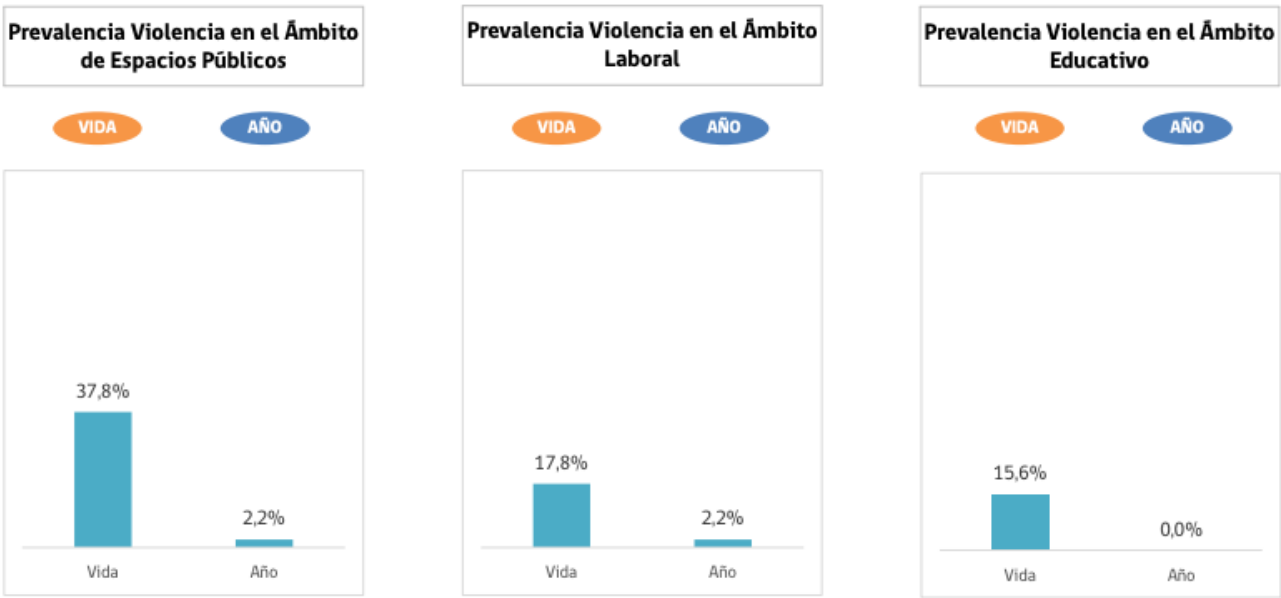


Tabla 10.2 Violencia en Mujer Adultas

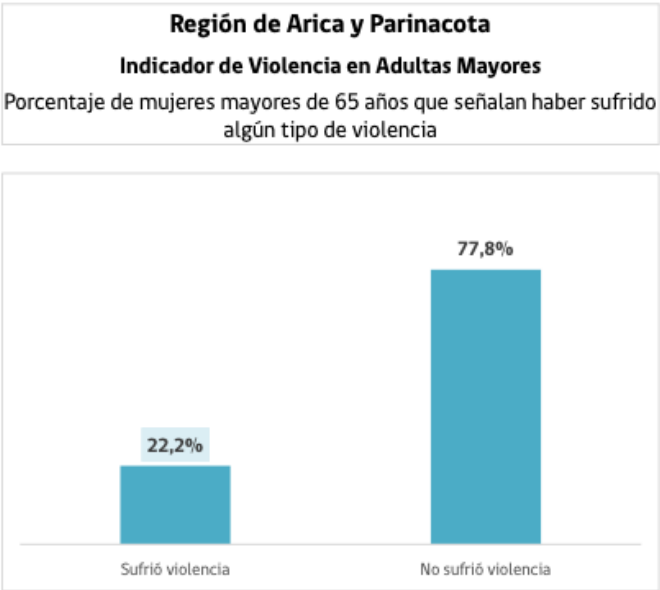


Tabla 11 Patrones culturales asociados a roles femeninos y masculinos

Alto nivel de acuerdo



**39,9%** El hombre debe responsabilizarse de los gastos de la familia y del hogar



**19,8%** Si hay golpes o maltratos en la casa es un asunto que se resuelve en familia



**19,2%** La mujer debe hacerse cargo del cuidado de los hijos e hijas en vez del hombre



**18,9%** Una mujer debe evitar vestirse provocativamente para no ser víctima de acoso



**14,3%** Es más adecuado que el hombre sea reconocido con el cargo de jefe del hogar



**9,0%** Realizar los quehaceres del hogar (aseo, lavar, planchar, cocinar) es una tarea más adecuada para las mujeres que para los hombres



**8,6%** Una esposa/pareja no debería contradecir la opinión de su esposo/pareja

**Alto nivel de acuerdo**



**5,4%**

La vestimenta de la mujer y su forma de maquillarse debe ser aprobada por su esposo/pareja



**1,0%**

Es aceptable que el hombre agreda a su pareja en caso de infidelidad



**0,5%**

Una mujer debe tener relaciones sexuales con su esposo/pareja, aunque ella no lo quiera



**0,4%**

Las mujeres deberían aceptar maltrato por el bien de la familia y de los hijos e hijas

**Bajo nivel de acuerdo\***



**17,6%**

Una mujer puede participar de una actividad social, aunque no tenga la aprobación de su esposo/pareja



**11,1%**

Una mujer puede escoger sus amistades, aunque a su esposo no le guste



**Tabla 12 Violencia Intrafamiliar año 2021**

|                   |        |                    | 2021   |
|-------------------|--------|--------------------|--------|
|                   |        |                    | TRIM 2 |
| Tipo Participante | Sexo   | Edad               |        |
| VICTIMA           | MUJER  |                    |        |
|                   |        | Menores de 14 años | 2      |
|                   |        | 14 - 17 años       | 2      |
|                   |        | 18 - 29 años       | 135    |
|                   |        | 30 - 44 años       | 167    |
|                   |        | 45 - 64 años       | 96     |
|                   |        | 65 años y más      | 20     |
|                   |        | No identifica      | 0      |
|                   |        | Total              | 422    |
|                   | HOMBRE |                    |        |
|                   |        | Menores de 14 años | 1      |
|                   |        | 14 - 17 años       | 1      |
|                   |        | 18 - 29 años       | 7      |
|                   |        | 30 - 44 años       | 9      |
|                   |        | 45 - 64 años       | 4      |
|                   |        | 65 años y más      | 0      |
|                   |        | No identifica      | 0      |
|                   |        | Total              | 22     |
|                   | TOTAL  |                    |        |
|                   |        | Menores de 14 años | 3      |
|                   |        | 14 - 17 años       | 3      |
|                   |        | 18 - 29 años       | 142    |
|                   |        | 30 - 44 años       | 176    |
|                   |        | 45 - 64 años       | 100    |
|                   |        | 65 años y más      | 20     |
|                   |        | No identifica      | 0      |
|                   |        | Total              | 444    |
| VICTIMARIO        | MUJER  |                    |        |
|                   |        | Menores de 14 años | 0      |
|                   |        | 14 - 17 años       | 1      |

|  |        |               |                    |     |
|--|--------|---------------|--------------------|-----|
|  |        | 18 - 29 años  | 20                 |     |
|  |        | 30 - 44 años  | 10                 |     |
|  |        | 45 - 64 años  | 8                  |     |
|  |        | 65 años y más | 1                  |     |
|  |        | No identifica | 0                  |     |
|  |        | Total         | 40                 |     |
|  | HOMBRE |               |                    |     |
|  |        |               | Menores de 14 años | 1   |
|  |        |               | 14 - 17 años       | 2   |
|  |        |               | 18 - 29 años       | 217 |
|  |        |               | 30 - 44 años       | 137 |
|  |        |               | 45 - 64 años       | 68  |
|  |        |               | 65 años y más      | 6   |
|  |        |               | No identifica      | 0   |
|  |        |               | Total              | 294 |
|  | TOTAL  |               |                    |     |
|  |        |               | Menores de 14 años | 1   |
|  |        |               | 14 - 17 años       | 3   |
|  |        |               | 18 - 29 años       | 100 |
|  |        | 30 - 44 años  | 147                |     |
|  |        | 45 - 64 años  | 76                 |     |
|  |        | 65 años y más | 7                  |     |
|  |        | No identifica | 0                  |     |
|  |        | Total         | 334                |     |

Los datos correspondientes a las tabla 12 dan cuenta del grupo delictual violencia intrafamiliar, distribuido por edad y sexo tanto víctima como victimario, correspondientes, a la unidad territorial de la Región de Arica y Parinacota.

El grupo etario de 18 a 44 años correspondiente a mujeres son las que más sufren violencia intrafamiliar sumando 302 delitos, mientras que para los hombres suma 16 víctimas.

En cuanto a victimario, para el mismo grupo etario, los hombres suman 217, mientras que las mujeres en la condición de victimario alcanzan a penas 30.

Hasta el cierre de este documento, los femicidios consumados en Chile durante el presente año suman 26. Siendo el femicidio N°20: Willianyis Rojas Rosales 26 de junio, en la comuna de Arica, región de La Arica y Parinacota, Willianyis Rojas

Rosales de 17 años de edad y nacionalidad venezolana, habría sido asesinada por su pareja luego de propiciarle heridas en distintas partes de su cuerpo. Según las primeras indagaciones, la víctima habría estado embarazada. El presunto agresor sigue prófugo.

[https://www.sernameg.gob.cl/wpcontent/uploads/2021/09/Femicidios\\_sept2021.pdf](https://www.sernameg.gob.cl/wpcontent/uploads/2021/09/Femicidios_sept2021.pdf)

## ○ Archivos, Bibliografía y Documentos

De Barbieri, Teresita (1991). Sobre la categoría género. Una introducción teórico-metodológica. Ediciones de Las Mujeres, n° 17, Isis Internacional, Pp. 111-128. P. 114.

Butler, J. (2007). El género en disputa. El feminismo y la subversión de la identidad. Barcelona: Paidós Ibérica.

Boaventura de Sousa Santos, (2012)

CEPAL (2012). *Si no se cuenta, no cuenta. Información sobre la violencia contra las mujeres*. Alméras, D. y Coral Calderón M. (Coords.), Cuaderno de la CEPAL 99. Santiago de Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe.

**Disponible**

en: [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/27859/1/S2012012\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/27859/1/S2012012_es.pdf)

CulturaSalud/SENAME (2011). Previniendo la violencia con jóvenes: talleres con enfoque de género y masculinidades.

Duarte, C. 2012. Sociedades adultocéntricas: sobre sus orígenes y reproducción. Scielo, Conicyt, <https://scielo.conicyt.cl/pdf/udecada/v20n36/art05.pdf>

Naciones Unidas (2006). Estudio a fondo sobre todas las formas de violencia contra la Mujer.

<file:///Users/admin/Downloads/ENVIFVCM%202020%20Regi%C3%B3n%20de%20Arica%20y%20Parinacota.pdf>

<https://www.seguridadpublica.cl/>

[https://www.sernameg.gob.cl/?page\\_id=27084](https://www.sernameg.gob.cl/?page_id=27084)

<https://prodemu.feriasprodemu.cl/wp-content/uploads/2021/estudios/3-Encuesta-Bienestar-General-%286%29-JULIO.pdf?t=1617201506>

<https://www.prodemu.cl/centro-de-estudios-en-genero-prodemu/>



## Un indigente presupuesto de inversión 2022

El último cierre presupuestario, muestra que el presupuesto regional ha vuelto a crecer a punta de transferencias: de \$36.142 millones a inicio de año a \$40.754 a fines de abril de 2021, de los cuales un 32% corresponden a transferencias (que crecieron de \$4.700 millones a comienzos de año a \$13 mil millones a fines de abril). De éstos, \$4.123 millones fueron transferidos al SERVIU para el plan de viviendas con suelos salinos y a Vialidad para Conservación de Caminos Básicos.

**Desde 2018, la ejecución presupuestaria fue bajando sostenidamente hasta alcanzar su mínimo histórico en 2021, ya que en 2011 (primer gobierno de Piñera) alcanzó un mínimo de 11,3%.**

Lo mismo respecto del resto del país; mientras el promedio de ejecución nacional en 2021 fue de un 20% (particularmente bajo en tiempos de pandemia), la ejecución regional se ubicó en el último tercio respecto del resto del país. O sea, incuestionable.

**En estos casi 4 años de gobierno, no se ha desarrollado ni una sola iniciativa estratégica para el desarrollo de Arica y Parinacota. A meses de terminar este gobierno incapaz, no se visualizan iniciativas o carteras nuevas que estén en proceso de estudio o diseño. Esto implica al menos cuatro años de recuperación antes de retomar una senda de crecimiento siquiera serio.**

Por otra parte, la Dirección de Presupuestos anuncia un presupuesto base de \$40.120 millones; un presupuesto inferior al de abril de 2021, y por lejos nuevamente el menor del ofrecido al resto de las regiones del país (Aysén apunta \$64.453 millones y Magallanes \$68.070 millones). Ni siquiera el fondo especial transitorio Covid-19 con fecha de término en julio de 2022 ha podido mejorar la perspectiva de las inversiones estratégicas, ya que se han destinado casi exclusivamente a la pavimentación de caminos interiores.

Dejamos una tremenda cartera de iniciativas de inversión validadas por los habitantes de la región, que este gobierno desechó sin ningún respeto a la gente. Que pasó entonces con la normalización del Liceo Politécnico, la restauración del monumento Ex Isla del Alacrán, el Museo Antropológico de San Miguel de Azapa, el Gran Centro Cultural Chinchorro, la Centralidad Chinchorro, el mejoramiento de la calidad de aguas del río Colpitas y Azufre, la electrificación de General Lagos, por mencionar algunos proyectos que se iniciaron el 2017, no pudieron ver la luz durante esta gestión.

Nos enfrentamos a un descenso del volumen final de la inversión descentralizada desde 2019, además del uso indiscriminado de las transferencias. También, el Gore anterior ha instalado una línea roja en su ejecución presupuestaria siendo el más ineficiente a nivel nacional.

## **Demandamos un rol más activo del Estado en el desarrollo de Arica y Parinacota**

Con 30 años de retraso, la región debe convivir con dos problemas: primero, resolver la brecha de infraestructura básica que posee: conectividad, servicios básicos, productiva. Luego, en forma paralela, levantar los proyectos que activan el desarrollo: turismo, logística y agricultura como se definieron en la estrategia regional de desarrollo.

Con la tasa de inversión más baja del país (sumadas la pública y la privada), el esfuerzo para lograr lo anterior es altísimo. Por lo tanto, lo que se requiere es un shock de política fiscal, orientado a inversión, para que ésta rinda y no se constituya más de lo mismo.

## **Queremos potenciar una fuente de decisiones de inversión descentralizada, donde sean la región la que decida en que invertir: FONDAP**

El Fondo de Desarrollo para Arica y Parinacota, debe ser una provisión presupuestaria adicional al fondo nacional de desarrollo regional para la región de Arica y Parinacota, que tiene como propósito implementar las orientaciones nacionales de política con una perspectiva regional y será definida anualmente a través de la ley de presupuesto. Deberá ser creada por ley y reglamentada a través de un decreto con fuerza de ley. Estos recursos formarán parte del presupuesto de inversión regional.

El Fondo para el desarrollo de Arica y Parinacota operará y asignará según lo establecido en la ley orgánica constitucional de gobiernos regionales, 19.175 y en la ley 21.074 que introduce modificaciones a la ley 19.175 para el fortalecimiento de la regionalización del país.

Su marco presupuestario inicial no debiese ser menor al 30 % del presupuesto inicial del FNDR del año anterior.

- ☐ *Arica y Parinacota deben tener una fuente de recursos de inversión permanente que mitigue los mayores costos que generan las responsabilidades geopolíticas del país.*

- *Necesitamos un instrumento que permita financiar iniciativas de inversión con criterios y mecanismos más flexibles y alineados con las particularidades geoestratégicas del territorio.*

De esta forma, se debe articular a la brevedad un nuevo plan de inversiones tendientes a generar una cartera estratégica para el desarrollo regional.

## **El riesgo de una generación perdida**

Los países de la región llevan, en promedio, más de un año académico sin clases presenciales o con períodos extensos de interrupción.

Al 31 de mayo de 2021, producto de la persistencia en los niveles de contagio, la mayor parte de los países de la región mantenía los centros educativos cerrados (8 países) o parcialmente cerrados (18).

Si bien se ha impulsado la continuidad de los procesos educativos por vía remota usando medios digitales o tradicionales (como la TV o la radio), los efectos de la brecha digital se han ampliado en el caso de las poblaciones rurales y de menores ingresos que tienen menos acceso a conectividad y menos habilidades para aprovechar este tipo de tecnologías.

Se ha apreciado, además, la importancia de la educación presencial y de la interacción entre pares en los procesos de enseñanza y de formación. Incluso los grupos poblacionales que han mantenido la conexión remota con el sistema educativo resienten la ausencia de la interacción presencial con sus profesores y pares.

Habrán retrasos y aumento de brechas en los logros de aprendizajes que serán difíciles recuperar en el corto plazo. Las pérdidas de aprendizaje por la falta de concurrencia a las escuelas se estiman en hasta un año de escolaridad (García Jaramillo, 2020). La proporción de estudiantes que no alcanza el nivel mínimo de las competencias cognitivas básicas en la región podría aumentar más del 20%, es decir unos 7,6 millones de jóvenes (Banco Mundial, 2021).

Aumentarán también las tasas de abandono escolar entre adolescentes y jóvenes; así, 3,1 millones de jóvenes, niñas y niños habrían sido excluidos de la educación (UNESCO, 2020).

El mayor impacto será para los estudiantes de nivel terciario debido al costo asociado a este nivel de estudios, y para los de nivel preprimario por la dificultad de continuar la instrucción a distancia para estas edades.

La probabilidad de completar la educación secundaria en 18 países de América Latina caería del 56% al 42%, afectando de manera particular a los adolescentes de familias con bajo nivel educativo, cuya probabilidad se reduciría casi 20 puntos porcentuales (Neidhöfer, Lustig y Tommasi, 2020 y 2021).



En la pandemia, los niños, niñas, adolescentes y jóvenes corren más riesgo de padecer inseguridad alimentaria, de sufrir violencia o maltrato físico y de que aumente su exposición al trabajo infantil.

Más aún, desde que se declaró la pandemia, en América Latina y el Caribe, al igual que en otras regiones del mundo, la violencia de género contra las mujeres y las niñas, en particular la que sucede en el hogar se ha visto agravada por las medidas de confinamiento, distanciamiento físico y restricción de la movilidad, que aumentaron el aislamiento de las mujeres de sus redes de apoyo y generaron barreras adicionales al acceso a servicios esenciales. Se vive así una pandemia en la sombra.

# La herencia del Intendente Erpel

A propósito del estudio, “Resumen de la ejecución presupuestaria a Julio de 2021”, de la oficina de información, análisis y asesoría presupuestaria del Senado, recordamos la última cuenta pública del Intendente Erpel, que ha sido, sin duda, la más pobre desde que somos región. El gasto que se realizó en inversión descentralizada en estos más de 3 años ha sido desastroso. Lentitud en su ejecución, falta de gobernanza para solucionar problemas técnicos y administrativos, arrogancia y falta de competencia en la selección de prioridades de inversión y pequeñez a la hora de considerar las ideas heredadas como perfiles, diseños e ingeniería en la cartera de proyectos Pedze.

## Salud, educación y vivienda

La crisis de la salud en la región. Sólo en infraestructura, la atención primaria de salud rural y urbana requieren de una inversión superior a los 30 mil millones de pesos, mientras que el sistema regional de salud, necesita una inversión de más de 70 mil millones para alcanzar estándares mínimos de atención. O las alertas en la educación pública, que no sólo presenta un enorme déficit de infraestructura de escuelas y liceos, sino que, además, no existe una política pública que considere la realidad cultural y social de la región.

El enorme déficit de viviendas para sectores vulnerables y medios que se venía mitigando durante el gobierno anterior y que, este gobierno revisionista, frena trágicamente. Se destruyó una política pública de vivienda con enfoque de derechos, con un Estado responsabilizado de garantizar una vivienda digna y de calidad a todos los chilenos, especialmente, los más vulnerables, aquellos que no pueden acceder a créditos del sistema financiero, aquellas familias de ariqueños y parinacotenses en las que 6 de cada 10 hogares tienen jefatura femenina, aquellos cuyo ingreso per cápita del hogar, no supera los 90 mil pesos. Y, por cierto, nada ha mejorado en seguridad pública. En la estructura del delito en la Región las incivildades y los delitos de mayor connotación social son por lejos los más significativos en estos últimos 3 años.

## Proyectos emblemáticos, generados en la administración pasada

Muchos nos preguntamos dónde están los grandilocuentes aportes anunciados por el nivel central durante 3 años.

Claro, porque señalar como “logro” el término de la restauración del edificio de la Ex Aduana de Arica, cuando en 2018 el Gobierno Regional la recibió con un 97% de avance, alcanzar un 3% de ejecución para entregarla a la ciudadanía resulta un despropósito.

Las “protecciones costeras de la Ex Isla del Alacrán”, la construcción del “Embalse Chironta” (que sigue en ejecución con un porcentaje de avance desconocido para la población), la edificación de tres puentes en la ruta internacional 11 Ch (¡tres puentes!), la primera piedra de la ampliación del terminal de pasajeros del Aeropuerto Chacalluta, y el plan de suelos salinos, entre otros. Y no hay mucho más que rescatar.

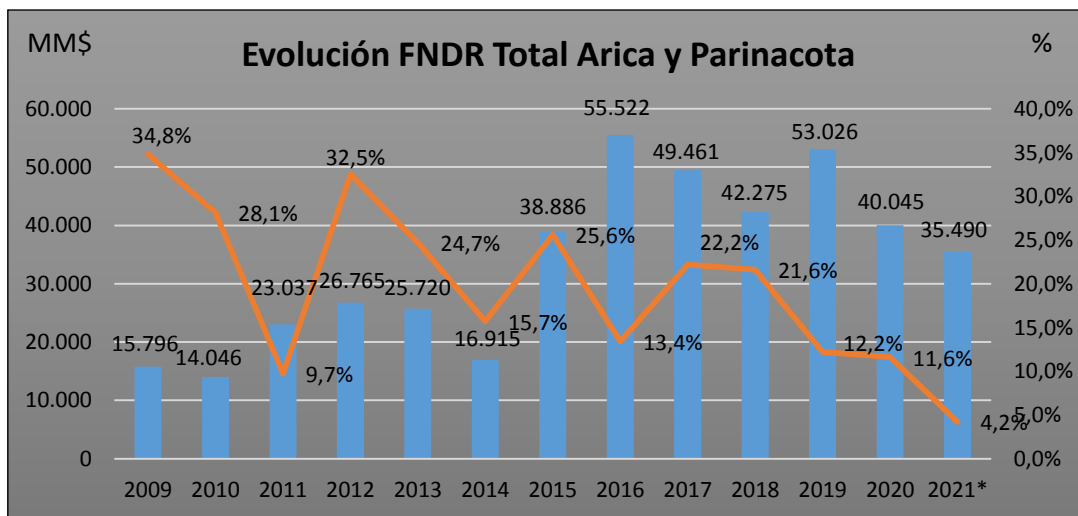
Prácticamente casi todas las obras mencionadas por este gobierno como “emblemáticas” suyas, fueron iniciadas y dejadas en marcha durante el gobierno de la Presidenta Michelle Bachelet, bajo la gestión de la intendenta Gladys Acuña, en el marco del Plan Especial de Zonas Extremas. Plan que durante estos años ha sido sistemáticamente desvalorizado y torpedeado, cambiándolo por un “Plan Arica” y “Plan Andino”, que resultaron ser sólo un delirio, un despropósito.

Y más aún, Herpel señaló en su cuenta pasada que uno de sus grandes legados era la “restauración de la Ex Estación FCALP”, iniciativa que ya en 2018 contaba con su recomendación favorable, lista para licitar. ¿Y qué pasó entonces entre esos cuatro años de supuesta gestión? ¿Qué pasó con esa cantidad de iniciativas que debían seguir desarrollándose para retomar el impulso al crecimiento?

### ¿Por qué estas obras que tenían financiamiento no se ejecutaron?

Y que pasó con proyecto estratégicos que se dejaron en diferentes etapas del ciclo inversional como, **la normalización del Liceo Politécnico, la restauración del monumento Ex Isla del Alacrán, el Museo Antropológico de San Miguel de Azapa, el Gran Centro Cultural Chinchorro, la Centralidad Chinchorro, el mejoramiento de la calidad de aguas del río Colpitas y Azufre, la electrificación de General Lagos**, y tantos otros proyectos que no supieron gestionar y llevar adelante.

Su ejecución presupuestaria lo dice todo. Es solamente observar el siguiente cuadro, elaborado en base a datos de Subdere y Dipres, que sirve para darse cuenta del paupérrimo desempeño en gestión presupuestaria de la región.



Elaboración propia en base a datos Subdere y Dipres. Cierre marzo 2021.

Luego, más subsidios y transferencias, la herramienta preferida por el ex intendente para paliar la escuálida cartera sin proyectos que dejó en una canasta en un rincón de su despacho.

## La inversión del ministerio de obras públicas

Ahora son los recursos sectoriales de obras públicas. Nuevamente la autoridad anuncia una histórica inversión de 147 mil millones, de los cuales 49 mil millones adicionales corresponden al Fondo Especial Transitorio Covid-19, aprobado por la Ley N°21.288, en 2020.

Dicha cifra, que se acerca a los US\$ 190 millones, era muy superior a los US\$ 120 millones anunciados por el ministro Alfredo Moreno hace exactamente dos años atrás, y que superaba en casi US\$ 4 millones a la mejor ejecución histórica conocida, la de 2017 (con Plan de Zonas Extremas incluida).

Sin embargo, algunos detalles. La Dirección de Obras Hidráulicas y de Vialidad, tienen asignados \$ 83.661 millones, esto es un 92,4% del total presupuesto MOP. Luego, encontramos que proyectos como Chironta, tiene un gasto de \$ 30.144 millones (95,3% del presupuesto de DOH), mientras que para Vialidad la inversión fue de \$ 6.161 millones ruta 11 Ch, \$ 5.910 millones ruta 5, y \$ 34.686 millones en conservación de caminos rurales (66,7% del presupuesto de Vialidad).

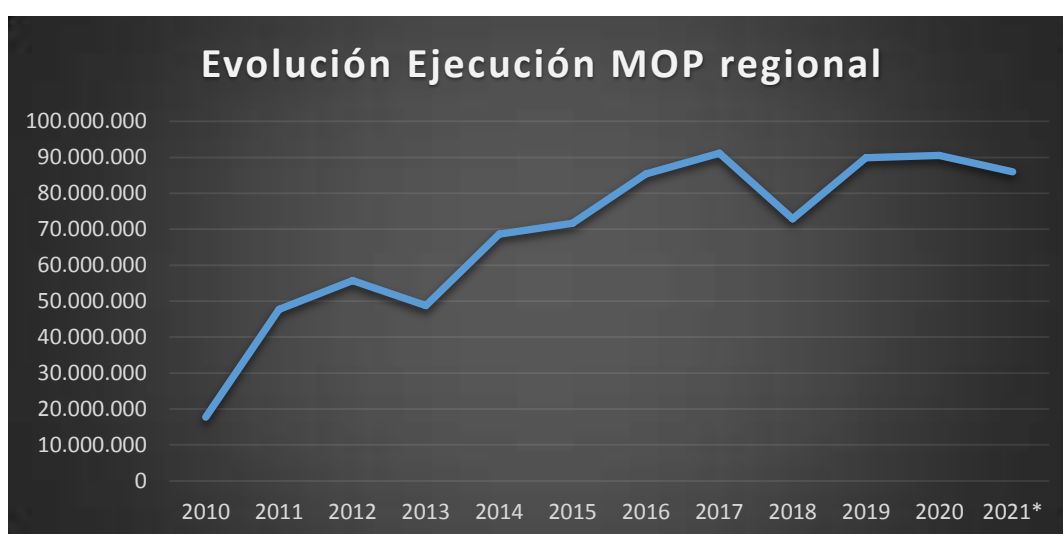
Podemos decir que el FET suplementa gasto no inversión. Acciones de menor complejidad para contratar y ejecutar en el corto plazo. Nuevamente se ve la concentración de recursos en Vialidad y Obras Hidráulicas, las que constituyen el 92% del total de este fondo; mientras que las conservaciones totalizan un 84% de estos recursos. Las conservaciones, constituyen gasto puro y no inversión. Su horizonte de beneficios es de corto plazo (5 años máximo); mientras la inversión permite un desarrollo de más largo aliento (20 años como mínimo).

## Minuta Inversión Pública: La inversión del ministerio de obras públicas de la región Arica y Parinacota en los últimos años

El pasado viernes 13 de agosto de 2021, nos llamó la atención la noticia que indicaba que avanzaban obras del MOP regional por más de \$147 mil millones.

Dicha cifra, que se acerca a los US\$ 190 millones, era muy superior a los US\$ 120 millones anunciados por el ministro Alfredo Moreno hace exactamente dos años atrás, y que superaba en casi US\$4 millones a la mejor ejecución histórica conocida, la de 2017 (con Plan de Zonas Extremas incluida).

### 1. Evolución del Presupuesto MOP regional



Fuente: Elaboración propia en base a datos MOP (cifras 2021 corresponde a presupuesto vigente).

En efecto, si observamos el cuadro anterior, que muestra la evolución de la inversión sectorial tradicional del MOP en la región, veremos que luego de una caída de casi \$20 mil millones el 2018, la inversión se recuperó a niveles de 2017, superando el 2020 los \$90 mil millones (en 2017 la inversión fue de \$91 mil millones).

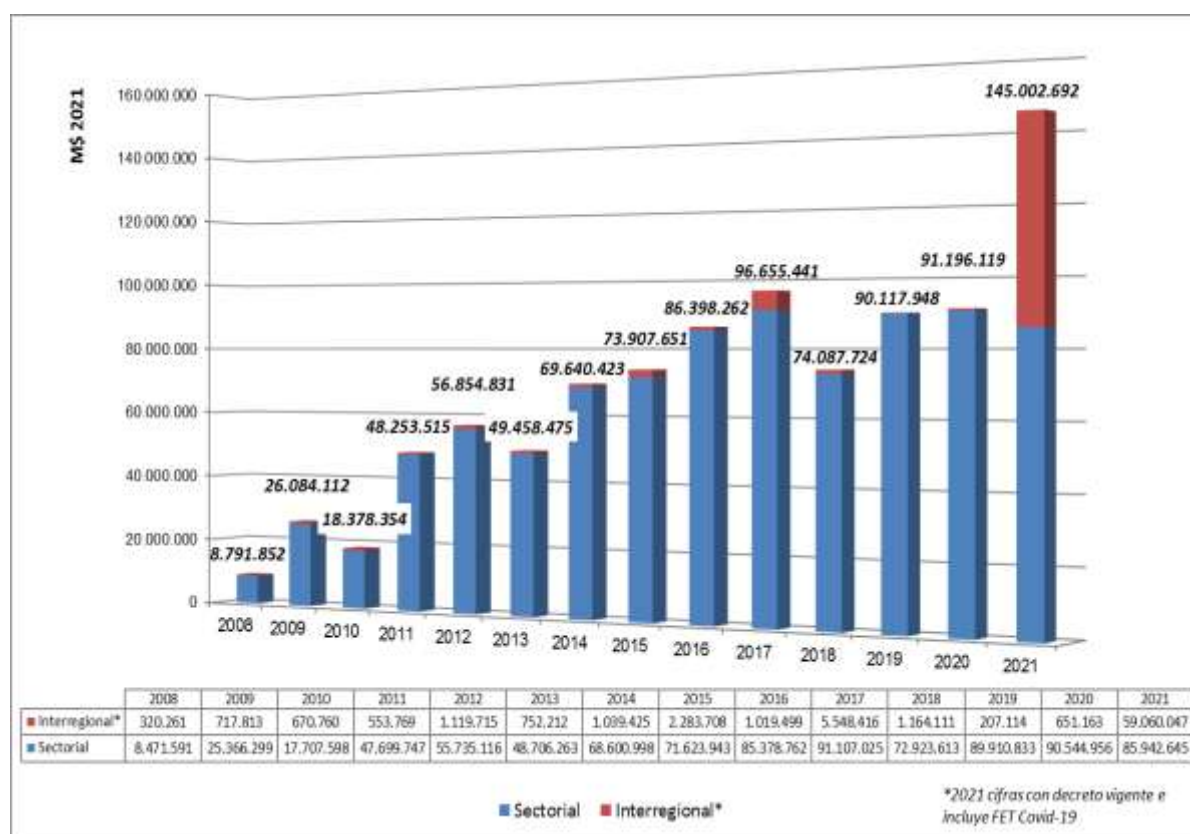
¿Qué pudo haber ocurrido entonces para anunciar esta cifra de \$147 mil millones para 2021? De acuerdo con la misma fuente MOP, la diferencia del presupuesto de 2021 tradicional (que actualmente alcanza los \$97.941 millones) corresponde a \$49.732 adicionales del **Fondo Especial Transitorio Covid-19**, que fuera aprobado por la Ley N°21.288, de fines de 2020 (en adelante FET COVID). De esta forma, la suma del presupuesto tradicional MOP más el FET asignado a la región suman \$147.613 millones.

<sup>1</sup> <http://www.estrellaarica.cl/imprensa/2019/08/04/full/cuerpo-principal/6/>

El FET COVID, corresponde al paquete de medidas anunciado por el gobierno por US\$12 mil millones como parte del programa fiscal alcanzado como acuerdo con la oposición para abordar la pandemia e inyectar recursos no solo en transferencias monetarias directas, sino también en reactivación de las obras públicas. Según la Ley (artículo 1°), este fondo se encontrará vigente solamente hasta el 30 de junio de 2022.

En consecuencia, la evolución del presupuesto MOP regional, adicionando este FET COVID, efectivamente ha dado un salto cuantitativo (pero no cualitativo) en la operación del MOP. El siguiente cuadro (ajustado al presupuesto disponible 2021, resto de los años corresponde a gasto efectivo) muestra este salto.

### Evolución fuente MOP Arica y Parinacota (2008 – 2021)



Respecto de este cuadro, cabe hacer las siguientes precisiones:

- Se ha separado (2008 – 2020) la fuente MOP tradicional con los recursos interregionales, que corresponden a iniciativas financiadas por programas nacionales con ubicación en la región (interregionales, que históricamente ha sido de un 1% respecto del financiamiento total);
- Para 2021 dicha fuente se separa por MOP tradicional (en azul) y se le agrega FET COVID (en rojo), el cual ajustado al presupuesto decretado a la fecha, alcanza a un total de \$145.003 millones;

- c) Los \$147 mil millones corresponden al presupuesto aprobado, pero que, a la fecha, no se encuentra totalmente decretado.

Lo anterior se observa en la siguiente tabla (**cifras en miles de pesos**):

**Tabla N°1: Presupuesto MOP Arica y Parinacota 2021 (consolidado)**

| Presupuesto MOP Arica y Parinacota 2021 | Monto Asignado Ley Presupuestos | Monto Decretado    | Monto Ejecutado   | % Avance de la Ejecución (Ejecutado/Decretado) |
|---|---------------------------------|--------------------|-------------------|--|
| MOP Tradicional                         | 97.941.171                      | 85.942.645         | 47.121.238        | 54,8%  |
| FET COVID                               | 49.731.642                      | 59.060.047         | 3.492.571         | 5,9%   |
| <b>Totales 2021</b>                     | <b>147.672.813</b>              | <b>145.002.692</b> | <b>50.613.809</b> | <b>34,9%</b>                                   |

Fuente: MOP 2021

Sin embargo, como veremos más adelante, sin este fondo especial (el cual carece de alguna substancia), el presupuesto estaría cerca de los \$90 mil millones, el cual está compuesto casi en un 90% en conservaciones, ruta 11 Ch y el embalse Chironta.

## 2. Ejecución Presupuestaria año 2020

El presupuesto ejecutado el año 2020 del MOP regional (fuente Sectorial) alcanzó los \$90.545 millones, el cual como se mencionó fue levemente inferior al de 2017 que alcanzó los \$91.107 millones (sin Chironta en plenas obras).

Tal como se observa en la tabla siguiente, se puede observar la magnitud de la inversión en los aportes de la Dirección de Obras Hidráulicas y de Vialidad, los cuales en su conjunto suman \$83.661 millones, esto es un 92,4% del total presupuesto MOP.

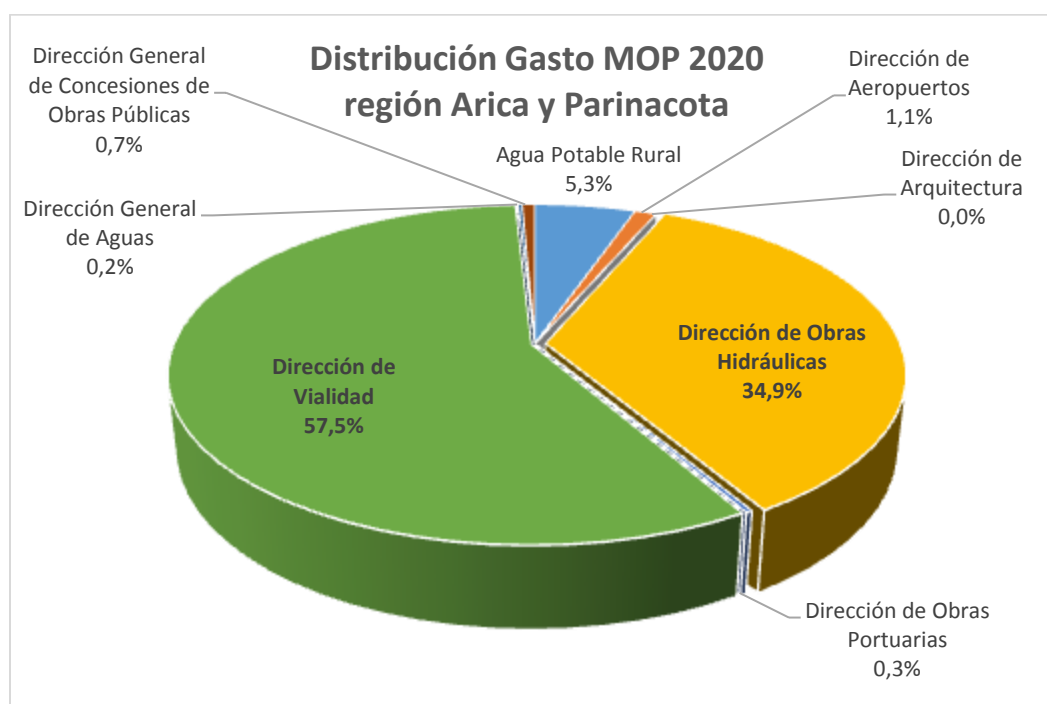
**Tabla N°2: Distribución del Presupuesto y Gasto MOP por Servicio 2020 – Arica y Parinacota**

| Servicio   | Presupuesto       | Gasto             | % Gasto |
|--|-------------------|-------------------|---------|
| Agua Potable Rural                                 | 4.820.296         | 4.818.955         | 100,0%  |
| Dirección de Aeropuertos                           | 1.067.653         | 1.022.338         | 95,8%   |
| Dirección de Arquitectura                          | 14.873            | 13.474            | 90,6%   |
| Dirección de Obras Hidráulicas                     | 31.649.128        | 31.622.926        | 99,9%   |
| Dirección de Obras Portuarias                      | 234.883           | 233.950           | 99,6%   |
| Dirección de Vialidad                              | 52.209.357        | 52.038.442        | 99,7%   |
| Dirección General de Aguas                         | 188.796           | 188.796           | 100,0%  |
| Dirección General de Concesiones de Obras Públicas | 675.796           | 606.077           | 89,7%   |
| <b>Total general</b>                               | <b>90.860.782</b> | <b>90.544.956</b> |         |

Fuente: Balances presupuestarios MOP 2020

De esta forma, la distribución se concentra en un 92% en estos dos Servicios. Mientras que, por proyectos, el embalse Chironta significó un gasto de \$30.144 millones (95,3% del presupuesto de DOH); mientras que para Vialidad la inversión fue como sigue: \$6.161 millones ruta 11 Ch, \$5.910 millones ruta 5, y \$34.686 millones en conservación de caminos rurales (66,7% del presupuesto de Vialidad). El resto corresponde a distintos proyectos que fueran incluidos en el PEDZE y que se encuentran en distintas fases de estudio.

Llama la atención la enorme diferencia de presupuesto entre estos dos Servicios respecto de otros como Obras Portuarias, Arquitectura y DGA, lo que se ve reflejado en el siguiente gráfico.



### 3. Distribución presupuestaria MOP regional – año 2021

Tal como lo muestra la Tabla N°1 anterior, el presupuesto MOP 2021 regional se desglosa en MOP Tradicional y MOP FET COVID. A continuación, se realizará el análisis por tipo de fuente financiera.

#### 3.1. Distribución presupuesto MOP regional – fuente Tradicional

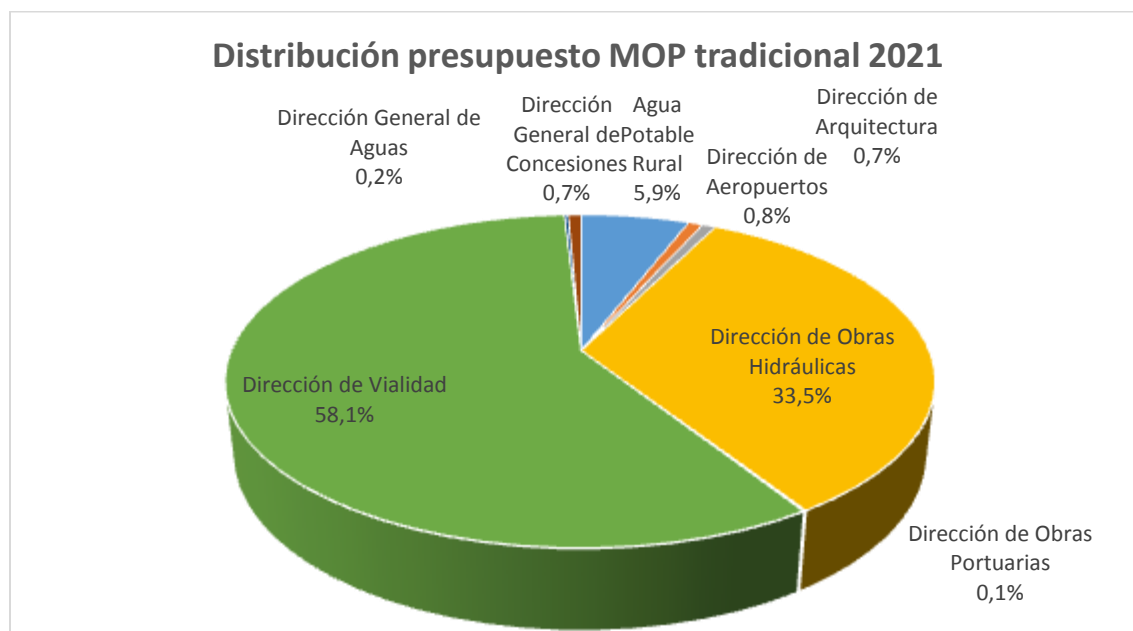
El siguiente cuadro muestra que, si bien a comienzos de año se le asignaron \$97.941 millones, a la fecha solamente tiene un presupuesto vigente de \$85.943 millones, con un avance de 54,85% al cierre del primer semestre de 2021 (30-06-2021).



## Distribución del Presupuesto MOP Tradicional por Servicio 2021 – Arica y Parinacota

| Servicio                         | Presupuesto Ley   | Presupuesto Vigente | Gasto al 30.06    | % Gasto      |
|----------------------------------|-------------------|---------------------|-------------------|--------------|
| Agua Potable Rural               | 4.050.967         | 5.038.615           | 2.295.149         | 45,6%        |
| Dirección de Aeropuertos         | 499.430           | 667.251             | 328.051           | 49,2%        |
| Dirección de Arquitectura        | 394.094           | 625.925             | 439.643           | 70,2%        |
| Dirección de Obras Hidráulicas   | 23.727.239        | 28.783.556          | 16.393.587        | 57,0%        |
| Dirección de Obras Portuarias    | 364.828           | 84.365              | 23.672            | 28,1%        |
| Dirección de Vialidad            | 68.007.836        | 49.957.395          | 27.330.970        | 54,7%        |
| Dirección General de Aguas       | 153.375           | 185.350             | 0                 | 0,0%         |
| Dirección General de Concesiones | 743.402           | 600.188             | 310.168           | 51,7%        |
| <b>Total general</b>             | <b>97.941.171</b> | <b>85.942.645</b>   | <b>47.121.238</b> | <b>54,8%</b> |

Como se puede observar, este presupuesto tradicional mantiene la proporción de alta concentración en la Dirección de Obras Hidráulicas y Vialidad. Y dentro de éstos, el embalse Chironta (DOH) y las Conservaciones Viales, 11 Ch y Ruta 5, concentran casi el 90% de este presupuesto.



El resto del presupuesto MOP tradicional (15%) se concentra en los sistemas de Agua Potable Rural (70% de este total), y en conservaciones varias de edificios públicos, obras portuarias menores y de la pista del aeropuerto.

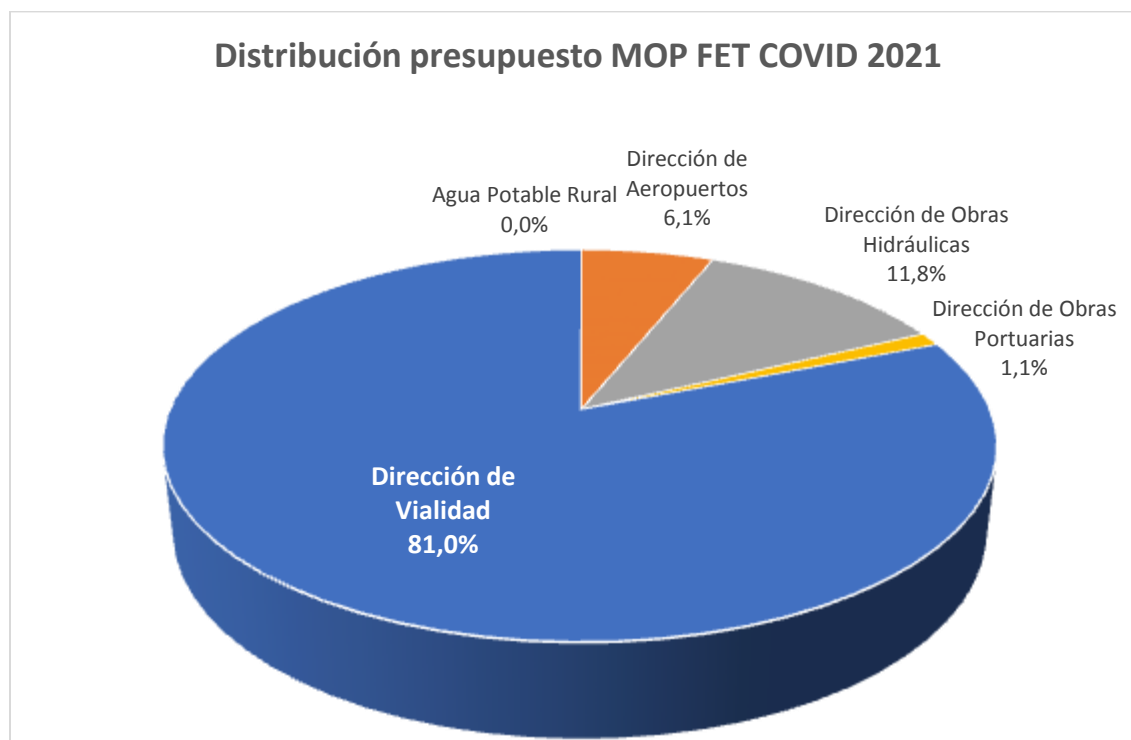
Resulta extraño observar el lento avance que observa el diseño de la relocalización de la Caleta Pesquera Artesanal, la cual, a casi 5 años de su inicio, aún muestra un estancamiento en su desarrollo.

### 3.2. Distribución presupuesto MOP regional – FET COVID

Este fondo especial transitorio, se encuentra principalmente compuesto por algunos estudios básicos para el mejoramiento de la calidad de aguas, algunas iniciativas iniciadas por el PEDZE y la gran mayoría por conservación pura. Es decir, se observa un suplemento de gasto no en inversión, sino en acciones simples de contratar y ejecutar en el corto plazo, pero cuya vida útil no va más allá de 5 años. Su gasto al 31-06-2021 es de un escualido 5,8%.

#### Distribución del Presupuesto MOP FET COVID por Servicio 2021 – Arica y Parinacota

| Servicio                       | Presupuesto       | Gasto            | % Gasto     |
|--------------------------------|-------------------|------------------|-------------|
| Agua Potable Rural             | 0                 | 0                | 0,0%        |
| Dirección de Aeropuertos       | 3.669.360         | 512.589          | 14,0%       |
| Dirección de Obras Hidráulicas | 7.081.331         | 1.378.191        | 19,5%       |
| Dirección de Obras Portuarias  | 657.971           | 54               | 0,0%        |
| Dirección de Vialidad          | 48.570.885        | 1.601.738        | 3,3%        |
| <b>Total general</b>           | <b>59.979.547</b> | <b>3.492.571</b> | <b>5,8%</b> |



Aquí nuevamente se ve la concentración de recursos en Vialidad y Obras Hidráulicas, las que constituyen el 92% del total de este fondo. A continuación, analizaremos por Servicio su composición.

- a) **Agua Potable Rural:** Con una única iniciativa por \$1.054 millones (Mejoramiento Sistema APR San Miguel de Azapa), no posee presupuesto asignado y tampoco gasto asociado. Al parecer se trata de un proyecto que aún no alcanza a ser desarrollado.
- b) **Dirección de Obras Portuarias:** También posee una única iniciativa (Mejoramiento Borde Costero Playa Las Machas), informa un costo total de \$2.617 millones, con una asignación de \$658 millones para 2021 y con un gasto de \$54 mil.
- c) **Dirección de Aeropuertos:** Con una iniciativa correspondiente a la Conservación Mayor del Área de Movimiento de Carga del Aeropuerto de Chacalluta, tiene un costo total de \$3.940 millones, una asignación de \$3.700 millones para 2021 y un gasto al primer semestre de \$513 millones.
- d) **Dirección de Obras Hidráulicas:** Con un total de 9 iniciativas, de las cuales 7 de ellas (19% del costo total involucrado) corresponden a diversos estudios como: análisis de la quebrada de Acha, río San José, quebrada de Vítor, Cuenca de Camarones, cuenca del río Lluta y el estudio de mejoramiento de calidad de aguas del río azufre, todas las cuales totalizan alrededor de \$1.779 millones. Respecto de las otras dos iniciativas que corresponden al 80% del costo total (\$7.730 millones) que son las consabidas conservaciones de obras de riego y de riberas de la región. Estas conservaciones son gasto puro (no inversión) ya que corresponde a enrocados que se realizan principalmente con contratación de maquinaria.
- e) **Dirección de Vialidad:** Compuesta por 17 iniciativas, de las cuales 11 corresponden a conservación vial (83,3% del total) y el resto corresponde a los siguientes proyectos:
  - Reposición ruta 11-ch, Arica-Tambo Quemado, el águila - c. Cardone
  - Reposición ruta A-27, sector San Miguel Azapa - km 32
  - Reposición ruta 11 ch Arica - T. Quemado; Zapahuira Putre (km 100-127)
  - Ampliación ruta 5, sector: bif. aeropuerto- complejo Chacalluta
  - Mejoramiento pasada urbana rutas 5 y a-27 en Arica sector c
  - Mejoramiento ruta a-27, sector San Miguel Azapa - km 32

Al parecer este conjunto de iniciativas pareciera la extensión del PEDZE, pero que por su volumen de inversión contemplada en el período (16,7%) y que el FET COVID finaliza en junio de 2022, serán traspasadas a presupuestos futuros.

#### 4. Conclusiones

Tal como se señaló a un inicio, cabe celebrar el incremento de cifras en materia de obras públicas en la región, aunque sea un avance transitorio, ya que como se detalló gran parte de éstas corresponden a compromisos previos (Chironta, 11Ch y ruta 5) y principalmente conservaciones, cuya proyección es muy a corto plazo (5 años como máximo).

También es posible mencionar la nula preocupación de este gobierno por implementar inversión real, obras que generen empleo, especialmente en este momento tan dramático para cientos de familias ariqueñas y parinacotenses. Más aún, sabiendo que el gobierno anterior dejó una enorme cartera de proyectos de inversión en diferentes etapas de formulación y evaluación. Lamentablemente la miopía, la falta de profesionalismo y la mirada política pequeña hacen que una mala gestión genere consecuencias en el bienestar de los habitantes de la región.

Por otra parte, correspondería realizar una fiscalización más diligente de aquellas iniciativas de largo plazo y de interés (como las mencionadas anteriormente, la Caleta Pesquera Artesanal, el Museo de San Miguel de Azapa que no ha sido incluida aquí, el mismo Chironta, el borde costero, entre otras).

Finalmente, también asoma como preocupante la necesidad de monitorear más de cerca el gasto en conservaciones, que por su volumen (casi un 70% del presupuesto total involucrado) podría constituirse en una fuente de gasto difícil de fiscalizar en sus objetivos y en sus sistemas de procedimientos administrativos.

## Un indigente presupuesto de inversión 2022

El último cierre presupuestario, muestra que el presupuesto regional ha vuelto a crecer a punta de transferencias: de \$36.142 millones a inicio de año a \$40.754 a fines de abril de 2021, de los cuales un 32% corresponden a transferencias (que crecieron de \$4.700 millones a comienzos de año a \$13 mil millones a fines de abril). De éstos, \$4.123 millones fueron transferidos al SERVIU para el plan de viviendas con suelos salinos y a Vialidad para Conservación de Caminos Básicos.

**Desde 2018, la ejecución presupuestaria fue bajando sostenidamente hasta alcanzar su mínimo histórico en 2021, ya que en 2011 (primer gobierno de Piñera) alcanzó un mínimo de 11,3%.**

Lo mismo respecto del resto del país; mientras el promedio de ejecución nacional en 2021 fue de un 20% (particularmente bajo en tiempos de pandemia), la ejecución regional se ubicó en el último tercio respecto del resto del país. O sea, incuestionable.

**En estos casi 4 años de gobierno, no se ha desarrollado ni una sola iniciativa estratégica para el desarrollo de Arica y Parinacota. A meses de terminar este gobierno incapaz, no se visualizan iniciativas o carteras nuevas que estén en proceso de estudio o diseño. Esto implica al menos cuatro años de recuperación antes de retomar una senda de crecimiento siquiera serio.**

Por otra parte, la Dirección de Presupuestos anuncia un presupuesto base de \$40.120 millones; un presupuesto inferior al de abril de 2021, y por lejos nuevamente el menor del ofrecido al resto de las regiones del país (Aysén apunta \$64.453 millones y Magallanes \$68.070 millones). Ni siquiera el fondo especial transitorio Covid-19 con fecha de término en julio de 2022 ha podido mejorar la perspectiva de las inversiones estratégicas, ya que se han destinado casi exclusivamente a la pavimentación de caminos interiores.

Dejamos una tremenda cartera de iniciativas de inversión validadas por los habitantes de la región, que este gobierno desechó sin ningún respeto a la gente. Que pasó entonces con la normalización del Liceo Politécnico, la restauración del monumento Ex Isla del Alacrán, el Museo Antropológico de San Miguel de Azapa, el Gran Centro Cultural Chinchorro, la Centralidad Chinchorro, el mejoramiento de la calidad de aguas del río Colpitas y Azufre, la electrificación de General Lagos, por mencionar algunos proyectos que se iniciaron el 2017, no pudieron ver la luz durante esta gestión.

Nos enfrentamos a un descenso del volumen final de la inversión descentralizada desde 2019, además del uso indiscriminado de las transferencias. También, el Gore anterior ha instalado una línea roja en su ejecución presupuestaria siendo el más ineficiente a nivel nacional.

## **Demandamos un rol más activo del Estado en el desarrollo de Arica y Parinacota**

Con 30 años de retraso, la región debe convivir con dos problemas: primero, resolver la brecha de infraestructura básica que posee: conectividad, servicios básicos, productiva. Luego, en forma paralela, levantar los proyectos que activan el desarrollo: turismo, logística y agricultura como se definieron en la estrategia regional de desarrollo.

Con la tasa de inversión más baja del país (sumadas la pública y la privada), el esfuerzo para lograr lo anterior es altísimo. Por lo tanto, lo que se requiere es un shock de política fiscal, orientado a inversión, para que ésta rinda y no se constituya más de lo mismo.

## **Queremos potenciar una fuente de decisiones de inversión descentralizada, donde sean la región la que decida en que invertir: FONDAP**

El Fondo de Desarrollo para Arica y Parinacota, debe ser una provisión presupuestaria adicional al fondo nacional de desarrollo regional para la región de Arica y Parinacota, que tiene como propósito implementar las orientaciones nacionales de política con una perspectiva regional y será definida anualmente a través de la ley de presupuesto. Deberá ser creada por ley y reglamentada a través de un decreto con fuerza de ley. Estos recursos formarán parte del presupuesto de inversión regional.

El Fondo para el desarrollo de Arica y Parinacota operará y asignará según lo establecido en la ley orgánica constitucional de gobiernos regionales, 19.175 y en la ley 21.074 que introduce modificaciones a la ley 19.175 para el fortalecimiento de la regionalización del país.

Su marco presupuestario inicial no debiese ser menor al 30 % del presupuesto inicial del FNDR del año anterior.

- ☐ *Arica y Parinacota deben tener una fuente de recursos de inversión permanente que mitigue los mayores costos que generan las responsabilidades geopolíticas del país.*

- *Necesitamos un instrumento que permita financiar iniciativas de inversión con criterios y mecanismos más flexibles y alineados con las particularidades geoestratégicas del territorio.*

De esta forma, se debe articular a la brevedad un nuevo plan de inversiones tendientes a generar una cartera estratégica para el desarrollo regional.

# **Los impactos sociales se agudizan y se prolongarán en la reactivación**

## Mayor pobreza, mayor desigualdad

La pérdida del empleo y la reducción de los ingresos laborales en 2020 afectaron a amplios grupos de la población, especialmente a los estratos de menores ingresos. La tasa de pobreza extrema habría alcanzado el 12,5% y la de pobreza el 33,7%. Por tanto, el número de personas en situación de pobreza extrema alcanzaría los 78 millones (8 millones más que en 2019) y el número de personas en situación de pobreza llegaría a 209 millones (22 millones más que el año anterior). En este contexto, habría aumentado la desigualdad en la distribución del ingreso, con un incremento del 2,9% en el índice de Gini (CEPAL, 2021a).

En 2020, en todas las subregiones de América Latina y el Caribe aumentó la inseguridad alimentaria, un fenómeno estrechamente ligado a la pobreza extrema, en un contexto de fuerte caída económica y aumento sostenido de los precios de los alimentos. Pese a las políticas de apoyo a los ingresos y la alimentación, la incidencia de la inseguridad alimentaria moderada o grave alcanzó al 40,4% de la población en 2020, lo que supone un aumento de 6,5 puntos porcentuales con relación a 2019.

La falta de ingresos monetarios o las rupturas en las cadenas de distribución han llevado a que las personas vulnerables aumenten el uso de recursos naturales para la alimentación, el autoempleo y como fuente de energía.

Las ventas directas de alimentos del productor al consumidor (que en general ya existían antes de la pandemia) se adaptaron y fortalecieron para lidiar con la crisis, al tiempo que muchas cadenas de valor cortas, que vinculan a organizaciones y población rurales y urbanas, se adaptaron a los nuevos protocolos de salud y seguridad.

## La gran vulnerabilidad de los estratos medios

La crisis social derivada de las restricciones de movimiento, la disminución de la actividad económica y la pérdida de empleo a causa de la pandemia no solo ha tenido un efecto negativo en los estratos de ingresos bajos, sino que también ha puesto en evidencia la vulnerabilidad en que vive buena parte de la población en los estratos de ingresos medios, caracterizados por bajos niveles de cotización a



la protección social contributiva y muy baja cobertura de la protección social no contributiva.

Entre 2019 y 2020, mientras que el tamaño de los estratos de ingresos alto y medio-alto se habría contraído 1 punto porcentual, el tamaño de los estratos de ingresos medio-intermedio y medio-bajo se habría reducido 3,5 puntos porcentuales. En cambio, se estima un incremento de 4,7 puntos porcentuales entre los sectores de ingresos bajos (con ingresos menores a 1,8 veces la línea de pobreza), con 3,3 puntos entre la población en situación de pobreza o pobreza extrema.

Los estratos de ingresos inferiores a tres líneas de pobreza crecieron del 76% al 79,4% del total (CEPAL, 2021a).

Las transferencias de emergencia han permitido mitigar el impacto en los estratos bajos, pero son insuficientes. El deterioro hubiese sido mayor de no mediar la acción de las transferencias de la protección social que contuvieron, en parte, el crecimiento de la pobreza, a cambio de un aumento de los grupos de ingresos bajos no pobres. De todos modos, los tres estratos de menores ingresos habrían aumentado entre 1,2 y 2,1 puntos porcentuales cada uno en 2020.

En 2021, los tres estratos de ingresos medios se mantendrían en un nivel menor al 41,2% registrado previo a la pandemia, pero mayor al 37% de 2020. Considerando las estimaciones de crecimiento económico para este año, esos estratos representarían un 38,8% de la población en caso de mantenerse el monto de las transferencias de 2020 y un 38,4% si estas cayesen a la mitad.

### Caídas en la cobertura de los sistemas de pensiones

Los impactos de la crisis en el mercado laboral repercuten también en la cobertura de las prestaciones de la seguridad social: el número de los cotizantes a los sistemas de pensiones en 11 países de América Latina disminuyó un 5,3%, si se comparan los datos para el cuarto trimestre de 2020 y de 2019.

La cobertura de cotizantes como porcentaje de la población en edad de trabajar cayó 2 puntos porcentuales entre el cuarto trimestre de 2019 y el mismo trimestre de 2020 en los 11 países de América Latina con información disponible.

Los retiros de los fondos de pensiones de capitalización individual aprobados en Chile y el Perú así como los retiros parciales de las cuentas individualizadas (Administradoras de Fondos para el Retiro (AFORES)) por razones de desempleo en México, tendrán impactos negativos en las prestaciones al momento del retiro.

En Chile se han permitido tres retiros equivalentes cada uno a un 10% de los fondos de capitalización individual. Con el primer y segundo retiro, 3,2 millones de personas quedaron sin fondos en sus cuentas individuales (Superintendencia de Pensiones, 2021a). En el tercer retiro, del total de 6,1 millones de personas que lo solicitaron, 950.208 lo hicieron por el 100% de sus ahorros en cuentas individuales. Al 28 de mayo de 2021, la proporción del retiro solicitado con respecto al saldo en la cuenta promedio es menor en el caso de los hombres (29,7%) que en el de las mujeres (39,5%) (Superintendencia de Pensiones, 2021b).

## **Mercados laborales y principales efectos de la crisis por Covid - 19**

Los efectos de la crisis en el mercado de trabajo fueron muy importantes: las tasas de ocupación y de participación laboral disminuyeron en 2020, mientras que la tasa de desocupación aumentó mucho más que en crisis anteriores.

El impacto de la crisis fue mayor en el empleo femenino, juvenil e informal. Esto se tradujo en una tasa de desempleo femenino del 11,9% (A latina). La tasa de participación femenina disminuyó del 51,4% en 2019 al 46,9% en 2020.

En siete de ocho países de la región, el grupo etario más afectado por la reducción del empleo durante la pandemia fue el de las personas jóvenes. Asimismo, en siete países de América Latina, la participación de las personas trabajadoras informales en la reducción del empleo total en el trimestre abril-junio de 2020 en comparación con el mismo trimestre de 2019 varió entre el 48,8% en Chile y el 76,8% en el Brasil (CEPAL, 2021a).

Durante 2020, las mayores pérdidas de puestos de trabajo se dieron en el empleo en hogares particulares (20,9%), donde trabajaban entre 11 y 13 millones de mujeres en 2019. En Chile, Colombia y Costa Rica, por ejemplo, la caída del empleo en este sector dejó a 4 de cada 10 trabajadoras domésticas sin puesto de trabajo (CEPAL, 2021e).

La contracción del empleo, concentrada en los puestos más precarios, informales y de bajos salarios, redundó en una caída importante de la masa salarial total. Los ingresos laborales promedio en general cayeron.

Para 2021 en su conjunto, se estima que la tasa de participación laboral se incrementará 3,4 puntos porcentuales, al pasar del 57,7% en 2020 al 61,1% en 2021. Los hombres recuperarían niveles de participación similares a los que registraban antes de la crisis, mientras las mujeres alcanzarían tasas de participación similares a las de 2006 (49%).

Dado el lento incremento en los niveles de ocupación y las mayores tasas de participación, la tasa de desocupación aumentaría del 10,5% al 11% entre 2020 y 2021. Al igual que en las tasas de participación, las mujeres tendrían un peor resultado, con una tasa de desempleo que sería del 12,7%.

Muchas mujeres que perdieron el empleo en 2020 no han vuelto a buscarlo debido a la sobrecarga de las demandas de cuidados en los hogares en un contexto de cierre de establecimientos educativos e importante reducción o carencia de servicios de cuidados.

Las mujeres han estado en la primera línea de combate a la pandemia, ya que representan el 73% del total de quienes trabajan en el sector de la salud. Además, las medidas de contención, las cuarentenas, el cierre de escuelas y el aumento de personas enfermas profundizan las presiones sobre las mujeres respecto de los cuidados remunerados y no remunerados, en un contexto en el que las mujeres ya dedicaban tres veces más tiempo que los hombres a tareas de cuidado no remunerado (CEPAL, 2021e).

## **Minuta Reporte COVID septiembre y migrantes**

La COVID-19 es una enfermedad respiratoria, multisistémica grave y altamente transmisible causada por el virus SARS-CoV-2. La semana epidemiológica del 24 de septiembre, se informaron 207 casos activos totales y 239 casos delta totales. La tasa de activos totales fue de 80.52 % mientras que la tasa país era de 20.94 %.

Con relación a la participación de la población extranjera en el total de casos activos (207) totales, 17 son extranjeros con residencia y 5 sin residencias.

Con respecto a los casos totales de variante delta (239), 4 corresponden a extranjeros con residencia y 0 sin residencia.

Es importante mantener muy activa la vigilancia epidemiológica, pues la recolección de datos, el análisis y posterior interpretación es vital para la toma de decisiones para la planificación, implementación y evaluación de medidas orientadas a proteger la salud poblacional (Corey, 1995).

Es fundamental reforzar el aislamiento frente a la sospecha, no esperando la confirmación y otorgar las facilidades para que las personas puedan aislarse, que incluyen licencias médicas y acceso a albergues sanitarios si lo requieren.

Insistimos en la importancia de fortalecer la Atención Primaria en su capacidad de despliegue, orientación y conducción en la búsqueda y trazabilidad de los casos para cuarentenar y aislar, como estrategia fundamental.

El gobierno debe dotar de los recursos necesarios y refuerzos logísticos a los equipos de la APS.

## **Minuta de Seguridad Pública**

La región de Arica y Parinacota presenta un conjunto preocupante de delitos que incluyen las infracciones a la ley de Drogas, Incivildades, Lesiones, Violencia intrafamiliar. El 99 % de los casos policiales se concentran en la provincia de Arica y, con relación a los victimarios por género y rango de edad, estos se agrupan en el tramo 18 a 29 años, preferentemente hombres. El porcentaje de ocurrencia de casos policiales es mayoritariamente en la vía pública, seguido muy de lejos por domicilios particulares.

La seguridad ciudadana es la principal preocupación ciudadana en Chile desde inicios de los años 90. La modificación de los problemas de criminalidad, el aumento del uso de la violencia en los conflictos cotidianos, así como la mutación de las organizaciones criminales y la emergencia de nuevos tipos criminales son elementos que muestran la necesidad de una cada vez mayor especialización en la temática.

La seguridad pública requiere de políticas de largo plazo, construcción de consensos, articulación con otros poderes del Estado y un abierto diálogo con diversos actores.

Reconociendo la multidimensionalidad del problema y la indudable necesidad de políticas de largo plazo es urgente avanzar en las tareas de corto plazo, así como una ruta crítica de mediano y largo plazo en la materia.

Se requiere una transformación en la forma como se gobernó la seguridad pública desde el regreso de la democracia. Transformación que reclama por una política de seguridad progresista que reconoce la necesidad de controles civiles al trabajo policial, que incluye los temas de derechos humanos en la formación y entrenamiento permanentes de las instituciones, que reconoce que más allá de la sofisticación tecnológica, la misión principal de las instituciones de control es proteger a aquellos que más lo necesitan y desarrollar un trato digno con la ciudadanía.

La investigación criminal se instala así en el centro de las estrategias de mejora del sistema.

La transformación del delito trae de la mano la lucha frontal contra la consolidación de territorios de la impunidad donde las bandas criminales pueden llegar a tener incluso control. Reconocer esta problemática es el primer paso, pero va de la mano con la necesaria coordinación con los gobiernos locales que son los que más efectivamente pueden articular políticas que respondan a las necesidades de sus vecinos.

El crimen organizado requiere desplegar esfuerzos adicionales y permanentes, debido a la sofisticación de los métodos que se utilizan para comisión de delitos y a la diversidad de maneras en las que se despliega.

Cualquier esfuerzo legislativo y de política pública que busque la disminución de los niveles de inseguridad y violencia, debe poner atención también en la vulnerabilidad de los niños, niñas y adolescentes. Se estima que en Latinoamérica existe una mayor inclinación de los jóvenes a cometer delitos en comparación con otras partes del mundo. También se conoce que este segmento de la población se presenta como una de las principales víctimas de delitos.

## Promover el desarrollo

Los bienes y servicios creados por un proyecto para el desarrollo humano tienen el propósito de suscitar cambios valiosos en los conocimientos, conductas y prácticas de las personas. Pero la relación entre unos y otros es incierta. Los esfuerzos en pos de incrementar la efectividad en el desarrollo suelen olvidar este hecho. Toda intervención que se quiera inscrita en el campo del desarrollo se planteará lograr cambios en las personas. ¿Cambios de qué tipo? Proponemos: en las formas de vida y en las formas de mentalidad o racionalidad de los actores. ¿En qué consiste uno y otro?

Los individuos nos encontramos inmersos en un proceso social que configura distintos estilos de vida. Ello da lugar a que adoptemos formas de representar ese estilo de vida. Estilo que será visible para otros cuando expresamos, los sistemas de significados y valores que portamos, en forma consciente o no. Por ejemplo, cuando nos trasladamos a sociedades distintas experimentamos el fenómeno de descubrir que cierta forma de vestir o de concebir una situación, que para nosotros era “normal”, en ese otro ámbito social asumía características “extrañas”. Nos dábamos cuenta en ese momento que teníamos costumbres distintas. ¿Qué son entonces las costumbres? Pensemos en ellas como cuerpos de prácticas y experiencias, de percepciones definidas que tenemos de nosotros mismos y de nuestro mundo. Es nuestra conciencia práctica, tal como nos hace actuar, más allá de lo que decimos. Son los significados, los valores y las prácticas que expresamos inconscientemente, y que nos llevan sin darnos cuenta a actuar de cierta manera.

Y así sucede que cosas que nos resultan “normales”, que son nuestras costumbres, pueden ser, a la vez, obstáculos para mejorar nuestras condiciones de vida. Puede sernos normal cruzar la calle en cualquier lugar o conducir el automóvil de manera desaprensiva para con los peatones. Pero las tasas de morbi-mortalidad ocasionadas por accidentes de tránsito operan en contra de una mejor calidad de vida. Podemos considerar que estamos en nuestro derecho de evadir la mayor cantidad de impuestos que podamos, y fundar nuestra creencia en el despilfarro o las irregularidades que reinan en el manejo de los asuntos públicos. Pero ninguna sociedad puede existir por mucho tiempo si carece de los recursos para brindarse a sí misma aquellos bienes y servicios públicos que por sí sólo cada individuo no puede proveerse: seguridad, cuidado en la vejez, preservación del medio ambiente, entre otras, que se financian con los impuestos.



Y cambiar las costumbres de las personas no es tarea sencilla, por ello muchas de las intervenciones de desarrollo son de difícil consecución. Puede ser relativamente sencillo construir una carretera entre las montañas para que una comunidad campesina deje de estar físicamente aislada de una ciudad comercialmente importante. Pero será mucho más complicado hacer que esa comunidad pueda enfrentar con éxito la competencia comercial de todos los productos y servicios que antes se producían allí y ahora llegan desde la ciudad a mejor precio y calidad. Y también será un desafío de gran magnitud lograr que la comunidad aproveche las nuevas oportunidades económicas que le brindará un flujo de comercio más fluido con esa ciudad. La nueva carretera traerá aparejada una modificación profunda del perfil productivo comunitario. O sea, la carretera será un medio para el progreso de la comunidad antes aislada siempre y cuando la iniciativa prepare a las personas para transitar profundos cambios en sus formas de vida y de pensar.

Esos son los cambios que expresamos como resultados de nivel efecto en la cadena causal de resultados de un proyecto: productos terminales (carretera, capacitación y asistencia técnica a la comunidad), que esperamos causen efectos inmediatos, que a su vez causarán efectos finales, que a su vez causarán impactos en términos de mejora de la calidad de vida de la comunidad. Esa cadena de transformaciones valiosas será la columna vertebral de la teoría del cambio del proyecto en cuestión.

Así, los resultados de nivel efecto representan el fruto del proceso de interacción que se establece entre la oferta de bienes y servicios de la intervención –productos terminales– y la demanda efectiva y sostenida de la población objetivo. Los efectos expresarán aquellos cambios valiosos en los conocimientos, comportamientos, actitudes, o prácticas de las personas que constituyen el centro de atención de la intervención.

Sin embargo, nuestras figuras lingüísticas no nos ayudan a comprender apropiadamente la forma de obtener esos resultados: la relación hipotética entre productos y efectos –o entre efectos e impactos– nos lleva a pensar en una relación causa-consecuencia. Estamos ante una metáfora que induce a error: nos encontramos en el campo de lo social, y la materia deja de ser los elementos y pasan a ser las personas y las relaciones que establecen entre ellas. Abandonamos el campo de la física o de la química, en donde prevalecen las regularidades, para incursionar en un terreno con amplios márgenes de incerteza: no todo aquello que causa una determinada reacción en un grupo de personas, lo hará en otro. Y no siempre una misma población objetivo reaccionará de igual talante ante análogo suceso: en el campo de lo social no existen

determinaciones causa-efecto universales, y por eso estamos obligados a concebir a las intervenciones para promover el desarrollo como un experimento, donde será necesario probar distintos caminos, ensayar.