

Oficio N° 5288

VALPARAISO, 1 de diciembre de 2004

Tengo a honra comunicar a V.E. que el Congreso Nacional ha prestado su aprobación al proyecto que modifica el Código Orgánico de Tribunales y la ley N° 18.776, incorporando las comunas de Alto Hospicio, Hualpén, Alto BíoBío, Cholchol, San Pedro de la Paz y Chiguayante a los territorios jurisdiccionales de los tribunales que indica, boletín N° 3708-07.

A S.E. EL
PRESIDENTE DEL
EXCMO. TRIBUNAL
CONSTITUCIONAL

PROYECTO DE LEY:

"Artículo 1°.- Introdúcense, en el Código Orgánico de Tribunales, las modificaciones siguientes:

1) En el artículo 16:

a) Reemplázase, en la frase correspondiente al juzgado de garantía de Iquique, la expresión "la misma comuna" por la locución "las comunas de Iquique y Alto Hospicio".

b) Sustitúyese, en la frase correspondiente al juzgado de garantía de Talcahuano, la expresión "la misma comuna" por la locución "las comunas de Talcahuano y Hualpén".

c) Agrégase, en la frase correspondiente al juzgado de garantía de Nueva Imperial, la palabra "Cholchol", precedida de una coma

(,), a continuación de la expresión "Nueva Imperial", la segunda vez que aparece.

2) En el artículo 21:

a) Agrégase, en la frase correspondiente al tribunal de juicio oral en lo penal de Iquique, a continuación de la expresión "Pozo Almonte", la locución "Alto Hospicio", precedida de una coma (,).

b) Agrégase, en la frase correspondiente al tribunal de juicio oral en lo penal de Concepción, a continuación de la expresión "San Pedro de la Paz", la palabra "Hualpén", precedida de una coma (,).

c) Agrégase, en la frase correspondiente al tribunal de juicio oral en lo penal de Los Ángeles, a continuación de la expresión "Santa Bárbara", la locución "Alto Biobío", precedida de una coma (,).

d) Agrégase, en la frase correspondiente al tribunal de juicio oral en lo penal de Temuco, a continuación de la expresión "Gorbea", la palabra "Cholchol", precedida de una coma (,).

3) Reemplázase, en el artículo 28, en la frase correspondiente al juzgado de letras de Iquique, la expresión "la misma comuna" por la locución "las comunas de Iquique y Alto Hospicio".

4) En el artículo 35:

a) Reemplázase, en la frase correspondiente al juzgado de letras de Talcahuano, la expresión "la misma comuna" por la locución "las comunas de Talcahuano y Hualpén".

b) Sustitúyese, en la frase correspondiente al juzgado de letras de Santa Bárbara, la expresión "la misma comuna y la comuna de Quilaco" por la frase "las comunas de Santa Bárbara, Quilaco y Alto Biobío".

5) Agrégase, en el artículo 36, en la frase correspondiente al juzgado de letras de Nueva Imperial, la palabra "Cholchol", precedida de una coma (,), a continuación de la expresión "Nueva Imperial", la segunda vez que aparece.

Artículo 2º.- Modifícase la ley N° 18.776 de la manera siguiente:

1) En el artículo noveno:

a) Reemplázase, en el número 1, la expresión "la comuna de Iquique", por la locución "las comunas de Iquique y Alto Hospicio".

b) Agrégase, en el número 6, a continuación de la palabra "Penco" la expresión "San Pedro de la Paz, Chiguayante", precedida de una coma (,).

2) En el artículo décimo:

a) Sustitúyese, en el número 2 de la letra A), la expresión "la comuna de Iquique, por la frase "las comunas de Iquique y Alto Hospicio".

b) Reemplázase, en el número 4 de la letra I), la expresión "la comuna de Talcahuano" por la locución "las comunas de Talcahuano y Hualpén".

De conformidad con lo estatuido en el inciso tercero del artículo 82 de la Constitución Política de la República, informo a V.E. que el proyecto quedó totalmente tramitado por el Congreso Nacional en el día de hoy, al darse Cuenta del oficio N° 196-352, mediante el cual S.E. el Presidente de la República manifestó a esta Corporación que había resuelto no hacer uso de la facultad que le confiere el inciso primero del artículo 70 de la Carta Fundamental.

En virtud de lo dispuesto en el N° 1° del inciso primero del artículo 82 de la Constitución Política de la República, corresponde a ese Excmo. Tribunal ejercer el control de constitucionalidad respecto de los dos artículos del proyecto remitido.

Para los fines a que haya lugar, me permito poner en conocimiento de V.E. lo siguiente:

La Cámara de Diputados, en primer trámite constitucional, aprobó la totalidad del

proyecto, tanto en general como en particular, con el voto a favor de 86 señores Diputados, de 115 en ejercicio.

El H. Senado, en segundo trámite constitucional, aprobó en general y en particular el proyecto, con modificaciones, con el voto conforme de 32 señores Senadores de un total de 46 en ejercicio.

En tercer trámite constitucional, la Cámara de Diputados aprobó las enmiendas del H.Senado, con el voto afirmativo de 90 señores Diputados, de 113 en ejercicio.

En conformidad con lo establecido en el inciso segundo del artículo 74 de la Carta Fundamental, en relación con el artículo 16 de la ley N° 18.918, Orgánica Constitucional del Congreso Nacional, esta Corporación envió en su oportunidad en consulta a la Excma. Corte Suprema el proyecto, la que emitió opinión al respecto.

Adjunto a V.E. copia de la respuesta de la Excma. Corte Suprema.

Por último, me permito informar a V.E. que no se acompañan las actas respectivas por no haberse suscitado cuestión de constitucionalidad.

Dios guarde a V.E.

PABLO LORENZINI BASSO
Presidente de la Cámara de Diputados

CARLOS LOYOLA OPAZO
Secretario General de la Cámara de Diputados