

INFORME DE LA COMISIÓN MIXTA recaído en el proyecto de ley que crea el Servicio de Biodiversidad y Áreas Protegidas y el Sistema Nacional de Áreas Protegidas.

BOLETÍN Nº 9.404-12

Constancias / Normas de Quórum Especial / Consulta Excma. Corte Suprema / Asistencia / Descripción de la controversia / Exposiciones previas / Acuerdos de la Comisión Mixta / Proposición / Texto / Acordado.

**HONORABLE SENADO,
HONORABLE CÁMARA DE DIPUTADOS:**

La Comisión Mixta, constituida de conformidad a lo dispuesto en el artículo 71 de la Constitución Política de la República, tiene el honor de proponer la forma y modo de resolver las divergencias surgidas entre la Cámara de Diputados y el Senado durante la tramitación del proyecto de ley de la referencia, originado en Mensaje de S.E. la Presidenta de la República, señora Michelle Bachelet Jeria, con urgencia calificada de “suma”.

El Senado, Cámara de origen, en sesión celebrada el 26 de abril de 2023, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 46 del Reglamento, designó como integrantes de la Comisión Mixta a los miembros de la Comisión de Medio Ambiente, Cambio Climático y Bienes Nacionales, Honorables Senadores señoras Isabel Allende Bussi y Paulina Núñez Urrutia, y señores Sergio Gahona Salazar, Juan Ignacio Latorre y Matías Walker Prieto.

A su vez, la Cámara de Diputados, Cámara revisora, en sesión celebrada el 08 de mayo de 2023, designó como integrantes de la Comisión Mixta a los Honorables Diputados señores Juan Antonio Coloma Álamos, Félix González Gatica, Daniel Melo Contreras, Benjamín Moreno Bascur y la señora Marisela Santibáñez Novoa.

Posteriormente, el Honorable Diputado señor Benjamín Moreno Bascur fue reemplazado por el Honorable Diputado señor José Carlos Meza Pereira, y la Honorable Diputada señora Maricela Santibáñez fue reemplazada por el Honorable Diputado señor Jaime Sáez Quiroz.

Previa citación del señor Presidente del Senado, la Comisión Mixta se constituyó el día 11 de mayo de 2023, con la asistencia de sus miembros, los Honorables Senadores señora Isabel Allende y señores Sergio Gahona Salazar y Juan Ignacio Latorre, y los Honorables Diputados señores

Juan Antonio Coloma Álamos, Félix González Gatica, Daniel Melo Contreras, José Carlos Meza Pereira y Jaime Sáez Quiroz. En dicha oportunidad, eligió por unanimidad como Presidente al Honorable Senador señor Juan Ignacio Latorre. Seguidamente, se abocó al cumplimiento de su cometido.

- - -

CONSTANCIAS

- **Normas de quórum especial:** no hubo.
- **Consulta a la Excma. Corte Suprema:** sí hubo.

- - -

CONSULTA EXCMA. CORTE SUPREMA

Cabe dejar constancia que, en cumplimiento de lo dispuesto en el [artículo 77 de la Constitución Política de la República](#) y en el [artículo 16 de la ley N° 18.918, Orgánica Constitucional del Congreso Nacional](#), la Presidenta del Senado, señora Luz Ebensperger Orrego y su Secretario General, señor Raúl Guzmán Uribe, pusieron en conocimiento de la Corte Suprema el presente proyecto de ley para solicitar su pronunciamiento sobre una modificación aprobada por el Senado a una propuesta realizada por la Cámara de Diputados al proyecto de ley, donde el artículo 136 pasó a ser el artículo 134, toda vez que dicha iniciativa incide en las atribuciones de los tribunales de justicia.

Posteriormente, el Máximo Tribunal emitió su opinión en torno al proyecto de ley en estudio, mediante [Oficio N° 102-2023](#) de fecha 16 de mayo de 2023, dando cuenta de que el proyecto de ley establece un procedimiento de reclamación ante los Tribunales Ambientales, respecto de los actos dictados por este nuevo servicio, así como por el Ministerio del Medio Ambiente. Este recurso se incorpora a la competencia de los Tribunales Ambientales, a partir de lo señalado en el artículo [17 N° 11 de la ley 20.600](#).

Indicó también que este procedimiento de reclamación estará reservado para aquellos actos administrativos descritos en el artículo 134 de la iniciativa legal. Todos los demás actos administrativos emanados de esta nueva institucionalidad serán reclamables a través de la regla residual del artículo 17 N° 8 de la ley 20.600.

La Excelentísima Corte Suprema señaló que la propuesta cuenta con algunos errores que merecen ser corregidos para la acertada inteligencia de la ley. Estos corresponden, en primer lugar, a la referencia al artículo 17 N° 9 de la ley 20.600, cuando lo correcto es que la referencia sea al artículo 17 N° 11; luego, se podría rectificar la redacción referida al plazo para recurrir ante los Tribunales Ambientales señalado en el artículo 137; finalizando con una crítica a la técnica legislativa utilizada en el artículo 139, para hacer aplicables los recursos de apelación y casación a las decisiones adoptadas por los Tribunales Ambientales.

- - -

ASISTENCIA

- Senadores y Diputados no integrantes de la Comisión:

-Los Honorable Senadores señores Juan Antonio Coloma, Alfonso De Urresti, Fidel Espinoza y Alejandro Kusanovic.

-Los Honorables Diputados señores Christian Matheson, Miguel Calisto, Mauro González y René Alinco, y las Diputadas señoras Javiera Morales y Marcia Raphael.

- Representantes del Ejecutivo e invitados:

-Del Ministerio de Medio Ambiente, la Ministra señora Maisa Rojas; los asesores legislativos, señores Alejandro Correa, Ignacio Martínez y Cristóbal Correa.

- Otros

-Los asesores legislativos: del H. Senador señor Latorre, el señor Tomas Mendoza, de la H. Senadora señora Allende, el señor Javier Bravo; del H. Senador señor Gahona, señores Benjamín Rug y Nicolás Araya, del H. Senador señor Walker, el señor Ignacio Ortega; del H. Senador señor De Urresti, la señora Fernanda Valencia.

-De la Fundación Guzmán, el señor Marcial García.

-De Chile Sustentable, señora María Isabel Manzur.

- - -

DESCRIPCIÓN DE LA CONTROVERSIDA

El Senado, en primer trámite constitucional, aprobó el proyecto de ley que crea el Servicio de Biodiversidad y Áreas Protegidas y el Sistema Nacional de Áreas Protegidas ([Boletín N° 9.404-12](#))

La Cámara de Diputados, en segundo trámite constitucional, introdujo diversas modificaciones al mencionado proyecto, algunas de las cuales fueron aprobadas por el Senado, en tercer trámite constitucional.

En dicha instancia, el Senado rechazó las siguientes enmiendas introducidas por la Cámara de Diputados en segundo trámite constitucional:

1.- Artículo 3°, número 34), que ha pasado a ser número 33), reemplazado por el siguiente:

“33) Zona de amortiguación: espacio ubicado en torno a un área protegida, cuyo uso podría ser parcialmente restringido en virtud de lo que establezcan los instrumentos de ordenamiento territorial pertinentes, destinado a absorber potenciales impactos negativos y fomentar efectos positivos de actividades para la conservación de tal área.”.

2.- Artículo 29:

-Inciso primero. Ha reemplazado la palabra “Servicio” por “Ministerio”.

-Inciso tercero. Ha sustituido el vocablo “deberán” por “podrán”.

-Inciso cuarto:

-Ha reemplazado la frase “aquellos sitios prioritarios de primera prioridad” por “los sitios prioritarios”.

-Ha sustituido la oración “Dicho procedimiento deberá contemplar la participación de la comunidad y la opinión de autoridades regionales y locales.” por “Dicho procedimiento y criterios deberán contemplar la participación de las comunidades científicas, locales e indígenas y de autoridades regionales, nacionales y locales.”.

-Ha suprimido la oración final, que señala: “Estos sitios prioritarios corresponderán a los señalados en la letra d) del artículo 11 de la ley N° 19.300.”.

-Inciso quinto. Lo ha suprimido.

-Inciso final, nuevo. Ha agregado el siguiente inciso final, nuevo:

“Los sitios prioritarios para la conservación identificados en la Estrategia Nacional de Biodiversidad y en las Estrategias Regionales de Biodiversidad no se entenderán dentro de la categoría establecida en este artículo, salvo que sean categorizados como tales, de acuerdo a las reglas generales.”.

3.- Ha incorporado el siguiente artículo 93, nuevo:

“Artículo 93.- Quedarán exceptuadas de la prohibición del artículo anterior, aquellas concesiones necesarias para el desarrollo de las actividades señaladas en el artículo 79, aquellas concesiones necesarias para el desarrollo de las actividades de usos sustentables por parte de comunidades locales e indígenas y para la ejecución de obras de conectividad y servicios básicos indispensables para estas comunidades. Para el otorgamiento de estas concesiones se requerirá que el área cuente con un plan de manejo y que la respectiva actividad sea compatible con los objetivos de la categoría que corresponda conforme a esta ley, el objeto de protección y el referido plan de manejo del área. Para tal efecto, el órgano competente requerirá del informe favorable del Servicio.”.

4.- Ha incorporado el siguiente artículo 107, nuevo:

“Artículo 107.- Áreas libres de organismos genéticamente modificados. Las áreas protegidas del Sistema Nacional de Áreas Protegidas y los sitios prioritarios, serán declarados áreas libres de organismos genéticamente modificados, según lo establece el artículo 10, letra r) de la ley N° 19.300. Las plantaciones o liberaciones confinadas o no confinadas de organismos transgénicos deben estar a distancias suficientes para evitar el desplazamiento de las especies o sus propágulos dentro de las áreas protegidas. Un reglamento establecerá las distancias mínimas para cada cultivo o especie animal de acuerdo a estudios de flujo de polen o de desplazamiento.”.

5.- Artículo 118, ha pasado a ser artículo 116, enmendado de la siguiente manera:

Inciso primero, letra a), la ha reemplazado por la siguiente:

“a) Extraer tierra de hoja o turba; capturar, herir o dar muerte a ejemplares de la fauna nativa; destruir nidos, lugares de aposentamiento, reproducción o crianza o ejecutar acciones que interfieran o impidan el cumplimiento del ciclo de reproducción de las especies nativas; cortar o extraer ejemplares de especies nativas de plantas, algas, hongos o líquenes; en los sitios prioritarios, cuando tales acciones produzcan cambios significativos en las características ecológicas del sitio. La significancia de

tales cambios será determinada en el reglamento a que se refiere el artículo 29.”.

6.- Ha eliminado el número 3 del artículo 147, que ha pasado a ser 145.

7.- Ha eliminado el número 5 del artículo 149, que ha pasado a ser 147.

8.- Artículo octavo transitorio. Ha incorporado, a continuación de la expresión “Estrategia Nacional de Biodiversidad”, la siguiente: “y en las Estrategias Regionales de Biodiversidad”.

9.- Artículo duodécimo transitorio, nuevo. Ha agregado el siguiente artículo, nuevo:

“Artículo duodécimo.- Los reglamentos referidos en esta ley deberán dictarse dentro del plazo de dos años contados desde su publicación.

En el procedimiento de elaboración de los reglamentos referidos en los artículos 15 y 22, el Ministerio del Medio Ambiente deberá tomar conocimiento de la opinión de los trabajadores referidos en el número 3), del artículo primero transitorio.

Con todo, el reglamento referido en el artículo 22, considerará en la realización de los concursos públicos de ingreso al Servicio, la experiencia de los funcionarios del Ministerio del Medio Ambiente que se desempeñen en materias de biodiversidad, y que postulen a los concursos públicos de ingreso al Servicio. Los funcionarios referidos que no postulen a tales concursos no podrán ser desvinculados de la Subsecretaría del Medio Ambiente con ocasión y a causa de la creación del Servicio.”.

En consecuencia, la controversia entre ambas Cámaras se circunscribe a las siguientes disposiciones del proyecto de ley:

-El número 34), que pasó a ser 33), del artículo 3°.

-Los incisos primero, tercero, cuarto, quinto y final, nuevo, del artículo 29.

-El artículo 93, nuevo.

-El artículo 107, nuevo.

-La letra a) del inciso primero del artículo 118, que pasó a ser artículo 116.

- El número 3) del artículo 147, que pasó a ser artículo 145.
- El número 5) del artículo 149, que pasó a ser artículo 147.
- El artículo octavo transitorio.
- El artículo duodécimo transitorio, nuevo.

- - -

EXPOSICIONES PREVIAS

Antes de abordar las discrepancias suscitadas entre ambas Cámaras del Congreso Nacional con ocasión de la tramitación de esta iniciativa legal, la Comisión Mixta escuchó a la **Ministra del Medio Ambiente, señora Maisa Rojas**, quien presentó acompañada de un [documento en formato PowerPoint](#).

Iniciando su presentación, repasó el contexto que enmarca la temática, señalando que, al presente, se vive una pérdida de biodiversidad histórica, existiendo un riesgo de extinción de más de un millón de especies, lo cual no solo tiene efectos sobre la disponibilidad de recursos naturales y económicos, sino que pone en riesgo el bienestar y calidad de vida de la humanidad, motivo por el cual es reconocido como uno de los 3 mayores riesgos globales según el [Informe de Riesgos Globales 2022](#) del Foro Económico Mundial.

Asimismo, asociado a la crisis climática, recordó que el país ya cuenta con una ley marco, por lo que existen compromisos para enfrentar la crisis de pérdida de biodiversidad. En la misma línea, señala que durante diciembre del año 2022 se adoptó un nuevo Marco Global para la Biodiversidad, el que cuenta con 23 metas que deben cumplirse al año 2030, lo que, en su opinión, no será posible si Chile no cuenta con el Servicio de Biodiversidad y Áreas Protegidas (SBAP).

A continuación, mencionó algunas de éstas metas, destacando las siguientes:

1. Reducir casi a cero la pérdida de zonas de gran importancia para la biodiversidad incluidos los ecosistemas de alta integridad ecológica.
2. Restauración de al menos el 30 de los ecosistemas terrestres, marinos, costeros de aguas continentales degradados.

3. Conservación y gestión efectivas de al menos el 30% de las tierras, aguas continentales, zonas costeras y océanos del mundo haciendo hincapié en las zonas de especial importancia para la biodiversidad y el funcionamiento y los servicios de los ecosistemas.

4. Prevenir la introducción de especies exóticas invasoras prioritarias y reducir al menos a la mitad la introducción y el establecimiento de otras especies exóticas invasoras conocidas o potenciales y erradicar o controlar las especies exóticas invasoras en las islas y otros lugares prioritarios.

5. Reducir a la mitad tanto el exceso de nutrientes como el riesgo general que suponen los pesticidas y los productos químicos altamente peligrosos a la biodiversidad.

6. Exigir a las empresas grandes y transnacionales y a las instituciones financieras que monitoreen, evalúen y divulguen de forma transparente sus riesgos, dependencias e impactos sobre la biodiversidad a través de sus operaciones, cadenas de suministro y de valor y carteras de proyecto.

7. Reducir a la mitad el desperdicio mundial de alimentos y reducir significativamente el consumo excesivo y la generación de residuos.

Enseguida, señaló que uno de los motivos de la urgencia de contar con el SBAP es la dispersión normativa e institucional de las áreas protegidas, ya que actualmente hay seis instituciones a su cargo, lo que resta eficacia al trabajo.

Pasando al contenido del proyecto, apuntó como objetivos principales: el contar con un servicio público 100% enfocado en la protección de la naturaleza terrestre y marina, en un contexto de crisis climática y de biodiversidad; resolver la dispersión institucional de las áreas protegidas; contar con instrumentos para la conservación en todo el territorio; y fortalecer la normativa y el financiamiento de la conservación.

En cuanto a las modificaciones que ha sufrido el proyecto a lo largo de su tramitación, da cuenta de más de trescientos cambios introducidos durante el segundo trámite constitucional en la Cámara de Diputados, las que, en su mayoría fueron aprobadas por el Senado durante el tercer trámite constitucional, con excepción de nueve artículos, que se refieren a los siguientes temas: definición de zona de amortiguación; organismos genéticamente modificados; regulaciones de sitios prioritarios; sustitución de potestades fiscalizadoras de la Superintendencia del Medio Ambiente (SMA); y la excepción respecto a concesiones sectoriales y modificación a la [ley General de Pesca y Acuicultura](#).

A continuación, presentó la propuesta del Ejecutivo para solucionar las controversias:

- Mantener la definición de zona de amortiguación aprobada por la Cámara, que otorga mayor certeza jurídica.

- Sustituir las potestades fiscalizadoras de la SMA en planes Restauración, Conservación y Gestión (Recoge) y Planes de Manejo del artículo 42.

- Modificar el artículo duodécimo transitorio para incorporar una etapa de participación de trabajadores que serán traspasados al SBAP (incluyendo trabajadores del Ministerio del Medio Ambiente), en la elaboración de los reglamentos laborales.

- Corregir o eliminar el artículo 107 sobre organismos genéticamente modificados.

- Respecto a sitios prioritarios: reemplazar el inciso quinto del artículo 29 que explique de mejor manera qué se entiende por cambios significativos en las características ecológicas del sitio que dan lugar a infracciones; mantener el texto aprobado por la Cámara en las infracciones en Sitios Prioritarios del artículo 116; y corregir el artículo octavo transitorio que reconoce los Sitios de la Estrategia Nacional de Biodiversidad.

- Respecto a las concesiones, se propone modificar el artículo 93° para prohibir las concesiones sectoriales para las actividades de explotación de recursos naturales con fines comerciales, en las 3 categorías más estrictas del sistema, que prohíben dichas actividades; por último, corregir el artículo 149 que modifica el 158 de la ley de pesca, por una cuestión de coherencia en el primer inciso, e incorporar un segundo inciso que excluya actividades de cultivos de especies hidrobiológicas exóticas en todas las categorías de áreas protegidas.

Seguidamente, el **Honorable Diputado señor Coloma** manifestó su preocupación en relación al tema de las concesiones, ya que puede tener repercusiones serias para el país, por lo que propone que se cite al Ministro de Hacienda a exponer al respecto.

Por su parte, el **Honorable Diputado señor Meza** secundó la solicitud del Diputado Coloma, para contar con una visión más holística del problema.

Continuando con lo relativo a las concesiones sectoriales, el **Honorable Diputado señor Melo** comentó que éstas van más allá de la industria del salmón. Además, recuerda que el objetivo del proyecto de ley es proteger la biodiversidad, no determinadas actividades económicas, puesto

que las comunidades ya han sufrido los efectos negativos de éstas por largo tiempo.

En línea con lo anterior, el **Honorable Diputado señor González** enfatizó en que se está creando un servicio enfocado en la protección de una parte del territorio nacional, no todo, por lo que pone en duda el impacto que pueda tener en la actividad económica de las salmoneras a nivel nacional. Además, considera que el objetivo del nuevo servicio que se está creando con esta ley debe ser la protección, no la actividad económica.

De todas formas, manifiesta su acuerdo con invitar al Ministro de Hacienda para escuchar su visión.

Por su parte, la **Honorable Senadora señora Allende** resaltó la importancia del proyecto de ley, tal como expuso la Ministra, por lo que aconseja tomar la guía y recomendaciones del Ministerio.

El **Honorable Diputado señor Sáez** coincidió con lo dicho por el Diputado González, ya que el fondo de la discusión en torno a este proyecto debe estar enfocada en las ideas matrices del mismo, esto es, la creación de una institucionalidad pública para la protección de áreas prioritarias de conservación ecológica.

Por otro lado, solicitó a la Ministra aclarar el punto sobre los planes Recoge.

En respuesta a las inquietudes sobre las concesiones, la **Ministra del Medio Ambiente, señora Maisa Rojas**, explicó que la intención de la Cartera es mantener la prohibición de concesiones sectoriales en las tres categorías más estrictas y, en la ley de pesca, mantener la prohibición de extracción de especies exóticas.

Aclaró que todo lo anterior se proyecta a futuro, por lo que no es materia propiamente tal de esta iniciativa legal. En cuanto a la situación actual, señala que está siendo estudiada por la Subsecretaría para las Fuerzas Armadas, la Subsecretaría de Pesca y la Subsecretaría del Medio Ambiente, y se ha planteado la posibilidad de relocalización, pero es un tema que escapa de la discusión del presente proyecto. Además, puede ser abordado desde la vía administrativa o en una futura nueva ley de pesca y acuicultura.

Respecto a los planes Recoge, el **asesor legislativo del Ministerio del Medio Ambiente, señor Alejandro Correa**, explicó que durante la tramitación del proyecto en la Cámara de Diputados, se eliminó un artículo del texto aprobado por el Senado, que suprimía en el [artículo 35 de la Ley Orgánica de la Superintendencia del Medio Ambiente](#), las facultades fiscalizadoras sobre dos instrumentos: los planes Recoge y los planes de

manejo del [artículo 42 de la ley N° 19.300](#). Esto está actualmente radicado en la Superintendencia, pero, por motivos de coherencia con las competencias que se entregan al SBAP, correspondería encontrar una situación intermedia que radique en el SBAP la fiscalización y sanción de los planes Recoge, y los del artículo 42 de la ley N° 19.300, mantenerlos en la Superintendencia. Por este motivo, la propuesta del Ejecutivo es suprimir en el artículo 35 la letra i).

- - -

ACUERDOS DE LA COMISIÓN MIXTA¹

A continuación, se efectúa una relación de las diferencias suscitadas entre ambas Corporaciones durante la tramitación de la iniciativa, así como de los acuerdos adoptados a su respecto, en el orden en que se analizaron durante las sesiones celebradas por la Comisión Mixta.

Artículo duodécimo transitorio, nuevo.

La Cámara de Diputados, en segundo trámite constitucional, agregó este nuevo artículo.

El Senado, en tercer trámite, rechazó esta enmienda.

Su Excelencia el Presidente de la República, con el objeto de resolver la discrepancia surgida entre ambas Cámaras, propuso sustituir íntegramente el texto del artículo duodécimo transitorio por el siguiente:

“Artículo duodécimo.- Los reglamentos referidos en esta ley deberán dictarse dentro del plazo de dos años contados desde su publicación.

En el procedimiento de elaboración de los reglamentos referidos en los artículos 15 y 22, el Ministerio del Medio Ambiente deberá contemplar una etapa de participación de los trabajadores referidos en el artículo primero transitorio.

¹ A continuación, figura el link de cada una de las sesiones, transmitidas por TV Senado, que la Comisión dedicó al estudio del proyecto:

<https://tv.senado.cl/tvsenado/comisiones/mixta/mixta/comision-mixta-para-boletin-n-9404-12-areas/2023-05-11/083600.html>

<https://tv.senado.cl/tvsenado/comisiones/mixta/mixta/comision-mixta-para-boletin-n-9404-12-areas/2023-05-15/132101.html>

<https://tv.senado.cl/tvsenado/comisiones/mixta/mixta/comision-mixta-para-boletin-n-9404-12-areas/2023-05-18/075948.html>

<https://tv.senado.cl/tvsenado/comisiones/mixta/mixta/comision-mixta-para-boletin-n-9404-12-areas/2023-05-30/151443.html>

Con todo, el reglamento referido en el artículo 22 considerará en la realización de los concursos públicos de ingreso al Servicio la experiencia laboral en el sector público en materias de biodiversidad.”.

La **Ministra del Medio Ambiente, señora Maisa Rojas**, explicó que el objetivo de la propuesta es agregar en el artículo dos materias importantes. En primer lugar, el que la discusión de los reglamentos deberá contemplar una etapa de participación de los trabajadores y, en segundo lugar, el que se considerará la experiencia laboral en el sector público en materias de biodiversidad durante los concursos públicos.

Recordó que existen trabajadores que serán traspasados desde Conaf y desde el Ministerio al SBAP, mientras el resto de los funcionarios ingresarán por concurso público, etapa en la que, a solicitud de los funcionarios del Ministerio de Medio Ambiente, se considerará especialmente la experiencia laboral en el sector público.

Al respecto, el **Honorable Senador señor Gahona** manifestó su desacuerdo, ya que considera discriminatorio el que se valore la experiencia laboral solamente en el sector público, pues existen investigadores y científicos de la biodiversidad en el sector privado.

El **Honorable Diputado señor Meza** concordó con lo expuesto por el Senador Gahona, ya que, en su opinión, la norma podría vulnerar la igualdad ante la ley y la igualdad para optar a cargos públicos, en ese sentido, podría ser inconstitucional.

Respecto a la participación de los funcionarios, consultó qué se entiende por participación y cuáles serán sus alcances.

Seguidamente, el **Honorable Diputado señor González** hizo ver que, durante la tramitación del proyecto en la Comisión de Medio Ambiente de la Cámara, se estudió este asunto y se recibió un compromiso firmado por parte de la Ministra de Medio Ambiente del Gobierno anterior, en la que se compromete a no abandonar a las y los trabajadores.

En ese entendido, resaltó que la norma busca valorar la experiencia en biodiversidad de las personas que actualmente trabajan en esa materia, y que han dedicado su carrera al servicio público, por lo que no constituye un privilegio, sino solo un reconocimiento a esta trayectoria.

Por su parte, el **Honorable Senador señor Walker** señaló que apoya la propuesta del Ejecutivo, ya que refuerza la idea de que debe existir un concurso público, valorándose así la especialización y asegurándose la igualdad ante la ley.

Recordó que existe un precedente en la materia en la discusión de la conformación del nuevo servicio de reinserción social juvenil, que terminó con el Sename, tema que fue muy controvertido, ya que los gremios aspiraban a un traspaso automático de funciones y, finalmente, se alcanzó un acuerdo, a su juicio, satisfactorio, ya que se les permitió postular en un concurso público, valorando especialmente la experiencia en el ámbito de la reinserción. Algo similar ocurrió con el servicio mejor niñez, el que se enfocaba en la profesionalización, dando la oportunidad a los funcionarios del Sename de concursar y capacitarse para poder acceder a un cargo en la nueva institución.

El **Honorable Diputado señor Melo** afirmó que con este artículo no se consagra un privilegio, sino que se busca reconocer la experiencia de las y los trabajadores vinculados a la biodiversidad y su aporte a las instituciones públicas.

Al contrario, el **Honorable Diputado señor Coloma** opinó que sí constituye un privilegio, ya que son muy pocos los trabajadores del Estado que se dedican a la biodiversidad, por lo que sí se convertiría en un privilegio para aquellos que no sean directamente traspasados. Además, el espíritu de un concurso público es que todos puedan participar por igual, pero eso no se cumple si se privilegia a un grupo tan acotado.

En la misma línea, el **Honorable Senador señor Gahona** reiteró que se debería valorar la experiencia en biodiversidad, la que no es exclusiva del sector público, sino que se desarrolla en universidades y centros de estudios públicos y privados. En ese sentido, sugiere corregir el artículo, para que el foco sea la experiencia en biodiversidad, no la categoría del trabajador.

Por su parte, la **Honorable Senadora señora Allende** secundó lo expuesto por el Senador Walker, y consultó a la Ministra si saben de cuántos trabajadores se trata y si el concurso público considera también a los trabajadores del sector privado.

Enseguida, el **Honorable Senador señor Gahona** cuestionó que, si la lógica es considerar a los trabajadores públicos, entonces por qué no se realiza un traspaso directo de todos, en vez de incluir esta discriminación en la ley.

A su turno, el **Honorable Senador señor Latorre** consultó si existen registros del acuerdo que se habría alcanzado entre los trabajadores y el Gobierno.

Seguidamente, el **Honorable Diputado señor González** precisó que el acuerdo se dio para destrabar la discusión del proyecto en la Comisión de Medio Ambiente de la Cámara, ya que los trabajadores del

Ministerio del Medio Ambiente querían ser traspasados automáticamente, pero el Gobierno no aceptó dicha solicitud, ya que implicaba disminuir significativamente el personal de dicha Cartera. Así, se acordó incluir esta consideración para el concurso público.

Por su lado, el **Honorable Diputado Meza** afirmó que, luego de escuchar las intervenciones anteriores, alcanza mayor convencimiento de que esto no debe estar en la ley, ya que el acuerdo mencionado por el Diputado González es una obligación de medios, no de resultados, ya que nadie puede obligar a otro parlamentario a votar de una forma en base a un acuerdo del que no formó parte.

Además, insistió en que la norma genera una discriminación y atenta contra la igualdad ante la ley y la igualdad para acceder a cargos públicos. En ese sentido, se estaría excluyendo a muchas personas con valiosa experiencia en el área, que vienen de organizaciones no gubernamentales y del mundo privado.

Finalmente, reiteró su consulta respecto a la participación de los trabajadores y si es o no vinculante.

En respuesta, la **Ministra del Medio Ambiente, señora Maisa Rojas** recordó que, durante la tramitación del proyecto en la Comisión de Medio Ambiente, los funcionarios de su Ministerio solicitaban el traspaso directo, pero en ese momento el Ejecutivo no estaba de acuerdo, por lo que se alcanzó el acuerdo mencionado.

Pero, durante el año 2022, el Ministerio de Medio Ambiente accedió al traspaso de 28 funcionarios, disminuyendo la dotación de su Cartera. Por tanto, el artículo en discusión se enfoca en los trabajadores de otros ministerios, que actualmente se desempeñan en labores vinculadas a la biodiversidad, como los funcionarios de la Subsecretaría de Pesca y Acuicultura (Subpesca) encargados de las áreas marinas protegidas.

Recordó que actualmente existen 6 instituciones a cargo de las áreas protegidas, en las que existe mucho personal especializado. Algunos serán traspasados, pero hay 380 profesionales que no, y en ellos se pensó al redactar esta norma.

De todas formas, destacó que el concurso público mantiene su carácter de público, y cualquier persona puede participar. En ese sentido, no existe discriminación.

En cuanto a la participación de los trabajadores, en ninguna parte se indica que sea vinculante, sino que se trata de una instancia de participación para escuchar las opiniones de los trabajadores e intercambiar ideas para luego tomar decisiones, en el espíritu del Acuerdo de Escazú.

Ahondando en el tema, el **asesor legislativo del Ministerio del Medio Ambiente, señor Alejandro Correa** comentó que se busca reconocer una etapa de participación para los trabajadores que serán traspasados al nuevo servicio, la que se llevará a cabo para elaborar solo dos reglamentos: el del artículo 15 y el del 22, referidos a materias laborales. El procedimiento consta de la entrega de información a los trabajadores, los que podrán analizar el contenido y luego formular una propuesta, la que se debatirá en busca de acuerdos. El contenido final de los reglamentos depende del Ministerio y del Presidente de la República, pero si se generaron acuerdos con los trabajadores, éstos se respetarán.

Volviendo al punto del concurso público, la **Ministra del Medio Ambiente, señora Maisa Rojas**, informó que el Ejecutivo está disponible para modificar el artículo, eliminando la frase “en el sector público”, ya que lo más importante es que cuenten con experiencia en biodiversidad.

El **Honorable Diputado señor Meza** reiteró su duda respecto a la participación de los trabajadores, y solicitar explicitar si es o no vinculante.

En respuesta, la **Ministra del Medio Ambiente, señora Maisa Rojas** reiteró que la opinión de los trabajadores no es vinculante, sino que será considerada para la redacción de los reglamentos, pero su contenido final depende del Ministerio y el Presidente de la República.

El **Honorable Diputado señor Melo** se refirió al punto del concurso público, señalando que éste no excluye al mundo privado, solo busca reconocer el grado de especialización y experiencia de los funcionarios encargados del área de biodiversidad.

En ese entendido, anunció que no está de acuerdo con la nueva propuesta del Ejecutivo.

La Comisión Mixta, como forma y modo de resolver la discrepancia producida entre ambas Cámaras, acordó proponer la sustitución del artículo duodécimo transitorio en los siguientes términos:

“Artículo duodécimo.- Los reglamentos referidos en esta ley deberán dictarse dentro del plazo de dos años contados desde su publicación.

En el procedimiento de elaboración de los reglamentos referidos en los artículos 15 y 22, el Ministerio del Medio Ambiente deberá contemplar una etapa de participación de los trabajadores referidos en el artículo primero transitorio.

Con todo, el reglamento referido en el artículo 22 considerará en la realización de los concursos públicos de ingreso al Servicio la experiencia laboral en materias de biodiversidad.”.

- Este acuerdo fue adoptado por la mayoría de los miembros de la Comisión Mixta. Votaron a favor los Honorables Senadores señora Allende, señora Núñez, señor Gahona, señor Walker y señor Latorre, y los Honorables Diputados señor Coloma, señor González, señor Meza y señor Sáez; en tanto, votó en contra, el Honorable Diputado señor Melo. (9x1)

Artículo 147, que pasó a ser 145.

El Senado, durante el primer trámite constitucional, aprobó el artículo 147 que modifica la ley N° 20.417, el que contiene 3 numerales.

La Cámara de Diputados, en el segundo trámite constitucional, eliminó el numeral 3 del artículo 147, que pasó a ser 145, que señala: “Suprímense, en el artículo 35, las letras i) y k).”, esto es:

“i) El incumplimiento de los planes de recuperación, conservación y gestión de especies establecidos en la ley N° 19.300;

k) El incumplimiento de los planes de manejo a que se refiere la ley N° 19.300.”

En el tercer trámite constitucional, el Senado rechazó esta enmienda.

Su Excelencia el Presidente de la República, con el objeto de resolver la discrepancia surgida entre ambas Cámaras, propuso sustituir el texto del numeral 3 del artículo 147, que pasó a ser el artículo 145, por el siguiente:

“3) Suprímase, en el artículo 35, la letra i).”.

Respecto a la propuesta, la **Ministra del Medio Ambiente, señora Maisa Rojas**, explicó que actualmente el Ministerio a su cargo dicta los planes de recuperación, conservación y gestión (RECOGE) cuando se identifica alguna especie amenazada. Esta tarea pasa al SBAP, por lo que la fiscalización y sanción de dichos planes debe trasladarse desde la SMA al nuevo servicio.

Por otro lado, el artículo 42 de la ley N° 19.300 se refiere a los planes de manejo para la conservación de recursos naturales, los que a la fecha no se han dictado, señalando que la propuesta mantiene dicha regulación en la ley de bases del medio ambiente, a cargo de la SMA.

Al respecto, la **Honorable Senadora señora Allende** respaldó la propuesta del Ejecutivo.

La Comisión Mixta, como forma y modo de resolver la discrepancia producida entre ambas Cámaras, acordó proponer la sustitución del numeral 3 del artículo 147, que pasó a ser el artículo 145, por el siguiente:

“3) Suprímase, en el artículo 35, la letra i).”.

- Este acuerdo fue adoptado por la unanimidad de los miembros de la Comisión Mixta. Votaron a favor los Honorables Senadores señora Allende, señora Núñez, señor Gahona, señor Walker y señor Latorre, y los Honorables Diputados señor Coloma, señor González, señor Melo, señor Meza y señor Sáez. (10x0)

Artículo 107, nuevo.

La Cámara de Diputados, en segundo trámite constitucional, incorporó un nuevo artículo 107, del siguiente tenor:

“Artículo 107.- Áreas libres de organismos genéticamente modificados. Las áreas protegidas del Sistema Nacional de Áreas Protegidas y los sitios prioritarios, serán declarados áreas libres de organismos genéticamente modificados, según lo establece el artículo 10, letra r) de la ley N° 19.300. Las plantaciones o liberaciones confinadas o no confinadas de organismos transgénicos deben estar a distancias suficientes para evitar el desplazamiento de las especies o sus propágulos dentro de las áreas protegidas. Un reglamento establecerá las distancias mínimas para cada cultivo o especie animal de acuerdo a estudios de flujo de polen o de desplazamiento.”.

El Senado, durante el tercer trámite constitucional, rechazó esta enmienda.

Su Excelencia el Presidente de la República, con el objeto de resolver la discrepancia surgida entre ambas Cámaras, propuso suprimir la propuesta del artículo 107 contenida en el informe de la Cámara de Diputados, en segundo trámite, cambiando los demás artículos su orden correlativo.

En relación a la propuesta, **la Ministra del Medio Ambiente, señora Maisa Rojas**, explicó que la discusión sobre organismos genéticamente modificados es compleja, y en Chile no se ha dado en profundidad. El país es parte de la [Convención sobre la Diversidad Biológica](#), la que tiene dos protocolos especiales, [Nagoya](#) y [Cartagena](#), los que Chile no

ha ratificado, por lo que el país no ha generado la discusión necesaria sobre este tema y, en ese entendido, es difícil que se pueda implementar este artículo.

Al respecto, el **Honorable Diputado señor Coloma** declaró que comparte lo expuesto por la Ministra, ya que considera que el artículo 107, tal como está redactado y con las consecuencias que traería, no puede ser incorporado a la ley, especialmente considerando que Chile no ha ratificado los protocolos de Nagoya y Cartagena.

Por su parte, el **Honorable Diputado González** manifestó su desacuerdo con lo expresado por la Ministra y el Diputado que le antecedió en el uso de la palabra, ya que los organismos genéticamente modificados generan diversos problemas, por ejemplo, la polinización de especies naturales, lo que provoca pérdida de biodiversidad.

Además, indicó que la temática está en desarrollo, y sería muy riesgoso exponer las áreas protegidas a dichos organismos, como por ejemplo los transgénicos. Recuerda que fue en ese entendido en que se aprobó el artículo en la Cámara de Diputados, reconociendo así el riesgo serio que provocan estos organismos.

Seguidamente, la **Honorable Senadora señora Allende** invitó a mejorar la redacción del artículo, ya que considera importante mantenerlo. Asimismo, desestimó el argumento sobre la no ratificación de los protocolos aludidos, ya que no lo considera suficiente para dejar fuera la mención a los organismos genéticamente modificados, al contrario, su inclusión podría significar un avance en la materia.

A continuación, el **Honorable Senador señor De Urresti** destacó la necesidad de aplicar los principios de no regresión y preventivo.

Además, consideró que, aunque el artículo sea de difícil aplicación, tal como fue señalado por la Ministra, es precisamente en proyectos de ley de esta envergadura donde es necesario ser audaces con ciertas temáticas. Asimismo, cuestionó por qué no se han aprobado los protocolos de Nagoya y Cartagena.

Finalmente, opinó que establecer un sistema de protección como el que crea este proyecto, pero dejando espacios para las salmoneras y organismos genéticamente modificados, genera un contrasentido, y sería difícil de explicar a la comunidad internacional, ya que se relativiza la protección de ecosistemas y podría significar un retroceso en materia ambiental.

Al término de la sesión, el **Honorable Diputado señor Melo** indicó que la no aprobación de los protocolos mencionados no es excusa para no

avanzar en este artículo, al contrario, se hace necesario progresar en este tipo de protección, ya que el país debe hacerse cargo de esta realidad, debido a que exporta gran cantidad de productos.

En la siguiente sesión de la Comisión Mixta, celebrada el día 18 de mayo de 2023, se retomó el debate respecto al nuevo artículo 107.

A su inicio, la **Ministra del Medio Ambiente, señora Maisa Rojas** informó que se hicieron consultas a Cancillería respecto a la ratificación de los protocolos de Nagoya y Cartagena, informándose que se pretende retomar la discusión sobre éstos y lograr su tramitación a inicios del año 2024.

En ese contexto, declaró que es necesario que el país progrese en la discusión sobre recursos genéticos y biotecnología, lo que implica que el Ministerio a su cargo avance, por su parte, con la dictación de un reglamento que se encuentra pendiente relativo al artículo 10 r) de la ley N° 19.300.

En relación a lo anterior, el **Honorable Diputado señor González** señaló que, de acuerdo con lo afirmado por la Ministra del Medio Ambiente, no divisa problemas con aprobar el artículo propuesto por la Cámara de Diputados, ya que, cuando esté listo el reglamento mencionado, habría que modificar esta ley para actualizarla. En ese sentido, considera que es mejor incorporarlo de inmediato.

Por su parte, la **Honorable Senadora señora Allende** consideró que es una buena señal que desde Cancillería anuncien planes de avanzar con la ratificación de los protocolos, motivo por el cual recomienda mantener el artículo 107 nuevo, tal como fue aprobado en la Cámara, o ajustar su redacción de ser necesario.

Seguidamente, el **Honorable Senador señor Moreira** adelantó que su posición es la de no innovar en estas materias, siguiendo la recomendación dada por la Ministra en la sesión anterior, por lo que considera mejor eliminar el artículo 107.

El **Honorable Diputado señor Sáez** consultó si existe una propuesta de redacción distinta a la aprobada en la Cámara, para facilitar un acuerdo sobre el punto.

Indicó que considera deseable que las áreas protegidas estén libres de una eventual contaminación producida por organismos genéticamente modificados, por lo que espera que se pueda encontrar una fórmula de consenso.

Por su parte, el **Honorable Diputado señor Melo** anunció que está a favor del artículo aprobado en la Cámara de Diputados, sin embargo,

está dispuesto a evaluar una redacción intermedia, ya que considera necesario avanzar en la regulación legislativa de esta materia, pues las áreas protegidas deben quedar libres de organismos genéticamente modificados, de lo contrario, constituiría un retroceso en su protección.

En tanto, el **Honorable Diputado señor Meza** opinó que la materia es muy relevante, por lo que debería ser tratada en un proyecto de ley distinto. Estima que la iniciativa en estudio no es el lugar para mencionar someramente el tema, ya que su objetivo principal es la creación de una nueva institucionalidad estatal. Además, indica que no ha encontrado una definición legal de organismo genéticamente modificado, por lo que, si se incluye, quedaría al arbitrio de las instituciones.

Dio como ejemplo la [ley sobre protección de humedales urbanos](#), la que no cuenta con los recursos ni la institucionalidad necesaria para ser aplicada como corresponde. En ese sentido, invita a no cometer el mismo error apresurando la inclusión de una norma que resultará simbólica.

Sobre el punto, el **Honorable Senador señor De Urresti** coincidió con el Diputado Meza en el sentido de que el Ejecutivo ha errado en su forma de legislar, ya que apuró este proyecto de ley dejando un vacío en temáticas muy relevantes, tal como la que se discute.

De todas formas, opinó que en leyes macro, como el proyecto de ley en estudio, es necesario incluir ciertos aspectos, como la regulación de los organismos genéticamente modificados, ya que eso permite aplicar el principio de no regresión en materia ambiental. Indica que, mientras se espera la ratificación de los protocolos mencionados, se pueden sufrir efectos irreversibles desde el punto de vista medioambiental, por lo que debe incluirse una mención al tema, sin obstar el mayor desarrollo que se le pueda dar posteriormente en otro cuerpo legal.

Así, reiteró su opinión en relación a la labor del Ejecutivo, considerando que es errado apurar este proyecto de ley por medio de acuerdos con los sectores productivistas. En ese sentido, llama al Ejecutivo a no retroceder en materia de protección ambiental, para evitar situaciones como la aprobación del proyecto minero Los Bronces.

A su turno, el **Honorable Diputado señor Donoso** llamó a avanzar con el proyecto de ley, para lo cual estima innecesario innovar con normas que no fueron parte del proyecto original, por lo que invita a acoger la propuesta del Ejecutivo.

Asimismo, advirtió que Chile es uno, compuesto por todos los actores, tanto los que producen como los que protegen el medio ambiente, por lo que no hay posiciones discordantes, todos conviven en el mismo territorio, por lo que considera innecesarias las críticas en ese sentido.

Por su lado, el **Honorable Diputado señor González** indicó que no está de acuerdo con lo dicho por el Diputado Meza en orden a regular la materia con posterioridad en otro cuerpo normativo.

Reiteró la importancia de incorporar en el SBAP la mención a los organismos genéticamente modificados, ya que, de lo contrario, se estaría dejando sin protección a la biodiversidad. En ese sentido, coincide con la Senadora Allende en la idea de buscar una redacción de consenso.

En respuesta a las inquietudes planteadas, la **Ministra del Medio Ambiente, señora Maisa Rojas** propuso mantener la primera frase del artículo 107, acotándolo a las áreas protegidas, ya que coinciden con la necesidad de proteger la biodiversidad de los organismos genéticamente modificados.

También recordó que las dificultades para aplicar el artículo se vinculan no solo con la falta de ratificación de los protocolos, sino también con los estudios científicos que deben realizarse para determinar si se está en presencia de un organismo genéticamente modificado, por lo tanto, valoró positivamente el primer paso que da Cancillería en avanzar en la ratificación de los protocolos de Nagoya y Cartagena.

La Comisión Mixta, como forma y modo de resolver la discrepancia producida entre ambas Cámaras, acordó proponer la sustitución del artículo 107, nuevo, por el siguiente:

“Artículo 107.- Áreas libres de organismos genéticamente modificados. Las áreas protegidas del Sistema Nacional de Áreas Protegidas, serán declarados áreas libres de organismos genéticamente modificados, según lo establece el artículo 10, letra r) de la ley N° 19.300.”.

- Este acuerdo fue adoptado por la mayoría de los miembros de la Comisión Mixta. Votaron a favor los Honorables Senadores señora Allende y señores Walker y Latorre; y los Honorables Diputados señores González, Melo y Sáez; en tanto, votaron en contra los Honorables Senadores señora Núñez y señor Moreira (Gahona), y los Honorables Diputados señor Donoso (Coloma) y señor Meza. (6x4)

Artículo 3° N° 34), que pasó a ser 33)

El Senado, en primer trámite constitucional, aprobó el artículo 3° N° 34), con el siguiente texto:

“34) Zona de amortiguación: espacio ubicado en torno a un área, destinado a absorber potenciales impactos negativos o fomentar efectos positivos de actividades para la conservación de tal área.”

La Cámara de Diputados, en segundo trámite constitucional, reemplazó el N° 34), que pasó a ser 33), con el siguiente texto:

“33) Zona de amortiguación: espacio ubicado en torno a un área protegida, cuyo uso podría ser parcialmente restringido en virtud de lo que establezcan los instrumentos de ordenamiento territorial pertinentes, destinado a absorber potenciales impactos negativos y fomentar efectos positivos de actividades para la conservación de tal área.”.

El Senado, durante el tercer trámite constitucional, rechazó esta modificación.

Su Excelencia el Presidente de la República, con el objeto de resolver la discrepancia surgida entre ambas Cámaras, propuso aprobar el artículo señalado, tal como figura en el informe de la Honorable Cámara de Diputados, en segundo trámite constitucional.

Al respecto, la **Ministra del Medio Ambiente, señora Maisa Rojas**, explicó que el artículo contiene una definición de zona de amortiguación, y ejemplificó con el caso del barrio Nonguén, en la ciudad de Concepción, donde se encuentra el Parque Nacional Nonguén, lugar en que existe un proyecto para instalar una línea de transmisión, lo que ha generado gran preocupación en la comunidad, ya que implica despejar de vegetación un sector de 30 metros alrededor de la línea, vegetación que ayuda a regular el ciclo hidrológico y también sirve de amortiguación de crecidas. Señala que esto es potencialmente peligroso, ya que en el sector hay un río que ya ha sufrido crecidas con anterioridad, provocando la muerte de algunas personas. Explica que eso es una zona de amortiguación, y destaca la importancia de mantenerlas.

Recordó que, durante la discusión del proyecto en la Comisión de Agricultura de la Cámara de Diputados, se logró la definición del artículo 3° N° 33), la que estima más completa, ya que explica el rol de la zona de amortiguación, a diferencia de la definición aprobada en el Senado, que sería menos precisa. Por este motivo, propone mantener la definición adoptada durante el segundo trámite en la Cámara.

Al respecto, el **Honorable Senador señor Walker** consultó si no sería más conveniente, para efectos de otorgar certeza jurídica, establecer una delimitación clara de cuáles son las zonas de amortiguación, para que no quede entregado a la discrecionalidad.

Por su parte, el **Honorable Diputado González** indicó que la certeza jurídica está dada por la parte del artículo que hace referencia a los instrumentos de ordenamiento territorial contenidos en la [ley General de Urbanismo y Construcciones](#) y en las ordenanzas municipales, es decir, los

planes reguladores elaborados por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo y las municipalidades o gobiernos. Es decir, el Estado define las zonas de amortiguación por medio de estos instrumentos que están debidamente normados.

Seguidamente, el **Honorable Diputado Sáez** coincidió con el argumento del Diputado González, y complementa indicando que, además de los planos reguladores comunales están los planes regionales de ordenamiento territorial, elaborados por los gobiernos regionales, los que son muy relevantes.

Añadió que las zonas de amortiguación constituyen un corredor biológico de fauna silvestre en constante movimiento, por lo tanto, considera que el nivel de especificidad entregado por la definición aprobada en la Cámara es fundamental para la gestión de riesgos asociados a las áreas protegidas, como los incendios forestales, por ejemplo. En ese entendido, hace un llamado a aprobar la norma, ya que fue largamente debatida en la Comisión de Agricultura de la Cámara, con prevalencia de argumentación científica.

Al respecto, la **Honorable Senadora señora Allende** manifestó su acuerdo con la propuesta, ya que considera muy relevante mantener las zonas de amortiguación, las que actúan como corredores ecológicos y conectan áreas protegidas, lo que es muy relevante para especies migratorias.

A continuación, el **Honorable Senador señor Moreira** anunció que se inclina por la definición aprobada en el Senado, ya que la propuesta de la Cámara, a su juicio, restringe el derecho de propiedad al incorporar la posibilidad de una restricción parcial, la que queda entregada a un instrumento de ordenamiento territorial, pero no otorga certezas.

Enseguida, el **Honorable Senador señor Walker** propuso incluir la frase “y debidamente delimitada de acuerdo a estudios científicos”, de esa manera se avanza en certeza jurídica.

Sobre el punto, la **Ministra del Medio Ambiente, señora Maisa Rojas** explicó que las áreas protegidas son delimitadas físicamente, se fija un polígono a través de la declaración de área protegida, la que incluye qué se protege y qué tipo de área es, ya que existen seis distintas. Luego, viene un plan de manejo que debe materializar cómo se protege, determinando lo que está permitido dentro del área y cuáles son las posibles amenazas y, en base a eso, se define la zona de amortiguación. En ese entendido, afirma que no puede establecerse una delimitación en la ley, ya que depende de los factores mencionados, propios de cada territorio, por ese motivo se define en el plan de manejo.

En relación a la propuesta del Senador Walker, propone modificar la frase “estudios científicos” por “criterios científicos”, ya que estudios implica que se debe contratar a alguien para que los elabore. En ese sentido, no daña incorporar la propuesta, aunque la base del proyecto y de los planes de manejo es científica.

Por su parte, el **Honorable Diputado Meza** señaló que la definición aprobada en la Cámara de Diputados es excesiva, adhiriendo a lo expresado por el Senador Moreira, ya que implica una intromisión a derechos y, además, porque no es propio de una definición el que se incorporen funciones o atribuciones.

Agregó que la definición aprobada en el Senado tampoco lo convence, ya que falta el elemento del área protegida, por lo que sugiere modificar ese texto, incluyendo la propuesta del Senador Walker.

Respecto a la propuesta del Senador Walker, el **Honorable Diputado señor Sáez** declaró que, si bien le parece algo redundante, no daña, por lo que se muestra a favor.

En relación a lo expresado por el Diputado Meza, aclaró que el texto aprobado por la Cámara no establece atribución alguna, sino que coincide con las definiciones académicas de zona de amortiguación, además, no restringe el derecho de propiedad, sino que determina ciertos usos.

Por su parte, la **Honorable Senadora señora Allende** propuso agregar a “criterios científicos” la palabra “técnicos”.

A su turno, el **Honorable Senador señor Moreira** consultó si sería posible incorporar al texto aprobado por el Senado lo propuesto por los Senadores Allende y Walker, a fin de lograr un consenso.

Apoyando dicha idea, el **Honorable Diputado señor Meza** dio lectura a la siguiente propuesta: “Zona de amortiguación: espacio ubicado en torno a un área protegida, debidamente delimitado de acuerdo a criterios científicos y técnicos, destinado a absorber potenciales impactos negativos o fomentar efectos positivos de actividades para la conservación de tal área.”.

El **Honorable Diputado señor Melo** opinó que la definición aprobada en la Cámara establece correctamente el rol que cumplen los instrumentos de ordenamiento territorial, por lo que entrega más coherencia y claridad. En ese entendido, la norma se puede aplicar con mayor facilidad. Agrega que está de acuerdo con incorporar la propuesta de los Senadores Allende y Walker.

En la misma línea, la **Ministra del Medio Ambiente, señora Maisa Rojas** reiteró que la propuesta de la Cámara otorga mayor certeza jurídica, ya que indica cómo y dónde utilizar la definición entregada, esto es, en los instrumentos de ordenamiento territorial.

Recordó que dichos instrumentos pasan por un extenso proceso de participación y discusión, por lo que tienen un alto nivel de legitimidad.

Profundizando en el punto, el **asesor legislativo del Ministerio del Medio Ambiente, señor Alejandro Correa** indicó que el Ministerio está de acuerdo con mantener la propuesta de la Cámara, incorporando las propuestas de los Senadores Allende y Walker, pero no consideran adecuada la propuesta del Diputado Meza, ya que deja fuera la parte que estiman otorga mayor certeza.

Explicó que la definición aprobada en la Cámara de Diputados señala el objetivo de las zonas de amortiguación, correspondiente a absorber potenciales impactos negativos, y luego indica cómo lograr dicho objetivo, esto es, a través de la definición de usos que se hace en los planes reguladores. Por lo tanto, aconseja aprobar la propuesta del Ejecutivo, incorporando los elementos ya mencionados.

Finalmente, el **Honorable Diputado señor González** aclaró que los instrumentos de ordenamiento territorial ya pueden restringir usos, cuentan con esa atribución, por lo que el artículo en discusión no está creando nuevas facultades. En ese entendido, manifiesta su apoyo a la propuesta.

La Comisión Mixta, como forma y modo de resolver la discrepancia producida entre ambas Cámaras, acordó proponer la reposición del texto aprobado por la Cámara de Diputados, con modificaciones, con el siguiente texto:

“33) Zona de amortiguación: espacio ubicado en torno a un área protegida, debidamente delimitada de acuerdo a criterios científico-técnicos, cuyo uso podría ser parcialmente restringido en virtud de lo que establezcan los instrumentos de ordenamiento territorial pertinentes, destinado a absorber potenciales impactos negativos y fomentar efectos positivos de actividades para la conservación de tal área.”.

- Este acuerdo fue adoptado por la mayoría de los miembros de la Comisión Mixta. Votaron a favor los Honorables Senadores señora Allende, señor Walker y señor Latorre, y los Honorables Diputados señor González, señor Melo y señor Sáez; en tanto, votaron en contra los Honorables Senadores señora Núñez y señor Moreira (Gahona), y los Honorables Diputados señor Donoso (Coloma) y señor Meza. (6x4)

Artículo 29

El Senado, en primer trámite constitucional, aprobó el artículo 29 con el siguiente texto:

“Artículo 29.- Sitios prioritarios. Los sitios prioritarios que el Servicio identifique en el marco de la planificación ecológica serán categorizados como tales bajo criterios técnico-científicos.

El Servicio mantendrá un registro espacial actualizado de los sitios prioritarios del país, en el marco del sistema de información referido en el artículo 24.

Los sitios prioritarios deberán ser objeto de uno o más instrumentos para la conservación de la biodiversidad establecidos en la presente ley.

El Ministerio del Medio Ambiente determinará mediante decreto supremo aquellos sitios prioritarios de primera prioridad, de acuerdo al procedimiento y a los criterios que establezca un reglamento dictado por tal Ministerio. Dicho procedimiento deberá contemplar la participación de la comunidad y la opinión de autoridades regionales y locales. Estos sitios prioritarios corresponderán a los señalados en la letra d) del artículo 11 de la ley N° 19.300.

Los sitios prioritarios de primera prioridad deberán ser reconocidos en los instrumentos de ordenamiento territorial señalados en el inciso segundo del artículo 7° bis de la ley N° 19.300.”.

La Cámara de Diputados, durante el segundo trámite, efectuó diversas modificaciones, las que fueron rechazadas en el Senado durante el tercer trámite Constitucional.

Su Excelencia el Presidente de la República, con el objeto de resolver la discrepancia surgida entre ambas Cámaras, propuso sustituir íntegramente el texto del artículo 29 por el siguiente:

“Artículo 29.- Sitios prioritarios. Los sitios prioritarios que el Ministerio identifique en el marco de la planificación ecológica serán categorizados como tales bajo criterios técnico-científicos.

El Servicio mantendrá un registro espacial actualizado de los sitios prioritarios del país, en el marco del sistema de información referido en el artículo 24.

Los sitios prioritarios podrán ser objeto de uno o más instrumentos para la conservación de la biodiversidad establecidos en la presente ley.

El Ministerio del Medio Ambiente determinará mediante decreto supremo los sitios prioritarios. Un reglamento dictado por el Ministerio establecerá el procedimiento y los criterios para la declaración de un sitio prioritario, los que deberán contemplar la participación de las comunidades locales e indígenas, y de autoridades regionales y locales.

El referido reglamento definirá qué se entenderá por cambios significativos en las características ecológicas del sitio, que darán lugar a la infracción establecida en el literal a) del artículo 116. En todo caso, se entenderá que las conductas referidas en el artículo señalado producen cambios significativos en las características ecológicas del sitio cuando alteren las condiciones que hacen posible la presencia y desarrollo de las especies y ecosistemas.”.

Artículo 118, que pasó a ser 116.

Durante el primer trámite constitucional, el Senado aprobó el artículo 118 compuesto por 8 literales y 2 incisos.

La Cámara de Diputados, en segundo trámite, efectuó diversas modificaciones al texto, suprimiendo un literal y reemplazando completamente el literal a) y el inciso final, entre otras.

El Senado, durante el tercer trámite constitucional, rechazó la enmienda efectuada a la letra a) aprobada por la Cámara de Diputados.

Su Excelencia el Presidente de la República, con el objeto de resolver la discrepancia surgida entre ambas Cámaras, propuso aprobar la letra a) del artículo 118, que pasó a ser el artículo 116, contenida en el Informe de la Honorable Cámara de Diputadas y Diputados, en segundo trámite, que señala lo siguiente:

“Artículo 116.- Infracciones fuera de las áreas protegidas. Fuera de las áreas protegidas constituirán infracciones:

a) Extraer tierra de hoja o turba; capturar, herir o dar muerte a ejemplares de la fauna nativa; destruir nidos, lugares de aposentamiento, reproducción o crianza o ejecutar acciones que interfieran o impidan el cumplimiento del ciclo de reproducción de las especies nativas; cortar o extraer ejemplares de especies nativas de plantas, algas, hongos o líquenes; en los sitios prioritarios, cuando tales acciones produzcan cambios significativos en las características ecológicas del sitio. La significancia de tales cambios será determinada en el reglamento a que se refiere el artículo 29.”.

Artículo octavo transitorio.

El Senado, en primer trámite constitucional, aprobó el artículo con el siguiente texto:

“Artículo octavo.- Mientras no se realice la planificación ecológica referida en el artículo 28, se entenderá que son sitios prioritarios para la conservación aquellos identificados en la Estrategia Nacional de Biodiversidad. Con todo, la planificación ecológica deberá mantener la condición de tales sitios.”.

La Cámara de Diputados, durante el segundo trámite, incorporó, a continuación de la expresión “Estrategia Nacional de Biodiversidad”, la siguiente: “y en las Estrategias Regionales de Biodiversidad”.

Durante el tercer trámite constitucional, el Senado rechazó la enmienda aprobada en la Cámara.

Su Excelencia el Presidente de la República, con el objeto de resolver la discrepancia surgida entre ambas Cámaras, propuso sustituir íntegramente el texto del artículo octavo transitorio por el siguiente:

“Artículo octavo.- Mientras no se realice la planificación ecológica establecida en el artículo 28, se entenderá que son sitios prioritarios para la conservación aquellos identificados en la Estrategia Nacional de Biodiversidad. Con todo, la planificación ecológica deberá mantener la condición de tales sitios.

En tanto, los sitios prioritarios para la conservación identificados en las Estrategias Regionales de Biodiversidad deberán ser objeto de revisión y, según corresponda, podrán ser categorizados como tales de acuerdo a las reglas generales.”.

Respecto a la propuesta, la **Ministra del Medio Ambiente, señora Maisa Rojas** explicó que el artículo 29 se debe entender en conjunto con el artículo 116 y el octavo transitorio, ya que el artículo 29 establece la definición de los sitios prioritarios y determina cómo estos serán desarrollados, luego el 116 se refiere a infracciones fuera de las áreas protegidas, incluyendo los sitios prioritarios y, el octavo transitorio, define el traspaso de las áreas protegidas existentes al nuevo servicio.

Repasando la historia de los sitios prioritarios, recordó que su identificación fue un trabajo realizado hace más de 20 años, antes de la creación del Ministerio del Medio Ambiente. El año 2010, al crearse la nueva institucionalidad, se determinó que, en los sitios que se priorizaron,

correspondientes a los sitios prioritarios nacionales, si se quiere iniciar un proyecto o actividad, ésta debe ingresar al Servicio de Evaluación Ambiental (SEA) a través de un Estudio de Impacto Ambiental (EIA). Respecto a los sitios prioritarios regionales, no existe actualmente ningún efecto jurídico.

En relación a las infracciones, indicó que se determina qué se considera impacto significativo, por ejemplo, que se pierda o ponga en peligro el ecosistema.

Finalmente, respecto al artículo octavo transitorio, destacó la importancia de aplicar el principio de no regresión, ya que, si existe un efecto jurídico en relación a los sitios priorizados a nivel nacional, no se puede retroceder en ese aspecto.

A su turno, el **Honorable Senador señor Moreira** hizo ver que estos artículos serían tratados en una nueva reunión de la mesa de trabajo de asesores, en busca de lograr acuerdos al respecto.

En respuesta, el **asesor legislativo del Ministerio del Medio Ambiente, señor Alejandro Correa**, advirtió que el equipo de trabajo de asesores no habría alcanzado dicho acuerdo respecto a este tema, ya que habría sido debatido extensamente y no se lograron propuestas de consenso, por lo que correspondería someter a votación la propuesta del Ejecutivo.

Durante la sesión, se produce una controversia en relación a los compromisos asumidos en el grupo de trabajo y si corresponde proceder a votar o no, ya que un grupo de asesores sostiene que, no habiéndose alcanzado acuerdos, corresponde votar la propuesta del Ejecutivo, a falta de otra alternativa; mientras, otro grupo sostiene que existiría el compromiso de continuar la discusión en una nueva reunión, en busca de acuerdos.

Luego de un largo debate respecto al punto, el **Honorable Diputado señor Meza** anunció que presentará una propuesta alternativa para reemplazar los artículos en discusión.

Antes, hizo hincapié en que los artículos deben votarse en conjunto, entendiendo las consecuencias que producirán. Señala que el artículo 116 se refiere a infracciones, como extraer tierra de hojas, capturar fauna nativa, entre otros, pero si se analizan las áreas prioritarias que existen actualmente, se puede evidenciar que algunas se extienden sobre grandes territorios, incluso ciudades, mientras que hay regiones en que prácticamente no existen áreas prioritarias, por lo que considera necesario determinar dichas áreas bajo los nuevos criterios correspondientes a la nueva institucionalidad que se pretende crear. En ese sentido, hace ver que, si se traspasan las áreas prioritarias ya declaradas, se van a generar efectos que no fueron considerados al momento de identificarlas y declararlas.

Seguidamente, dio lectura a su propuesta:

“Artículo 29.- Sitios prioritarios. Los sitios prioritarios que el Ministerio identifique en el marco de la planificación ecológica serán categorizados como tales bajo criterios técnico-científicos.

El Servicio mantendrá un registro espacial actualizado de los sitios prioritarios del país, en el marco del sistema de información referido en el artículo 24.

Los sitios prioritarios podrán ser objeto de uno o más instrumentos para la conservación de la biodiversidad establecidos en la presente ley.

El Ministerio del Medio Ambiente determinará mediante decreto supremo los sitios prioritarios. Un reglamento dictado por el Ministerio establecerá el procedimiento y los criterios para la declaración de un sitio prioritario, los que deberán contemplar la participación de las comunidades científicas, locales e indígenas y de autoridades regionales, nacionales y locales.

El reglamento además definirá qué se entiende por cambios significativos en las características ecológicas del sitio, que darán lugar a la infracción establecida en el literal a) del artículo 116. En todo caso, se entenderá que las conductas referidas en el artículo señalado producen cambios significativos en las características ecológicas del sitio cuando se alteren las condiciones que hacen posible la presencia y desarrollo de las especies y ecosistemas.

Los sitios prioritarios para la conservación identificados en la Estrategia Nacional de Biodiversidad y en las Estrategias Regionales de Biodiversidad no se entenderán dentro de la categoría establecida en este artículo, salvo que sean categorizados como tales, de acuerdo a las reglas establecidas en este artículo.”.

“Artículo 116.- Infracciones fuera de las áreas protegidas. Fuera de las áreas protegidas constituirán infracciones:

a) Extraer tierra de hoja o turba; capturar, herir o dar muerte a ejemplares de la fauna nativa; destruir nidos, lugares de aposentamiento, reproducción o crianza o ejecutar acciones que interfieran o impidan el cumplimiento del ciclo de reproducción de las especies nativas; cortar o extraer ejemplares de especies nativas de plantas, algas, hongos o líquenes; en los sitios prioritarios, cuando tales acciones produzcan cambios significativos en las características ecológicas del sitio. La significancia de tales cambios será determinada en el reglamento a que se refiere el artículo 29.}

Estas infracciones no procederán respecto de quienes ejecuten proyectos o actividades al interior del sitio prioritario en conformidad a la legislación aplicable. Tampoco serán consideradas para efectos de la evaluación de impacto ambiental, pudiendo además el proponente incurrir en ellas de conformidad a su resolución de calificación ambiental favorable.”.

“Artículo octavo transitorio.- Mientras no se realice la planificación ecológica referida en el artículo 28 y la recalificación establecida en el artículo 29, los sitios prioritarios identificados en la Estrategia Nacional de Biodiversidad y en las Estrategias Regionales de Biodiversidad continuarán rigiéndose por las normas aplicables a éstos hasta antes de la entrada en vigencia de la presente ley.”.

La Comisión Mixta, luego de un receso, acordó retomar la discusión y votar considerando la propuesta del Diputado Meza, así como también citar a una nueva reunión del grupo de trabajo de asesores, en busca de acuerdos en relación a los temas pendientes.

A su turno, la **Ministra del Medio Ambiente, señora Maisa Rojas** resaltó la importancia de mantener la confianza en los grupos de trabajo y en la Comisión, por lo que valora el acuerdo alcanzado, dando paso a una nueva reunión y, posteriormente, continuar las votaciones.

Enseguida, el **asesor legislativo del Ministerio del Medio Ambiente, señor Alejandro Correa**, anunció que, luego de una conversación con los asesores, se acuerda proponer la siguiente forma de votación: en relación al artículo 29, someter a votación la propuesta del Ejecutivo; en relación al artículo 116, estiman atendible la propuesta del Diputado Meza, por lo que llaman a votar dicha proposición y; finalmente, respecto al artículo octavo transitorio, adelanta que aún no existe acuerdo, por lo que aconseja continuar en la siguiente sesión, sometiendo a votación la propuesta del Ejecutivo, en primer lugar, y de no ser aprobada, votar la propuesta del Diputado Meza.

Por su parte, el **Honorable Diputado señor Sáez** valoró positivamente el espíritu constructivo del Diputado Meza y de la Comisión en general, lo que considera necesario para resolver las controversias generadas entre ambas Cámaras.

--Se pone en votación la propuesta del Ejecutivo para el artículo 29.

Durante la votación, el **Honorable Diputado señor Walker** hizo ver que la idea era votar los artículos en conjunto, considerando la integralidad de la propuesta, motivo por el cual se abstuvo.

Seguidamente, el **Honorable Diputado señor González** advirtió que él no fue parte del acuerdo alcanzado durante el receso, ya que se encuentra participando telemáticamente desde su región, por lo que adelanta que votará en contra de la propuesta del Diputado Meza para el artículo 116.

Por su parte, el **Honorable Diputado señor Melo** adhirió a lo expuesto por el Senador Walker, señalando que se debían votar los artículos en conjunto para mantener la coherencia de la propuesta. Aun así, anuncia su voto favorable.

-- Puesta en votación la propuesta del Ejecutivo para el artículo 29, votaron favorablemente los Honorables Senadores señora Allende y señor Latorre, y los Honorables Diputados señores González, Melo y Sáez; en tanto, votaron en contra los Honorables Senadores señores García (Núñez) y Moreira, y los Honorables Diputados señores Donoso (Coloma) y Meza; por su parte, el Honorable Senador señor Walker se abstuvo. (5x4x1)

En virtud del artículo 49 y 178 del Reglamento del Senado, se debe repetir la votación.

En la siguiente sesión del día 29 de mayo, se repitió la votación, resultando rechazada la propuesta, por la unanimidad de los miembros de la Comisión. Votaron en contra los Honorables Senadores señoras Allende y Núñez y señores Sanhueza (Gahona), Latorre y Walker, y Honorables Diputados señores Coloma, González, Manouchehri (Melo), Meza y Sáez.

Retomando la discusión sobre los sitios prioritarios, la **Ministra del Medio Ambiente, señora Maisa Rojas** informó que, luego de nuevas reuniones del grupo de trabajo de asesores, se habría alcanzado un acuerdo, votando los tres artículos en conjunto, para los cuales se generó una nueva propuesta.

El **asesor legislativo del Ministerio del Medio Ambiente, señor Alejandro Correa** explicó la nueva propuesta: en el artículo 29, se mantiene en los primeros tres incisos lo aprobado por la Cámara, y en los incisos cuarto y quinto se agrega que el reglamento al que se hace mención además determinará qué se entiende por cambios significativos en las características ecológicas del sitio, que darán lugar a la infracción establecida en el literal a) del artículo 116 y, además, establece un marco general de qué se entiende por cambios significativos, señalando que estos se producen cuando se alteren las condiciones que hacen posible la presencia y desarrollo de las especies y ecosistemas.

Luego, en relación al artículo 116, indicó que el primer cambio es formal, estableciendo en la letra a) la mención a los sitios prioritarios, para

que se entienda que solo aplica en dichos lugares. Además, se repone una frase aprobada en el Senado y que había sido suprimida por la Cámara, en busca de otorgar mayor certeza para los que desarrollan proyectos o actividades al interior del sitio prioritario, en conformidad a la legislación aplicable o a una resolución de calificación ambiental favorable, para quienes no proceden las infracciones.

Finalmente, respecto al artículo octavo transitorio, informó que los sitios prioritarios para la conservación identificados en la Estrategia Nacional de Biodiversidad y en las Estrategias Regionales de Biodiversidad mantendrán sus efectos legales vigentes, y que el Ministerio del Medio Ambiente dictará un decreto supremo para determinar los sitios prioritarios, dentro del plazo de dos años.

A continuación, se transcribe la propuesta de acuerdo:

“Artículo 29.- Sitios prioritarios. Los sitios prioritarios que el Ministerio identifique en el marco de la planificación ecológica serán categorizados como tales bajo criterios técnico-científicos.

El Servicio mantendrá un registro espacial actualizado de los sitios prioritarios del país, en el marco del sistema de información referido en el artículo 24.

Los sitios prioritarios podrán ser objeto de uno o más instrumentos para la conservación de la biodiversidad establecidos en la presente ley

El Ministerio del Medio Ambiente determinará mediante decreto supremo los sitios prioritarios. Un reglamento dictado por el Ministerio establecerá el procedimiento y los criterios para la declaración de un sitio prioritario, los que deberán contemplar la participación de las comunidades científicas, locales e indígenas y de autoridades locales, regionales y nacionales.

El reglamento además definirá qué se entiende por cambios significativos en las características ecológicas del sitio, que darán lugar a la infracción establecida en el literal a) del artículo 116. En todo caso, se entenderá que las conductas referidas en el artículo señalado producen cambios significativos en las características ecológicas del sitio cuando se alteren las condiciones que hacen posible la presencia y desarrollo de las especies y ecosistemas.”.

“Artículo 116.- Infracciones fuera de las áreas protegidas. Fuera de las áreas protegidas constituirán infracciones:

a) En los sitios prioritarios: extraer tierra de hoja o turba; capturar, herir o dar muerte a ejemplares de la fauna nativa; destruir nidos, lugares de

apostamiento, reproducción o crianza o ejecutar acciones que interfieran o impidan el cumplimiento del ciclo de reproducción de las especies nativas, cortar o extraer ejemplares de especies nativas de plantas, algas, hongos o líquenes; cuando tales acciones produzcan cambios significativos en las características ecológicas del sitio. La significancia de tales cambios será determinada en el reglamento a que se refiere el artículo 29.

Estas infracciones no procederán respecto de quienes ejecuten proyectos o actividades al interior del sitio prioritario en conformidad a la legislación aplicable o a una resolución de calificación ambiental favorable.”.

“Artículo octavo (transitorio).- Los sitios prioritarios para la conservación identificados en la Estrategia Nacional de Biodiversidad y en las Estrategias Regionales de Biodiversidad mantendrán sus efectos legales vigentes con anterioridad a la publicación de la presente ley.

El Ministerio del Medio Ambiente, dentro del plazo de dos años contados desde la publicación señalada, dictará un decreto supremo para determinar los mencionados sitios prioritarios que pasarán a regirse por los efectos de la presente ley.”.

-- Puesta en votación la propuesta, resultó aprobada por la mayoría de los miembros de la Comisión Mixta. Votaron a favor los Honorables Senadores señoras Allende y Núñez y señores Sanhueza (Gahona), Latorre y Walker, y los Honorables Diputados señores Coloma, Manouchehri (Melo), Meza y Sáez; en tanto, votó en contra el Honorable Diputado señor González. (9x1)

Fundamentando su voto, el **Honorable Senador señor Walker** valoró positivamente el acuerdo alcanzado, especialmente respecto a la exclusión de infracción del artículo 116 y sobre el artículo octavo transitorio.

En tanto, el **Honorable Diputado señor González** expresó la necesidad de proteger los sitios prioritarios lo antes posible y, en su opinión, la redacción del artículo en votación busca generar un proceso para, a futuro, si hay voluntad del gobierno de turno, protegerlos, por lo que se manifiesta en contra.

Por su parte, el **Honorable Diputado señor Meza** valoró el acuerdo alcanzado, ya que insistió en generar los espacios para que eso ocurriera. Además, el texto propuesto otorgará mayor certeza a futuro.

Artículo 93

Durante el segundo trámite constitucional, la Cámara de Diputados incorporó un nuevo artículo 93, del siguiente tenor:

“Artículo 93.- Quedarán exceptuadas de la prohibición del artículo anterior, aquellas concesiones necesarias para el desarrollo de las actividades señaladas en el artículo 79, aquellas concesiones necesarias para el desarrollo de las actividades de usos sustentables por parte de comunidades locales e indígenas y para la ejecución de obras de conectividad y servicios básicos indispensables para estas comunidades. Para el otorgamiento de estas concesiones se requerirá que el área cuente con un plan de manejo y que la respectiva actividad sea compatible con los objetivos de la categoría que corresponda conforme a esta ley, el objeto de protección y el referido plan de manejo del área. Para tal efecto, el órgano competente requerirá del informe favorable del Servicio.”.

El Senado, en tercer trámite constitucional, rechazó la enmienda aprobada por la Cámara.

Su Excelencia el Presidente de la República, con el objeto de resolver la discrepancia surgida entre ambas Cámaras, propuso sustituir íntegramente el texto del artículo 93, nuevo, por el siguiente:

“Artículo 93.- No obstante lo señalado en el artículo anterior, quedarán prohibidas las concesiones sectoriales necesarias para el desarrollo de las actividades de explotación de recursos naturales con fines comerciales definidas en el artículo 63 inciso segundo, en las reservas de región virgen, parques nacionales y monumentos naturales.”.

Respecto al presente artículo, la **Ministra del Medio Ambiente, señora Maisa Rojas** explicó que existe amplio acuerdo en la prohibición de las actividades de explotación de recursos naturales con fines comerciales en las reservas de región virgen, parques nacionales y monumentos naturales, por lo que la propuesta busca reforzarla prohibiendo también las concesiones sectoriales.

Ahondando en la explicación, el **asesor legislativo del Ministerio del Medio Ambiente, señor Alejandro Correa** señaló que la indicación tiene por objetivo reforzar el que no se entregarán concesiones sectoriales en estas tres categorías más estrictas de protección, ligado a los artículos previos que determinan la prohibición de actividades en dichas áreas y que fijan los requisitos para que operen las concesiones.

Al respecto, el **Honorable Senador señor Latorre** consultó por qué algunas concesiones tienen carácter de indefinidas y otras cuentan con diversos plazos.

En respuesta, el **asesor legislativo del Ministerio del Medio Ambiente, señor Alejandro Correa** explicó que se debe a que el año 2010 se dictó la ley N° 20.434 que modificó la ley de pesca a consecuencia de la crisis del año 2008 y el virus ISA, norma en la que se estableció que las concesiones ya no serían indefinidas, sino por un plazo de 25 años, renovable.

-- Puesta en votación la propuesta del Ejecutivo, resultó aprobada por la mayoría de los miembros de la Comisión. Votaron favorablemente los Honorables Senadores señoras Allende, Núñez, señores Latorre, Walker y Sanhueza (Gahona), y los Honorable Diputados señores Coloma, Manouchehri, Meza y Sáez. En tanto, votó en contra el Honorable Diputado señor González. (9x1)

Artículo 149, que pasó a ser 147, N° 5)

Durante el primer trámite constitucional, el Senado aprobó el artículo 149, que modifica la ley N° 18.892, General de Pesca y Acuicultura.

La Cámara de Diputados, en segundo trámite Constitucional, eliminó el N° 5) del artículo 149, que ha pasado a ser 147.

El Senado, durante el tercer trámite constitucional, rechazó la enmienda aprobada por la Cámara.

Su Excelencia el Presidente de la República, con el objeto de resolver la discrepancia surgida entre ambas Cámaras, propuso incorporar un numeral 5 en el artículo 149, que pasó a ser el artículo 147, que señala lo siguiente:

“5) Reemplázase el artículo 158, por el siguiente:

“Artículo 158.- Las zonas lacustres, fluviales y marítimas que formen parte de reservas de región virgen, parques nacionales y monumentos naturales quedarán excluidas de toda actividad pesquera extractiva y de acuicultura.

Aquellas zonas lacustres, fluviales y marítimas que formen parte del Sistema Nacional de Áreas Protegidas quedarán excluidas de toda actividad de cultivos de especies hidrobiológicas exóticas.”.

En relación al presente artículo, la Comisión Mixta escuchó al **Ministro de Hacienda, señor Mario Marcel**, quien se refirió al posible impacto económico del proyecto de ley, especialmente vinculado a la prohibición de la actividad pesquera extractiva y de acuicultura en reservas de región virgen, parques nacionales y monumentos naturales, así como

también a una propuesta de artículo transitorio ingresado por el Ejecutivo, del siguiente tenor:

"Lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 158 de la Ley General de Pesca y Acuicultura cuyo texto refundido, coordinado y sistematizado se encuentra contenido en el decreto N°430 del Ministerio de Economía, Fomento y Reconstrucción de 1991, no afectará a aquellas concesiones de acuicultura otorgadas con anterioridad a la publicación en el Diario Oficial de la presente ley, manteniendo éstas su vigencia conforme las normas sectoriales. Asimismo, las solicitudes de concesiones acuícolas en trámite que se encuentren dentro de áreas protegidas cuyo proyecto técnico haya sido aprobado por la Subsecretaría de Pesca y Acuicultura mediante resolución, podrán continuar el procedimiento hasta su total tramitación. Lo anterior no será aplicable en caso alguno a solicitudes ubicadas sobre Reservas de Región Virgen, Parques Nacionales o Monumentos Naturales."

Explicó que la propuesta de artículo transitorio es complementaria a la propuesta para el artículo 149, que pasó a ser 147, N° 5), estableciendo una excepción para las concesiones actualmente otorgadas y para las solicitudes en trámite.

Señaló que el objetivo de la propuesta es considerar la actividad de salmonicultura ubicada en áreas protegidas, haciendo viable la protección de dichas áreas y también el desarrollo de la actividad económica.

Seguidamente, apuntó que actualmente existen 1.400 concesiones, de las cuales 423 se encuentran en áreas protegidas, equivalentes al 30%. De ese porcentaje, 283 concesiones fueron otorgadas de manera indefinida, mientras que 140 se otorgaron con vigencia de 25 años. Así, explica que la presente indicación evitaría el cierre abrupto o en el corto plazo de las actividades mencionadas.

A continuación, resaltó la primera parte del artículo transitorio propuesto, que se refiere a la vigencia de las concesiones. Al respecto, informa que, según los datos aportados por el Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura (Sernapesca), del total de 140 concesiones con vigencia de 25 años, 44 de ellas concluirían su periodo en 12 a 13 años, 34 entre 13 a 15 años, y 33 entre 15 y 17 años, información que considera importante tener a la vista.

Por otro lado, indicó que un segundo aspecto relevante se vincula a las solicitudes de concesiones acuícolas en trámite, respecto a lo cual Sernapesca informó que en la actualidad existen 3 solicitudes en la situación descrita por el artículo.

En relación a la preocupación existente por las relocalizaciones que procederían al terminar el plazo de vigencia de las concesiones

mencionadas, indicó que existe conciencia el interior del Ejecutivo de que han sido escasas las relocalizaciones, siendo fundamental el permiso de borde costero entregado por la Subsecretaría para las Fuerzas Armadas, el que presenta gran demora. En ese sentido, asume la necesidad de abordar la problemática de las concesiones marítimas para permitir el éxito de futuras relocalizaciones.

En conclusión, indicó que no habría ninguna actividad interrumpida, frenada o concluida en el breve plazo, por lo que la única interrogante es respecto al horizonte más allá del plazo más breve de vigencia de concesiones, correspondiente a 12 a 13 años.

Sobre la intervención del Ministro, el **Honorable Diputado señor Coloma** preguntó si existía un cálculo sobre la pérdida de recaudación fiscal que se produciría producto de la no renovación de concesiones, cuando llegue el momento del término de su vigencia, y también por los ingresos que no se percibirán producto de la prohibición de la actividad en las áreas protegidas.

En relación a la propuesta de artículo transitorio presentada por el Ejecutivo, opinó que se perjudicará el empleo, ya que las empresas dejarían de contratar gente al no poder renovar ciertas concesiones, ya sea en el corto, mediano o largo plazo. Señala que dicho impacto lo sufrirían especialmente las regiones de Los Lagos, Aysén y Magallanes.

Respecto a los dos puntos anteriores, consultó la opinión del Ministro en relación a la afectación económica que sufriría el país en el mediano plazo.

Por su parte, el **Honorable Senador señor Walker** agradeció la participación del Ministro de Hacienda, debido a la gran preocupación que este tema ha causado en las regiones de Los Ríos, Los Lagos, Aysén y Magallanes.

Posteriormente, informó que durante la jornada asistieron alrededor de 100 dirigentes de la industria productiva del salmón y pesca, debido a la gran preocupación que ha causado esta norma que prohíbe la actividad.

En ese sentido, lamentó que la discusión del presente proyecto de ley, relativo a la creación de un nuevo servicio para la protección de biodiversidad, se haya transformado en un debate sobre la salmonicultura, ya que el objetivo de la iniciativa es mucho mayor.

Indicó que, luego de las reuniones que sostuvo con los dirigentes, se observa que ellos perciben una especie de juicio de reproche sobre la actividad por parte del Gobierno, actividad que es muy valorada por los

trabajadores, ya que ha aportado modernidad y desarrollo a las regiones en las que se ejecuta.

En ese sentido, apuntó que, aunque valora la participación del Ministro en la sesión y el artículo transitorio presentado, estima que el problema es mucho mayor, y que el Ministerio de Hacienda no ha sido capaz de comprender lo que siente el sur del país respecto a la actividad salmonera. Indica que, aunque comprende los argumentos desde el punto de vista ambiental, la materia es más profunda para los habitantes de dichas regiones, ya que forma parte de su cultura, aunque los salmones sean consideradas especies exóticas, tal como los caballos que fueron introducidos en América. En ese entendido, considera que la propuesta es contracultural, por lo que adelanta su voto en contra.

A su turno, el **Honorable Diputado Meza** puso énfasis en que la norma en discusión no afecta solamente a la actividad salmonera, sino a la actividad pesquera en general.

En relación a la intervención del Ministro, señaló que confirma su votación en contra, ya que se asume que la relocalización no es una solución viable actualmente. Sobre el punto, informa que desde el 2010 a la fecha, han sido presentada 350 solicitudes de relocalización vinculadas a salmones, de las cuales aún hay 259 pendientes, mientras que las que fueron resueltas terminaron en rechazo o desistimiento. Por tanto, afirma que la relocalización no es una solución.

A su turno, el **Honorable Senador señor Sanhueza** recordó, a modo de contexto, que durante la tramitación del proyecto existió un acuerdo para rechazar el texto aprobado por el Senado en busca de adecuar las categorías que fueron incluidas en la iniciativa, sin embargo, el Ejecutivo, durante la Comisión Mixta, incluyó un inciso segundo que prohíbe el cultivo de especies hidrobiológicas exóticas salmoneras en todas las áreas protegidas, incumpliendo el acuerdo original.

Respecto a la intervención del Ministro, apuntó que, a pesar de que se entiende que no habría efectos en el corto plazo, toda empresa opera esperando continuidad a largo plazo. En ese entendido, si las empresas ven que se pondrá fin a la actividad, operan en ese entendido, tomando medidas en la inversión. En relación a lo anterior, pregunta al Ministro si se ha considerado dicho efecto.

Por último, adhirió a lo expuesto por el Diputado Meza sobre la relocalización.

Por su parte, el **Honorable Diputado señor González** afirmó que no se debe romantizar el trabajo de las salmoneras en el sur de Chile, ya que dicha industria ha tenido un efecto negativo en los ecosistemas, debido a los

desechos generados, los químicos y antibióticos utilizados y los escapes de peces, por lo que han generado una afectación en el ecosistema y la pesca artesanal. Por otro lado, asevera que la industria ofrece empleos precarios, dando como ejemplo la muerte de 10 buzos, los que son obligados a trabajar en condiciones adversas y sobrepasando los límites de profundidad; y también las denuncias que existen ante la inspección del trabajo. En ese sentido, reitera que no se debe idealizar un rubro que ha generado grandes daños.

Agregó que es importante que dicha actividad salga por fin de las áreas protegidas. Indica que, si se crea un nuevo servicio, no se puede seguir actuando de la misma forma ni mantener las mismas prácticas.

Seguidamente, la **Honorable Senadora señora Allende** lamentó que durante la discusión de un proyecto tan importante y necesario para el país y para la biodiversidad, se centre el debate en este tema, ya que, aunque reconoce su importancia, no es el centro del proyecto de ley.

Luego, enfatizó en que, según lo explicado por el Ministro, no se afectará a ninguna de las empresas que actualmente desarrollan su actividad. Además, solo un tercio de las empresas tienen un permiso acotado, por lo que solicita que se analice el tema con perspectiva.

Hizo notar que la actividad de salmonicultura ha generado mucho daño, y que los últimos episodios han costado al país más de 3 mil millones de dólares. En ese sentido, invita a que el país adopte una mirada de cuidado y conservación.

Finalmente, critica la información imprecisa que se ha dado respecto a este tema, ya que no es cierto que se perderán los empleos ni que cerrarán las empresas, por lo que invita a volver a centrarse en el objetivo del proyecto de ley.

En respuesta a lo expuesto por el Senador Walker, el **Ministro de Hacienda, señor Mario Marcel** afirmó que no existe un reproche por parte del Gobierno a la actividad de salmonicultura, tal como se desarrolla en la actualidad, ya que a pesar de los problemas que se han generado en el pasado, la industria ha sido capaz de evolucionar.

Así, afirmó que el objetivo no es reprochar, sino centrarse en el significado de declarar un área silvestre protegida y la implicancia que eso tiene para las actividades que se desarrollan en dicho lugar. Por ese motivo, señala que el Ministerio a su cargo se ha enfocado en buscar respuestas para la actividad que actualmente se desarrolla en esas áreas, pero asumiendo que la declaración de un área como protegida debe tener algún efecto sobre aquellas.

Desde esa perspectiva, expresó que se debía analizar qué tipo de restricciones se establecerían, concluyendo que el Ejecutivo opta por dar continuidad a las actividades económicas que operan en la actualidad.

Recordó que una parte importante de las concesiones que se encuentran en áreas protegidas son anteriores a la declaración del área, por lo que estima necesario considerar que las salmoneras no se instalaron ahí con esa idea.

Respecto a lo comentado por el Senador Sanhueza, hizo saber que existen numerosas concesiones en el país y, aunque es legítimo que una empresa quiera desarrollar su actividad más allá de la concesión, es solamente una aspiración. De todas formas, asume que en la práctica se ha evidenciado que, cuando una actividad tiene límite de tiempo, los últimos años son complejos para el empleo y la inversión. Al respecto, plantea que el impacto en la inversión es un problema de la lógica en que funciona el sistema de concesiones, asunto que considera debe ser estudiado y solucionado, ya que se da en diversas actividades, como la explotación del litio.

Sobre las relocalizaciones, afirmó que es un tema que se pretende abordar en el futuro, en el contexto de una nueva ley de acuicultura, por lo que existe conciencia de la problemática. Además, agrega que es necesario considerar que las autorizaciones se vinculan con el acceso al borde costero.

A continuación, el **Honorable Diputado señor Manouchehri** declaró que la preservación de un área protegida es absolutamente incompatible con una actividad industrial, especialmente con la industria del salmón, que es extremadamente tóxica y depredadora con el medio ambiente, generando contaminación en el fondo marino, produciendo salmones con muchos antibióticos, y afectando a la pesca artesanal al introducir una especie depredadora. Además, afirma que es una industria que entrega condiciones laborales y de seguridad insuficientes, sin aportar significativamente a la comunidad donde se instala.

Opinó que la industria no solo debería prohibirse a futuro, sino que debería terminarse de inmediato. Agrega que el objetivo de la ley es proteger ciertas áreas precisamente de actividades como la salmonicultura, pero pareciera que no existe interés en aquello.

Valoró positivamente la propuesta del Ejecutivo, ya que entrega una solución intermedia, en su opinión, no ideal, pero entendible debido a la gran presión que se ha generado sobre el tema.

En cambio, afirmó que no se entiende el férreo rechazo a la norma de algunos parlamentarios, cuestionando el lobby de la industria salmonera, a quienes invita a replantearse y asumir una conducta más sustentable.

Agrega que lo anterior produciría una industria más competitiva a nivel internacional, ya que el salmón chileno en la actualidad no goza de buena fama, debido a los problemas ya mencionados.

Finalmente, hizo un llamado a tener conciencia del escenario de crisis medioambiental que se vive a nivel mundial, ya que el ser humano tiene la responsabilidad de preservar el ecosistema.

Por su lado, el **Honorable Diputado señor Sáez** reiteró que es necesario centrarse en el objetivo del proyecto de ley, ya que se trata de un compromiso asumido por Chile, no por el presente Gobierno en particular. Recuerda que han sido convocados a la generación de una nueva institucionalidad medioambiental, que viene a completar la institucionalidad ambiental del país. En ese sentido, aprobar este servicio es un imperativo.

Por ese motivo, lamentó lo que ha ocurrido durante la discusión del proyecto en esta última etapa, ya que ha sido poco honesta y genera una polarización innecesaria. Afirma que es necesario avanzar con unidad para lograr este objetivo del Estado de Chile.

Aclara que este proyecto no busca terminar con la industria salmonera ni la actividad acuícola, ni busca dejar a la comunidad sin empleo, pero tampoco es cierto que se trate de una industria que esclaviza a la gente, ya que paga salarios por sobre la media y es importante para la zona sur del país. Sin embargo, acotó que la industria no es noble, ya que genera un gran impacto en el ecosistema, que es de todos los chilenos.

Por tanto, hizo un llamado a poner el foco en el objetivo del proyecto, ya que el desarrollo de la industria es un tema que debe ser desarrollado en otra instancia, en el marco de la nueva ley de acuicultura. Pone énfasis en la necesidad de pensar en las generaciones futuras, ya que solo existe un planeta y debe ser preservado. Asimismo, considera inapropiado e inmoral instalar una dicotomía entre proteger el ecosistema y el desarrollo productivo.

Seguidamente, el **Honorable Diputado señor Calisto** denunció que se habla mucho desde Santiago sobre cómo funcionan las áreas protegidas en el sur del país, y que desde el centro se pretende definir cómo debe vivir la gente del sur, dando cuenta de que la pesca y acuicultura son parte de la cultura de los habitantes de las regiones del sur del país.

Hizo hincapié en que esta discusión no se trata de tomar una postura a favor o en contra de las salmoneras, y da cuenta de que él ha sido crítico con dicha industria, ya que está en deuda con los territorios, pero opina que eso no justifica el dañar la actividad, que es la segunda más importante del país en términos de exportaciones.

En la misma línea, hizo un llamado a escuchar a la ciudadanía y a los territorios más que a las ONG ambientalistas, la mayoría extranjeras, que dicen representar a la Patagonia, ya que considera incorrecto que organizaciones externas pretendan hablar por la comunidad.

Invitó a afrontar el debate con perspectiva, ponderando la afectación a las áreas protegidas y el beneficio económico que la actividad genera en los territorios, como la empleabilidad. Informa que el 60% de la empleabilidad en las plantas es de mujeres. Por tanto, cuestiona el que se genere incertidumbre en tiempos de crisis económica.

También hizo ver que, en la región de Aysén, más del 50% de su territorio corresponde a áreas protegidas, por lo que el impacto a nivel socioeconómico es muy grande.

A continuación, la **Honorable Diputada señora Raphael** declaró que representa a la región de Aysén, una región extrema, que no cuenta con los recursos que se han otorgado a otras regiones extremas, como el gas en Magallanes o la conectividad de Arica, por lo que la región es más aislada y extrema que otras. En ese entendido, cuestionó la asistencia del Estado a su región, considerando que existe una gran deuda con sus habitantes.

En relación a la prohibición de la actividad de la pesca, acuicultura y salmonicultura, criticó la medida, ya que en la región existe muy poca inversión privada y, la que hay, se vincula precisamente a dicha actividad, la que es muy importante para el desarrollo de la región.

En virtud de lo anterior, solicitó a la Ministra del Medio Ambiente que considere la realidad de la región, como región extrema que sufre de falta de recursos estatales.

A su turno, el **Honorable Diputado señor Mauro González** informó que representa a la región de Los Lagos, y lamentó que se tomen este tipo de determinaciones sin escuchar a los habitantes del territorio.

En relación a los dichos de los Diputados Manouchehri y González, solicitó más respeto por los trabajadores, ya que estos se han movilizadado en contra de esta norma con conocimiento acabado del funcionamiento de la industria. Invita a escuchar su postura y sus preocupaciones, y no solamente la de los ecologistas extremos.

En la misma línea, el **Honorable Senador señor Kusanovic** solicitó equilibrar la medida y otorgar racionalidad al debate, ya que existe un amplio acuerdo en contar con este nuevo servicio y proteger ciertos territorios, pero estima necesario considerar el gran porcentaje de parques y áreas protegidas que existe en Magallanes, lo que considera excesivo y, en su opinión, limita de forma extrema las posibilidades de habitar la región.

Consideró injusto que el territorio deba asumir los costos de toda la estrategia de protección, ya que no son los culpables de generar todo el problema ecológico ni la contaminación. Además, agrega que se genera un problema de seguridad nacional, ya que, al dificultarse las condiciones de vida en las regiones extremas, la población es baja, en comparación a Argentina, que ha poblado mucho más sus territorios cerca de la frontera.

Seguidamente, el **Honorable Diputado señor Matheson** indicó que en la región de Magallanes existen 7 mil personas empleadas por la salmonicultura y 6 mil pescadores artesanales inscritos, lo que significa que hay cerca de 40 mil personas que viven de estas actividades, equivalente al 25% de la población de la región. Por tanto, afirma que la norma en discusión genera un gran impacto en el bienestar de la población.

Adhirió a lo mencionado por el Senador Kusanovic en relación a la gran cantidad de áreas protegidas existentes en la región, por lo que solicita considerar qué pasaría con los pescadores si se aprueba la norma, ya que no hay otro lugar donde puedan desarrollar su actividad de forma segura.

Finalmente, la **Honorable Senadora señora Núñez** recordó los objetivos del proyecto: generar una nueva institución encargada de la protección y conservación de biodiversidad, concentrando esta tarea en un solo servicio para superar la dispersión actual, la que perjudica la eficacia; y crear un único sistema nacional de áreas protegidas.

En relación a esto, afirmó que el presente proyecto es de gran calidad, pero se dispara a los pies en el artículo en discusión, ya que pretende cambiar las reglas del juego. Explica que, durante la tramitación de la iniciativa, tanto en la Cámara como en el Senado, finalmente se alcanzó el acuerdo de no afectar a las actividades que ya funcionan y aportan a las regiones en las que se encuentran emplazadas, y solamente se pretendía regular la materia para futuros proyectos que quisieran operar en áreas protegidas, pero la propuesta actual busca remover dichas actividades, ya sea a mediano o largo plazo, sin ofrecer soluciones concretas reales.

Posteriormente, la **Ministra del Medio Ambiente, señora Maisa Rojas** explicó la propuesta del Ejecutivo, indicando que respecto al primer inciso se hace una modificación formal, haciendo un cambio de nomenclatura para adecuarla a la nueva ley.

Respecto al segundo inciso, es donde se genera la controversia. Explicó el motivo detrás de la propuesta, que ha sido altamente criticada, informando que el año 2019 se publicó un informe internacional muy preocupante, que afirma que, a menos que se tomen medidas, durante la próxima década existe el peligro de perder 1 millón de especies, lo que es especialmente grave, ya que la extinción es irreversible.

Recordó que una de las cinco amenazas a la biodiversidad son las especies invasoras, que es el caso de los salmones –muy distinto al caso de los caballos que, a pesar de ser exóticos, no son invasores– lo que ha generado gran daño producto de los escapes de salmones, problema para el cual incluso se dictó una ley.

Hizo hincapié en recordar estos datos, ya que el Ministerio y sus funcionarios, incluyéndose, no son ambientalistas extremos, sino que cumplen con su rol de proteger la diversidad de la vida, por eso se pretende excluir las especies exóticas invasoras de las áreas protegidas.

Respecto a la prohibición propuesta, señaló que el Ministerio siempre entendió que era a futuro, por lo que se ha sostenido que no generaría impactos sobre la industria que funciona en la actualidad. Explica que, ya que esta idea no fue clara para todos, se ingresa la propuesta del artículo transitorio explicado por el Ministro de Hacienda, en busca de otorgar tranquilidad a la industria y sus trabajadores.

Además, agregó que la norma tendría efecto en solo un tercio de las concesiones, que tienen una vigencia de 25 años, las otras, son de duración indefinida.

Respecto al desarrollo de la industria, opinó que es una discusión que debe darse en el marco de la ley de acuicultura. Da el ejemplo de Noruega y Canadá, que suspenderán los cultivos en fiordos producto del daño que genera, pasando a cultivar en el mar. En ese sentido, considera necesario evaluar la estrategia de la industria para continuar siendo competitiva en el mercado internacional, ya que se generarán categorías de salmón, limpio y sucio, y si la industria nacional pretende ser competitiva debería avanzar a salmones limpios. Así, con la prohibición de la actividad en áreas protegidas, se zanja un problema y la discusión sobre ésta área productiva puede concentrarse en las estrategias de desarrollo a futuro.

A su turno, el **Honorable Senador señor Espinoza** se refirió a una carta de la Ministra publicada en el diario El Mercurio, en la que acusa manipulación y desinformación. Al respecto, afirma que los dirigentes sindicales de su región son personas muy informadas e inteligentes, por lo que muestra su desacuerdo con lo expresado por la Ministra.

En la misma línea, apuntó que en las regiones en que se desarrolla la industria los trabajadores han salido a manifestarse en contra de esta norma, porque naturalmente existe preocupación por su empleo a futuro y, aunque exista un plazo vigente de 12 o 20 años, de todas formas, provocará inestabilidad en el mediano plazo.

También criticó las acusaciones de defender a la industria y la influencia del lobby salmonero, ya que es una ofensa a los parlamentarios que acuden a representar las inquietudes de los habitantes de su región. Indica que él siempre ha denunciado las malas prácticas de la industria, lo que ha generado que las condiciones de trabajo hayan mejorado con el tiempo, así como también las industrias se han adaptado a las exigencias medioambientales.

Por ese motivo, manifestó su apoyo al proyecto de ley en general, pero su rechazo a la norma en discusión, ya que afecta negativamente al empleo en el sur.

Seguidamente, la **Honorable Senadora señora Allende** reiteró la necesidad de ser consecuentes, a pesar de reconocer la importancia de la industria, por lo que manifiesta su apoyo a la propuesta, e hizo énfasis en la importancia de regular la actividad de la industria salmonera, ya que han sido reiteradas las crisis que se han generado por escapes y virus como el ISA.

Asimismo, afirmó que es una exageración decir que se dejará a la gente sin empleo, ya que no es efectivo, y todas las empresas actuales seguirán funcionando, solo un tercio tendrán que adaptarse y salir del lugar luego de terminar la vigencia de su concesión, para lo cual tiene un plazo que no es menor, entre 12 a 20 años. Así, hace hincapié en la necesidad de conciliar el desarrollo económico con la sustentabilidad.

Finalmente, subrayó que este proyecto de ley se ha trabajado por más de 10 años, y no han sido capaces de concretarlo, por lo que es urgente aprobarlo y contar finalmente con este nuevo servicio, que es un pilar importante de la institucionalidad ambiental. Por lo tanto, anuncia su voto favorable a la propuesta del Ejecutivo.

Por su lado, el **Honorable Senador señor Walker** lamentó que el debate de un proyecto tan importante se haya entrampado en la discusión sobre una actividad que se encuentra en el corazón de la zona austral del país, uno de sus polos productivos más importantes. Afirma que algo así no sucedería en Noruega ni Alaska.

Por otro lado, indicó que es imposible abstraer esta discusión del contexto país, con una caída de la inversión del 30%. Además, señala que se ha reunido con dirigentes y representantes de pueblos originarios, los que están muy preocupados por la norma.

Afirmó que es imposible avanzar en normas de este tipo sin contar con un acuerdo amplio y con la participación de los trabajadores.

Seguidamente, el **Honorable Diputado señor Coloma** destacó la importancia de aprobar este proyecto, ya que es una iniciativa de gran calidad y que se ha construido luego de largos años de debate.

Luego, aseguró que existe consenso en proteger la biodiversidad y el medioambiente, pero no a costa de la fuente laboral de las personas, por eso hace énfasis en la necesidad de hacer coexistir la defensa del medio ambiente con la producción de salmón y la fuente de ingresos de gran parte de la población de las regiones del sur del país.

A continuación, el **Honorable Diputado señor González** afirmó que la verdad es una, y es que nadie quedaría sin empleo en base a la propuesta del Gobierno, por lo que considera cruel hacer política mintiendo a la gente.

Secundando a lo expresado por la Senadora Allende, reiteró que solo un tercio de las concesiones sufrirán cambios, pero dentro de 12 a 20 años, lo cual considera necesario, ya que se debe cambiar un modelo de negocio que no es compatible con conservar el ecosistema marino.

Hizo notar que el proyecto de ley es para todos los chilenos, no se trata solo de lo que sucede en las regiones del extremo sur del país, por lo que llama a considerar el interés general de todos.

Además, manifestó su molestia con las descalificaciones que se han pronunciado en contra de las ONG y los ecologistas, ya que no se trata de extremos, sino de la defensa del ecosistema.

Por su parte, el **Honorable Diputado señor Meza** anunció que, junto con el Diputado Coloma, tienen una propuesta de redacción alternativa en caso de que se rechace la propuesta del Ejecutivo.

Finalmente, hizo hincapié en que no es malo tener opiniones divergentes, y no siempre es posible arribar a acuerdos.

Seguidamente, la **Honorable Diputada señora Morales** lamentó el que haya existido mucha desinformación respecto a este proyecto, ya que muchas personas pensaron que, con la aprobación de esta norma, se cerrarían los centros de cultivos de inmediato, lo que no es efectivo.

Aseguró que no existe interés en dejar sin empleo a los habitantes del sur del país, pero sí se busca una industria responsable, con altos estándares ambientales y de trato a sus trabajadores.

Por último, informó que, a través del Diputado Sáez presentó una propuesta de artículo transitorio para incluir una mención a la pesca artesanal, en busca de otorgar certeza también para dicho rubro.

A continuación, el **Honorable Senador señor Sanhueza** comentó que, a pesar de lo indicado por el Ministro de Hacienda, esta norma sí genera un impacto económico a mediano y largo plazo. Por ese motivo, anuncia que votaría en contra de la propuesta.

Además, afirmó que es necesario integrar a los trabajadores y comunidades en estos debates, por lo que espera que así se haga a futuro, y que se generen espacios para mejorar el sistema productivo, con la menor afectación posible al medioambiente para, de esa manera, conseguir una industria sustentable y que permita el desarrollo de regiones que históricamente han sufrido desigualdad.

El **Honorable Diputado señor Sáez** señaló que, obviamente, la actividad económica se proyecta a mediano y largo plazo, pero la expectativa de ganancia futura está condicionada no solamente por el aspecto normativo, sino que también a una serie de contextos y contingencias, por lo que atribuir a este proyecto una afectación a mediano y largo plazo del empleo es artificioso.

Por tanto, insistió en que es antojadizo atribuir a este proyecto de ley el futuro de la actividad acuícola, ya que es algo que se discutirá en la nueva ley de acuicultura. El objetivo de esta iniciativa es proteger la biodiversidad, y considera que aquellos que se oponen a la norma en discusión no aceptan otra alternativa que no sea seguir operando tal cual lo hacen en la actualidad, lo que, en su opinión, no es aceptable al ser incompatible con el objeto de la ley, esto es, la conservación de determinadas áreas.

A su turno, el **Honorable Diputado señor Alinco** comentó que fue parte de la discusión del presente proyecto en la Comisión de Agricultura de la Cámara de Diputados, en la que surgieron múltiples polémicas, pero finalmente se aprobó.

Recordó que el objetivo es proteger el medioambiente, lo que es esencial para conservar la vida humana, pero observa que durante esta Comisión Mixta se ha complicado la discusión de la ley producto de la defensa de los intereses económicos de las grandes empresas transnacionales, para lo cual muchas veces se utiliza a los trabajadores.

En razón de lo anterior, hace un llamado a los trabajadores a no temer, ya que no es cierto que se perderán las plazas de trabajo ni que se irán las empresas, dando como ejemplo lo que sucedió con la ley de pesca. Indica que la mejor manera de proteger el trabajo es proteger también el medioambiente, motivo por el cual presentará una propuesta de norma para exigir un Estudio de Impacto Ambiental a futuras actividades.

Finalmente, el **asesor legislativo del Ministerio del Medio Ambiente, señor Alejandro Correa** hizo énfasis en los objetivos de la propuesta del Ejecutivo son, por un lado, garantizar que no se podrán ingresar nuevas concesiones en las áreas protegidas y, por otro, garantizar que no se afectarán las concesiones actualmente vigentes, incluso aquellas que se encuentran en trámite, lo que implica protección para la industria y para el empleo, la que, en su opinión, es una mejora en relación a la situación actual con el artículo 158 de la ley de pesca, toda vez que la Contraloría General de la República ya ha indicado que las concesiones deben estar en conformidad con los planes de manejo, y las áreas protegidas más importantes en las que se desarrolla la industria no cuentan con dichos planes. En ese entendido, la industria queda desprotegida, ya que, el día de mañana cuando se dicten los planes, estos podrían determinar que hay una incompatibilidad con la salmonicultura.

El Presidente propone votar en conjunto el artículo 149, que pasó a ser 147 y el nuevo artículo transitorio propuesto por el Ejecutivo.

-- Puesta en votación la propuesta del Ejecutivo, se generó un empate. Votaron favorablemente los Honorables Senadores señora Allende y señor Latorre, y los Honorables Diputados señores González, Manouchehri (Melo) y Sáez; en tanto, votaron en contra los Honorables Senadores señora Núñez y señores Sanhueza (Gahona) y Walker, y los Honorables Diputados señores Coloma y Meza. (5x5)

Fundamentando su voto a favor, el **Honorable Senador señor Latorre** señaló que la gran mayoría de las concesiones existentes en áreas protegidas tienen carácter de indefinidas, correspondientes a 286, las que operan con libertad, situación que considera una aberración; mientras las otras 140 fueron otorgadas por un plazo de 25 años, de las cuales a algunas les quedan 12 años más, es decir, hasta el año 2035, y a otras les restan 21 años más para operar, es decir, hasta el 2044.

Opinó que, con la aceleración de la pérdida de biodiversidad que se está viviendo, más la crisis climática, ecológica y de contaminación, en los plazos mencionados la propia realidad exigirá una transición ecológica con justicia social, pero con mayor rapidez. Recuerda que este proyecto lleva 10 años de tramitación, tiempo en el que ya se ha perdido biodiversidad sin que el país cuente con un servicio de protección.

Por este motivo, expresó que apoya la propuesta del Ejecutivo y habría deseado que se alcanzaran acuerdos transversales con los trabajadores y la industria, pero, lamentablemente, acusa que existió una campaña de desinformación.

Además, reivindicó el rol de las ONG ambientales, que en Chile han intentado generar contrapeso a la lógica economicista y extractivista del desarrollo a cualquier costo.

En virtud del artículo 49 y 178 del Reglamento del Senado, se debe repetir la votación.

-- Reiterada la votación, se mantuvo el mismo resultado.

-- Por la unanimidad de sus miembros, la Comisión Mixta acordó reiterar la votación en la misma sesión, manteniéndose el mismo resultado, por tanto, conforme a lo dispuesto en el artículo 182 del Reglamento del Senado, se da por rechazada la propuesta.

En relación al mismo artículo 149, que pasa a ser 147, los Honorables Diputados señores Coloma y Meza presentaron una propuesta para reemplazar el texto por el siguiente:

“Artículo 158.- Las zonas lacustres, fluviales y marítimas que formen parte de reservas de región virgen, parques nacionales y monumentos naturales quedarán excluidas de toda actividad pesquera extractiva y de acuicultura.

En las zonas marítimas que formen parte de Reservas Nacionales, podrán realizarse dichas actividades.

Previa autorización de los organismos competentes, podrá permitirse el uso de porciones terrestres que formen parte de dichas reservas, para complementar las actividades marítimas de acuicultura.”

Explicando la proposición, el **Honorable Diputado señor Meza** señaló que en el primer inciso se mantuvo un punto en el que pareciera existir amplio acuerdo, luego, para el resto, se recoge el texto original del artículo 158 de la ley de pesca.

Por su parte, el **Honorable Senador señor Walker** aconsejó desarrollar la discusión sobre este tema en la futura ley de acuicultura, y no incluirlo en esta ley.

--Puesta en votación la propuesta, resultó rechazada por la mayoría de los miembros de la Comisión. Votó a favor la Honorable Senadora señora Núñez y señores Sanhueza (Gahona) y Walker, y los Honorables Diputados señores Coloma y Meza. En tanto, votaron en contra los Honorables Senadores señora Allende y señor Latorre, y Honorables Diputados señores González, Manouchehri (Melo) y Sáez.

En virtud del artículo 49 y 178 del Reglamento del Senado, se debe repetir la votación.

-- Reiterada la votación, se mantuvo el mismo resultado.

-- Por la unanimidad de sus miembros, la Comisión Mixta acordó reiterar la votación en la misma sesión, manteniéndose el mismo resultado, por tanto, conforme a lo dispuesto en el artículo 182 del Reglamento del Senado, se da rechazada la propuesta.

Durante la sesión, el **Honorable Diputado señor Alinco** ingresó una propuesta para agregar un nuevo inciso al artículo 96 del proyecto de ley, del siguiente tenor:

“Para la obtención de una concesión de acuicultura que tenga por objeto el cultivo de salmones, el solicitante deberá ingresar un Estudio de Impacto Ambiental.”

-- La propuesta fue declarada inadmisibles por ser ajena a las ideas matrices del proyecto y recaer sobre un artículo que no forma parte de las divergencias suscitadas entre ambas Cámaras.

Asimismo, el **Honorable Diputado señor Sáez** ingresó una propuesta para agregar un nuevo artículo transitorio, del siguiente tenor:

“La actividad pesquera artesanal que se efectúa conforme a las autorizaciones de pesca, que se hubieren otorgado en espacios comprendidos en Áreas Protegidas, antes de la publicación de esta ley, continuarán vigentes al interior de éstas.”

Al respecto, el **Honorable Diputado señor Sáez** hizo saber que la propuesta nace de la Diputada Morales, para entregar tranquilidad a quienes se dedican a la pesca artesanal.

Por su parte, la **Ministra del Medio Ambiente, señora Maisa Rojas** hizo notar que la propuesta se vincula al artículo transitorio propuesto por el Ejecutivo, el que ya fue rechazado, por tanto, ya no existe necesidad de esta iniciativa.

-- La propuesta fue retirada por su autor.

Finalmente, la **Ministra del Medio Ambiente, señora Maisa Rojas** recordó que de parte del Senador De Urresti existía la intención de solicitar el acuerdo de la Comisión para reabrir la discusión respecto al artículo 41 relativo a humedales en sitios prioritarios por los siguientes motivos: el artículo tiene como encabezado “Permisos de afectación a humedales”, pero el primer inciso habla de prohibición, en ese sentido se

quería modificar el encabezado para que reflejara de mejor manera el contenido de la norma; además, el artículo fue votado antes de que se aprobara la ley de humedales urbanos, por lo que sería necesario actualizarlo.

En virtud de lo anterior, afirmó que el Ejecutivo está de acuerdo con reabrir el debate.

-- Consultada, la Comisión Mixta no dio la unanimidad para reabrir el debate.

PROPOSICIÓN

En mérito de los acuerdos adoptados, la Comisión Mixta tiene el honor de proponer, como forma y modo de resolver las divergencias suscitadas entre ambas Cámaras del Congreso Nacional, lo siguiente:

Artículo 3º N° 33)

Reponer el texto aprobado por la Cámara de Diputados, con modificaciones, con el siguiente texto:

“33) Zona de amortiguación: espacio ubicado en torno a un área protegida, debidamente delimitada de acuerdo a criterios científico-técnicos, cuyo uso podría ser parcialmente restringido en virtud de lo que establezcan los instrumentos de ordenamiento territorial pertinentes, destinado a absorber potenciales impactos negativos y fomentar efectos positivos de actividades para la conservación de tal área.”.

Artículo 29

Sustituirlo por el siguiente:

“Artículo 29.- Sitios prioritarios. Los sitios prioritarios que el Ministerio identifique en el marco de la planificación ecológica serán categorizados como tales bajo criterios técnico-científicos.

El Servicio mantendrá un registro espacial actualizado de los sitios prioritarios del país, en el marco del sistema de información referido en el artículo 24.

Los sitios prioritarios podrán ser objeto de uno o más instrumentos para la conservación de la biodiversidad establecidos en la presente ley

El Ministerio del Medio Ambiente determinará mediante decreto supremo los sitios prioritarios. Un reglamento dictado por el Ministerio establecerá el procedimiento y los criterios para la declaración de un sitio prioritario, los que deberán contemplar la participación de las comunidades científicas, locales e indígenas y de autoridades locales, regionales y nacionales.

El reglamento además definirá qué se entiende por cambios significativos en las características ecológicas del sitio, que darán lugar a la infracción establecida en el literal a) del artículo 116. En todo caso, se entenderá que las conductas referidas en el artículo señalado producen cambios significativos en las características ecológicas del sitio cuando se alteren las condiciones que hacen posible la presencia y desarrollo de las especies y ecosistemas.”.

Artículo 93

Sustituirlo, por el siguiente:

“Artículo 93.- No obstante lo señalado en el artículo anterior, quedarán prohibidas las concesiones sectoriales necesarias para el desarrollo de las actividades de explotación de recursos naturales con fines comerciales definidas en el artículo 63 inciso segundo, en las reservas de región virgen, parques nacionales y monumentos naturales.”

Artículo 107, nuevo

Sustituirlo, por el siguiente:

“Artículo 107.- Áreas libres de organismos genéticamente modificados. Las áreas protegidas del Sistema Nacional de Áreas Protegidas, serán declarados áreas libres de organismos genéticamente modificados, según lo establece el artículo 10, letra r) de la ley N° 19.300.”.

Artículo 118, que pasó a ser 116

Sustituirlo, por el siguiente:

“Artículo 116.- Infracciones fuera de las áreas protegidas. Fuera de las áreas protegidas constituirán infracciones:

a) En los sitios prioritarios: extraer tierra de hoja o turba; capturar, herir o dar muerte a ejemplares de la fauna nativa; destruir nidos, lugares de aposentamiento, reproducción o crianza o ejecutar acciones que interfieran o

impidan el cumplimiento del ciclo de reproducción de las especies nativas, cortar o extraer ejemplares de especies nativas de plantas, algas, hongos o líquenes; cuando tales acciones produzcan cambios significativos en las características ecológicas del sitio. La significancia de tales cambios será determinada en el reglamento a que se refiere el artículo 29.

Estas infracciones no procederán respecto de quienes ejecuten proyectos o actividades al interior del sitio prioritario en conformidad a la legislación aplicable o a una resolución de calificación ambiental favorable.”.

Artículo 147, que pasó a ser 145, N° 3)

Sustituir el numeral 3 del artículo 147, que pasó a ser el artículo 145, por el siguiente:

“3) Suprímase, en el artículo 35, la letra i).”.

Artículo 149, que pasó a ser 147, N° 5)

Suprimirlo.

Artículo octavo transitorio

Sustituirlo, por el siguiente:

“Artículo octavo (transitorio).- Los sitios prioritarios para la conservación identificados en la Estrategia Nacional de Biodiversidad y en las Estrategias Regionales de Biodiversidad mantendrán sus efectos legales vigentes con anterioridad a la publicación de la presente ley.

El Ministerio del Medio Ambiente, dentro del plazo de dos años contados desde la publicación señalada, dictará un decreto supremo para determinar los mencionados sitios prioritarios que pasarán a regirse por los efectos de la presente ley.”.

Artículo duodécimo transitorio

Sustituirlo, por el siguiente:

“Artículo duodécimo.- Los reglamentos referidos en esta ley deberán dictarse dentro del plazo de dos años contados desde su publicación.

En el procedimiento de elaboración de los reglamentos referidos en los artículos 15 y 22, el Ministerio del Medio Ambiente deberá contemplar una etapa de participación de los trabajadores referidos en el artículo primero transitorio.

Con todo, el reglamento referido en el artículo 22 considerará en la realización de los concursos públicos de ingreso al Servicio la experiencia laboral en materias de biodiversidad.”.

- - -

TEXTO DEL PROYECTO

A título meramente ilustrativo, de ser aprobada la proposición de la Comisión Mixta, el texto de la iniciativa legal quedaría como sigue:

PROYECTO DE LEY:

“TÍTULO I DISPOSICIONES GENERALES

Artículo 1°.- Objeto. La presente ley tiene por objeto la conservación de la diversidad biológica y la protección del patrimonio natural del país, a través de la preservación, restauración y uso sustentable de genes, especies y ecosistemas.

No se incluyen dentro del objeto la sanidad vegetal y animal ni la prevención y combate de incendios forestales, materias que se rigen por las respectivas normas legales.

La presente ley contempla, entre otras medidas que se detallan, la conservación in situ y ex situ, la preservación y uso sustentable de genes, especies y ecosistemas y la restauración.

Sin perjuicio de lo establecido en los incisos anteriores, las acciones que tengan por objeto la sanidad vegetal y animal y la prevención y combate de incendios forestales deberán tener en consideración y priorizar el debido resguardo de la diversidad biológica.

Artículo 2°.- Principios. Las políticas, planes, programas, normas, acciones y actos administrativos que se dicten o ejecuten, en el marco de la presente ley, para la protección y conservación de la biodiversidad, se regirán por los siguientes principios:

a) Principio de coordinación: la implementación de instrumentos de conservación de la biodiversidad y de los servicios ecosistémicos deberá realizarse de manera coordinada entre los distintos órganos competentes.

b) Principio de jerarquía: los impactos significativos sobre la biodiversidad deberán ser evitados, mitigados, reparados y, en último término, compensados.

c) Principio de no regresión: los actos administrativos no admitirán modificaciones que signifiquen una disminución en los niveles de protección de la biodiversidad alcanzados previamente.

d) Principio participativo: es deber del Estado contar con los mecanismos que permitan la participación de toda persona y las comunidades en la conservación de la biodiversidad, tanto a nivel nacional, como regional y local. El Servicio promoverá la participación ciudadana en materias como la generación de información, la educación y la gestión de las áreas protegidas, entre otras.

e) Principio de precaución: cuando haya un riesgo o peligro de daño grave o irreversible de diversidad biológica, la falta de certeza científica no deberá utilizarse como razón para postergar la adopción de medidas para evitar dichos riesgos o peligros o impedir los efectos adversos

f) Principio de prevención: todas las medidas destinadas al cumplimiento del objeto de esta ley deberán propender a evitar efectos perjudiciales para la biodiversidad del país.

g) Principio de responsabilidad: quien cause daño a la biodiversidad o a uno o más de sus componentes será responsable del mismo en conformidad a la ley.

h) Principio de sustentabilidad: el cumplimiento del objeto de esta ley exige un uso sostenible y equitativo de genes, especies y ecosistemas, para el bienestar de las generaciones presentes y futuras.

i) Principio de información: es deber del Estado facilitar y promover el acceso a la información sobre biodiversidad del país y especialmente, el conocimiento sobre los servicios ecosistémicos y su valoración.

j) Principio de valoración de los servicios ecosistémicos: el proceso de toma de decisiones para la conservación de la biodiversidad deberá considerar la identificación y valoración de los servicios ecosistémicos y, cuando sea posible, su cuantificación.

Artículo 3°.- Definiciones. Para los efectos de esta ley, se entenderá por:

1) Área degradada: ecosistema o parte de él cuyos elementos físicos, químicos o biológicos han sido alterados de manera significativa con pérdida de biodiversidad, o presenta alteración de su funcionamiento, estructura o composición, causados por actividades o perturbaciones antropogénicas que son frecuentes o severas, de acuerdo al procedimiento de declaración que establezca el reglamento a que se refiere el artículo 32.

2) Área protegida: espacio geográfico específico y delimitado, reconocido mediante decreto supremo del Ministerio del Medio Ambiente, con la finalidad de asegurar, en el presente y a largo plazo, la preservación y conservación de la biodiversidad del país, así como la protección del patrimonio natural, cultural y del valor paisajístico contenidos en dicho espacio.

3) Área protegida del Estado: área protegida creada en espacios de propiedad fiscal o en bienes nacionales de uso público, incluyendo la zona económica exclusiva.

4) Área protegida privada: área protegida creada en espacios de propiedad privada y reconocida por el Estado conforme a las disposiciones de la presente ley.

5) Biodiversidad o diversidad biológica: la variedad de los organismos vivos que forman parte de todos los ecosistemas terrestres y acuáticos. Incluye la diversidad dentro de una misma especie, entre especies y entre ecosistemas y sus interacciones.

6) Conservación de la biodiversidad: conjunto de políticas, estrategias, planes, programas y acciones destinadas a la mantención de la estructura, composición y función de los ecosistemas mediante la protección, preservación, restauración, o uso sustentable de uno o más componentes de la diversidad biológica.

7) Conservación in situ: la conservación de los componentes de la biodiversidad biológica en sus hábitats naturales.

8) Conservación ex situ: la conservación de los componentes de la biodiversidad biológica fuera de sus hábitats naturales.

9) Corredor biológico: un espacio que conecta paisajes, ecosistemas y hábitats, facilitando el desplazamiento de las poblaciones y el flujo genético de las mismas, que permite asegurar el mantenimiento de la biodiversidad y procesos ecológicos y evolutivos y evitar la fragmentación de hábitats.

10) Diversidad genética: variación en la composición genética de los individuos dentro de una población, entre poblaciones de una misma especie o entre especies diferentes.

11) Ecosistema: complejo dinámico de comunidades vegetales, animales y de microorganismos y su medio no viviente que interactúan como una unidad funcional.

12) Ecosistema amenazado: ecosistema que presenta riesgos que pueden producir disminución en su extensión o cambios en su composición, estructura o función, conforme al procedimiento de clasificación según el estado de conservación a que se refiere el artículo 30.

13) Especie endémica: especie nativa que se distribuye únicamente en un territorio o un área geográfica determinada y que no habita naturalmente en otro lugar.

14) Especie exótica: una especie, subespecie o taxón inferior, que se encuentra fuera de su distribución natural, incluyendo cualquier parte de ella, tales como gametos, semillas, huevos o propágulos de tales especies, que pueden sobrevivir y reproducirse.

15) Especie exótica invasora: especie exótica cuyo establecimiento o expansión amenaza ecosistemas, hábitats o especies, por ser capaz de producir daño a uno o más componentes del ecosistema.

16) Especie nativa: especie que se encuentra dentro de su rango de distribución natural, histórica o actual, de acuerdo con su potencial de dispersión natural.

17) Hábitat: lugar o tipo de ambiente en el que vive naturalmente un organismo o una población. Comprende las condiciones presentes en una zona determinada que permiten presencia, supervivencia y reproducción de un organismo o población.

18) Humedal: extensiones de marismas, pantanos y turberas, o superficies cubiertas de aguas, sean éstas de régimen natural o artificial, permanentes o temporales, estancadas o corrientes, dulces, salobres o saladas, incluidas las extensiones de agua marina cuya profundidad en marea baja no exceda los seis metros.

19) Paisaje de conservación: área que posee un patrimonio natural y valores culturales y paisajísticos asociados de especial interés regional o local para su conservación y que, en el marco de un acuerdo promovido por uno o más municipios, es gestionado a través de un acuerdo de adhesión voluntaria entre los miembros de la comunidad local.

20) Plan de manejo: instrumento de gestión ambiental basado en la mejor evidencia posible, que establece metas, principios, objetivos, criterios, medidas, plazos y responsabilidades para la gestión adaptativa de la biodiversidad.

21) Plan de manejo para la conservación: plan de manejo destinado a preservar, evitar la degradación, restaurar o favorecer el uso sustentable de un ecosistema amenazado al que se refiere el artículo 31.

22) Plan de manejo de áreas protegidas: plan de manejo destinado a resguardar el patrimonio natural de las áreas protegidas.

23) Plan de recuperación, conservación y gestión de especies: plan de manejo destinado a mejorar el estado de conservación de una o más especies clasificadas de conformidad a lo establecido en el artículo 37 de la ley N° 19.300.

24) Plan de restauración ecológica: plan de manejo destinado a reponer o reparar un área degradada, a una calidad similar a la que tenía con anterioridad a su pérdida, disminución o menoscabo.

25) Plan de prevención, control y erradicación de especies exóticas invasoras: instrumento de gestión destinado a evitar, prevenir el ingreso, detener la propagación o erradicar especies exóticas invasoras.

26) Preservación: cuidado y mantención de las condiciones de no intervención de la diversidad biológica, de manera que sea posible su evolución y desarrollo natural.

27) Recurso genético: es el material genético de valor real o potencial.

28) Reserva de la biósfera: área de ecosistemas terrestres, costeros o marinos, o una combinación de los mismos, reconocida internacionalmente en el marco del Programa del Hombre y la Biósfera de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO, como parte de la Red Mundial de Reservas de la Biósfera.

29) Servicio: el Servicio de Biodiversidad y Áreas Protegidas.

30) Servicios ecosistémicos: contribución directa o indirecta de los ecosistemas al bienestar humano.

31) Sitio prioritario: área de valor ecológico, terrestre o acuática, marina o continental identificado por su aporte a la representatividad ecosistémica, su singularidad ecológica o por constituir hábitats de especies amenazadas, priorizada para la conservación de su biodiversidad por el Servicio.

32) Uso sustentable: utilización de componentes de la biodiversidad de un modo y a un ritmo que no ocasione la disminución a largo plazo de la diversidad biológica, con lo cual se mantienen las posibilidades de ésta de satisfacer las necesidades y las aspiraciones de las generaciones actuales y futuras.

33) Zona de amortiguación: espacio ubicado en torno a un área protegida, debidamente delimitada de acuerdo a criterios científico-técnicos, cuyo uso podría ser parcialmente restringido en virtud de lo que establezcan los instrumentos de ordenamiento territorial pertinentes, destinado a absorber potenciales impactos negativos y fomentar efectos positivos de actividades para la conservación de tal área.

34) Turismo ambientalmente responsable: aquel que se desarrolla en una modalidad de bajo impacto sobre el entorno natural y sociocultural, con respeto de los objetivos de la categoría del área protegida respectiva, su plan de manejo, el respectivo programa de uso público y las comunidades locales y comunidades indígenas que integran su territorio.

TÍTULO II DEL SERVICIO DE BIODIVERSIDAD Y ÁREAS PROTEGIDAS

Párrafo 1° Normas generales

Artículo 4°.- Servicio de Biodiversidad y Áreas Protegidas. Créase el Servicio de Biodiversidad y Áreas Protegidas, cuyo objeto será la conservación de la biodiversidad del país, a través de la gestión para la preservación, restauración y uso sustentable de genes, especies y ecosistemas.

El Servicio será funcionalmente descentralizado, contará con personalidad jurídica y patrimonio propio, y estará sujeto a la supervigilancia del Presidente de la República a través del Ministerio del Medio Ambiente.

Se desconcentrará territorialmente a través de direcciones regionales y, en caso de ser necesario, de oficinas provinciales o locales. El Servicio estará afecto al Sistema de Alta Dirección Pública establecido en el Título VI de la ley N° 19.882.

Artículo 5°.- Funciones y atribuciones. Serán funciones y atribuciones del Servicio:

a) Ejecutar las políticas, planes y programas dictados en conformidad a la letra i) del artículo 70 de la ley N° 19.300.

b) Gestionar el Sistema Nacional de Áreas Protegidas, administrar las áreas protegidas del Estado y supervisar la administración de las áreas protegidas privadas, en conformidad al Título IV, así como fiscalizar las actividades que se realicen en ellas, en conformidad al Título V.

c) Promover, coordinar, implementar, elaborar y realizar estudios y

programas de investigación conducentes, entre otros, a conocer la biodiversidad y su estado, los servicios ecosistémicos que provee, las amenazas que la afectan, su vulnerabilidad al cambio climático y las acciones prioritarias para su conservación.

d) Promover, diseñar e implementar redes de monitoreo de la biodiversidad y administrar un sistema de información de la biodiversidad, en conformidad al Párrafo 2° del Título III.

e) Elaborar, ejecutar y coordinar la implementación, así como velar y fiscalizar el cumplimiento de los planes de recuperación, conservación y gestión de especies; los planes de prevención, control y erradicación de especies exóticas invasoras; los planes de manejo para la conservación; y los planes de restauración ecológica, en conformidad a los Párrafos 4° y 6° del Título III. Todo lo anterior es sin perjuicio de la normativa especial vigente en materia de sanidad vegetal y animal. Además, deberán suscribirse los convenios de encomendamientos de funciones cuando corresponda.

Proteger y promover la conservación de los polinizadores nativos.

f) Apoyar técnicamente, y coordinar la conservación de especies fuera de sus hábitats y genes con bancos de germoplasma, jardines botánicos, conservatorios botánicos y centros de reproducción de fauna nativa, entre otros, a fin de contribuir con la gestión para la conservación de la biodiversidad.

g) Proponer al Servicio Agrícola y Ganadero criterios para el uso e internación de plaguicidas, fertilizantes y sustancias químicas, a fin de resguardar la biodiversidad.

h) Promover, apoyar y ejecutar acciones de educación, sensibilización, información, capacitación y comunicación sobre el valor de la biodiversidad, sus amenazas y su relación con el cambio climático.

i) Pronunciarse sobre los impactos de los proyectos o actividades sobre la biodiversidad, incluyendo las condiciones o medidas para mitigar, restaurar o compensar esos impactos, en el marco del sistema de evaluación de impacto ambiental.

j) Administrar el Fondo Nacional de la Biodiversidad.

k) Otorgar o reconocer certificados a actividades, prácticas o sitios, por su contribución a la conservación de la biodiversidad y la provisión de servicios ecosistémicos, en conformidad al artículo 51.

l) Aplicar y fiscalizar normas sobre protección, rescate, rehabilitación, reinserción, observación y monitoreo de fauna nativa terrestre

y acuática de especies nativas de mamíferos, anfibios, reptiles y aves, sin perjuicio de las normas sobre descarte y captura incidental contenidas en la Ley N° 18.892, General de Pesca y Acuicultura, cuyo texto refundido, coordinado y sistematizado fue establecido por el decreto supremo N° 430, de 1991, del Ministerio de Economía, Fomento y Reconstrucción, sus reglamentos y las medidas de administración adoptadas conforme a dichas normas, y sin perjuicio de las normas establecidas en el Título IV de la Ley de Caza.

m) Fiscalizar la aplicación de la ley N° 18.892, General de Pesca y Acuicultura, cuyo texto refundido, coordinado y sistematizado fue establecido por el decreto supremo N° 430, de 1991, del Ministerio de Economía, Fomento y Reconstrucción, sus reglamentos y las medidas de administración pesquera en las áreas protegidas.

n) Participar en la definición de criterios para el otorgamiento de autorizaciones de repoblación o siembra de especies hidrobiológicas; pronunciarse respecto de la identificación de las áreas susceptibles de ser declaradas preferenciales; fiscalizar la aplicación de la Ley sobre Pesca Recreativa todas ellas en las áreas protegidas.

ñ) Autorizar la caza o captura en áreas que forman parte del Sistema Nacional de Áreas Protegidas y fiscalizar el cumplimiento de la Ley sobre Caza en tales áreas.

o) Fiscalizar el cumplimiento de la Ley sobre Recuperación del Bosque Nativo y Fomento Forestal en las áreas que forman parte del Sistema Nacional de Áreas Protegidas.

p) Realizar publicaciones científicas o de divulgación, pudiendo percibir el producto que se obtenga de su venta.

q) Celebrar convenios con organismos e instituciones públicas y privadas, para colaborar en materias de su competencia.

r) Integrar y participar en la formación y constitución de personas jurídicas de derecho privado, sin fines de lucro, a que se refiere el Título XXXIII del Libro Primero del Código Civil, cuya finalidad fundamental sea la conservación de la biodiversidad. Del mismo modo, el Servicio está facultado para participar en la disolución y liquidación de las entidades de que forme parte, con arreglo a sus estatutos. El Servicio, mediante resolución, nombrará a uno o más representantes, los que estarán facultados para participar en los órganos de dirección y de administración que contemplen los estatutos de las personas jurídicas que se constituyan en virtud de lo dispuesto en esta disposición.

s) Las demás que establezcan las leyes.

Párrafo 2°
De la organización del Servicio

Artículo 6°.- Administración y dirección superior. La administración y dirección superior del Servicio estará a cargo de un Director Nacional, quien será el Jefe Superior del Servicio y tendrá su representación legal. El Director Nacional será designado mediante el sistema de Alta Dirección Pública, regulado en la ley N° 19.882.

Un reglamento expedido a través del Ministerio del Medio Ambiente determinará la organización interna del Servicio de Biodiversidad y Áreas Protegidas y las denominaciones y funciones que correspondan a cada una de sus unidades, de acuerdo a lo dispuesto en la ley N° 18.575, orgánica constitucional de Bases Generales de la Administración del Estado, cuyo texto refundido, coordinado y sistematizado ha sido fijado mediante el decreto con fuerza de ley N° 1, del Ministerio Secretaría General de la Presidencia, promulgado el año 2000 y publicado el año 2001.

Artículo 7°.- Atribuciones y funciones del Director Nacional. Corresponderá al Director Nacional:

- a) Designar y contratar personal, y poner término a sus servicios por resolución fundada, de acuerdo con la legislación vigente.
- b) Representar judicial y extrajudicialmente al Servicio.
- c) Representar al Servicio ante organizaciones nacionales e internacionales cuyas funciones y/o competencias se relacionen directamente con el objeto del mismo.
- d) Delegar en funcionarios de la institución las funciones y atribuciones que estime conveniente de conformidad a la ley, con excepción de aquellas establecidas en las letras a) y g) del presente artículo.
- e) Coordinar las funciones del Servicio con otros servicios públicos con competencia ambiental.
- f) Ejecutar los actos y celebrar los contratos que sean necesarios o conducentes a la obtención de los objetivos del Servicio, ya sea con personas naturales o jurídicas, nacionales o extranjeras, de derecho público o privado.
- g) Crear y presidir comités o subcomités, para que desarrollen estudios, análisis o resuelvan consultas, con el fin de dar cumplimiento al objeto del Servicio.

h) Ejercer las demás funciones que le encomiende la ley.

Artículo 8°.- Direcciones Regionales. El Servicio de Biodiversidad y Áreas Protegidas se desconcentrará territorialmente a través de Direcciones Regionales del Servicio de Biodiversidad y Áreas Protegidas.

En cada región del país habrá un Director Regional, quien estará afecto al segundo nivel jerárquico del sistema de Alta Dirección Pública de la ley N° 19.882.

Artículo 9°.- Comité Científico Asesor. Créase un Comité Científico como un organismo asesor y de consulta en las materias científicas y técnicas necesarias para el adecuado ejercicio de las funciones y atribuciones del Servicio.

El Comité tendrá carácter paritario y estará integrado por nueve miembros que serán representantes de instituciones académicas, científicas y de investigación, dedicadas al conocimiento o conservación de la biodiversidad, tanto terrestre como acuática, marina y continental.

Al menos seis de sus integrantes deberán desempeñarse en regiones distintas a la Metropolitana de Santiago, para lo que se deberá tener en consideración la representación de las distintas zonas geográficas del país, incluyendo las zonas extremas y los territorios especiales.

Los integrantes del Comité cumplirán sus funciones ad honorem, deberán respetar el principio de probidad en el ejercicio de su cargo, durarán tres años en él y podrán ser designados por nuevos períodos. La renovación de los consejeros será por parcialidades.

Los integrantes del Comité deberán inhabilitarse de intervenir en los asuntos que se sometieren a su conocimiento, en caso que incurran personalmente en alguno de los motivos de abstención contemplados en el artículo 12 de la ley N° 19.880. Será causal de remoción del cargo el haber intervenido en aquellos asuntos respecto de los cuales debieran haberse inhabilitado.

Un reglamento dictado por el Ministerio del Medio Ambiente fijará las normas para la conformación del comité, las causales de inhabilidad e incompatibilidad para integrarlo, su funcionamiento y toma de decisiones.

Párrafo 3° Del patrimonio

Artículo 10.- El patrimonio del Servicio estará formado por:

a) Los recursos que se le asignen anualmente en la Ley de

Presupuestos del Sector Público;

b) Los bienes muebles e inmuebles, corporales o incorporeales, que se le transfieran o adquiriera a cualquier título;

c) Las donaciones, herencias y legados que reciba, las que estarán exentas del trámite de la insinuación, a que se refiere el artículo 1401 del Código Civil y del impuesto a las herencias, asignaciones y donaciones establecido en la ley N° 16.271, sobre Impuesto a las Herencias, Asignaciones y Donaciones;

d) Los aportes de cooperación internacional que reciba para el desarrollo de sus actividades;

e) Los ingresos propios que obtenga por las tarifas que cobre por el acceso a las áreas protegidas del Estado y por las concesiones y permisos que en ellas se otorguen, y

f) El producto de la venta de bienes que realice y otros ingresos propios que perciba en el ejercicio de sus funciones.

El Servicio estará sujeto a las normas del decreto ley N° 1.263, orgánico de Administración Financiera del Estado, del Ministerio de Hacienda, de 1975, y sus disposiciones complementarias.

Párrafo 4° Del régimen del personal

Artículo 11.- Régimen laboral. El personal se regirá por las normas del Código del Trabajo, por las disposiciones del decreto ley N° 249, del Ministerio de Hacienda, promulgado el año 1973 y publicado el año 1974, y las especiales de la presente ley.

Artículo 12.- Distribución de la jornada laboral. Los trabajadores que, por razones del buen funcionamiento del Servicio, deban cumplir funciones en lugares apartados de centros urbanos, o zonas que impliquen riesgo o aislamiento, y aquellos que deban cumplir funciones de riesgo, podrán regirse por una jornada de trabajo diferente a la indicada en el artículo 21 del citado decreto ley N° 249, de 1974, en lo relativo a la distribución horaria. Una resolución dictada por el Director Nacional del Servicio regulará la distribución de la jornada diaria y semanal, considerando debidamente el descanso compensatorio de los días festivos y feriados.

Además, los trabajadores señalados en el inciso anterior podrán pactar una jornada bisemanal de trabajo en las condiciones indicadas en el artículo 39 del Código del Trabajo.

Artículo 13.- Normas de probidad. El personal del Servicio estará sujeto a las normas de probidad y los deberes y prohibiciones establecidos en el Título III del decreto con fuerza de ley N° 1, del Ministerio Secretaría General de la Presidencia, promulgado el año 2000 y publicado el año 2001, que fija el texto refundido, coordinado y sistematizado de la ley N° 18.575, orgánica constitucional de Bases Generales de la Administración del Estado, y en el Título II de la ley N° 20.880, sobre Probidad en la Función Pública y Prevención de los Conflictos de Intereses. Asimismo, estará sujeto a responsabilidad administrativa, sin perjuicio de la responsabilidad civil o penal que pudiere afectarle por los actos realizados en el ejercicio de sus funciones.

Le serán también aplicables las normas contenidas en los artículos 61, 90, 90 A, 90 B, 91 y 92 del decreto con fuerza de ley N° 29, del Ministerio de Hacienda, promulgado el año 2004 y publicado el año 2005, que fija el texto refundido, coordinado y sistematizado de la ley N° 18.834, sobre Estatuto Administrativo.

Artículo 14.- Del ingreso al Servicio. El personal del Servicio se seleccionará mediante concurso público.

Por resolución fundada del Director Nacional, se podrán utilizar concursos internos de promoción, los que, en todo caso, deberán garantizar la debida transparencia y objetividad, basándose en la evaluación de los méritos e idoneidad del postulante.

Excepcionalmente, podrá contratarse trabajadores a plazo fijo, obra o faena, sin requerir de concurso público, especialmente para trabajar en áreas protegidas.

Al Director Nacional, o a quien éste le delegue facultades, de conformidad al inciso final del artículo 41 del decreto con fuerza de ley N° 1, del Ministerio Secretaría General de la Presidencia, promulgado el año 2000 y publicado el año 2001, que fija el texto refundido, coordinado y sistematizado de la ley N° 18.575, orgánica constitucional de Bases Generales de la Administración del Estado, le corresponderá suscribir los contratos de trabajo del personal seleccionado conforme a los incisos anteriores, los que deberán ser aprobados por resolución.

Artículo 15.- Del sistema de evaluación. El personal del Servicio estará sujeto a un sistema de evaluación de desempeño conforme a las reglas y criterios que al efecto determine un reglamento expedido por el Ministerio del Medio Ambiente, el que, además, deberá ser suscrito por el Ministro de Hacienda.

Las evaluaciones servirán de base para la selección del personal a capacitar, el desarrollo de la carrera funcionaria, la remoción o el término del contrato de trabajo en su caso.

Artículo 16.- De la destinación y la subrogación. El Director Nacional del Servicio, sin perjuicio de lo que establezca el contrato, tendrá la facultad para aplicar las normas relativas a las destinaciones, que serán fundadas y siempre que no produzca menoscabo al trabajador, comisiones de servicio y cometidos funcionarios de los artículos 73 a 78 del decreto con fuerza de ley N° 29, del Ministerio de Hacienda, promulgado el año 2004 y publicado el año 2005, que fija el texto refundido, coordinado y sistematizado de la ley N° 18.834, sobre Estatuto Administrativo. Para estos efectos, los viáticos se pagarán conforme al decreto con fuerza de ley N° 262, del Ministerio de Hacienda, de 1977, y al decreto supremo N° 1, del Ministerio de Hacienda, de 1991, o el texto que lo reemplace.

Igualmente podrán, en los casos que fuere procedente, aplicarse las normas relativas a subrogación contempladas en el Párrafo 4 del Título III del decreto con fuerza de ley N° 29, del Ministerio de Hacienda, promulgado el año 2004 y publicado el año 2005.

Artículo 17.- Capacitación. Para efectos de la adecuada aplicación de las normas sobre capacitación, previstas en los artículos 179 y siguientes del Código del Trabajo, el Director Nacional aprobará anualmente mediante resolución, los programas destinados a la capacitación y perfeccionamiento del personal del Servicio, los que, en todo caso, deberán ajustarse a los recursos que para estos efectos contemple la Ley de Presupuestos del Sector Público.

Las capacitaciones y perfeccionamientos serán considerados para el desarrollo de la carrera funcionaria.

Artículo 18.- Del Servicio de Bienestar. El personal del Servicio tendrá derecho a afiliarse a servicios de bienestar, en los casos y condiciones que establezcan sus estatutos. El Servicio efectuará los aportes de bienestar respecto de cada funcionario, sin sobrepasar el máximo legal de los mismos.

El personal traspasado desde la Corporación Nacional Forestal o de su sucesor legal, y del Ministerio del Medio Ambiente, al Servicio de Biodiversidad y Áreas Protegidas, en virtud de lo establecido en el numeral tercero y noveno del artículo primero transitorio, mantendrán su derecho a estar afiliados en el servicio de bienestar de la Corporación Nacional Forestal o de su sucesor legal o del Ministerio del Medio Ambiente, según corresponda.

El Servicio efectuará los aportes de bienestar a la Corporación Nacional Forestal o a su sucesor legal o al Ministerio del Medio Ambiente, según corresponda, respecto de cada funcionario o funcionaria señalado en este artículo, sin sobrepasar el máximo legal de ellos.

Artículo 19.- De la responsabilidad disciplinaria. La responsabilidad disciplinaria del personal del Servicio por los actos realizados en el ejercicio de sus funciones podrá hacerse efectiva por la autoridad respectiva, de acuerdo al procedimiento establecido en los artículos 126 y siguientes del decreto con fuerza de ley N° 29, del Ministerio de Hacienda, promulgado el año 2004 y publicado el año 2005, que fija el texto refundido, coordinado y sistematizado de la ley N° 18.834, sobre Estatuto Administrativo. Dicho procedimiento será aplicable sea que se trate de infracciones a cualquiera de los cuerpos legales de carácter público o a las disposiciones del Código del Trabajo, aplicables al personal, sin perjuicio de las acciones, reclamos y recursos que los trabajadores puedan ejercer ante la Contraloría General de la República y ante los tribunales de justicia.

Artículo 20.- De las infracciones cometidas por el personal y sus sanciones. Las infracciones de los deberes y prohibiciones establecidos en el Título III de la ley N° 18.575, orgánica constitucional de Bases Generales de la Administración del Estado o en el respectivo contrato de trabajo en que incurra el personal del Servicio serán sancionadas con alguna de las siguientes medidas:

- a) Censura.
- b) Multa.
- c) Suspensión del empleo desde treinta días a tres meses, y
- d) Remoción.

Las medidas disciplinarias mencionadas en las letras a), b) y c) precedentes se aplicarán tomando en cuenta la gravedad de la falta cometida, la eventual reiteración de la conducta, así como las circunstancias atenuantes y agravantes que arroje el mérito de los antecedentes, de conformidad a lo dispuesto en los artículos 121 y siguientes del decreto con fuerza de ley N° 29, del Ministerio de Hacienda, promulgado el año 2004 y publicado el año 2005, que fija el texto refundido, coordinado y sistematizado de la ley N° 18.834, sobre Estatuto Administrativo.

La suspensión consiste en la privación temporal del empleo con goce de un cincuenta a un setenta por ciento de las remuneraciones y sin poder hacer uso de los derechos y prerrogativas inherentes al cargo

La remoción es la decisión de la autoridad facultada para contratar, de poner término a la relación laboral del afectado. La remoción procederá toda vez que los hechos constitutivos de la infracción vulneren gravemente el principio de probidad y cuando se incurra en alguna de las circunstancias previstas en el artículo 160 del Código del Trabajo.

Las infracciones a la ley N° 20.880, sobre Probidad en la Función Pública y Prevención de los Conflictos de Intereses, serán sancionadas de acuerdo a las reglas establecidas en dicha ley.

Artículo 21.- Del término de la relación laboral. La relación laboral terminará por aplicación de alguna de las causales previstas en los artículos 159, 160 y 161 del Código del Trabajo.

Para el caso del inciso final del artículo anterior, la relación laboral concluirá por aplicación de la causal prevista en el artículo 160, número 1, letra a), del Código del Trabajo.

Para el caso de evaluación deficiente de su desempeño, se podrá aplicar la causal del artículo 160, número 7, del mismo cuerpo legal.

Tratándose de la causal a que se refiere el artículo 161 del Código del Trabajo, su procedencia será determinada por el Director Nacional del Servicio, o a quien éste le delegue funciones, y deberá ser siempre fundada en razones vinculadas al buen, oportuno y eficiente funcionamiento del Servicio.

No se podrá pactar el pago de indemnizaciones por causas distintas a las indicadas en los artículos 161, 162 y 163 del Código del Trabajo, y en ningún caso se podrá alterar el monto que entregue la base de cálculo dispuesta en dichas normas.

Artículo 22.- Del reglamento de concursos y promoción. Un reglamento dictado por el Ministerio del Medio Ambiente contendrá las normas complementarias orientadas a asegurar la objetividad, transparencia, no discriminación, calidad técnica y operación de los concursos para el ingreso, para la promoción y para cualquiera otra finalidad con que éstos se realicen.

TÍTULO III INSTRUMENTOS DE CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD

Párrafo 1° Disposiciones generales

Artículo 23.- Instrumentos de conservación de la biodiversidad. A fin de cumplir con su objeto, tanto dentro como fuera de las áreas protegidas,

el Servicio estará facultado para diseñar, implementar y dar seguimiento a la aplicación de los instrumentos de conservación de la biodiversidad que señala este Título.

El Servicio acogerá todos los instrumentos de conservación de la biodiversidad, incluido el Sistema Nacional de Áreas Protegidas, bajo un enfoque ecosistémico en el territorio nacional.

Párrafo 2°

Sistema de información y monitoreo de la biodiversidad

Artículo 24.- Sistema de Información de la Biodiversidad. El Servicio elaborará y administrará un sistema de información de la biodiversidad, el que almacenará y manejará datos de observación sobre ecosistemas y especies; información georreferenciada sobre su entorno abiótico, acuático y terrestre; imágenes espaciales; servicios ecosistémicos; áreas protegidas, ecosistemas amenazados, áreas degradadas, sitios prioritarios; y toda otra información relevante para la gestión de la conservación de la biodiversidad.

Este sistema contendrá los inventarios de ecosistemas terrestres, marinos, acuáticos continentales, incluidos los humedales y glaciares; de especies y su variabilidad genética. Dichos inventarios serán elaborados por el Servicio, el que deberá considerar la información que le proporcionen los servicios públicos con competencia en manejo de recursos naturales.

La información contenida en este sistema será de acceso público, y deberá asegurar la interoperabilidad y evitar la duplicidad con aquella contenida en el Sistema Nacional de Información Ambiental, establecido en el artículo 31 ter de la ley N° 19.300.

El Servicio podrá, fundadamente, mantener en reserva información relativa a la distribución de especies, cuya publicidad, comunicación o conocimiento sea susceptible de poner en riesgo su conservación o de sus poblaciones.

Artículo 25.- Monitoreo de la biodiversidad. El Servicio definirá e implementará uno o más programas de monitoreo de los ecosistemas terrestres y acuáticos, marinos y continentales, así como de las especies y su variabilidad genética.

El monitoreo tendrá por objeto generar información sistemática sobre la biodiversidad en sus distintos niveles, su estado, servicios ecosistémicos, entre otros, a escalas nacional, regional y local. Para tal efecto, el Servicio procurará que, a través del monitoreo, se genere información para el Sistema de Información de la Biodiversidad a que se refiere el artículo 24.

El monitoreo se hará en consistencia con el conocimiento científico, lo que deberá considerar el conocimiento tradicional de comunidades indígenas y locales, y en base a los protocolos que elaborará el Servicio.

El monitoreo podrá ser realizado directamente por el Servicio, o bien encomendarse por éste a otros órganos de la Administración del Estado. El Servicio podrá, asimismo, celebrar convenios con instituciones académicas o científicas calificadas para la realización de monitoreos, así como incluir datos que aporten terceros, los que serán validados de acuerdo a protocolos que dicte el mismo Servicio.

Artículo 26.- Requerimiento de información. El Servicio podrá requerir a otros órganos de la Administración del Estado la información necesaria para elaborar y mantener el Sistema de Información de la Biodiversidad.

El Servicio podrá requerir información a privados cuando ésta hubiere sido generada a partir de fondos públicos.

Artículo 27.- Informes sobre el estado de la biodiversidad. El Servicio colaborará con el Ministerio del Medio Ambiente en la elaboración del informe cuatrienal y el reporte anual referidos en la letra ñ) del artículo 70 de la ley N° 19.300, en lo que respecta a la biodiversidad.

Párrafo 3°

Planificación para la conservación de la biodiversidad

Artículo 28.- Planificación ecológica. Con el objetivo de definir prioridades de conservación de la biodiversidad, el Ministerio del Medio Ambiente elaborará, periódicamente, una planificación ecológica del país, que incluirá:

a) La identificación de los sitios prioritarios en el país, sobre la base de los inventarios de ecosistemas terrestres y acuáticos, marinos y continentales, la clasificación de ecosistemas y las cuencas hidrográficas del país. Para efectuar dicha identificación, el Servicio podrá utilizar como referencia el Anexo I del Convenio sobre la Diversidad Biológica.

b) La identificación de los usos del territorio, en base a la normativa vigente.

c) La identificación de los procesos y categorías de actividades que tengan, o sea probable que tengan, efectos perjudiciales en la conservación de la biodiversidad en relación a determinadas áreas.

d) Buenas prácticas para la conservación de la biodiversidad, que puedan ser implementadas en atención a los distintos tipos de uso del territorio.

e) Otros antecedentes que proponga el Comité Científico Asesor.

La planificación ecológica deberá ser considerada para la elaboración y/o actualización de instrumentos de ordenamiento territorial a que se refiere el inciso segundo del artículo 7°bis de la ley N° 19.300.

Artículo 29.- Sitios prioritarios. Los sitios prioritarios que el Ministerio identifique en el marco de la planificación ecológica serán categorizados como tales bajo criterios técnico-científicos.

El Servicio mantendrá un registro espacial actualizado de los sitios prioritarios del país, en el marco del sistema de información referido en el artículo 24.

Los sitios prioritarios podrán ser objeto de uno o más instrumentos para la conservación de la biodiversidad establecidos en la presente ley

El Ministerio del Medio Ambiente determinará mediante decreto supremo los sitios prioritarios. Un reglamento dictado por el Ministerio establecerá el procedimiento y los criterios para la declaración de un sitio prioritario, los que deberán contemplar la participación de las comunidades científicas, locales e indígenas y de autoridades locales, regionales y nacionales.

El reglamento además definirá qué se entiende por cambios significativos en las características ecológicas del sitio, que darán lugar a la infracción establecida en el literal a) del artículo 116. En todo caso, se entenderá que las conductas referidas en el artículo señalado producen cambios significativos en las características ecológicas del sitio cuando se alteren las condiciones que hacen posible la presencia y desarrollo de las especies y ecosistemas.

Párrafo 4°

Instrumentos para la conservación de ecosistemas

Artículo 30.- Clasificación de ecosistemas según estado de conservación. El Servicio evaluará y propondrá al Ministerio del Medio Ambiente una clasificación de los ecosistemas del país según su estado de conservación, sobre la base de antecedentes científico-técnicos.

Un reglamento dictado por el Ministerio del Medio Ambiente establecerá las categorías y el procedimiento para clasificar los ecosistemas

según estado de conservación, debiendo incluir una o más categorías de amenaza. Para tal efecto se utilizarán como referentes el pronunciamiento del Comité Científico Asesor y recomendaciones de organismos internacionales que dicten pautas en la materia, tal como la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza.

El procedimiento de clasificación contemplará el pronunciamiento del Consejo de Ministros para la Sustentabilidad.

Artículo 31.- Planes de manejo para la conservación de ecosistemas amenazados. El Servicio elaborará planes de manejo para ecosistemas amenazados o parte de ellos.

Dichos planes serán de cumplimiento obligatorio para los servicios públicos competentes y deberán establecer requisitos para la elaboración de planes de manejo de recursos naturales o para el otorgamiento de permisos sectoriales; establecer condiciones o exigencias al uso del suelo, a la aplicación de sustancias químicas, a la alteración de sistemas fluviales, lagos y humedales, al uso de aguas subterráneas o a la explotación de especies; así como realizar acciones de restauración o implementar otros instrumentos de conservación de la biodiversidad, a fin de asegurar la conservación del ecosistema amenazado. La aplicación de estos planes podrá afectar proyectos o actividades que cuenten con Resolución de Calificación Ambiental, en cuyo caso deberán someterse al procedimiento contemplado en el artículo 25 quinquies de la ley N° 19.300, si resultara aplicable.

En caso que el plan de manejo para la conservación contemple acciones recaídas en recursos naturales renovables regulados por la Ley sobre Recuperación del Bosque Nativo y Fomento Forestal o la Ley General de Pesca y Acuicultura, el Servicio deberá trabajar conjuntamente con el servicio público sectorial competente, a fin de asegurar una adecuada coordinación tanto en la elaboración como en la implementación y fiscalización del plan.

Un reglamento dictado por el Ministerio del Medio Ambiente regulará el contenido y el procedimiento para la dictación de los planes. Dicho procedimiento deberá contemplar el trabajo conjunto con los órganos públicos con competencia en la materia objeto del plan, y la publicación de dichos planes en la página web del servicio y en un medio de difusión regional del territorio en que se aplique.

Artículo 32.- Áreas Degradadas. Sin perjuicio de la clasificación a que se refiere el artículo 30, el Servicio, mediante resolución, podrá declarar áreas determinadas como áreas degradadas, a fin de recuperar su estructura, composición y funciones.

Un reglamento dictado por el Ministerio del Medio Ambiente y suscrito también por el Ministro de Agricultura y el Ministro de Economía, Fomento y Turismo establecerá los criterios científico-técnicos y el procedimiento para la identificación de tales áreas.

Artículo 33.- Planes de restauración ecológica. El Servicio elaborará planes para la restauración ecológica de las áreas determinadas que hayan sido declaradas como áreas degradadas.

Los planes de restauración ecológica contendrán las medidas o acciones que se llevarán a cabo para restaurar, las que podrán ser activas o pasivas; las metas y objetivos de restauración; la ubicación de los ecosistemas que serán objeto de la restauración; sus componentes degradados; las amenazas causantes de la degradación y las exigencias para eliminarlas o limitarlas; el plazo estimado para su implementación, y el diseño del monitoreo y medidas de seguimiento, incluyendo indicadores de efectividad de las medidas o acciones, y una estimación de los costos asociados, en un marco de manejo adaptativo.

En caso que el plan de restauración ecológica recaiga sobre recursos naturales renovables regulados por la Ley sobre Recuperación del Bosque Nativo y Fomento Forestal o la Ley General de Pesca y Acuicultura, el Servicio deberá trabajar conjuntamente con el servicio público sectorial competente, a fin de asegurar una adecuada coordinación tanto en la elaboración como en la implementación y fiscalización del plan.

El procedimiento para la dictación de los planes de restauración ecológica que recaigan fuera de las áreas protegidas del Estado deberá contemplar la participación de la comunidad local, de las municipalidades y de gobiernos regionales, así como de los órganos públicos competentes y la publicación de dichos planes en la página web del servicio y en un medio de difusión nacional y regional del territorio en que se aplique.

Corresponderá al Servicio ejecutar los planes de restauración ecológica. Cuando los planes contemplen medidas o acciones de otros órganos públicos, el Servicio coordinará con éstos su implementación.

En caso de que el plan de restauración recaiga en predios de propiedad privada, se requerirá el consentimiento y participación de los respectivos propietarios.

Artículo 34.- Iniciativas privadas de conservación marina. El Servicio prestará apoyo técnico a iniciativas que se desarrollen en ecosistemas marinos, costeros e islas oceánicas que sean objeto de concesión o destinación por parte del Ministerio de Defensa Nacional y que en sus respectivos instrumentos de manejo se establezca la conservación de la biodiversidad como objetivo. Dicho apoyo se podrá otorgar tanto en la

elaboración como en la implementación de tales instrumentos de manejo, de acuerdo a su disponibilidad presupuestaria.

Artículo 35.- Paisajes de conservación. Las municipalidades, de manera individual o asociada, podrán solicitar al Servicio el reconocimiento de un paisaje de conservación. Para ello deberán acompañar un informe técnico que dé cuenta de los valores naturales, culturales y paisajísticos asociados, la forma de gestión y las cartas de consentimiento de quienes adscriban al paisaje de conservación.

El reconocimiento de un paisaje de conservación se efectuará a través de una resolución del Servicio.

Reconocido un paisaje de conservación, el o los municipios responsables de su gestión deberán elaborar una propuesta de plan de manejo del mismo, el que será aprobado mediante resolución del Servicio. En dicho plan se establecerán los lineamientos para la gestión sustentable del área por parte de quienes adscriban al paisaje de conservación.

En aquellos casos en que la Municipalidad no tenga los recursos necesarios tanto financieros como de capital humano para el informe técnico y para la elaboración del plan de manejo, podrá solicitar al Servicio que designe a un funcionario para que acompañe a la Municipalidad en el proceso de reconocimiento de un paisaje de conservación o en la elaboración del respectivo plan de manejo.

Artículo 36.- Reservas de la biósfera. El Servicio promoverá, cuando corresponda, el uso sustentable de los recursos naturales y la utilización de los instrumentos de conservación de la biodiversidad en las reservas de la biósfera declaradas en el marco del Programa del Hombre y la Biósfera, de UNESCO, a fin de conservar la biodiversidad y mejorar el bienestar social y económico de las comunidades que en ellas habitan. Para esto elaborará un plan de gestión, que tendrá que ser actualizado cada cinco años, en el que se establecerán las medidas e instrumentos a aplicar. El Servicio podrá conformar uno o más comités de gestión, integrados tanto por representantes de organizaciones públicas como de organizaciones de la comunidad existentes al interior de la reserva de la biósfera, que colaboren con la elaboración y el monitoreo del cumplimiento del plan de gestión.

Cuando la zona núcleo de una reserva de la biósfera constituya un área protegida, el Servicio procurará integrar el manejo de dicha área con la gestión local de la reserva.

El Servicio, otorgará, asimismo, asesoramiento técnico en estas áreas en conformidad a los objetivos planteados por el Programa del Hombre y la Biósfera.

Artículo 37.- Humedales de importancia internacional o sitios Ramsar. Los sitios declarados en el marco de la Convención relativa a los Humedales de Importancia Internacional especialmente como Hábitat de Aves Acuáticas o sitios Ramsar, serán acogidos a una de las categorías de protección establecidas en el artículo 56, mediante un decreto supremo dictado por el Ministerio del Medio Ambiente, y bastará para ello un informe técnico del Servicio que indique la categoría correspondiente. En caso de que el sitio Ramsar sea de propiedad privada, se requerirá el consentimiento del propietario para proceder a su afectación como área protegida privada.

El Servicio promoverá la conservación y el uso sustentable de los Humedales de Importancia Internacional o Sitios Ramsar, y considerará la dimensión ecológica, económica y social, de manera de contribuir a la protección del patrimonio ambiental nacional, regional y local, y al bienestar de las comunidades locales.

Artículo 38.- Compensaciones de biodiversidad. El Ministerio dictará un reglamento que definirá criterios y estándares a efectos de determinar, en el marco de la evaluación ambiental de proyectos y actividades, si las medidas de compensación propuestas resultan apropiadas para hacerse cargo de los efectos, características o circunstancias establecidos en el artículo 11 de la ley N° 19.300, los que deberán cumplir con las reglas para la compensación de la biodiversidad adecuada, que se señalan en los incisos siguientes.

Las medidas de compensación de biodiversidad consistirán en acciones de restauración ecológica. Excepcionalmente las medidas de compensación podrán consistir en acciones de preservación, cuando se dé cumplimiento al criterio de adicionalidad, demostrando que la biodiversidad preservada se encuentra amenazada.

Serán apropiadas aquellas medidas de compensación que sean aplicadas de conformidad al principio de jerarquía y que den cuenta, al menos, de una pérdida neta cero y preferiblemente una ganancia neta de biodiversidad, de acuerdo a criterios de equivalencia y adicionalidad, que aseguren resultados medibles. La equivalencia estará dada por equivalencia en los atributos de composición, estructura y función en los distintos niveles de organización de la biodiversidad de los elementos impactados y compensados. Las medidas de compensación sólo podrán recaer en impactos residuales o remanentes, una vez que se han establecido medidas para evitar, minimizar o reparar los impactos. No se podrán establecer medidas de compensación cuando la afectación recaiga en componentes, estructuras o funciones de la biodiversidad con características de irremplazabilidad o vulnerabilidad.

En el mismo reglamento, el Servicio propondrá los criterios y estándares sobre estudios de línea base en biodiversidad y determinación de

impactos residuales; criterios de equivalencia y adicionalidad para compensaciones de biodiversidad; límites de la compensación y protocolos para el monitoreo de tales compensaciones.

El Servicio promoverá, además, la coordinación entre las medidas de compensación de diversos proyectos o actividades, con el objetivo de obtener ganancias en biodiversidad eficientes, eficaces y permanentes.

Párrafo 5°

Instrumentos para la protección y manejo sustentable de humedales

Artículo 39.- Inventario de humedales. El Servicio llevará un inventario nacional de los humedales del país, en el marco del sistema de información referido en el artículo 24. Dicho inventario contendrá, al menos, localización georreferenciada, límites del cuerpo de agua y de su cuenca hidrográfica expresados en coordenadas, superficie y tipo de humedal. Este inventario deberá sujetarse a lo dispuesto en el inciso segundo del citado artículo 24.

Artículo 40.- Criterios para el uso sustentable de humedales. El Servicio establecerá criterios indicativos para el uso sustentable de humedales, a fin de resguardar sus características ecológicas, su composición, estructura y funcionamiento y mantener el régimen hidrológico, tanto superficial como subterráneo.

Los humedales deberán asimismo ser reconocidos en los instrumentos de ordenamiento territorial señalados en el inciso segundo del artículo 7° bis de la ley N° 19.300.

Artículo 41.- Permiso para la alteración física de humedales. Se prohíbe la alteración física de los humedales que constituyan sitios prioritarios.

Toda alteración física de otros humedales inventariados requerirá un permiso previo del Servicio. Se entenderá por alteración física la extracción de caudales, extracción de áridos, alteración de la barra terminal, alteración de la vegetación azonal hídrica y ripariana, extracción de cubierta vegetal de turberas, modificación de la superficie de humedales urbanos, entre otros similares.

Dicho permiso tendrá por objeto asegurar que la alteración física no modifique de manera permanente la estructura y funciones del humedal.

Párrafo 6°

Instrumentos para la conservación de especies y su variabilidad genética

Artículo 42.- Planes de recuperación, conservación y gestión de

especies. El Servicio elaborará planes de recuperación, conservación y gestión de las especies que hayan sido clasificadas en alguna categoría de conservación, de conformidad con el artículo 37 de la ley N° 19.300.

Un reglamento dictado por el Ministerio del Medio Ambiente establecerá las categorías a las que se aplicarán los planes y su contenido, así como el procedimiento para su dictación.

Artículo 43.- El plan de recuperación, conservación o gestión de especies considerará, entre otros, a lo menos:

- 1) El diagnóstico del estado de la especie.
- 2) La determinación de su hábitat.
- 3) La determinación de las amenazas reales o probables de que es objeto.
- 4) Las acciones de recuperación, conservación o gestión.
- 5) Un plan de metas medibles.

Artículo 44.- Monumentos naturales para la protección de especies. El Ministerio del Medio Ambiente, en consulta al Ministerio de Agricultura o al Ministerio de Economía, Fomento y Turismo, según corresponda, podrá declarar como monumento natural a una o más especies o especímenes de plantas, algas, hongos, líquenes o animales silvestres, entre otros, con base en su interés estético o a su valor histórico o científico.

Se prohíbe intimidar, capturar, extraer, maltratar, herir, dar muerte, pescar, cazar, cortar, arrancar, extraer, mutilar o descepar toda especie declarada monumento natural.

El Servicio podrá, excepcionalmente, autorizar las actividades anteriores para fines de investigación científica o inspección gubernamental.

Artículo 45.- Prevención, control y erradicación de especies exóticas y exóticas invasoras. Sin perjuicio de la normativa especial vigente en materia de sanidad vegetal y animal, y siempre que no se trate de poblaciones o especímenes actualmente en cultivo o crianza, el Servicio podrá:

- a) Proponer al Ministerio del Medio Ambiente la nómina de especies calificadas como especies exóticas invasoras, estén o no asilvestradas en el país, en base a fundamentos técnico-científicos y acorde con el procedimiento que sea definido para ello.
- b) Elaborar y ejecutar planes de prevención, control y erradicación

de especies exóticas invasoras definidas en la nómina señalada en la letra anterior. Toda persona estará obligada a facilitar las acciones o medidas que contemplen dichos planes.

En ejecución de dichos planes, el Servicio estará facultado para ingresar a inmuebles públicos o privados y registrar naves, aeronaves, vehículos, personas, animales, bolsos, cajas, envases o embalajes. Para el cumplimiento de lo anterior, en caso de ser necesario y mediante resolución fundada del Servicio, se podrá solicitar el auxilio de la fuerza pública.

Un reglamento del Ministerio del Medio Ambiente señalará la forma y condiciones en que se realizará el ingreso a inmuebles públicos o privados, así como el contenido mínimo que deberán contener los planes.

En la elaboración de tales planes se consultará a los órganos de la Administración del Estado competentes.

c) Ejecutar acciones de control y erradicación que se requieran con urgencia para evitar la propagación de especies exóticas invasoras que puedan afectar irreparablemente ecosistemas o especies endémicas o nativas y sus hábitats, previo aviso y en coordinación con otros órganos de la Administración del Estado.

d) Fomentar y ejecutar acciones de educación, sensibilización, información, capacitación y comunicación sobre la materia.

e) Autorizar o denegar la pesca, la colecta, la captura y la caza de las especies exóticas, así como la recolección de sus partes o derivados, dentro de las áreas protegidas.

f) Pescar, coleccionar, cazar y capturar especies exóticas dentro de las áreas que conforman el Sistema Nacional de Áreas Protegidas, con fines de control o erradicación, así como intervenir sus nidos, madrigueras, áreas de descanso, dormideros y sitios reproductivos.

g) Definir, en conjunto con Servicio Agrícola y Ganadero o la Subsecretaría de Pesca y Acuicultura, según corresponda, zonas del país que sean vulnerables frente al riesgo de una o más especies exóticas invasoras definidas en la nómina señalada en el literal a) del presente artículo, en función de lo cual podrá prohibir o regular el ingreso de tales especies a dicho territorio. Para tal efecto, el Servicio podrá establecer barreras de bioseguridad en cualquier parte del territorio nacional y estará facultado para decomisar y destruir todo aquel organismo que haya sido declarado previamente como especie invasora respecto del área en cuestión.

h) Autorizar o denegar, en conjunto con el Servicio Agrícola y Ganadero o la Subsecretaría de Pesca y Acuicultura, según corresponda, la

internación de especies exóticas al país que sean calificadas como invasoras o de riesgo para la biodiversidad.

i) Autorizar o denegar el transporte o traslado de una o más especies exóticas invasoras definidas en la nómina señalada en el literal a) del presente artículo a zonas que hubiesen sido o sean declaradas como vulnerables a dichas especies.

j) Definir los criterios de análisis de riesgo de daño a la biodiversidad, los que deberán ser aplicados por el Servicio Agrícola y Ganadero o la Subsecretaría de Pesca y Acuicultura, según corresponda, previo a autorizar la internación de especies exóticas al país.

Párrafo 7°

Fondo Nacional de la Biodiversidad

Artículo 46.- Fondo Nacional de la Biodiversidad. Créase el Fondo Nacional de la Biodiversidad, destinado a financiar proyectos de conservación, principalmente fuera de las áreas protegidas del Estado, tales como actividades de investigación, capacitación, monitoreo, restauración, control de amenazas, acciones de conservación de especies fuera de sus hábitats y ecosistemas, prácticas productivas sustentables, entre otras actividades de gestión privada para la conservación de la biodiversidad y la mantención o recuperación de servicios ecosistémicos.

Artículo 47.- Beneficiarios. Podrán beneficiarse del Fondo las personas naturales y las personas jurídicas sin fines de lucro.

Artículo 48.- Administración. El Fondo será administrado por el Servicio y su funcionamiento será regulado mediante resolución.

El Servicio podrá establecer líneas de financiamiento, de acuerdo a las prioridades de conservación.

Artículo 49.- Patrimonio. El Fondo Nacional de la Biodiversidad estará formado por:

a) Las donaciones, herencias y legados que reciba, las que estarán exentas del trámite de la insinuación, a que se refiere el artículo 1401 del Código Civil y del impuesto a las herencias, asignaciones y donaciones establecido en la ley N° 16.271, sobre Impuesto a las Herencias, Asignaciones y Donaciones.

b) Recursos destinados para este efecto, en la Ley de Presupuestos del Sector Público.

c) Recursos que se le asignen en otras leyes.

d) Cualquier otro aporte proveniente de entidades públicas o privadas, nacionales o extranjeras, a cualquier título.

Párrafo 8°

Instrumentos económicos de conservación de la biodiversidad

Artículo 50.- Prácticas sustentables. Con el objeto de conservar la biodiversidad, el Servicio promoverá la incorporación de prácticas sustentables, incluyendo aquellas de conservación de biodiversidad de comunidades locales y pueblos indígenas, en procesos y actividades productivas, a través de:

a) La certificación y ecoetiquetado.

b) La promoción de contratos de retribución por servicios ecosistémicos.

c) La proposición de criterios ambientales para ser incorporados en subsidios y subvenciones sectoriales.

d) La promoción de acuerdos de producción limpia, los cuales se registrarán por lo establecido en el Artículo Décimo de la ley N° 20.416, que Fija Normas Especiales para las Empresas de Menor Tamaño.

Dichas prácticas serán promovidas especialmente en sitios prioritarios, zonas de amortiguación, paisajes de conservación, áreas adscritas a derecho real de conservación, áreas importantes para la conservación de aves, y áreas claves para la biodiversidad y reservas de la biósfera.

Artículo 51.- Sistema de Certificación de Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos. Créase el Sistema de Certificación de Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos, destinado a certificar, o reconocer certificados, a actividades, prácticas o sitios, por su contribución a la conservación de la biodiversidad y a la mantención o recuperación de servicios ecosistémicos.

El sistema de certificación será administrado por el Servicio y se registrará por lo dispuesto en un reglamento dictado por el Ministerio del Medio Ambiente. Dicho reglamento regulará el ámbito de aplicación del sistema de certificación, el procedimiento de certificación y los requisitos para constituirse en entidad certificadora.

La certificación será de carácter voluntario y podrán solicitarla personas naturales o jurídicas, a nivel individual o colectivo.

La certificación podrá implicar obligaciones de hacer o no hacer, cuyo incumplimiento provocará la pérdida de la certificación.

Artículo 52.- Contrato de retribución por servicios ecosistémicos. El contrato de retribución por servicios ecosistémicos es una convención en virtud de la cual una parte se obliga a preservar, restaurar o hacer uso sustentable de los ecosistemas, con el fin de mantener o recuperar los servicios ecosistémicos que dichos espacios proveen, a cambio de una contraprestación.

El contrato se perfeccionará por escrito y contendrá los derechos y obligaciones de las partes. El Servicio llevará un registro de los contratos que cumplan con los criterios y contenidos mínimos que establecerá un reglamento.

TÍTULO IV DEL SISTEMA NACIONAL DE ÁREAS PROTEGIDAS

Párrafo 1º Del Sistema Nacional de Áreas Protegidas

Artículo 53.- Sistema Nacional de Áreas Protegidas. Créase el Sistema Nacional de Áreas Protegidas, en adelante “el Sistema”, constituido por el conjunto de áreas protegidas, del Estado y privadas, terrestres y acuáticas, marinas, continentales e insulares.

El Servicio gestionará el Sistema de manera eficaz, integral y equitativa, bajo diversas categorías de protección, considerando mecanismos de participación ciudadana, así como estrategias e instrumentos de gestión y de financiamiento, para contribuir al cumplimiento de los objetivos de conservación de la biodiversidad y del patrimonio natural y cultural del país vinculado a ésta.

Artículo 54.- Objetivos del Sistema. El Sistema tendrá los siguientes objetivos:

a) Asegurar de manera efectiva la conservación permanente de la biodiversidad y del patrimonio natural, paisajístico y cultural asociado a las áreas que lo conformen, incluyendo aquellos elementos relevantes para la identidad regional o local.

b) Asegurar la conservación de una muestra representativa de los ecosistemas terrestres, acuáticos continentales, insulares y marinos, las especies y su diversidad genética.

c) Mantener o recuperar los servicios ecosistémicos de las áreas protegidas.

d) Integrar en planes, políticas e instrumentos de desarrollo nacional, regional y local, los servicios ecosistémicos de las áreas protegidas, así como vincular éstas con los instrumentos de ordenamiento territorial, asegurando la gestión sustentable de la biodiversidad y recursos naturales.

e) Reconocer y facilitar las actividades educacionales, recreacionales, turísticas y culturales; facilitar el desarrollo de la investigación científica; y reconocer los valores de las áreas protegidas, de manera consistente con sus respectivos objetos de protección.

f) Integrar y conectar los procesos ecológicos que se producen en el país a través de corredores biológicos, zonas de amortiguación y otros instrumentos de conservación.

g) Promover la participación de las personas, comunidades locales y comunidades indígenas en la conservación y gestión de las áreas protegidas, especialmente aquellas que se encuentran aledañas o al interior de las mismas.

h) Respetar, preservar y mantener los conocimientos, las innovaciones y las prácticas de las comunidades indígenas y locales que entrañen estilos tradicionales de vida pertinentes para la conservación y la utilización sostenible de los componentes de la diversidad biológica.

i) Promover la generación de conocimiento, monitoreo y pronóstico de las relaciones entre biodiversidad y cambio climático, a fin de implementar oportunamente medidas de conservación y permitir la adaptación y mitigación de los efectos del cambio climático, dentro y fuera de las áreas protegidas.

Artículo 55.- Gestión del Sistema. La gestión y supervisión del Sistema Nacional de Áreas Protegidas corresponderá al Servicio.

El Servicio elaborará un plan estratégico para el cumplimiento de los objetivos del Sistema, el que contendrá, al menos, lo siguiente:

a) Revisión y actualización de la planificación del Sistema, incluyendo prioridades de creación, ampliación y cambios de categorías de áreas protegidas; estado de avance en el cumplimiento de metas y objetivos; y definición de los ajustes normativos necesarios para la adecuada gestión del Sistema.

b) Programa de financiamiento del Sistema de acuerdo a lo que disponga la Ley de Presupuestos del Sector Público.

- c) Programa de fortalecimiento de capacidades.
- d) Programa de información, interpretación y sensibilización.
- e) Programa de priorización y planificación del turismo, el cual se realizará en conjunto con la Subsecretaría de Turismo.
- f) Programa de cooperación internacional.
- g) Mecanismos de seguimiento y evaluación de los programas.
- h) Programa de participación y vinculación comunitaria y de pueblos originarios.

Con el fin de apoyar la gestión del Sistema, el Servicio podrá crear, a nivel regional, comités público-privados, de carácter consultivos, conformados por autoridades regionales, locales y jefes de servicios públicos; propietarios o administradores de áreas protegidas privadas; representantes del sector académico y de organizaciones no gubernamentales; representantes de comunidades locales e indígenas; y representantes del sector productivo. Un reglamento dictado por el Ministerio del Medio Ambiente regulará el número mínimo de integrantes, su forma de designación, y demás normas necesarias para su adecuado funcionamiento.

Párrafo 2°

Categorías de áreas protegidas

Artículo 56.- Categorías de áreas protegidas. El Sistema Nacional de Áreas Protegidas comprenderá las siguientes categorías de protección:

- a) Reserva de Región Virgen;
- b) Parque Nacional;
- c) Monumento Natural;
- d) Reserva Nacional;
- e) Área de Conservación de Múltiples Usos;
- f) Área de Conservación de Pueblos Indígenas.

Artículo 57.- Reserva de Región Virgen. Denomínase Reserva de Región Virgen un área terrestre, acuática, marina, insular o continental, cualquiera sea su tamaño, en la que existen condiciones primitivas naturales, no perturbada significativamente por actividades humanas, reservada para preservar la biodiversidad, así como los rasgos geológicos o geomorfológicos

y la integridad ecológica.

El objetivo de esta categoría es la preservación estricta de la integridad ecológica, los rasgos naturales, la continuidad de los procesos evolutivos y la mantención de los servicios ecosistémicos que proveen.

Se prohíbe en esta área la explotación de recursos naturales con fines comerciales, y no podrá efectuarse ningún tipo de actividad, salvo aquellas que se autoricen con propósitos de investigación científica, conforme al artículo 79 y siguientes.

Artículo 58.- Parque Nacional. Denomínase Parque Nacional un área terrestre, acuática, marina, insular o continental, generalmente amplia, en la que existen diversos ambientes únicos o representativos del patrimonio natural del país, no alterados significativamente por la acción humana, y en que la biodiversidad o las formaciones geológicas son de especial interés educativo, científico o recreativo.

El objetivo de esta categoría es la preservación del patrimonio natural junto a su valor escénico o cultural asociado, la continuidad de los procesos evolutivos y de las funciones ecológicas, junto con las poblaciones de especies y ecosistemas característicos del área.

Se prohíbe en esta área la explotación de recursos naturales con fines comerciales. En los parques nacionales conformados exclusivamente por ecosistemas marinos, no podrá efectuarse ningún tipo de actividad, salvo aquellas que se autoricen con propósitos de investigación científica, educación o turismo de baja escala, conforme al artículo 79 y siguientes.

Artículo 59.- Monumento Natural. Denomínase Monumento Natural un área terrestre, acuática, marina, insular o continental, generalmente reducida en extensión, caracterizada por la presencia de componentes naturales específicos, relevantes para la biodiversidad, o formaciones naturales de valor excepcional.

El objetivo de esta categoría es la preservación de un componente específico de la biodiversidad o de elementos o sitios de especial interés geológico, paisajístico, educativo o científico, y los hábitats asociados a dichos elementos.

Se prohíbe en esta área la explotación de recursos naturales con fines comerciales.

Artículo 60.- Reserva Nacional. Denomínase Reserva Nacional un área terrestre, acuática marina, insular o continental, cualquiera sea su tamaño en la que existen comunidades biológicas, especies nativas, hábitats sitios de reproducción relevantes para la protección de determinadas

especies y ecosistemas en condiciones predominantemente naturales que son relevantes para la educación, ciencia y turismo.

El objetivo de esta categoría es la conservación de las comunidades biológicas, especies y hábitats, a través de una gestión activa para la recuperación, mantención y provisión de servicios ecosistémicos.

En esta área podrán desarrollarse actividades de uso sustentable, siempre que no pongan en riesgo los servicios ecosistémicos que esta área provee.

Artículo 61.- Área de Conservación de Múltiples Usos. Denomínese Área de Conservación de Múltiples Usos un área terrestre, acuática marina, insular o continental, cualquiera sea su tamaño, caracterizada por una interacción tradicional entre los seres humanos y la naturaleza, relevante para la conservación de la biodiversidad.

El objetivo de esta categoría es asegurar el uso sustentable de recursos naturales y los servicios ecosistémicos, a través de un manejo integrado del área.

En esta área podrán desarrollarse distintas actividades de uso sustentable, siempre que no pongan en riesgo los servicios ecosistémicos que esta área provee.

Artículo 62.- Área de Conservación de Pueblos Indígenas. Denomínese Área de Conservación de Pueblos Indígenas un área ubicada en tierras indígenas o en espacios costeros marinos de pueblos originarios, en los que existen especies nativas, hábitats y ecosistemas naturales terrestres o acuáticos, relevantes para la conservación de la biodiversidad local, regional o nacional y que son voluntariamente destinadas y administradas para lograr la conservación de la biodiversidad a largo plazo, así como la protección del patrimonio natural.

El objetivo de esta categoría es la conservación de hábitats, especies, servicios ecosistémicos, y valores culturales asociados, así como los conocimientos locales y prácticas tradicionales relacionadas directamente con el uso de los recursos naturales en el área, siempre que sean compatibles con los objetivos de conservación de la misma.

En esta área podrán desarrollarse distintas actividades de usos ancestrales o consuetudinarios, así como actividades de uso sustentable, siempre que no pongan en riesgo los servicios ecosistémicos que esta área provee.

Artículo 63.- Proyectos o actividades al interior de las áreas protegidas. Todo proyecto o actividad que, conforme a la legislación

respectiva, se pretenda desarrollar dentro de los límites de un área protegida, deberá respetar la categoría y el objeto de protección del área y ser compatible con su plan de manejo.

Para los efectos de esta ley, se entenderá por explotación de recursos naturales con fines comerciales las actividades de extracción de recursos naturales, como asimismo actividades o infraestructura industrial.

Párrafo 3°

De la creación y modificación de las áreas protegidas del Estado

Artículo 64.- Creación de las áreas protegidas del Estado. Las áreas protegidas del Estado, en cualquiera de sus categorías, se crearán mediante decreto supremo del Ministerio del Medio Ambiente. Este decreto deberá contar con la firma del Ministro de Bienes Nacionales cuando recaiga, en todo o parte, sobre inmuebles fiscales, y con la firma del Ministro de Defensa Nacional, cuando recaiga, en todo o parte, sobre áreas que se encuentran bajo su control a través de la Subsecretaría para las Fuerzas Armadas.

El decreto que crea el área protegida deberá contener, a lo menos, la categoría de protección, la superficie, la ubicación y el o los objetos de protección, y deberá adjuntar una cartografía que establezca los límites del área expresados en coordenadas. Se entenderá por objetos de protección del área, las especies, ecosistemas, los servicios ecosistémicos o funciones o procesos ecológicos que se pretende proteger a través de la creación del área.

Artículo 65.- Procedimiento para la creación de las áreas protegidas del Estado. Las áreas protegidas podrán crearse de oficio o a solicitud de una persona o una comunidad interesada.

La creación de áreas protegidas a solicitud de persona o comunidad interesada requerirá de la presentación de los antecedentes que justifiquen la protección, según lo establecido en el reglamento. El Servicio evaluará tales antecedentes en su mérito y resolverá fundadamente la admisibilidad de la solicitud.

La creación de un área protegida requerirá, en todo caso, de la elaboración, por parte del Servicio, de un informe técnico que contenga las consideraciones científicas y culturales asociadas a la biodiversidad que justifican la creación del área protegida como la categoría propuesta o la implementación de otras medidas o planes para dicha área. Además, cuando la creación de un área protegida recayere en tierras indígenas o adyacentes a las mismas, se requerirá de la elaboración de un informe de los aspectos culturales, con incidencia directa en la conservación ambiental.

Cuando el área se sitúe, en todo o parte, en inmuebles fiscales, se

requerirá un informe previo sobre la situación de dominio, tenencia y usos al Ministerio de Bienes Nacionales. Igual informe se solicitará al Ministerio de Defensa Nacional cuando el área se sitúe, en todo o parte, en inmuebles fiscales destinados o adquiridos por organismos, servicios o instituciones del sector defensa o de bienes nacionales de uso público que se encuentren bajo el control de dicho Ministerio. Asimismo, se solicitará informe a los órganos sectoriales pertinentes para identificar las actividades que se desarrollan o se han planificado desarrollar en el área respectiva.

Un reglamento dictado por el Ministerio del Medio Ambiente establecerá el procedimiento y requisitos para la creación, modificación y desafectación de las áreas protegidas, el que deberá incluir una etapa de participación ciudadana, de consulta a los gobiernos regionales y municipalidades pertinentes, así como de consulta a Organizaciones Representativas de Pueblos Indígenas susceptibles de ser afectadas directamente, de conformidad con el Convenio N° 169 de la Organización Internacional del Trabajo y demás disposiciones aplicables. Dicho procedimiento deberá, asimismo, contemplar el pronunciamiento favorable del Consejo de Ministros para la Sustentabilidad en su finalización.

Artículo 66.- Modificación y desafectación de las áreas protegidas del Estado. La superficie de un área protegida, su categoría de protección, sus límites u objeto de protección sólo podrán modificarse en conformidad al procedimiento señalado en el artículo anterior previo informe favorable del comité científico asesor, contemplado en el artículo 9.

Las áreas protegidas que se creen sólo perderán su calidad de tal en virtud de un decreto supremo fundado, dictado conforme a lo dispuesto en este Párrafo.

En todo caso, la modificación o desafectación de un área protegida será excepcional y no podrá significar un detrimento a los objetivos del Sistema. Con todo, se deberá mantener la superficie y representatividad ecológica del Sistema.

En caso de ser necesario introducir ajustes en los límites de las áreas protegidas existentes, esta circunstancia no constituirá modificación o desafectación de estas áreas. Dicho ajuste deberá fundarse en correcciones de tipo cartográficas.

Lo dispuesto en los incisos primero y segundo no será aplicable a los parques nacionales ni a las reservas de región virgen, los que sólo podrán ser modificados o desafectados a través de una ley.

Párrafo 4°

De la administración de las áreas protegidas del Estado

Artículo 67.- Administración. La administración de las áreas protegidas del Estado corresponderá al Servicio. La administración comprenderá, entre otras acciones, la elaboración, aprobación e implementación del respectivo plan de manejo y plan de uso público, el otorgamiento de los permisos, concesiones y cesiones de uso y suscripción de los convenios de gestión. Se entenderá por plan de uso público el instrumento destinado a planificar y mejorar la calidad de atención del público, en el ámbito del turismo, la educación y la investigación científica, en forma compatible con el plan de manejo del área protegida.

Artículo 68.- Participación en la gestión de las áreas protegidas del Estado. Para la gestión de las áreas protegidas del Estado, el Servicio podrá celebrar convenios de gestión con autoridades u organizaciones locales, asociaciones o comunidades indígenas, a que se refiere la ley N° 19.253, u otras organizaciones.

El Servicio determinará, mediante resolución fundada, la procedencia de la celebración de estos convenios si ello resultare más conveniente para la realización de sus funciones, teniendo en consideración las características del área protegida, su contexto territorial y la presencia de organizaciones locales o comunidades indígenas, a que se refiere la ley N° 19.253.

Tales convenios podrán referirse, entre otras materias, a la gestión de las áreas; prevención de contingencias y control de emergencias; capacitación; asesoría técnica; ejecución de programas, proyectos y acciones de desarrollo comunitario y aprovechamiento sustentable de recursos; financiamiento y mecanismos para su aplicación.

Los convenios deberán contener, al menos, disposiciones referidas a la estructura de gestión, la que en todo caso será integrada por un representante del Servicio designado por el Director Nacional; sus normas de funcionamiento; los derechos y obligaciones de cada parte en la gestión del área protegida, incluyendo las acciones objeto del convenio; las reglas especiales para la elaboración del plan de manejo; los beneficios e incentivos para las partes; requerimientos de reporte e indicadores de eficacia del manejo; efectos en caso de incumplimiento; reglas para la solución de controversias, y su duración, la que no podrá exceder de cinco años renovables previa evaluación fundada del Director Regional del Servicio.

Artículo 69.- Administrador de área protegida del Estado. Las áreas protegidas del Estado contarán con un administrador, que será un funcionario del Servicio, responsable de la dirección y administración de una o más áreas.

Corresponderá al administrador:

- a) Dar cumplimiento al plan de manejo del área.
- b) Supervisar y evaluar el desempeño de los guardaparques y demás personal a su cargo.
- c) Aplicar las medidas provisionales previstas en esta ley que sean de su competencia.
- d) Aprobar planes de trabajo para la administración del área.
- e) Informar al Director Regional del Servicio de las acciones de administración de las áreas, de conformidad con las directrices establecidas por el Servicio.
- f) Reportar al Director Regional respectivo cualquier evento de relevancia que ocurra al interior del área a su cargo.
- g) Denunciar a la autoridad competente hechos que pudiesen constituir infracciones a las leyes, que ocurran al interior del área a su cargo.
- h) Solicitar la intervención del personal de la Armada, Carabineros y Policía de Investigaciones, dentro del ámbito de sus respectivas atribuciones.
- i) Supervisar las concesiones, cesiones de uso y permisos en áreas protegidas.
- j) Cumplir las demás funciones que se le encomienden.

Artículo 70.- Tarifa. El Servicio estará facultado para fijar las tarifas por el ingreso a las áreas protegidas que administre y por los servicios que se presten en ellas, pudiendo reducir o eximir mediante resolución fundada de dicho pago.

La fijación de tarifas de ingreso deberá considerar, entre otros criterios, los siguientes: escalas diferenciadas basadas en la residencia; rango etario; tipo y calidad de las instalaciones y servicios existentes para el uso público.

Estarán exentas del pago de tarifas aquellas personas pertenecientes a comunidades indígenas que ingresen a las áreas protegidas en ejercicio de usos o costumbres ancestrales, previamente definidas y declaradas admisibles en el respectivo plan de manejo o decreto de creación, que sean compatibles con los objetos de protección del área. También estarán exentos de pago de tarifa los estudiantes de establecimientos educacionales que se encuentren realizando actividades asociadas a la educación ambiental y los miembros de la Asociación de

Guías y Scouts de Chile.

Los recursos percibidos por este concepto se considerarán ingresos propios del Servicio.

Párrafo 5°

Planes de manejo de áreas protegidas

Artículo 71.- Planes de manejo de áreas protegidas del Estado. Toda área protegida deberá contar con un plan de manejo, de carácter obligatorio, el que deberá considerar los objetos de protección y ser consistente con la categoría.

El plan de manejo constituirá el marco regulatorio del área protegida, tanto para su adecuada gestión como para la definición de actividades permitidas y prohibidas en su interior.

Los planes de manejo podrán dividirse en varios programas que traten funciones específicas, tales como conservación, uso público, uso sostenible, investigación científica, monitoreo, educación, aspectos regulatorios, administración y coordinación.

Artículo 72.- Contenidos de un plan de manejo. Todo plan de manejo de un área protegida del Estado deberá contener, al menos, lo siguiente:

- a) El objeto u objetos de protección.
- b) El diagnóstico de presiones y amenazas sobre el o los objetos y las estrategias de manejo para mitigarlas o suprimirlas.
- c) El plan de monitoreo y seguimiento, con metas medibles e indicadores de seguimiento.
- d) Los antecedentes jurídicos del área, la normativa general del área y las normas específicas de las diferentes zonas de uso.
- e) La zonificación.
- f) La definición de la zona de amortiguación, cuando corresponda.
- g) Los usos o costumbres ancestrales desarrollados al interior y en las inmediaciones del área protegida.
- h) Las actividades compatibles e incompatibles con el área.
- i) Un plan de prevención y contingencia contra incendios, si

corresponde.

Artículo 73.- Aprobación del plan de manejo. El plan de manejo será elaborado por el Servicio, el que aprobará mediante resolución.

El plazo para dictar dicho plan será de dos años desde la creación del área respectiva, y deberá revisarse al menos cada cinco años. El cumplimiento de esta disposición deberá incorporarse al respectivo convenio de desempeño que suscriba el Director Nacional del Servicio.

Artículo 74.- Reglamento para la elaboración y revisión de planes de manejo. Un reglamento expedido por el Ministerio del Medio Ambiente establecerá el procedimiento para la elaboración de los planes de manejo de áreas protegidas, así como los contenidos específicos según categoría.

Dicho procedimiento deberá contemplar la participación de las comunidades, incluyendo a las Organizaciones Representativas de los Pueblos Indígenas, existentes al interior y aledañas al área protegida, de los gobiernos regionales y municipalidades pertinentes.

Para el caso de áreas protegidas que contemplen la gestión sostenible o recuperación de especies hidrobiológicas de interés comercial, se deberá consultar a la Subsecretaría de Pesca y Acuicultura sobre el programa respectivo.

Asimismo, respecto de las áreas protegidas donde sea factible desarrollar turismo, se deberá consultar a la Subsecretaría de Turismo sobre el programa de uso público.

Párrafo 6°

De las funciones y atribuciones de los guardaparques dentro de las áreas protegidas del Estado.

Artículo 75.- Cuerpo de guardaparques para áreas protegidas del Estado. El Servicio contará con un cuerpo de guardaparques, que será la autoridad competente para el manejo y fiscalización de las áreas protegidas del Estado.

Artículo 76.- Funciones y atribuciones de los guardaparques. Los guardaparques deberán velar por la conservación de la biodiversidad en las áreas protegidas del Estado.

A los guardaparques corresponderá:

a) Apoyar el proceso de elaboración del plan de manejo y plan de uso público del área, así como su aplicación.

b) Instruir y exigir a los visitantes el cumplimiento de las normas, usos y restricciones establecidas en la ley y en el respectivo plan de manejo.

c) Monitorear el estado de la biodiversidad del área y de sus componentes, así como registrar datos.

d) Informar y educar a los visitantes y a la comunidad local acerca de los valores ecológicos, patrimoniales, culturales y paisajísticos del área y los servicios ecosistémicos que ella provee.

e) Gestionar las acciones de mantención sobre los bienes que no sean objeto de una concesión.

f) Controlar y fiscalizar las actividades que se desarrollen al interior del área, en lo pertinente.

g) Controlar y fiscalizar el adecuado cumplimiento de las obligaciones de concesionarios, cesionarios de uso y titulares de permisos o convenios de gestión que operen al interior del área.

h) Entregar copia del acta de fiscalización a presuntos infractores.

i) Desarrollar acciones de vinculación con la comunidad local para facilitar el acceso a los beneficios de las áreas protegidas.

j) Cumplir las demás funciones que se les encomienden dentro del ámbito de su competencia.

Artículo 77.- Funciones de fiscalización. Corresponderá al Director Nacional del Servicio designar a los guardaparques que cumplirán funciones de fiscalización a que se refieren las letras f), g) y h) del artículo anterior, en las áreas protegidas del Estado.

Sólo podrán cumplir funciones de fiscalización aquellos guardaparques que cumplan con los siguientes requisitos:

a) Contar con licencia de enseñanza media.

b) Haberse desempeñado, a lo menos, por dos años como guardaparque.

c) Haber aprobado los cursos de formación y capacitación que disponga el Servicio.

Los guardaparques podrán ejercer sus funciones de fiscalización en áreas protegidas privadas, previo requerimiento fundado de su administrador al Director Regional del Servicio.

Artículo 78.- Formación y capacitación de los guardaparques. El Servicio contará con programas de formación y capacitación para guardaparques, conforme a las necesidades determinadas por el Servicio, dando especial énfasis a las capacitaciones con pertinencia cultural. Para ello considerará la cosmovisión de los pueblos originarios del territorio.

El Servicio podrá reconocer cursos o programas de capacitación distintos de aquellos señalados en el inciso anterior que hubiesen sido aprobados por guardaparques.

Párrafo 7º

De las concesiones y permisos en áreas protegidas del Estado

Artículo 79.- Concesiones en áreas protegidas del Estado. En beneficio de los objetivos del Sistema, el Servicio podrá otorgar concesiones en áreas protegidas situadas en bienes fiscales solo para actividades de investigación científica, educación o turismo que requieran la instalación de infraestructura y tengan una duración mayor a un año.

En aquellas áreas protegidas situadas en bienes que se encuentren bajo el control del Ministerio de Defensa Nacional a través de la Subsecretaría para las Fuerzas Armadas, el Servicio podrá ceder el uso para actividades de investigación científica, educación o turismo que requieran la instalación de infraestructura permanente y tengan una duración mayor a un año, previo informe de la Subsecretaría referida.

Sólo podrán ser objeto de concesiones aquellas áreas protegidas que cuenten con plan de manejo.

Las concesiones en áreas protegidas no podrán exceder de treinta años.

Las reglas establecidas en la presente ley para las concesiones serán igualmente aplicables a las cesiones de uso.

Artículo 80.- Criterios para el otorgamiento de concesiones. En el otorgamiento de concesiones se tendrán en consideración los siguientes criterios:

a) Deberán considerar la categoría y objeto de protección del área respectiva, y ajustarse a los planes de manejo.

b) Deberán evaluar la procedencia de la consulta previa de conformidad con el Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo, así como promover la participación de las comunidades locales e

indígenas a que se refiere la ley N° 19.253, confiriendo prioridad, cuando corresponda, en el objeto de la concesión y sus beneficios.

c) Deberán respetar los lugares en que se desarrollen usos o costumbres ancestrales de los pueblos indígenas que se ubiquen al interior de la concesión y que hayan sido previamente reconocidos en el decreto de creación del área o en su respectivo plan de manejo.

d) En el caso de las concesiones de turismo deberán, además, desarrollarse bajo la modalidad de un turismo accesible universalmente, ambientalmente responsable, de bajo impacto sobre el entorno natural y sociocultural, y ajustadas al respectivo programa de uso público.

e) En el caso de las concesiones de investigación científica deberán, además, colaborar como instrumento de apoyo y soporte científico en el proceso de toma de decisiones para la gestión y logro de los objetivos de protección definidos para las áreas protegidas, tales como las investigaciones orientadas a cubrir vacíos de información sobre biodiversidad, y aquellas que apunten a la identificación de amenazas. Los resultados de las investigaciones realizadas deberán ser difundidos en los establecimientos educacionales aledaños a las áreas protegidas en que se sitúa la concesión.

f) En el caso de las concesiones de educación deberán, además, promover programas y mecanismos a través de los cuales la comunidad tome conciencia del valor de la biodiversidad y en particular del rol de las áreas protegidas en la conservación, así como la difusión del conocimiento y capacitación en conservación de la biodiversidad. Además, deberán promover el conocimiento de la cosmovisión indígena, si la concesión se ubica en tierras indígenas.

Artículo 81.- Comité Técnico. Créase un Comité Técnico, de carácter consultivo, para apoyar el proceso de otorgamiento de concesiones.

Dicho Comité estará integrado por:

- a) El Director Nacional del Servicio, quien lo presidirá;
- b) Un representante del Ministerio del Medio Ambiente;
- c) Un representante de la Subsecretaría de Turismo;
- d) Un representante del Ministerio de Educación;
- e) Un representante del Ministerio de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación.

“f) Un representante del Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio;

g) Un representante del Ministerio de Desarrollo Social y Familia, y

h) Un representante del Ministerio de Bienes Nacionales.

Además, para cada caso particular, deberá convocarse a:

a) Un representante del consejo regional, elegido por el mismo organismo, y

b) Un representante de la municipalidad en la que se encuentre la concesión.

Corresponderán al Comité las siguientes funciones:

a) Participar en los procesos de otorgamiento de concesiones.

b) Proponer la renta concesional.

Artículo 82.- Fijación y distribución de la renta concesional. La renta concesional será fijada por el Servicio, en base a los siguientes criterios:

a) Renta bruta anual del servicio o actividad a concesionar.

b) Monto de la inversión a ejecutar en el área protegida.

c) Evaluación de la factibilidad económica del proyecto a concesionar, considerando, entre otros, el plazo de la concesión.

Las rentas percibidas por concesiones otorgadas en áreas protegidas del Estado se destinarán, entre otros, a la gestión del Sistema Nacional de Áreas Protegidas y al monitoreo del área de la concesión.

Artículo 83.- Concesiones a título gratuito. En casos excepcionales, y por razones fundadas, el Servicio podrá otorgar concesiones de investigación científica o de educación a título gratuito, en favor de municipalidades, organismos estatales que tengan patrimonio distinto del Fisco, o en que el Estado tenga aportes de capital, participación o representación, y personas jurídicas privadas sin fines de lucro.

En este caso, no le será aplicable lo señalado en el artículo 88.

Las concesiones otorgadas a título gratuito podrán extinguirse por la sola voluntad del Servicio, cuando a su juicio existan razones fundadas

para ello.

Artículo 84.- Concesionario. El Servicio sólo podrá otorgar concesiones sobre áreas protegidas del Estado a personas jurídicas.

En el caso de concesiones de turismo, el concesionario deberá actuar bajo un rol único tributario exclusivo para el desarrollo de la concesión.

Artículo 85.- Procedimiento para el otorgamiento de concesión. Las concesiones podrán otorgarse a través de licitación pública o privada, con excepción de las concesiones turísticas que siempre requerirán licitación pública. Excepcionalmente podrán otorgarse directamente, siempre que sean gratuitas y en casos debidamente fundados.

Un reglamento dictado por el Ministerio del Medio Ambiente regulará el procedimiento y requisitos para el otorgamiento de concesiones en áreas protegidas del Estado, según lo dispuesto en los artículos siguientes.

Artículo 86.- Bases de licitación. Corresponderá al Servicio llevar a cabo el proceso de licitación, para lo que confeccionará las bases para el llamado.

Tales bases deberán ajustarse a la categoría, objeto de protección y al respectivo plan de manejo del área, y podrán contemplar restricciones a la actividad a concesionar.

Artículo 87.- Adjudicación de la concesión. La adjudicación de la concesión se efectuará mediante resolución del Servicio, cuyo extracto deberá publicarse en el Diario Oficial.

Para que la adjudicación de la concesión se entienda perfeccionada, el adjudicatario deberá suscribir con el Servicio el correspondiente contrato de concesión, el cual deberá constar en escritura pública.

Asimismo, copia de la escritura pública referida será remitida al Ministerio de Bienes Nacionales para su registro de conformidad con lo dispuesto por el artículo 5° del decreto ley N° 1.939, del Ministerio de Tierras y Colonización, de 1977.

En el caso de las cesiones que otorgue el Servicio en áreas que se encuentran bajo el control del Ministerio de Defensa Nacional a través de la Subsecretaría para las Fuerzas Armadas, copia de la escritura pública referida será remitida a dicha Subsecretaría, la que dictará una resolución que individualizará las coordenadas geográficas de la cesión de uso,

entendiéndose otorgada la concesión marítima, para todos los efectos.

Artículo 88.- Transferencia de la concesión. El concesionario podrá transferir la concesión. La transferencia de la concesión deberá ser total, comprendiendo todos los derechos y obligaciones que emanen del contrato de concesión.

El Servicio aprobará la transferencia de la concesión, previa certificación que la transferencia es total y el adquirente cumpla con todos los requisitos y condiciones exigidos al primer concesionario, sin perjuicio de las exigencias señaladas en el respectivo reglamento, y llevará un registro de transferencias.

Cualquier acto en contravención a lo dispuesto en el inciso anterior será nulo.

Artículo 89.- Extinción de la concesión. La concesión se extingue por la concurrencia de alguna de las siguientes causales:

- a) Vencimiento del plazo.
- b) Mutuo acuerdo entre las partes.
- c) Pérdida por parte del concesionario de los requisitos o condiciones exigidos para obtener la concesión.
- d) Incumplimiento de las obligaciones del concesionario, en conformidad al procedimiento sancionatorio.
- e) Ocurrencia de algún hecho o circunstancia que haga imposible el objeto de la concesión.
- f) Cancelación o extinción de la personalidad jurídica del concesionario.
- g) Las demás causales que se estipulen en las bases de licitación.

La verificación de las causales establecidas en este artículo será declarada por el Servicio, mediante resolución fundada.

Artículo 90.- Mejoras. A falta de estipulación en contrario, todo lo edificado y plantado por el concesionario en el inmueble fiscal y todas las mejoras que le hubiere efectuado pasarán a dominio del Fisco, sin indemnización alguna, una vez extinguida la concesión.

Artículo 91.- Otros permisos o autorizaciones. La adjudicación de la concesión no liberará al concesionario de la obligación de obtener todos

los permisos o autorizaciones que, conforme a la legislación vigente, sean necesarios para el desarrollo del proyecto.

Artículo 92.- Concesiones sectoriales. Las concesiones destinadas a fines distintos a los establecidos en el artículo 83 y que recaigan en áreas protegidas se regirán por sus leyes respectivas.

No obstante, para el otorgamiento de concesiones se requerirá que el área cuente con un plan de manejo y que la respectiva actividad sea compatible con los objetivos de la categoría, el objeto de protección y el referido plan de manejo del área.

Para tal efecto, el órgano competente requerirá del informe favorable del Servicio.

Artículo 93.- No obstante lo señalado en el artículo anterior, quedarán prohibidas las concesiones sectoriales necesarias para el desarrollo de las actividades de explotación de recursos naturales con fines comerciales definidas en el artículo 63 inciso segundo, en las reservas de región virgen, parques nacionales y monumentos naturales.

Artículo 94.- Permiso. Toda actividad de carácter transitorio o que no requiera la instalación de infraestructura permanente, que se pretenda desarrollar en un área protegida del Estado y que no sea de aquellas referidas en el artículo 10 de la ley N° 19.300, deberá contar con un permiso del Servicio.

Con todo, no requerirán del permiso anterior las actividades que sean exceptuadas expresamente en el plan de manejo del área o en el decreto de creación de la misma.

Dicho permiso sólo será otorgado en caso que la actividad se ajuste a la categoría, al objeto de protección y al plan de manejo del área, y su duración no podrá exceder el plazo de un año, renovable a solicitud del interesado.

El Servicio podrá establecer obligaciones o condiciones al otorgar un permiso, a fin de garantizar lo dispuesto en el inciso anterior. Asimismo, el Servicio podrá requerir una retribución monetaria o no monetaria por el otorgamiento de un permiso, cuando éste recaiga en una actividad con fines comerciales.

Un reglamento dictado por el Ministerio del Medio Ambiente regulará el procedimiento para la solicitud y otorgamiento de permisos, así como los criterios para fijar la retribución.

Artículo 95.- Acceso a recursos genéticos. Sin perjuicio del

permiso referido en el artículo anterior, el Servicio deberá regular las condiciones de acceso a recursos genéticos en áreas protegidas del Estado, así como los beneficios que se deriven de su utilización, a través de convenios con los solicitantes.

Artículo 96.- Fiscalización de la concesión o permiso. El Servicio tendrá la atribución de verificar, fiscalizar y exigir el cumplimiento de todas las obligaciones establecidas en el contrato de concesión o del permiso, sin perjuicio de las demás atribuciones que le correspondan de conformidad a la ley.

Párrafo 8°
Áreas protegidas privadas

Artículo 97.- Áreas protegidas privadas. Las áreas protegidas privadas formarán parte del Sistema Nacional de Áreas Protegidas, contribuyendo con ello a la conservación de la biodiversidad del país.

Tales áreas deberán acogerse a alguna de las categorías establecidas en el artículo 56, según corresponda.

Un reglamento dictado por el Ministerio del Medio Ambiente regulará el procedimiento, los plazos, las condiciones y los requisitos para la creación, modificación y desafectación de las áreas protegidas privadas, transferencias de dominio, obligaciones del propietario y administrador, así como para optar a los beneficios que se establezcan en la ley. Sin perjuicio de lo anterior, se seguirá lo dispuesto en los artículos siguientes.

Artículo 98.- Solicitud de creación. El procedimiento para la creación de un área protegida privada se iniciará mediante una solicitud voluntaria que presentará el o los propietarios del área ante el Director Regional del Servicio del lugar en que se sitúe el área respectiva, de acuerdo al siguiente procedimiento:

1. Una vez presentada la solicitud, el Director Regional verificará que ésta reúna la siguiente información sobre el área:

a) Ubicación y superficie, incluidos sus límites expresados en coordenadas.

b) Propiedad del inmueble, con indicación de los datos de inscripción en el Conservador de Bienes Raíces respectivo.

c) Características ecológicas y ambientales del área.

d) Categoría de protección propuesta.

- e) Objetos de protección.
- f) Lineamientos generales de manejo.
- g) Administrador del área.
- h) Antecedentes técnicos que justifiquen su incorporación al Sistema.

2. Si la solicitud no reúne los requisitos señalados en el número precedente, se requerirá al solicitante para que subsane la falta, indicando que, si así no lo hiciera, se le tendrá por desistido de su petición y se concluirá el procedimiento, sin necesidad de dictar una resolución posterior.

3. Admitida a trámite la solicitud, junto con notificar al interesado, el Director Regional remitirá el expediente al Director Nacional del Servicio para su análisis y elaboración de un informe técnico que contenga las consideraciones científicas y su opinión sobre la necesidad de acoger o rechazar la solicitud.

4. El Servicio remitirá los antecedentes al Ministerio del Medio Ambiente para su pronunciamiento. Si a juicio del Ministerio la solicitud no reúne el mérito suficiente para crear un área protegida privada, se lo comunicará así al solicitante, expresando los fundamentos que respaldan dicha decisión.

Artículo 99.- Creación de las áreas protegidas privadas. La creación de las áreas protegidas privadas se realizará a través de un decreto supremo que dictará el Ministerio del Medio Ambiente, previo análisis de fondo de los antecedentes recibidos.

Dicho decreto deberá contener, a lo menos, la categoría de protección, la superficie, la ubicación y el o los objetos de protección, así como una cartografía adjunta que establezca los límites expresados en coordenadas.

El propietario deberá reducir el decreto supremo a escritura pública e inscribirla en el Registro de Hipotecas y Gravámenes del Conservador de Bienes Raíces correspondiente y anotarla al margen de la inscripción de dominio respectiva.

Artículo 100.- Modificación y desafectación. La modificación y desafectación de las áreas protegidas privadas se regirán por lo dispuesto en el artículo 97.

Adicionalmente, en caso de desafectación, el propietario del área protegida privada deberá restituir la totalidad de los beneficios obtenidos en

virtud de lo dispuesto en las letras a) y b) del artículo 105.

Con todo, los parques nacionales y las reservas de región virgen en predios privados sólo podrán ser modificados o desafectados a través de una ley.

Artículo 101.- Transferencia de dominio. La transferencia de dominio de un área protegida privada no alterará de forma alguna su carácter de tal y su regulación aplicable.

Todo acto o contrato que dé lugar a tal transferencia deberá así señalarlo expresamente. Los conservadores de bienes raíces no inscribirán aquellos actos o contratos que sirvan de título para la transferencia de dominio que no se ajusten a lo señalado. Asimismo, los actos o contratos que contravengan dicha regla serán absolutamente nulos.

El propietario de un área protegida privada deberá informar al Servicio sobre la transferencia de su dominio a un tercero.

Artículo 102.- Administración y supervisión. Las áreas protegidas privadas serán administradas por sus propietarios o por las personas naturales o jurídicas que éstos designen al efecto.

La supervisión de dicha administración y manejo por los administradores corresponderá al Servicio.

Para tal efecto, podrá requerirles los antecedentes o documentos que estime necesarios para verificar que las actividades de manejo que se desarrollen en su interior cumplan con los objetivos del área y con el plan de manejo. Con el mismo objeto, los fiscalizadores designados por el Servicio podrán ingresar a las áreas protegidas privadas y realizar en ellas labores de inspección.

Todo cambio de administrador de un área protegida privada requerirá ser informado al Servicio.

En todo caso, el propietario será solidariamente responsable por los actos del administrador.

Artículo 103.- Planes de manejo. Los planes de manejo de las áreas protegidas privadas serán elaborados por sus propietarios o las organizaciones que administren el área o por quienes ellos designen, y aprobados mediante resolución del Servicio.

Con todo, tales planes de manejo contendrán, a lo menos, lo dispuesto en el artículo 72 y se registrarán por el reglamento establecido en el artículo 97.

Artículo 104.- Apoyo técnico. El Servicio podrá prestar apoyo técnico a los administradores acorde a las distintas categorías de áreas protegidas privadas. En este marco, elaborará un formato tipo de plan de manejo de área protegida y desarrollará programas y talleres de capacitación en administración y manejo de aquellas áreas.

El Servicio podrá asimismo desarrollar o fomentar programas de cooperación con instituciones públicas o privadas para la realización de actividades específicas en las áreas protegidas privadas, que sean complementarias a los objetivos establecidos en el plan de manejo.

Artículo 105.- Incentivos. Las áreas protegidas privadas gozarán de los siguientes beneficios para incentivar su creación y administración:

- a) Exención del impuesto territorial, en tanto cumplan con el plan de manejo del área.
- b) Exención del impuesto a la herencia.
- c) Participación gratuita en los programas de formación y capacitación para guardaparques, según disponibilidad presupuestaria.
- d) Bonificaciones en la postulación al Fondo Nacional de Biodiversidad.
- e) Exención de pago de los derechos arancelarios que correspondan a los notarios, conservadores de bienes raíces y archiveros.

Párrafo 9°

Disposiciones comunes a las áreas protegidas

Artículo 106.- Integración de las áreas protegidas. Formarán parte de las áreas protegidas, el suelo, subsuelo y fondo marino, las porciones de mar, terrenos de playa, playas de mar, glaciares, embalses, ríos o tramos de éstos, lagos, lagunas, estuarios, y otros humedales situados dentro de su perímetro.

Artículo 107.- Áreas libres de organismos genéticamente modificados. Las áreas protegidas del Sistema Nacional de Áreas Protegidas, serán declarados áreas libres de organismos genéticamente modificados, según lo establece el artículo 10, letra r) de la ley N° 19.300.

Artículo 108.- Prohibiciones en áreas protegidas. Se prohíbe a toda persona ajena a la administración del área protegida:

- a) Remover o extraer tierra de hoja, turba, leña, rocas, arena o

ripio.

b) Intimidar, alimentar, cazar, pescar, capturar, extraer, maltratar, herir o dar muerte a ejemplares de la fauna nativa.

c) Destruir nidos, lugares de aposentamiento, reproducción o crianza o ejecutar acciones que interfieran o impidan el cumplimiento del ciclo de reproducción de las especies nativas.

d) Cortar o descepar ejemplares de plantas, algas, hongos o líquenes.

e) Recolectar huevos, semillas, flores o frutos.

f) Introducir ejemplares de especies nativas o exóticas y especies transgénicas, polen, semillas o propágulos transgénicos.

g) Introducir ganado u otros animales domésticos.

h) Provocar contaminación acústica, lumínica o atmosférica.

i) Liberar, vaciar o depositar residuos en lugares no habilitados para el efecto.

j) Liberar, vaciar o depositar sustancias peligrosas en los sistemas hídricos o en el suelo.

k) Alterar las condiciones de un área protegida o de los componentes propios de ésta mediante ocupación, aradura, corta, arranque u otras acciones semejantes.

l) Alterar, remover, rayar, destruir o extraer piezas u otros elementos con significación para las comunidades indígenas que habitan en las áreas protegidas.

m) Alterar, remover, rayar, destruir o extraer piezas u otros elementos con significación histórica o arqueológica.

n) Interrumpir, bloquear, alterar o drenar cuerpos o cursos de agua, incluyendo humedales.

ñ) Rayar, destruir o remover señalética e infografía, e instalar carteles de publicidad.

o) Causar deterioro en las instalaciones o patrimonio natural existente en el área.

- p) Usar o portar armas.
- q) Pernoctar, comer, encender fuego, instalar campamentos, estacionar, fondear o transitar en lugares o sitios que no se encuentren habilitados o autorizados para ello.
- r) Ingresar a las áreas protegidas sin haber pagado el derecho a ingreso, si corresponde.
- s) Movilizarse en vehículos motorizados o no motorizados en lugares que no estén establecidos para estos fines.
- t) Volar drones.

Estas prohibiciones no se aplicarán a quienes cuenten con el permiso establecido en el artículo 94, ni a quienes ejecuten proyectos o actividades al interior del área, en conformidad a la legislación aplicable.

TÍTULO V DE LA FISCALIZACIÓN, INFRACCIONES, SANCIONES Y RECLAMACIONES

Párrafo 1° De la fiscalización

Artículo 109.- Alcance de la fiscalización. El Servicio fiscalizará el cumplimiento de los planes de manejo de las áreas protegidas, de las obligaciones de los propietarios y administradores de las áreas protegidas privadas, de las obligaciones establecidas en los contratos de concesión, de los permisos otorgados en las áreas protegidas y, en general, de todas las actividades que se desarrollen en éstas.

Asimismo, el Servicio fiscalizará el cumplimiento de los planes de manejo para la conservación; planes de restauración ecológica, y planes de prevención, control y erradicación de especies exóticas y especies exóticas invasoras, sin perjuicio de la normativa especial vigente en materia de sanidad vegetal y animal. Para lo dispuesto en este inciso, deberá suscribir previamente con el Servicio Agrícola y Ganadero o con el Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura, cuando corresponda, un convenio de encomendamiento de dichas funciones.

Además, le corresponderá ejecutar aquellas labores que se le encomienden en virtud de los programas o subprogramas de fiscalización establecidos por la Superintendencia del Medio Ambiente, en conformidad a lo señalado en el Título II del artículo segundo de la ley N° 20.417.

Artículo 110.- Ministros de fe. Los funcionarios que cumplan

funciones de fiscalización tendrán la calidad de ministros de fe respecto de los hechos constitutivos de infracciones a la presente ley, siempre que se constaten en el ejercicio de sus funciones y que consten en la respectiva acta de fiscalización. Los hechos establecidos por dichos ministros de fe constituirán presunción legal de haberse cometido la infracción.

Artículo 111.- Convenios de encomendamiento de funciones de fiscalización. El Servicio podrá realizar funciones de fiscalización fuera de las áreas protegidas en virtud de un convenio de encomendamiento con el servicio público competente. Dichos convenios deberán señalar las tareas que se deberán realizar, así como la asignación de recursos para llevar a cabo tales funciones.

Párrafo 2º
De las infracciones

Artículo 112.- Alcance de las infracciones. Las sanciones que corresponda aplicar por infracción a las disposiciones de esta ley serán sin perjuicio de la responsabilidad civil o penal que pueda afectar al infractor.

Artículo 113.- Responsabilidad solidaria. Si ante la ocurrencia de una o más infracciones, fuese posible constatar la participación de más de una persona y no fuese posible determinar el grado de participación específico, la responsabilidad será solidaria.

Artículo 114.- Potestad sancionadora. Las infracciones a la presente ley serán sancionadas administrativamente por el Servicio.

Artículo 115.- Infracciones en las áreas protegidas. En las áreas protegidas constituirán infracciones:

- a) Contravenir las prohibiciones establecidas en el artículo 108.
- b) Contravenir lo dispuesto en los planes de manejo de áreas protegidas.
- c) Contravenir las obligaciones establecidas en los contratos de concesión a que se refiere esta ley.
- d) Realizar actividades sin contar con el permiso a que se refiere el artículo 94, cuando lo requiriese, o contravenir las condiciones establecidas para su otorgamiento.
- e) Contravenir las obligaciones que conlleva ser propietario o administrador de un área protegida privada.

f) Impedir u obstaculizar las labores de fiscalización de los funcionarios habilitados por esta ley para ejercer tales funciones.

g) Entregar información falsa u ocultar cualquier antecedente relevante con el fin de encubrir una infracción.

No se considerará infracción aquella conducta que, no obstante su tipificación en este artículo, haya sido realizada en el marco de aquellos usos o costumbres ancestrales de comunidades indígenas reconocidas en el decreto de creación de la respectiva área o en el plan de manejo de la misma, o en aplicación de normativa especial en materia de sanidad vegetal y animal, en tanto no constituya un menoscabo a la conservación de la diversidad biológica y a la protección del patrimonio natural del país, como tampoco en el contexto del combate de incendios forestales.

Artículo 116.- Infracciones fuera de las áreas protegidas. Fuera de las áreas protegidas constituirán infracciones:

a) En los sitios prioritarios: extraer tierra de hoja o turba; capturar, herir o dar muerte a ejemplares de la fauna nativa; destruir nidos, lugares de aposentamiento, reproducción o crianza o ejecutar acciones que interfieran o impidan el cumplimiento del ciclo de reproducción de las especies nativas, cortar o extraer ejemplares de especies nativas de plantas, algas, hongos o líquenes; cuando tales acciones produzcan cambios significativos en las características ecológicas del sitio. La significancia de tales cambios será determinada en el reglamento a que se refiere el artículo 29.

Estas infracciones no procederán respecto de quienes ejecuten proyectos o actividades al interior del sitio prioritario en conformidad a la legislación aplicable o a una resolución de calificación ambiental favorable.

b) Incumplir los compromisos asumidos en un plan de restauración ecológica.

c) Incumplir las medidas contenidas en un plan de prevención, control y erradicación de especies exóticas invasoras.

d) Alterar físicamente un humedal en contravención a lo dispuesto en el artículo 41.

e) Contravenir las prohibiciones establecidas en el artículo 44, relativo a monumentos naturales para la protección de especies.

f) Usar, para fines distintos a los dispuestos en esta ley, el sistema de certificación establecido en el artículo 51.

g) Impedir deliberadamente la fiscalización, encubriendo una

infracción o evitando el ejercicio de atribuciones de fiscalización.

No se considerará infracción aquella conducta realizada en el marco de aquellos usos o costumbres ancestrales de comunidades indígenas reconocidas en el acto administrativo que establezca alguno de los instrumentos de esta ley, en tanto no constituya un menoscabo a la conservación de la biodiversidad y a la protección del patrimonio natural del país, así como en aplicación de normativa especial en materia de sanidad vegetal y animal y de prevención y combate de incendios forestales.

Artículo 117.- Concurso de infracciones. Si una conducta constituye al mismo tiempo infracción administrativa de conformidad a ésta y otra ley, se aplicará el procedimiento y sanciones establecidos en aquel cuerpo legal que imponga una sanción de mayor entidad.

La regla anterior no se aplicará cuando la infracción constituya un incumplimiento de una resolución de calificación ambiental. En tal caso, la Superintendencia del Medio Ambiente será el único órgano competente para sancionar.

Artículo 118.- Categorías de infracciones. Las infracciones a la presente ley se considerarán gravísimas, graves o leves.

1. Constituirán infracciones gravísimas, los hechos, actos u omisiones que:

a) Hayan causado daño ambiental, no susceptible de reponer en sus propiedades básicas;

b) Hayan afectado gravemente los servicios ecosistémicos, o

c) Impidan u obstaculicen deliberadamente el cumplimiento de determinado plan de manejo.

2. Constituirán infracciones graves, los hechos, actos u omisiones que:

a) Hayan causado daño ambiental, susceptible de reponer en sus propiedades básicas;

b) Hayan afectado el área, sin comprometer gravemente los servicios ecosistémicos que ésta provee, o

c) Afecten negativamente el cumplimiento del plan de manejo de un área protegida.

3. Constituirán infracciones leves, los hechos, actos, u omisiones

que contravengan cualquier precepto o medida obligatoria y que no constituyan infracción gravísima o grave, de acuerdo con lo previsto en los números anteriores.

Artículo 119.- Prescripción. Las infracciones previstas en esta ley prescribirán a los tres años contados desde su comisión o desde la manifestación evidente de sus efectos, en el caso de las infracciones que hayan causado daño ambiental. En ambos casos, el plazo se interrumpirá con la notificación de la formulación de cargos por los hechos constitutivos de las infracciones.

Párrafo 3°
De las sanciones

Artículo 120.- Sanciones. Las infracciones a esta ley podrán ser objeto de alguna de las siguientes sanciones:

1. En el caso de las infracciones gravísimas:

a) Multa de hasta 15.000 unidades tributarias mensuales.

b) Restitución total de los beneficios obtenidos como área protegida privada en virtud de lo dispuesto en las letras a), b) y c) del artículo 105.

c) Extinción o caducidad de la concesión o permiso, según corresponda, sin derecho a indemnización alguna.

d) Prohibición temporal de ingreso a las áreas protegidas, entre cinco y quince años.

2. En el caso de las infracciones graves:

a) Multa de hasta 10.000 unidades tributarias mensuales.

b) Restitución parcial de los beneficios obtenidos como área protegida privada en virtud de lo dispuesto en las letras a), b) y c) del artículo 105.

c) Suspensión de la concesión o permiso, que no podrá superar la mitad del tiempo otorgado al efecto.

d) Prohibición temporal de ingreso a las áreas protegidas, entre cinco y diez años.

3. En el caso de las infracciones leves:

a) Multa de hasta 1.000 unidades tributarias mensuales.

b) Prestación de servicios en beneficio de un área protegida, si el infractor consiente en ello.

La sanción específica se determinará fundadamente, apreciando los siguientes criterios o elementos:

a) Gravedad y consecuencias del hecho o importancia del peligro ocasionado.

b) El número de personas cuya salud pudo afectarse por la infracción.

c) El beneficio económico obtenido con motivo de la infracción.

d) Capacidad económica del infractor.

e) Colaboración que el infractor preste al Servicio antes o durante la investigación.

f) Intencionalidad en la comisión de la infracción.

g) Grado de participación en el hecho, acción u omisión constitutiva de la infracción.

h) Conducta anterior del infractor.

i) Reparación del daño o realización de medidas correctivas o subsanación de la infracción.

j) Categoría del área protegida y zonificación del lugar donde se cometió la infracción, si corresponde.

k) Características de vulnerabilidad, irremplazabilidad y endemismo de la especie o ecosistema afectado.

l) Todo otro criterio que, a juicio fundado del Servicio, sea relevante para la determinación de la sanción.

Sin perjuicio de la aplicación de las multas, se podrá aplicar la sanción de decomiso de los elementos o insumos que hubieren servido para cometer la infracción y los productos resultantes de ella, y determinar el destino de tales especies.

Artículo 121.- Pago de multa. El monto de las multas impuestas por el Servicio será a beneficio fiscal y deberá ser pagado en la Tesorería

General de la República, dentro del plazo de diez días, contado desde la fecha de notificación de la resolución respectiva, sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 134.

Las resoluciones del Servicio que apliquen multa tendrán mérito ejecutivo.

Párrafo 4º

Actos previos al procedimiento sancionatorio

Artículo 122.- Acta de fiscalización. Los fiscalizadores que constaten hechos que pudiesen constituir infracciones reguladas en esta ley levantarán un acta de fiscalización en la que describirán de manera objetiva y detallada tales hechos e identificarán al o los presuntos infractores, con expresa indicación de su domicilio. Con el solo mérito de esta acta podrá iniciarse el procedimiento administrativo sancionador.

Artículo 123.- Denuncias. Cualquier persona podrá denunciar las infracciones que trata esta ley.

Las denuncias deberán ser formuladas por escrito al Servicio, señalando lugar y fecha de presentación, y la individualización completa del denunciante, quien deberá suscribirla personalmente o por su mandatario o representante habilitado.

Asimismo, deberán contener una descripción de los hechos concretos que se estiman constitutivos de infracción, precisando lugar y fecha de su comisión y, de ser posible, identificando al presunto infractor.

Artículo 124.- Admisión del acta o denuncia. El procedimiento sancionatorio podrá iniciarse por la comunicación escrita del funcionario fiscalizador al Director Regional del Servicio, de la respectiva acta de fiscalización o por denuncia de cualquier persona formulada de conformidad al artículo anterior.

Con todo, la denuncia sólo dará origen a la instrucción del procedimiento sancionador, si ésta, a juicio del Servicio, está revestida de seriedad y tiene mérito suficiente. En caso contrario, se podrá disponer la realización de acciones de fiscalización sobre el presunto infractor.

Si el Servicio estimase que carece de seriedad o mérito, se dispondrá el archivo de la misma por resolución fundada, notificando de ello al denunciante.

Artículo 125.- Medidas provisionales. Constatado por un fiscalizador uno o más hechos que pudiesen constituir infracciones reguladas en esta ley, éste podrá solicitar al Director Regional que ordene las

siguientes medidas provisionales:

- a) Medidas de corrección, seguridad o control de los impactos derivados de la infracción;
- b) Retención temporal o traslado de los elementos, insumos, productos o vehículos, o la inmovilización de éstos;
- c) Aposición de sellos sobre bienes muebles o inmuebles;
- d) Clausura temporal, parcial o total, de las instalaciones;
- e) Suspensión del funcionamiento de las instalaciones;
- f) Incautación de los elementos o insumos que hubieren servido para cometer la infracción y los productos resultantes de ella, y
- g) Prohibición temporal de ingreso a las áreas protegidas.

Las medidas a las que se refiere este artículo sólo podrán ser adoptadas cuando fueren absolutamente indispensables para asegurar la adecuada instrucción del procedimiento sancionador, con el objeto de evitar daño inminente al objeto de protección del área protegida, o cuando una demora en su aplicación pudiese significar una pérdida, disminución o menoscabo de uno o más componentes de la biodiversidad.

Tales medidas serán esencialmente temporales y deberán ser proporcionales al tipo de infracción.

En el caso de las medidas provisionales señaladas en las letras d) y e), el Servicio deberá obtener la autorización previa del Tribunal Ambiental respectivo. La autorización deberá obtenerse por la vía más expedita posible, siendo admisible, incluso, la otorgada vía telefónica, de alguno de sus ministros, según la regla de turno que se determine mediante auto acordado, que deberá contemplar a un titular y a un suplente.

El afectado por las medidas previamente señaladas podrá reclamar de la resolución del Director Regional dentro de un plazo de quince días desde su notificación, ante el Tribunal Ambiental del lugar en que dichas medidas debieren surtir efectos.

Artículo 126.- Cese de las medidas provisionales. Las medidas provisionales sólo durarán mientras subsistiere la necesidad de su aplicación, para lo cual, el Director Regional deberá confirmar, modificar o levantar las medidas provisionales al momento de la iniciación del procedimiento sancionatorio.

En todo caso, las medidas provisionales quedarán sin efecto si no se inicia el procedimiento en el plazo establecido en el artículo 129 o cuando la decisión de iniciación no contenga un pronunciamiento expreso acerca de las mismas.

Las medidas provisionales podrán ser alzadas o modificadas durante la tramitación del procedimiento, de oficio o a petición de algún interesado mediante solicitud fundada ante el Director Regional del Servicio. Las medidas de que trata este artículo se extinguirán con la resolución administrativa que ponga fin al procedimiento correspondiente.

Artículo 127.- Medidas correctivas. Frente a infracciones flagrantes, y sin perjuicio del procedimiento sancionatorio que se instruya para establecer la responsabilidad y las sanciones que correspondan, el Servicio podrá ordenar el restablecimiento de la legalidad requiriendo el cumplimiento del instrumento o norma infringida dentro de un plazo prudencial que no exceda los cinco días corridos.

Artículo 128.- Incumplimientos menores. El Servicio podrá determinar, en consideración a la entidad del hecho, incumplimientos menores que darán lugar a desconformidades. Formulada por escrito una desconformidad, deberá ser subsanada en un plazo que no podrá exceder de diez días corridos. Vencido el plazo, si subsiste la desconformidad, se cursará la infracción, conforme al procedimiento del Párrafo siguiente, y si ha sido subsanada, no se cursará la infracción. Las desconformidades sólo podrán formularse respecto de procedimientos, incumplimiento de plazos u otras faltas menores que no configuren infracciones gravísimas o graves.

Párrafo 5°

Del procedimiento sancionador

Artículo 129.- Inicio de instrucción del procedimiento. El acta de fiscalización y/o la denuncia, en su caso, se pondrán en conocimiento del Director Regional quien, en el plazo máximo de diez días, deberá dar inicio a la instrucción del procedimiento sancionador y designará a un funcionario para que instruya el proceso.

La instrucción del procedimiento sancionatorio se iniciará mediante resolución que contendrá una formulación precisa de los cargos, y se pronunciará sobre las medidas provisionales impuestas, en orden a mantenerlas, modificarlas o revocarlas.

La formulación de cargos señalará una descripción clara y precisa de los hechos que se estimen constitutivos de infracción y la fecha de su comisión, si se conociere, la norma, instrumento, medidas o condiciones eventualmente infringidas y la disposición que establece la infracción.

Esta resolución se notificará al infractor, si es habido o se conociere, por carta certificada, confiriéndole un plazo máximo de quince días para formular sus descargos, acompañar sus medios de prueba y ofrecer aquellos que no puedan ser acompañados en dicho acto. El infractor podrá solicitar que, en lo sucesivo, las notificaciones se practiquen por correo electrónico, caso en el cual sólo se le notificará por esa vía.

Si el infractor tuviese su domicilio en una región distinta de aquella en que se hubiese denunciado la infracción, podrá presentar sus descargos y medios probatorios en la Dirección Regional del Servicio correspondiente a su domicilio.

En el evento que el infractor no sea habido o no se conociere su paradero, se publicará un extracto con la formulación de cargos en un diario de circulación nacional o regional, apercibiendo expresamente al infractor de tenerlo por rebelde para todos los efectos legales si no se presentare en el plazo de diez días.

Artículo 130.- Examen de los antecedentes. Recibidos los descargos o vencido el plazo otorgado para ello, el instructor examinará el mérito de los antecedentes y podrá ordenar la realización de las pericias e inspecciones que sean pertinentes y la recepción de los demás medios probatorios que procedan. La práctica de todas estas diligencias deberá llevarse a efecto en un plazo que no podrá ser superior a treinta días.

Artículo 131.- Medios de prueba. Los hechos investigados y las responsabilidades de los infractores podrán acreditarse por cualquier medio de prueba admisible en derecho, los que se apreciarán conforme a las reglas de la sana crítica.

Se presume legalmente la veracidad de los hechos constatados por los fiscalizadores y que consten en el acta de fiscalización respectiva, sin perjuicio de los demás medios de prueba que se aporten o se generen en el proceso.

Artículo 132.- Expediente. El instructor deberá dejar constancia de todo lo obrado en un expediente, escrito o electrónico, en el que se asentarán los documentos presentados, con expresión de la fecha y hora de su recepción, respetando su orden de ingreso.

Asimismo, se incorporarán las actuaciones, los documentos y las resoluciones que se dicten en este procedimiento, y las notificaciones y comunicaciones a que éstas den lugar, con expresión de la fecha y hora de su envío, en estricto orden de ocurrencia o egreso.

Artículo 133.- Informe del instructor y resolución sobre la sanción. Vencido el plazo a que se refiere el artículo 130, el instructor evacuará un

informe, remitiendo los antecedentes al Director Regional del Servicio, para que resuelva.

Dicho informe deberá contener la individualización del o de los infractores, la relación de los hechos investigados, la forma como se ha llegado a comprobarlos, y la proposición de las sanciones que estimare procedente aplicar o de la absolución de uno o más infractores.

Si fuere procedente, la autoridad competente para resolver, podrá devolver los antecedentes al instructor, dentro del plazo máximo de diez días, para que practique las diligencias que estime necesarias para resolver la materia sometida a su decisión o para que corrija vicios de procedimiento, fijando un plazo para tales efectos que no podrá exceder a diez días.

Una vez evacuado o corregido el informe dentro del plazo señalado en el inciso anterior, el Director Regional del Servicio, resolverá en el plazo de diez días, dictando al efecto una resolución fundada en la cual absolverá al presunto infractor o aplicará la sanción en su caso.

Dicha resolución se notificará a través de carta certificada al afectado en su domicilio o a su apoderado, si lo tuviere, a menos que haya solicitado que las notificaciones se realizaran a través de correo electrónico, caso en el cual se le notificará sólo por esta vía.

Párrafo 6° De las reclamaciones

Artículo 134.- Reclamación. Los siguientes actos administrativos podrán ser reclamados ante los Tribunales Ambientales, en el marco de lo dispuesto en el número 9) del artículo 17 de la ley N° 20.600:

- a) Resolución del Director Regional del Servicio que imponga una o más sanciones, que desestime una denuncia o archive un procedimiento.
- b) Resolución del Servicio que apruebe un plan de manejo para la conservación, un plan de restauración ecológica o un plan de prevención, control y erradicación de especies exóticas y exóticas invasoras.
- c) Decreto supremo que cree, modifique o desafecte un área protegida.
- d) Resolución que apruebe o modifique un plan de manejo de un área protegida.
- e) Resolución que otorgue, modifique o renueve una concesión en un área protegida del Estado o autorice su transferencia.

f) Resolución del Servicio que autorice o deniegue un permiso para realizar una actividad transitoria, o que no requiera la instalación de infraestructura permanente, en un área protegida del Estado.

g) Decreto supremo que determine los sitios prioritarios.

Lo anterior es sin perjuicio de los recursos administrativos que procedan, de acuerdo a las reglas generales.

Artículo 135.- Competencia. Será competente para conocer la reclamación, dependiendo del acto administrativo señalado en el artículo anterior:

a) En el caso de la letra a), el Tribunal Ambiental del lugar en que se haya originado la infracción.

b) En el caso de las letras b) y g), el Tribunal Ambiental del lugar donde se aplique el instrumento contenido en el respectivo acto administrativo.

c) En el caso de las letras c), d), e) y f), el Tribunal Ambiental del lugar donde se ubica la respectiva área protegida.

Artículo 136.- Legitimación activa. Son titulares de la reclamación referida, dependiendo del literal del artículo 134 de que se trate:

a) En el caso de la letra a), la persona sancionada y el denunciante.

b) En el caso de las letras b) y g), cualquier persona que considere que el instrumento no se ajusta a la ley o su reglamento y le causa perjuicio.

c) En el caso de las letras c), d), e), así como f), en este último caso cuando se autorice un permiso, cualquier persona que considere que se infringe la ley, su reglamento o los objetivos del instrumento.

d) En el caso de la letra f), cuando se deniegue un permiso, la persona directamente afectada.

Artículo 137.- Plazo. El plazo para interponer la reclamación será de treinta días hábiles, contado desde la fecha de la notificación de la respectiva resolución o publicación del decreto.

Artículo 138.- Procedimiento. El procedimiento de reclamación se registrará por lo dispuesto en el Párrafo 2° del Título III de la ley N° 20.600.

Artículo 139.- Recursos contra la resolución del Tribunal Ambiental. En contra de las resoluciones pronunciadas por el Tribunal Ambiental sólo procederá el recurso de apelación cuando sean de aquellas que declaran la inadmisibilidad de la reclamación, las que reciben la causa a prueba y las que pongan término al proceso o hagan imposible su tramitación. Dicho recurso deberá ser interpuesto en el plazo de diez días contado desde la notificación de la resolución respectiva, y será conocido por la Corte de Apelaciones en cuyo territorio jurisdiccional tenga asiento el Tribunal Ambiental que haya dictado la resolución apelada.

En contra de la sentencia definitiva procederán los recursos de casación en el fondo, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 767 del Código de Procedimiento Civil, y en la forma, de acuerdo con el inciso cuarto del artículo 26 de la ley N° 20.600, que crea los Tribunales Ambientales.

El recurso de casación deberá interponerse ante el Tribunal Ambiental que dictó la resolución recurrida para ante la Corte Suprema y tendrá preferencia para su vista y fallo. Para tales efectos, los plazos y procedimientos para el conocimiento del recurso de casación se ajustarán a lo dispuesto en el Código de Procedimiento Civil.

No será aplicable para estos efectos lo dispuesto en los artículos 769 y 775 del mismo Código.

Párrafo 7° Normas generales

Artículo 140.- Registro público de sanciones. Sea que la sanción haya sido aplicada por el Servicio, éste deberá consignar las sanciones aplicadas en un registro público en el cual se señalarán el nombre, apellidos, denominación o razón social, de las personas naturales o jurídicas responsables y la naturaleza de las infracciones y sanciones.

Este registro deberá publicarse en el sitio electrónico del Servicio.

En el caso de que se imponga como sanción la prohibición temporal de ingreso a las áreas protegidas, el Director Nacional deberá informar oportunamente de ello a la administración de cada unidad.

Un reglamento dictado por el Ministerio del Medio Ambiente determinará la forma y modo en que deberá elaborarse el precitado registro, la actualización del mismo, así como cualquier otro aspecto que sea relevante incluir para el adecuado acceso y publicidad de las sanciones impuestas.

Artículo 141.- Plan de corrección. El presunto infractor podrá

presentar voluntariamente ante el Servicio, una propuesta de plan de corrección de la pérdida o degradación causada por el hecho infraccional en la biodiversidad.

Cuando el origen de la infracción haya dado competencia al Servicio, el plan de corrección se presentará ante éste. El Director Nacional deberá emitir un informe de la infracción cometida y los efectos ocasionados y remitirlo junto con el plan propuesto al Ministerio del Medio Ambiente para su aprobación.

Desde la aprobación del plan de corrección y mientras no esté concluida su ejecución, el plazo de prescripción del artículo 119 se suspenderá.

Si existe daño ambiental y el infractor no presenta voluntariamente un plan de corrección o no se ejecuta éste de manera satisfactoria, se deberá ejercer la acción por daño ambiental ante el Tribunal Ambiental.

La totalidad de los costos en que se incurra para la implementación del plan debidamente aprobado será de cargo del infractor. Sin perjuicio de ello, podrán transferirse al patrimonio del Servicio los fondos que se requieran para acciones que le corresponda ejecutar a éste conforme al plan.

Un reglamento establecerá el procedimiento que regirá la presentación y aprobación del plan de corrección, así como los contenidos mínimos de éste y los mecanismos de seguimiento de su ejecución.

Artículo 142.- Regla supletoria. En todo lo no previsto por la presente ley, se aplicará supletoriamente la ley N° 19.880.

TÍTULO VI MODIFICACIONES A DIVERSOS CUERPOS LEGALES

Artículo 143.- Ley N° 18.362. Derógase la ley N° 18.362, que crea un Sistema Nacional de Áreas Silvestres Protegidas del Estado.

Artículo 144.- Ley N° 19.300. Modifícase la ley N° 19.300, sobre Bases Generales del Medio Ambiente, de la siguiente manera:

1) Reemplázase la letra p) del artículo 10, por la siguiente:

“p) Ejecución de obras, programas o actividades en áreas que formen parte del Sistema Nacional de Áreas Protegidas, humedales urbanos y en otras áreas colocadas bajo protección oficial, en los casos en que la legislación respectiva lo permita;”

2) Reemplázase el artículo 34, por el siguiente:

“Artículo 34.- El Estado administrará un Sistema Nacional de Áreas Protegidas, con objeto de asegurar la conservación de la biodiversidad y la protección del patrimonio natural. La administración del Sistema Nacional de Áreas Protegidas corresponderá al Servicio de Biodiversidad y Áreas Protegidas.”.

3) Modifícase el artículo 35 de la siguiente forma:

a) Reemplázase el inciso primero, por el siguiente:

“Artículo 35.- Con el mismo propósito señalado en el artículo precedente, el Estado fomentará e incentivará la creación de áreas protegidas de propiedad privada, las que formarán parte del Sistema Nacional de Áreas Protegidas.”.

b) Elimínase, en el inciso segundo, la expresión “silvestres”.

c) Reemplázanse los incisos tercero y cuarto, por el siguiente:

“La creación, desafectación y regulación de estas áreas se regirá por lo dispuesto en la Ley que crea el Servicio de Biodiversidad y Áreas Protegidas.”.

4) Reemplázase el artículo 37 por el siguiente:

“Artículo 37.- El Ministerio del Medio Ambiente clasificará las especies de plantas, algas, hongos y animales nativos, sobre la base de antecedentes científico-técnicos, y según su estado de conservación, en las categorías recomendadas para tales efectos por la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN) u otro organismo internacional que dicte pautas en estas materias. Para tal efecto, el Servicio de Biodiversidad y Áreas Protegidas, formulará una propuesta de clasificación al Ministerio del Medio Ambiente. Un reglamento dictado por el Ministerio del Medio Ambiente fijará el procedimiento de tal clasificación.

De conformidad a dichas clasificaciones, el Servicio de Biodiversidad y Áreas Protegidas deberá aprobar planes de recuperación, conservación y gestión de especies, de acuerdo a lo dispuesto en la Ley que crea el Servicio de Biodiversidad y Áreas Protegidas.”.

5) Modifícase el artículo 42 del modo que sigue:

a) Reemplázanse, en el inciso primero, la expresión “El Ministerio del Medio Ambiente” por “El Servicio de Biodiversidad y Áreas Protegidas”, y

la locución “la presentación y” por “el”.

b) Agrégase, en el inciso final, a continuación de la expresión “aplicará a”, lo siguiente: “los planes de manejo de áreas protegidas ni a”.

6) Modifícase el artículo 64 en los siguientes términos:

a) Sustitúyese la coma que sigue a la palabra “Descontaminación”, por la conjunción copulativa “y”.

b) Elimínase la frase “, así como de los planes de manejo establecidos en la presente ley, cuando correspondan,”.

7) Modifícase el artículo 70 de la siguiente manera:

a) Reemplázase la letra b), por la siguiente:

“b) Proponer políticas, planes, programas, normas y supervigilar el Sistema Nacional de Áreas Protegidas.”.

b) Derógase la letra c).

c) Reemplázase, en la letra i), la expresión “la flora, la fauna,”, por la siguiente: “las plantas, algas, hongos y animales silvestres,”.

d) Reemplázase la letra j), por la siguiente:

“j) Elaborar y ejecutar estudios y programas de investigación de su competencia.”.

8) Modifícase el artículo 71 de la siguiente forma:

a) Incorpórase en el inciso primero, luego de la expresión “de Desarrollo Social y Familia;”, la siguiente: “de Bienes Nacionales;

b) Reemplázase la letra c), por la siguiente:

“c) Pronunciarse sobre las propuestas de creación de áreas protegidas del Estado que efectúe el Ministerio del Medio Ambiente.”.

Artículo 145.- Ley N° 20.417. Modifícase el artículo segundo de la ley N° 20.417, que crea la Superintendencia del Medio Ambiente y fija su ley orgánica, en los términos que siguen:

1) Elimínase, en el inciso primero del artículo 2°, la frase “y de los Planes de Manejo, cuando corresponda,”.

2) Modifícase el artículo 3° de la siguiente manera:

a) Elimínase, en la letra c), la frase “y de los Planes de Manejo, cuando procedan,”.

b) Elimínase, en la letra m), la expresión “Manejo,”.

3) Suprímense, en el artículo 35, la letra i).

Artículo 146.- Decreto ley N° 1.939. Introdúcense las siguientes modificaciones en el decreto ley N° 1.939, del Ministerio de Tierras y Colonización, de 1977, que establece normas sobre adquisición, administración y disposición de bienes del Estado:

1) Derógase el artículo 15°.

2) Reemplázase el artículo 21°, por el siguiente:

“Artículo 21.- Los predios que hubieren sido declarados como áreas protegidas del Estado, conforme a la legislación respectiva, no podrán ser destinados a otro objeto ni perderán esa calidad sino en la forma establecida en la Ley que crea el Servicio de Biodiversidad y Áreas Protegidas.”.

Artículo 147.- Ley N° 18.892. Modifícase la ley N° 18.892, General de Pesca y Acuicultura, cuyo texto refundido, coordinado y sistematizado fue establecido por el decreto supremo N° 430, del Ministerio de Economía, Fomento y Reconstrucción, promulgado el año 1991 y publicado el año 1992, en la siguiente forma:

1) Reemplázase, en el número 42 del artículo 2°, la palabra “marina”, por la expresión “de interés pesquero”.

2) Efectúanse, en el artículo 3°, las enmiendas que siguen:

a) Derógase la letra d).

b) Sustitúyese, en la letra e), la frase “Reservas Marinas, mediante decreto del Ministerio del Medio Ambiente”, por la siguiente: “Reservas de interés pesquero”.

3) Incorpórase, en el artículo 122, un inciso tercero, nuevo, pasando el actual inciso tercero a ser cuarto y así sucesivamente, del siguiente tenor:

“Asimismo, los funcionarios del Servicio de Biodiversidad y Áreas Protegidas podrán ejecutar acciones de fiscalización del cumplimiento de la presente ley en las áreas protegidas, los sitios prioritarios, los ecosistemas amenazados y las áreas degradadas, previo convenio de encomendamiento de funciones celebrado con el Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura. En el ejercicio de dicha atribución, tendrán la calidad de ministros de fe.”.

4) Agrégase, en el párrafo primero del número 1) del artículo 125, la siguiente oración final: “Los funcionarios del Servicio de Biodiversidad y Áreas Protegidas que cuenten con facultades de fiscalización deberán denunciar las infracciones a la presente ley de que tomen conocimiento en el ejercicio de sus atribuciones.”.

5) Derógase el artículo 159.

Artículo 148.- Ley N° 20.256. Modifícase la ley N° 20.256, que establece normas sobre Pesca Recreativa, de la siguiente manera:

1) Agrégase, en el artículo 7º, el siguiente inciso quinto:

“No serán susceptibles de pesca recreativa las especies que hayan sido clasificadas en peligro crítico, en peligro o vulnerables, de acuerdo con el artículo 37 de la ley N° 19.300.”.

2) Agrégase, en el inciso primero del artículo 11, después de la palabra “Ministerio”, la siguiente frase: “, que llevará además la firma del Ministro del Medio Ambiente,”.

3) Incorpórase, en el inciso primero del artículo 13, a continuación de la expresión “a las autoridades públicas que, de acuerdo a sus competencias, deban emitir un pronunciamiento,”, la frase “al Servicio de Biodiversidad y Áreas Protegidas”.

4) Agrégase, en el inciso quinto del artículo 25, a continuación de la frase “a los funcionarios del Servicio”, la expresión “y del Servicio de Biodiversidad y Áreas Protegidas,”.

5) Reemplázase, en el artículo 37, la palabra “marinas”, las dos veces que aparece, por la expresión “de interés pesquero”.

6) Sustitúyese el artículo 38, por el siguiente:

“Artículo 38.- Áreas protegidas. La pesca recreativa en las áreas protegidas deberá ser compatible con la categoría del área, su objeto específico de protección y ajustarse al respectivo plan de manejo.”.

7) Derógase el inciso cuarto del artículo 39.

8) Intercálase, en el artículo 42, a continuación de la letra c), la siguiente letra d), nueva, adecuándose la ordenación correlativa de los demás literales:

“d) El Director Regional del Servicio de Biodiversidad y Áreas Protegidas.”.

9) Modifícase el artículo 46, de la siguiente forma:

a) Agrégase, en el inciso primero, después de la palabra “Servicio”, la frase “, del Servicio de Biodiversidad y Áreas Protegidas, en este caso de acuerdo al convenio de encomendamiento de funciones de fiscalización respectivo,”.

b) Elimínase, en el inciso tercero, la expresión “y los guardaparques señalados en el Sistema Nacional de Áreas Silvestres Protegidas por el Estado (SNASPE)”.

10) Suprímense, en el artículo 47, las siguientes expresiones: “y guardaparques”; “y guardaparques señalados en el Sistema Nacional de Áreas Silvestres Protegidas por el Estado (SNASPE)”, y “o en las áreas silvestres protegidas, según corresponda,”.

Artículo 149.- Ley N° 4.601. Modifícase la ley N° 4.601, sobre Caza, cuyo texto fue sustituido por el Artículo Primero de la ley N° 19.473, de la siguiente manera:

1) Modifícase el artículo 2° del modo que sigue:

a) Reemplázase, en la letra g), la frase “comprendido en los listados de especies declaradas en peligro de extinción, vulnerables, raras o escasamente conocidas”, por la siguiente: “clasificado en alguna categoría de conservación en conformidad al artículo 37 de la ley N° 19.300”.

b) Deróganse las letras k), l), m) y n), pasando la actual letra ñ) a ser letra k).

2) Reemplázase, en el inciso primero del artículo 3°, la frase “en peligro de extinción, vulnerables, raras y escasamente conocidas”, por la siguiente: “en peligro crítico, en peligro, vulnerable, casi amenazada o datos insuficientes”.

3) Modifícase el artículo 7° de la siguiente forma:

a) Reemplázase el inciso primero, por el siguiente:

“Artículo 7°.- Se prohíbe la caza o la captura en áreas que forman parte del Sistema Nacional de Áreas Protegidas, áreas que constituyen reservas de la biósfera conforme al Programa del Hombre y la Biósfera, de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, áreas prohibidas de caza, zonas urbanas, líneas de ferrocarriles, aeropuertos, en y desde caminos públicos, en lugares de interés científico y de aposentamiento de aves guaníferas o aves migratorias protegidas bajo el Convenio sobre la Conservación de Especies Migratorias de la Fauna Salvaje, en Sitios Prioritarios para la Conservación y en Corredores Biológicos.”.

b) Efectúanse, en el inciso segundo, las siguientes enmiendas:

i. Intercálase, a continuación de la expresión “inciso precedente”, la frase “que no sean áreas protegidas”.

ii. Reemplázase la oración final que señala: “En estos casos, deberá contarse, además, con el permiso de la autoridad que tenga a su cargo la administración del área silvestre protegida.”, por la siguiente: “En las áreas protegidas, dicha competencia será del Servicio de Biodiversidad y Áreas Protegidas.”.

4) Reemplázase, en el inciso primero del artículo 22, la frase “en peligro de extinción, vulnerables, raras o escasamente conocidas”, por la que sigue: “clasificadas en alguna categoría de conservación en conformidad al artículo 37 de la ley N° 19.300”.

5) Incorpórase, en el inciso primero del artículo 25, luego de la expresión “Servicio Agrícola y Ganadero”, la siguiente: “, en conjunto con el Servicio de Biodiversidad y Áreas Protegidas”.

6) Incorpórase, en el artículo 28, a continuación de la palabra “reglamento”, lo siguiente: “, sin perjuicio de las atribuciones de fiscalización del Servicio de Biodiversidad y Áreas Protegidas, en este caso de acuerdo al convenio de encomendamiento de funciones de fiscalización respectivo, en las áreas que forman parte del Sistema Nacional de Áreas Protegidas, así como en sitios prioritarios, ecosistemas amenazados y áreas degradadas”.

7) Modifícase el artículo 39 del modo que sigue:

a) Elimínase, en el inciso primero, la palabra “Silvestres”.

b) Derógase el inciso segundo.

Artículo 150.- Ley N° 20.283. Modifícase la ley N° 20.283, sobre Recuperación del Bosque Nativo y Fomento Forestal, de la siguiente manera:

1) Efectúanse, en el número 4) del artículo 2°, las siguientes enmiendas:

a) Reemplázase, en el párrafo primero, la locución “las categorías de en “peligro de extinción”, “vulnerables”, “raras”, “insuficientemente conocidas” o “fuera de peligro”;;”, por la frase “las categorías definidas en conformidad al artículo 37 de la ley N° 19.300;”.

b) Reemplázase el párrafo segundo, por el siguiente:

“Se considerarán, en todo caso, incluidos en esta definición, los bosques comprendidos en áreas que formen parte del Sistema Nacional de Áreas Protegidas.”.

2) Agrégase, en el artículo 15, después de la expresión “ley N°19.300”, la frase “y en la Ley que crea el Servicio de Biodiversidad y Áreas Protegidas

3) Reemplázase, en el artículo 16, la frase “el Ministerio de Agricultura hubiere definido oficialmente” por “se hubieren definido en conformidad a la Ley que crea el Servicio de Biodiversidad y Áreas Protegidas”.

4) Modifícase el artículo 19 en los siguientes términos:

a) Reemplázase, en el inciso primero, la expresión “las categorías de “en peligro de extinción”, “vulnerables”, “raras”, “insuficientemente conocidas” o “fuera de peligro”;;”, por la frase “las categorías en peligro crítico, en peligro, vulnerable, casi amenazada y datos insuficientes.”.

b) Sustitúyese el inciso tercero, por el siguiente:

“Para autorizar las intervenciones a que se refiere el inciso anterior, se requerirá del informe favorable del Servicio de Biodiversidad y Áreas Protegidas, en el sentido que la intervención no amenaza la continuidad de la especie a nivel de la cuenca.”.

5) Modifícase el artículo 33, de la siguiente forma:

a) Elimínase, en la letra f), la palabra “Silvestres”.

b) Reemplázase la letra h), por la siguiente:

“h) El Director Nacional del Servicio de Biodiversidad y Áreas Protegidas;”.

6) Agrégase, en el artículo 46, el siguiente inciso segundo, nuevo,

pasando los actuales incisos segundo, tercero y cuarto a ser incisos tercero, cuarto y quinto, respectivamente:

“Los funcionarios del Servicio de Biodiversidad y Áreas Protegidas que cuenten con facultades de fiscalización estarán asimismo facultados para denunciar las infracciones a la presente ley de que tomen conocimiento en el ejercicio de sus atribuciones.”.

7) Modifícase el artículo 47 de la siguiente forma:

a) Agrégase, en el inciso primero, a continuación de la expresión “por la Corporación”, la frase “o por el Servicio de Biodiversidad y Áreas Protegidas, en este caso de acuerdo al convenio de encomendamiento de funciones de fiscalización respectivo,”.

b) Agrégase, en el inciso segundo, a continuación de la expresión “de la Corporación”, la frase “o del Servicio de Biodiversidad y Áreas Protegidas, en este caso de acuerdo al convenio de encomendamiento de funciones de fiscalización respectivo,”.

c) Agrégase, en el inciso tercero, a continuación de la expresión “la Corporación”, la frase “o el Servicio de Biodiversidad y Áreas Protegidas, en este caso de acuerdo al convenio de encomendamiento de funciones de fiscalización respectivo,”.

Artículo 151.- Ley de Bosques. Modifícase el decreto supremo N° 4.363, del Ministerio de Tierras y Colonización, de 1931, que aprueba texto definitivo de la Ley de Bosques, de la siguiente manera:

1) Efectúanse, en el artículo 10, las siguientes enmiendas:

a) Elimínase, en el inciso primero, la expresión “y parques nacionales de turismo”.

b) Reemplázanse, en el inciso segundo, la expresión “los Parques Nacionales y”, las dos veces que aparece, por “las”, y la locución “esos Parques y” por “esas”.

2) Elimínase, en el artículo 11, la expresión “y los parques nacionales de turismo”.

Artículo 152.- Ley N° 17.288. Modifícase la ley N° 17.288, sobre monumentos nacionales; modifica las leyes N° 16.617 y 16.719; y deroga el decreto ley N° 651, de 17 de octubre de 1925, de la siguiente manera:

1) Reemplázase, en el artículo 1°, la frase “antropo-arqueológicos, paleontológicos o de formación natural”, por la siguiente: “antropo-

arqueológicos o paleontológicos”, y elimínase la expresión “los santuarios de la naturaleza;”.

2) Reemplázase, en la denominación del Título VII, la expresión “los Santuarios de la Naturaleza e”, por la palabra “las”.

3) Derógase el artículo 31°.

Artículo 153.- Ley N° 20.423. Modifícase la ley N° 20.423, del Sistema Institucional para el Desarrollo del Turismo, en los siguientes términos:

1) Reemplázase el número 6) del artículo 7°, por el siguiente:

“6) El Ministro del Medio Ambiente.”.

2) Derógase el número 8) del artículo 8°.

3) Sustitúyese el artículo 18, por el siguiente:

“Artículo 18.- Sólo se podrán desarrollar actividades turísticas en áreas protegidas cuando sean compatibles con su objeto y se ajusten al respectivo plan de manejo del área.

Las concesiones de servicios turísticos en áreas protegidas se registrarán por lo dispuesto en la Ley que crea el Servicio de Biodiversidad y Áreas Protegidas.”.

4) Deróganse los artículos 19 a 21.

Artículo 154.- Suprímese el numeral 2° del artículo 17 del Código de Minería.”.

DISPOSICIONES TRANSITORIAS

Artículo primero.- Facúltase al Presidente de la República para que, dentro del plazo de un año contado desde la fecha de publicación de la presente ley, mediante uno o más decretos con fuerza de ley expedidos por intermedio del Ministerio del Medio Ambiente, suscritos por el Ministro de Hacienda y por el Ministro de Agricultura, establezca las normas necesarias para:

1) Fijar los grados mínimos y máximos de la escala única de remuneraciones del decreto ley N° 249, del Ministerio de Hacienda, promulgado el año 1973 y publicado el año 1974, para cada uno de los estamentos del Servicio, y para el personal que cumple funciones como

guardaparque en dicho Servicio.

2) Fijar la planta de personal de Directivos del Servicio, pudiendo al efecto fijar el número de cargos, los requisitos para el desempeño de los mismos, sus denominaciones, los cargos que se encuentren afectos al Título VI de la ley N° 19.882, y el grado de la escala única de remuneraciones del citado decreto ley N° 249, de 1974, asignado a cada uno de esos cargos.

3) Ordenar el traspaso al Servicio, sin solución de continuidad, de todo el personal de la Corporación Nacional Forestal, o de su sucesor legal, que preste servicios exclusivamente para la administración y gestión de las áreas silvestres protegidas, fijando el plazo en que se llevará a cabo este proceso, el cual deberá ocurrir a los tres años contado desde la entrada en funcionamiento del Servicio. En cambio, la individualización del personal traspasado se llevará a cabo por decretos, expedidos bajo la fórmula "Por orden del Presidente de la República", por intermedio del Ministerio del Medio Ambiente, el cual señalará la época en que se hará efectivo el traspaso de acuerdo a lo indicado anteriormente.

4) El pago de los beneficios indemnizatorios al personal traspasado se entenderá postergado por causa que otorgue derecho a percibirlo. En tal caso la indemnización se determinará computando el tiempo servido en la Corporación Nacional Forestal. Además, se computará el tiempo trabajado en el Servicio que crea la presente ley.

5) El uso de las facultades señaladas en el numeral 3) quedará sujeto a las siguientes restricciones respecto del personal que afecte:

a) No podrá tener como consecuencia ni podrá ser considerado como causal de término de servicios, supresión de cargos, cese de funciones o término de la relación laboral del personal traspasado.

b) No podrá significar pérdida del empleo, disminución de remuneraciones o modificación de derechos previsionales del personal traspasado. Tampoco podrá importar cambio de la residencia habitual de los funcionarios fuera de la región en que estén prestando servicios, salvo con su consentimiento.

c) Cualquier diferencia de remuneraciones deberá ser pagada por planilla suplementaria, la que se absorberá por los futuros mejoramientos de remuneraciones que correspondan a los funcionarios, excepto los derivados de reajustes generales que se otorguen a los trabajadores del sector público. Dicha planilla mantendrá la misma impositibilidad que aquella de las remuneraciones que compensa. Además a la planilla suplementaria se le aplicará el reajuste general antes indicado.

d) El personal traspasado conservará la asignación de antigüedad

que tenga reconocida, como también el tiempo computable para dicho reconocimiento.

6) Determinar la fecha de entrada en vigencia de la planta que fije. Igualmente fijará la dotación máxima de personal del Servicio. También establecerá la fecha en que dicho Servicio entrará en funcionamiento.

7) Traspasar los recursos y bienes que correspondan de la Corporación Nacional Forestal al Servicio, que tengan relación con Áreas Silvestres Protegidas del Estado.

8) A los funcionarios que sean traspasados desde la Corporación Nacional Forestal al Servicio, de conformidad a lo establecido en el numeral 3) de este artículo, no le será aplicable lo dispuesto en el artículo 16 de la presente ley, debiendo regirse en dichas materias por las normas que se encontraban vigentes en la mencionada Corporación al momento del traspaso.

Sin perjuicio de lo anterior, los señalados trabajadores podrán someterse de manera voluntaria e irrevocable a la regulación de dicho artículo, de lo que se deberá dejar constancia en el respectivo contrato de trabajo.

9) Ordenar el traspaso, sin solución de continuidad, de 28 funcionarios a contrata desde la Subsecretaría del Medio Ambiente que presten servicios para la administración y gestión de las áreas protegidas, al Servicio de Biodiversidad y Áreas Protegidas, fijando la forma en que se realizará dicho traspaso al estatuto laboral que rige a dicho Servicio, y el plazo en que se llevará a cabo este proceso. El uso de esta facultad quedará sujeto a lo señalado en el numeral 5.

La individualización del personal traspasado se realizará a través de decretos expedidos bajo la fórmula "Por orden del Presidente de la República", por intermedio del Ministerio del Medio Ambiente, el que señalará la época en que se hará efectivo el traspaso de acuerdo a lo indicado anteriormente.

A contar de la fecha del traspaso señalada en el inciso anterior, la dotación máxima de personal de la Subsecretaría del Medio Ambiente se disminuirá en 21 funcionarios y, a su vez, se incrementará en 28 funcionarios la dotación máxima de personal del Servicio de Biodiversidad y Áreas Protegidas. Conjuntamente, con el traspaso del personal se traspasarán los recursos presupuestarios que se liberen por este hecho.

Además, podrá establecer las normas necesarias para la aplicación del régimen laboral del Servicio al personal traspasado.

También, en el ejercicio de esta facultad, podrá determinar las normas complementarias a las remuneraciones del personal del Servicio y aquellas normas transitorias para la aplicación de las remuneraciones variables. Adicionalmente, establecerá en la dotación máxima de personal el número máximo de trabajadores que podrá ocupar cada estamento y grado correspondiente de la escala única de remuneraciones del decreto ley N° 249, de 1974. Asimismo, podrá establecer las indemnizaciones a que tendrán derecho en el caso de cese de funciones de los trabajadores que hubieren ingresado al Servicio en virtud de las disposiciones del Título VI de la ley N° 19.882.

Artículo segundo.- El Presidente de la República, por decreto expedido por el Ministerio de Hacienda, conformará el primer presupuesto del Servicio de Biodiversidad y Áreas Protegidas, y transferirá a éste los fondos de las entidades que traspasan personal o bienes, necesarios para que se cumplan sus funciones, pudiendo al efecto crear, suprimir o modificar las partidas, capítulos, asignaciones, ítem y glosas presupuestarias que sean pertinentes.

Artículo tercero.- El mayor gasto fiscal que represente la aplicación de la presente ley durante su primer año de vigencia se financiará con cargo a las reasignaciones presupuestarias efectuadas desde la partida presupuestaria del Ministerio del Medio Ambiente y, en lo que faltare, con cargo a la partida presupuestaria Tesoro Público. En los años siguientes se financiará con cargo a los recursos que se establezcan en las respectivas leyes de presupuestos del sector público.

Artículo cuarto.- Se entenderá que forman parte del Sistema Nacional de Áreas Protegidas que establece la presente ley los parques marinos, parques nacionales, parques nacionales de turismo, monumentos naturales, reservas marinas, reservas nacionales, reservas forestales, santuarios de la naturaleza, áreas marinas y costeras protegidas, bienes nacionales protegidos y humedales de importancia internacional o sitios Ramsar creados hasta la fecha de publicación de la presente ley.

Mientras no se proceda a una modificación de acuerdo al artículo 66 o al artículo transitorio siguiente, las áreas protegidas existentes se regirán por lo siguiente:

- a) A las reservas de región virgen aplicará la categoría de Reserva de Región Virgen.
- b) A los parques nacionales y los parques marinos, parques nacionales de turismo aplicará la categoría de Parque Nacional.
- c) A los monumentos naturales aplicará la categoría de Monumento Natural.

d) A las reservas marinas, reservas nacionales y a las reservas forestales aplicará la categoría de Reserva Nacional.

e) A las áreas marinas y costeras protegidas aplicará la categoría de Área de Conservación de Múltiples Usos.

f) A los sitios Ramsar o humedales de importancia internacional que no se encuentren dentro de los deslindes de otra área protegida el Servicio propondrá al Ministerio del Medio Ambiente la categoría aplicable a fin de que este último lo declare como tal. Tratándose de aquellos sitios Ramsar o humedales de importancia internacional que se encuentren dentro de los deslindes de otra área protegida, se entenderá que éstos forman parte de dicha área y, por lo tanto, tienen la misma categoría de protección. En caso que el sitio Ramsar o humedal de importancia internacional sea de propiedad privada, se requerirá el consentimiento del propietario para proceder a su afectación como área protegida.

g) En el caso de los bienes nacionales protegidos, se estará a lo dispuesto en sus respectivos decretos de creación.

h) En el caso de los Santuarios de la Naturaleza, lo dispuesto en el artículo 152 sólo comenzará a regir una vez concluido el proceso de reclasificación, manteniéndose plenamente vigentes los elementos de protección establecidos para dicha categoría durante el plazo señalado en el artículo siguiente.

Artículo quinto.- Las reservas marinas, los santuarios de la naturaleza y los bienes nacionales protegidos existentes a la fecha de publicación de la presente ley deberán someterse a un proceso de homologación a las categorías de protección, de acuerdo a las reglas siguientes:

a) En el caso de las reservas marinas, el Ministerio del Medio Ambiente en conjunto con el Ministerio de Economía, Fomento y Turismo, previo informe del Servicio y de la Subsecretaría de Pesca y Acuicultura, determinarán si corresponde su denominación como Reserva de Interés Pesquero o como Reserva Nacional.

b) En el caso de los santuarios de la naturaleza, el Ministerio del Medio Ambiente, previo informe del Servicio, deberá determinar a qué categoría deben adscribirse. En caso que el área sea de propiedad privada, se requerirá el consentimiento del propietario para definir su reclasificación. Si concluido el plazo establecido en el inciso segundo no se obtuviere el consentimiento del propietario, el Ministerio del Medio Ambiente determinará a qué categoría deberá adscribirse, la cual deberá basarse en el decreto supremo de creación del respectivo santuario de la naturaleza, en su objeto

de protección, y en el plan de manejo. El Servicio elaborará un informe que contendrá dicha información, que servirá de base para el pronunciamiento del Ministerio

c) En el caso de bienes nacionales protegidos, el Ministerio del Medio Ambiente, previo informe del Servicio, deberá determinar, en conjunto con el Ministerio de Bienes Nacionales, la categoría de protección aplicable, si corresponde.

El plazo para la reclasificación señalada será de cinco años contado desde la entrada en funcionamiento del Servicio.

La reclasificación u homologación en ningún caso reducirá el grado de protección, jerarquía, o superficie de un área protegida.

Artículo sexto.- Las concesiones o contratos que se hubieren otorgado o adjudicado antes de la creación de un área protegida en espacios comprendidos en ellas de acuerdo con esta ley continuarán vigentes al interior de éstas, hasta el momento que se efectúe su relocalización, a menos que caigan en incumplimiento de las normas especiales que las rige y se produzca con ello la caducidad de la concesión o término del contrato.

La misma regla se aplicará a los contratos que hubiere celebrado la Corporación Nacional Forestal sobre terrenos comprendidos en áreas silvestres protegidas bajo su administración, en conformidad con el inciso segundo del artículo 10 del decreto supremo N° 4.363, del Ministerio de Tierras y Colonización, de 1931, que aprueba el texto definitivo de la Ley de Bosques, que se encuentren en vigor a la fecha de entrada en vigencia de la presente ley.

Para los efectos del inciso anterior se entenderá al Servicio de Biodiversidad y Áreas Protegidas como sucesor legal de la Corporación Nacional Forestal.

La creación de un área protegida tampoco obstará el desarrollo de aquellas actividades que, al interior de esta área, contaren con una resolución de calificación ambiental favorable.

Artículo séptimo.- Los actos, contratos y convenios otorgados o celebrados con comunidades, corporaciones u otras formas de representación del pueblo Rapa Nui a la fecha de la publicación de la presente ley, relacionados con la administración y gestión de las áreas protegidas, mantendrán su vigencia de conformidad lo dispone el artículo sexto transitorio de esta ley, así como la colaboración de la Comisión de Desarrollo de Isla de Pascua en la administración del Parque Nacional de Isla de Pascua, conforme dispone el artículo 67 de la ley N° 19.253.

Asimismo, colaborará en aquellas áreas protegidas actuales o que se puedan crear con posterioridad.

Artículo octavo.- Los sitios prioritarios para la conservación identificados en la Estrategia Nacional de Biodiversidad y en las Estrategias Regionales de Biodiversidad mantendrán sus efectos legales vigentes con anterioridad a la publicación de la presente ley.

El Ministerio del Medio Ambiente, dentro del plazo de dos años contados desde la publicación señalada, dictará un decreto supremo para determinar los mencionados sitios prioritarios que pasarán a regirse por los efectos de la presente ley.

Artículo noveno.- Las funciones y atribuciones del Servicio establecidas en la letra b) del artículo 5° entrarán en vigencia al tercer año, contado desde la entrada en funcionamiento del Servicio, cuando recaigan en áreas protegidas del Estado de las categorías Parque Nacional, Reserva Nacional y Monumento Natural.

Artículo décimo.- En los casos en que el área protegida comprenda sectores en que se encuentren ubicadas concesiones de acuicultura, el titular de la misma podrá relocalizar su concesión conforme a la ley N° 20.434 y la ley N° 21.183, según sea el caso, gozando de preferencia frente a otras solicitudes de concesión o relocalización, salvo respecto de las preferencias establecidas en la citada ley. Dicha preferencia regirá aun cuando no exista suspensión de otorgamiento de concesiones de acuicultura en las regiones de Los Lagos y de Aysén.

Artículo undécimo.- Estarán exentos del requisito establecido en la letra a) del inciso segundo del artículo 77 los guardaparques que hubieren sido traspasados desde la Corporación Nacional Forestal, o de su sucesor legal, al Servicio de Biodiversidad y Áreas Protegidas.”.

Artículo duodécimo.- Los reglamentos referidos en esta ley deberán dictarse dentro del plazo de dos años contados desde su publicación.

En el procedimiento de elaboración de los reglamentos referidos en los artículos 15 y 22, el Ministerio del Medio Ambiente deberá contemplar una etapa de participación de los trabajadores referidos en el artículo primero transitorio.

Con todo, el reglamento referido en el artículo 22 considerará en la realización de los concursos públicos de ingreso al Servicio la experiencia laboral en materias de biodiversidad.”.

ACORDADO

Acordado en sesiones celebradas el día 11 de mayo de 2023, con asistencia de los Honorables Senadores señor Latorre (Presidente), señora Allende y señor Gahona, y los Honorables Diputados señores Coloma, González, Melo, Meza y Sáez; el 15 de mayo 2023, con asistencia de los Honorables Senadores señor Latorre (Presidente), señoras Allende y Núñez, y señores Gahona, y Walker, y los Honorables Diputados señores Coloma, González, Melo, Meza y Sáez; el día 18 de mayo de 2023, con asistencia de los Honorables Senadores señor Latorre (Presidente), señoras Allende y Núñez y señores Moreira (Gahona) García Ruminot (Núñez) y Walker y los Honorables Diputados señores Donoso (Coloma), González, Melo, Meza y Sáez; y el día 29 de mayo de 2023, con asistencia de los Honorables Senadores señor Latorre (Presidente), señoras Allende, Núñez y señores Sanhueza (Gahona) y Walker y Honorables Diputados señores Coloma, González, Manouchehri (Melo), Meza y Sáez.

Sala de la Comisión, a 05 de junio de 2023.

Valparaíso, 05 de junio de 2023.

Magdalena Palumbo Ossa
Abogado Secretaria de la Comisión

ÍNDICE

CONSTANCIAS	2
CONSULTA EXCMA. CORTE SUPREMA	2
ASISTENCIA	3
DESCRIPCIÓN DE LA CONTROVERSIA	4
EXPOSICIONES PREVIAS	7
ACUERDOS DE LA COMISIÓN MIXTA	11
PROPOSICIÓN	52
TEXTO DEL PROYECTO	54
ACORDADO	133

