

# SEGURIDAD PÚBLICA PRINCIPAL PREOCUPACIÓN NACIONAL DE LA ÚLTIMA DÉCADA

ENCUESTA CEP 2023.

## Mayores preocupaciones ciudadanas

Fuente encuesta CEP 2013 – 2023, agregación de muestras y reajuste porcentual anual nivel país

### Delincuencia

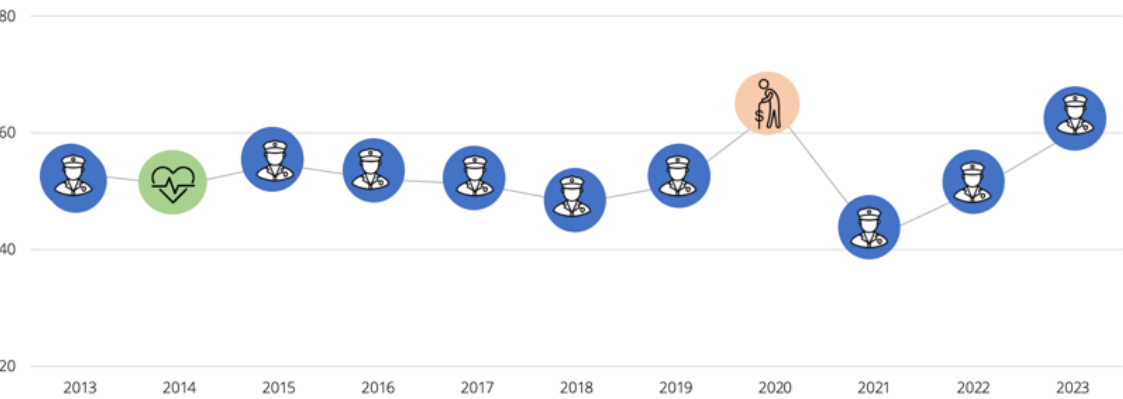
La Frecuencia a fluctuado entre un 42% y 60% con un pico en septiembre 2015 y enero 2023.

### Salud

Máximo nivel relativo en el año 2014 de un 53%

### Pensiones

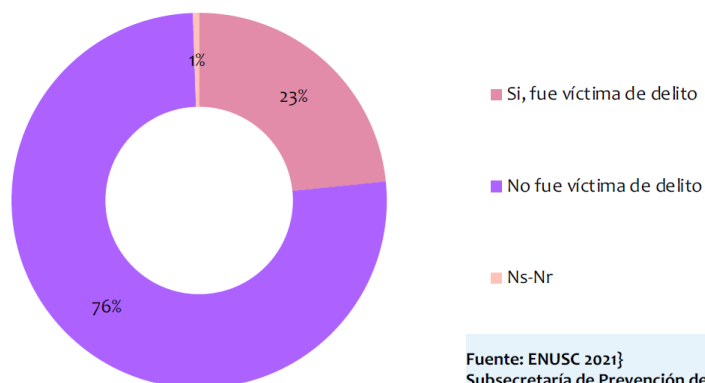
Experimento un incremento inusual en 2020, alcanzando su punto más alto en un 64%



## CIFRAS VICTIMIZACIÓN



En los últimos 12 meses, ¿usted o alguien de su hogar ha sido víctima de un delito?



Fuente: ENUSC 2021}

Subsecretaría de Prevención del Delito

|          |       |
|----------|-------|
| Nacional | 16,9% |
|----------|-------|

|                       |       |
|-----------------------|-------|
| Región de Antofagasta | 16,6% |
|-----------------------|-------|

## INDICE PAZ CIUDADANA 2023

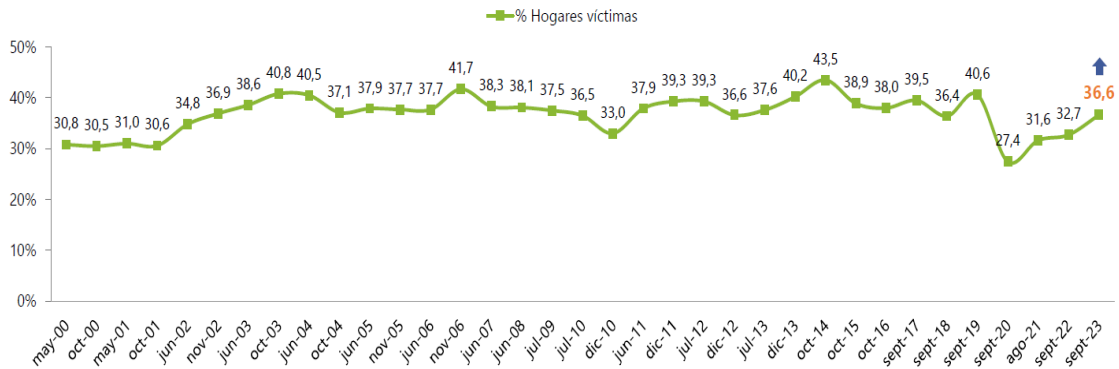
**ARROJA 36,6% VICIMTIZACIÓN (PERO DE ESE PORCENTAJE SOLO EL 69% ES CONSUMADO ERGO EL PORCNETAJE VICIMTIZACIÓN CONSUMADA ES 25%)**

## Hogares en que algún miembro ha sido víctima de robo o intento de robo (últimos 6 meses)

### / Victimización (serie)

Base: Total de hogares encuestados en cada año

Ahora quiero pedirle que piense cuidadosamente en los últimos 6 meses. Durante este período, ¿Usted o alguna otra persona de los que viven con usted ha sido víctima de un robo o intento de robo?

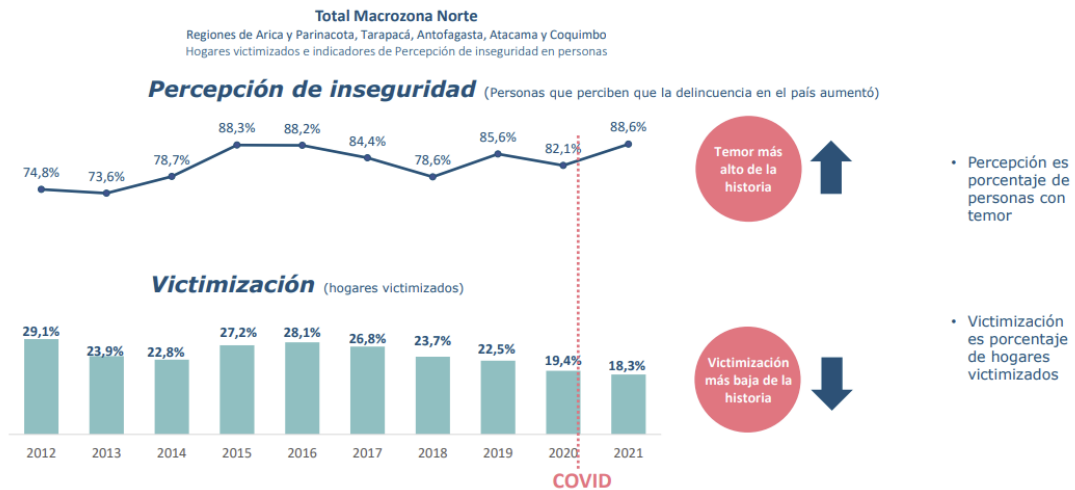


## ENUSC 2021

## ENUSC 2021 ARROJA 16% VICTIMIZACIÓN

PERO MACROZONA NORTE ES DE 18% 2021 Y ERA 23,7% EL AÑO 2018..ESTAMOS VOVLENDO A NIVELES PRE PANDEMIA

## Evolución de Victimización y Percepción



Fuente: Encuesta Nacional Urbana de Seguridad (ENUSC 2021)



CENTRO PARA LA  
**PREVENCIÓN DE  
HOMICIDIOS Y  
DELITOS VIOLENTOS**



# 1<sup>er</sup> INFORME NACIONAL DE **HOMICIDIOS CONSUMADOS:**

Una visión integrada e institucional  
2018-2022



**Total y tasas de víctimas de homicidios consumados por región período 2018-2022**

|                    | Total de víctimas de homicidios consumados |      |       |      |       | Tasa de víctimas de homicidios consumados por cada 100.000 habitantes |      |      |      |      |
|--------------------|--------------------------------------------|------|-------|------|-------|-----------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
|                    | 2018                                       | 2019 | 2020  | 2021 | 2022  | 2018                                                                  | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| Arica y Parinacota | 14                                         | 14   | 17    | 22   | 44    | 5,8                                                                   | 5,7  | 6,7  | 8,6  | 17,1 |
| Tarapacá           | 13                                         | 24   | 20    | 53   | 53    | 3,7                                                                   | 6,5  | 5,2  | 13,5 | 13,4 |
| Antofagasta        | 32                                         | 31   | 51    | 32   | 67    | 5,0                                                                   | 4,6  | 7,4  | 4,5  | 9,4  |
| Atacama            | 16                                         | 10   | 9     | 14   | 27    | 5,2                                                                   | 3,2  | 2,9  | 4,4  | 8,5  |
| Coquimbo           | 31                                         | 35   | 41    | 31   | 68    | 3,8                                                                   | 4,3  | 4,9  | 3,7  | 7,9  |
| Valparaíso         | 79                                         | 81   | 109   | 68   | 141   | 4,1                                                                   | 4,2  | 5,6  | 3,4  | 7,1  |
| Metropolitana      | 409                                        | 455  | 576   | 404  | 549   | 5,3                                                                   | 5,7  | 7,1  | 4,9  | 6,6  |
| O'Higgins          | 40                                         | 34   | 51    | 46   | 44    | 4,1                                                                   | 3,5  | 5,1  | 4,6  | 4,4  |
| Maule              | 37                                         | 40   | 47    | 44   | 52    | 3,3                                                                   | 3,6  | 4,2  | 3,8  | 4,5  |
| Ñuble              | 12                                         | 12   | 14    | 19   | 23    | 2,4                                                                   | 2,4  | 2,7  | 3,7  | 4,4  |
| Biobío             | 58                                         | 69   | 83    | 80   | 123   | 3,5                                                                   | 4,2  | 5,0  | 4,8  | 7,3  |
| La Araucanía       | 44                                         | 44   | 37    | 33   | 47    | 4,4                                                                   | 4,4  | 3,6  | 3,2  | 4,6  |
| Los Ríos           | 15                                         | 21   | 18    | 17   | 31    | 3,7                                                                   | 5,2  | 4,4  | 4,2  | 7,6  |
| Los Lagos          | 32                                         | 39   | 33    | 34   | 46    | 3,6                                                                   | 4,4  | 3,7  | 3,8  | 5,1  |
| Aysén              | 9                                          | 9    | 7     | 4    | 3     | 8,5                                                                   | 8,4  | 6,5  | 3,7  | 2,8  |
| Magallanes         | 4                                          | 6    | 2     | 5    | 4     | 2,3                                                                   | 3,4  | 1,1  | 2,8  | 2,2  |
| Total              | 845                                        | 924  | 1.115 | 906  | 1.322 | 4,5                                                                   | 4,8  | 5,7  | 4,6  | 6,7  |

Fuente: Elaboración propia del Centro para la Prevención de Homicidios y Delitos Violentos.

- En Antofagasta la tasa de víctimas de homicidios se duplico entre 2018 y 2022
- Calama destaca como una de las comunas con mayor tasa nacional con 15 homicidios cada 100 mil hbts, siendo el promedio país de 6,7 homicidios cada 100 mil hbts.
- Antofagasta y calama figuran entre las 10 comunas con mayores niveles de homicidios consumados

**10 comunas con mayores niveles de ocurrencia de homicidios consumados, entre el 2018 a 2022.**

| N° | 2018         | 2019             | 2020         | 2021          | 2022             |
|----|--------------|------------------|--------------|---------------|------------------|
| 1  | Puente Alto  | Santiago         | Santiago     | Santiago      | Santiago         |
| 2  | Santiago     | Puente Alto      | La Pintana   | Puente Alto   | Arica            |
| 3  | San Bernardo | La Pintana       | Valparaíso   | Colina        | Puente Alto      |
| 4  | Valparaíso   | Estación Central | Colina       | La Pintana    | Valparaíso       |
| 5  | Cerro Navia  | San Bernardo     | Puente Alto  | Alto Hospicio | Recoleta         |
| 6  | La Pintana   | Pudahuel         | Antofagasta  | Iquique       | Colina           |
| 7  | Colina       | Valparaíso       | Maipú        | Rancagua      | Antofagasta      |
| 8  | Rancagua     | Antofagasta      | Quilicura    | Arica         | Calama           |
| 9  | El Bosque    | La Florida       | San Bernardo | Maipú         | Estación Central |
| 10 | Renca        | Viña del Mar     | Rancagua     | Recoleta      | San Bernardo     |
|    |              |                  | Viña del Mar | Valparaíso    |                  |

Fuente: Elaboración propia del Centro para la Prevención de Homicidios y Delitos Violentos.

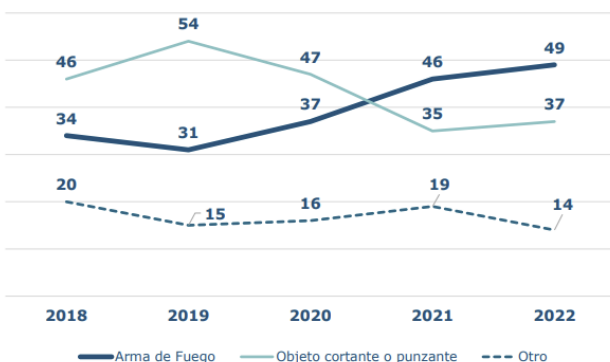
Mecanismos de homicidios consumados 2018-2022, según macrozona

| Macrozona | Contexto                                        | 2018  | 2019  | 2020  | 2021  | 2022  | Total |
|-----------|-------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Norte     | Contexto asociado a delito y/o grupo organizado | 48,1% | 51,8% | 46,4% | 44,1% | 44,0% | 46,2% |
|           | Hallazgo de cadáver                             | 14,2% | 7,0%  | 10,9% | 16,4% | 22,8% | 15,9% |
|           | Interpersonal                                   | 32,1% | 37,7% | 40,6% | 34,2% | 31,3% | 34,6% |
| Centro    | Contexto asociado a delito y/o grupo organizado | 43,5% | 42,5% | 34,4% | 39,5% | 28,8% | 36,8% |
|           | Hallazgo de cadáver                             | 8,3%  | 7,2%  | 6,8%  | 15,3% | 20,0% | 12,1% |
|           | Interpersonal                                   | 40,5% | 47,3% | 55,2% | 38,4% | 45,0% | 45,7% |
| Sur       | Contexto asociado a delito y/o grupo organizado | 39,3% | 30,6% | 31,2% | 42,3% | 31,8% | 34,6% |
|           | Hallazgo de cadáver                             | 16,2% | 13,4% | 9,4%  | 17,7% | 17,4% | 15,0% |
|           | Interpersonal                                   | 35,0% | 52,2% | 54,3% | 31,5% | 45,8% | 44,3% |

En zona norte la mayor parte de homicidios se asocia a delito o grupo organizado a diferencia de zona centro y sur donde factor interpersonal es el mas relevante (solo superada por zona metropolitana donde homicidio asociado a grupo organizado alcanza 48%)

## Homicidios - Macrozona norte

% Homicidios en Macrozona Norte 2018 – 2022, por tipo de arma



Fuente: CEAD

- Durante 2021, el arma de fuego pasa a ser el principal mecanismo de muerte, representando el **46%** de los homicidios consumados.
- En 2018 predominaron víctimas de nacionalidad **chilena** (**87%**). En **2021**, la cifra de víctimas de nacionalidad **extranjera** aumenta de **11%** (**2018**) a **25%**.
- En 2018, los victimarios con nacionalidad chilena representaban el **94%**. Desde 2019, los victimarios de nacionalidad **extranjera** aumentan a **16%**. Preliminarmente, en **2022** la proporción del victimario de nacionalidad extranjera sigue en aumento llegando al **21%**.





Imputados por delitos de la ley de drogas con audiencia de control de detención (ACD), desagregados por región:

| Región           | 2016   | 2017   | 2018   | 2019   | 2020   | 2021   |
|------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Arica-Parinacota | 700    | 556    | 456    | 477    | 456    | 436    |
| Tarapacá         | 1.205  | 1.260  | 1.287  | 1.162  | 557    | 965    |
| Antofagasta      | 809    | 852    | 643    | 715    | 710    | 1.031  |
| Atacama          | 394    | 382    | 486    | 426    | 363    | 453    |
| Coquimbo         | 506    | 493    | 516    | 421    | 390    | 479    |
| Valparaíso       | 1.739  | 1.579  | 1.659  | 1.886  | 1.734  | 2.021  |
| B. O'Higgins     | 902    | 717    | 798    | 750    | 540    | 645    |
| Maule            | 592    | 496    | 522    | 537    | 524    | 750    |
| Ñuble            |        |        | 224    | 323    | 319    | 347    |
| Bío Bío          | 1.105  | 1.121  | 982    | 749    | 612    | 1.019  |
| Araucanía        | 544    | 586    | 610    | 558    | 618    | 641    |
| De Los Ríos      | 204    | 222    | 218    | 215    | 225    | 254    |
| De Los Lagos     | 296    | 285    | 335    | 457    | 565    | 634    |
| Aysén            | 46     | 67     | 85     | 80     | 102    | 102    |
| Magallanes       | 40     | 58     | 61     | 81     | 79     | 85     |
| FRM Centro-Norte | 1.976  | 1.796  | 1.873  | 1.620  | 1.356  | 1.569  |
| FRM Oriente      | 803    | 914    | 740    | 647    | 577    | 674    |
| FRM Occidente    | 1.226  | 1.258  | 1.124  | 1.196  | 1.101  | 965    |
| FRM Sur          | 1.215  | 1.190  | 1.210  | 1.357  | 1.025  | 1.371  |
| Con ACD          | 14.302 | 13.832 | 13.829 | 13.657 | 11.853 | 14.441 |

Fuente: Boletín estadístico.



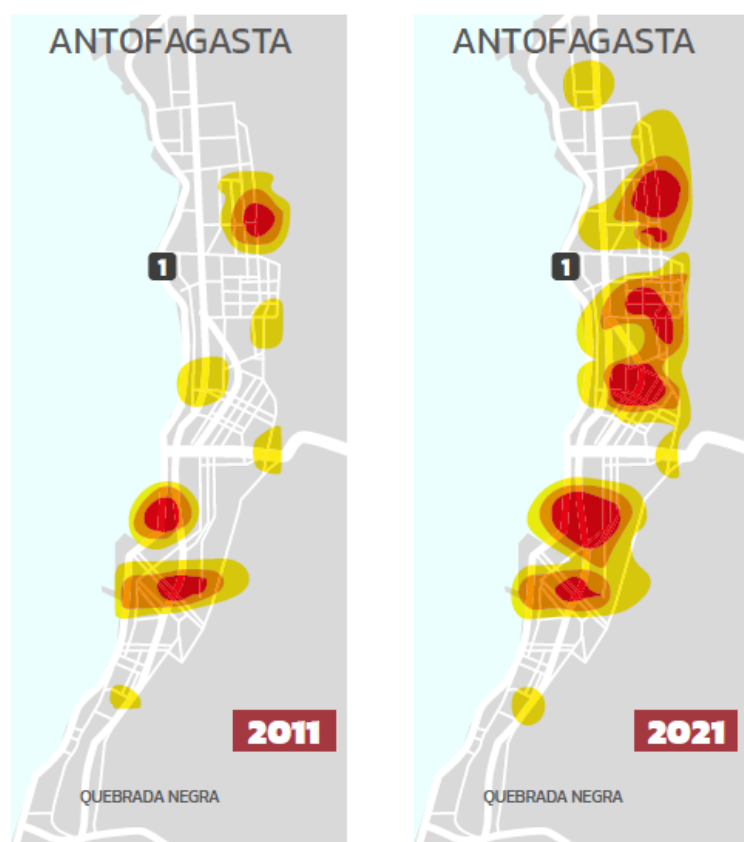
Tabla 2: Población de las regiones de la Macrozona Norte y cantidad de víctimas fallecidas.

| Región      | 2011                |           | 2021                |           |
|-------------|---------------------|-----------|---------------------|-----------|
|             | Víctimas fallecidas | Población | Víctimas fallecidas | Población |
| Arica       | 10                  | 222.916   | 23                  | 255.380   |
| Tarapacá    | 15                  | 305.138   | 56                  | 391.165   |
| Antofagasta | 23                  | 585.438   | 33                  | 703.746   |
| Atacama     | 13                  | 295.598   | 15                  | 316.737   |
| Coquimbo    | 22                  | 722.998   | 30                  | 848.079   |
| Total       | 83                  | 2.132.008 | 157                 | 2.515.107 |

Tabla 3: Variación porcentual de víctimas por cada 100 mil habitantes en el año 2011 y 2021 de la Macrozona Norte.

| Región      | Tasa 2011 | Tasa 2021 | Variación % |
|-------------|-----------|-----------|-------------|
| Arica       | 4,5       | 9         | 100         |
| Tarapacá    | 4,9       | 14,3      | 191,8       |
| Antofagasta | 3,9       | 4,7       | 20,5        |
| Atacama     | 4,4       | 4,7       | 6,8         |
| Coquimbo    | 3         | 3,5       | 16,7        |
| Promedio    | 4,14      | 7,24      | 74,9        |

Mapa 3: Antofagasta 2011 y 2021



En el caso de Antofagasta, se aprecia, por una parte, una expansión del homicidio en el centro y, por otro, un desplazamiento considerable hacia la zona norte, la cual corresponde a una concentración urbana ubicada en las faldas de los cerros, con alta vulnerabilidad social, proliferación de viviendas ligeras, y mucho hacinamiento.

El incremento total de la zona de mayor concentración de homicidios (roja) entre un año y otro corresponde a un 172%.

**CEI N°11**  
**Acciones del Gobierno para**  
**enfrentar las nuevas formas de**  
**criminalidad Macrozona Norte de**  
**Chile.**

Subsecretario de Prevención del Delito  
**Eduardo Vergara Bolbarán**

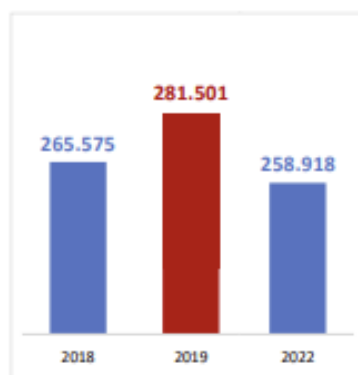
Marzo de 2023

**SITUACIÓN ACTUAL**  
**DE LA SEGURIDAD**  
**EN LA MACROZONA**  
**NORTE**

Arica y Parinacota  
Tarapacá  
Antofagasta  
Atacama  
Coquimbo

## Casos policiales Macrozona Norte

### Evolución anual de casos policiales de delitos, faltas e infracciones Macrozona Norte (2018-2022)



Fuente: Departamento de Estudios en base a datos de Carabineros y PDI

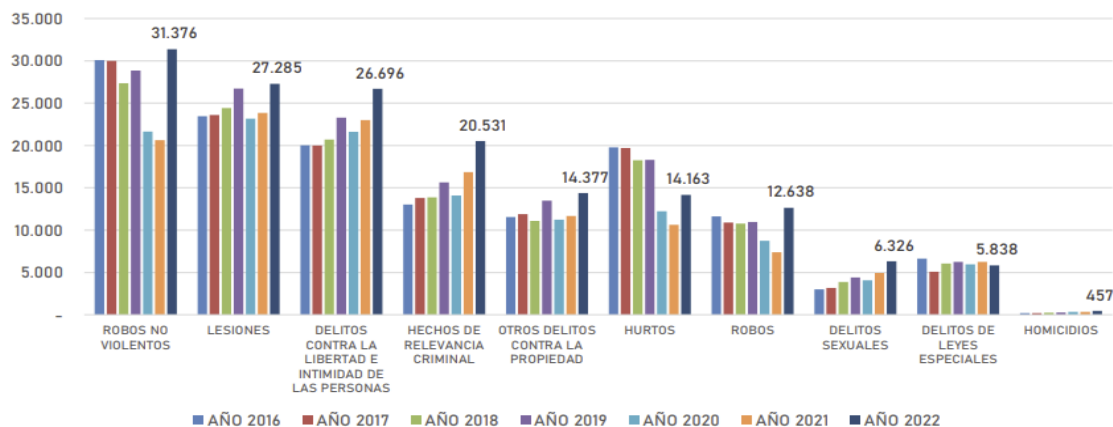
□ En 2022, los delitos con mayor ocurrencia de casos policiales en la Macrozona Norte fueron:

- Violencia intrafamiliar (23.864 casos)
- Amenazas (20.723 casos)
- Daños (17.971 casos)

□ En 2022, los delitos con mayor aumento en su frecuencia fueron:

- Trata de personas (150%)
- Otras infracciones a la ley de armas (132,6%)
- Robo con violencia o intimidación (86,2%)
- Porte de armas (74%)
- Robo de vehículo motorizado (71,2%)

### EVOLUCIÓN PRINCIPALES CATEGORÍAS DELICTUALES MACROZONA NORTE



- Surgimiento de nuevas formas comisivas: crecimiento del nivel de violencia, uso de armas de fuego, aumento de homicidios, todo lo cual ha impactado en el aumento de la sensación de inseguridad de la ciudadanía.





**MIGRACIONES  
CHILE**



## Comisión investigadora Macro Zona Norte

6 de marzo, 2023

### Denuncias de ingresos por pasos no habilitados



**MIGRACIONES  
CHILE**

- Durante 2022 se registraron 53.867 denuncias por ingreso irregular. Esto supuso un descenso del 5% respecto del año anterior, correspondiente a 2.719 casos menos.
- 2022 es el primer año de los últimos 5 que registra una tendencia a la baja en este tipo de ingresos.
- Muchas de las denuncias se realizan en meses posteriores a que se produce el ingreso.

| Año  | Denuncias PDI IPNH |
|------|--------------------|
| 2018 | 6.310              |
| 2019 | 8.048              |
| 2020 | 16.848             |
| 2021 | 56.586             |
| 2022 | 53.867             |

Fuente: PDI.

| Mes 2022   | Denuncias por ingreso irregular |
|------------|---------------------------------|
| Enero      | 4.207                           |
| Febrero    | 3.954                           |
| Marzo      | 5.762                           |
| Abril      | 8.797                           |
| Mayo       | 4.377                           |
| Junio      | 4.808                           |
| Julio      | 3.014                           |
| Agosto     | 3.483                           |
| Septiembre | 2.727                           |
| Octubre    | 4.062                           |
| Noviembre  | 5.936                           |
| Diciembre  | 2.740                           |
| Total      | 53.867                          |

P.

puntos de referencia

CENTRO  
DE ESTUDIOS  
PÚBLICOS

EDICIÓN DIGITAL  
Nº 663, JULIO 2023

ECONOMÍA Y POLÍTICAS PÚBLICAS

# Inmigración y delincuencia: últimas cifras

GABRIEL UGARTE Y RODRIGO VERGARA

GRÁFICO 2. Tendencia del factor de representación de extranjeros, para todos los delitos. Solo casos cerrados, ordenados por fecha de término del caso

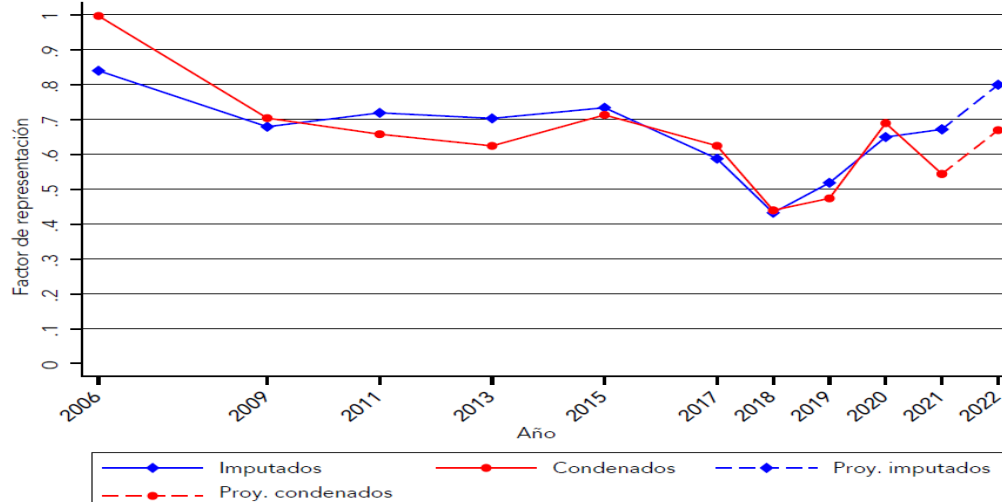


GRÁFICO 3. Tendencia del factor de representación de extranjeros, para todos los delitos. Casos cerrados y abiertos, ordenados por fecha de ingreso del caso

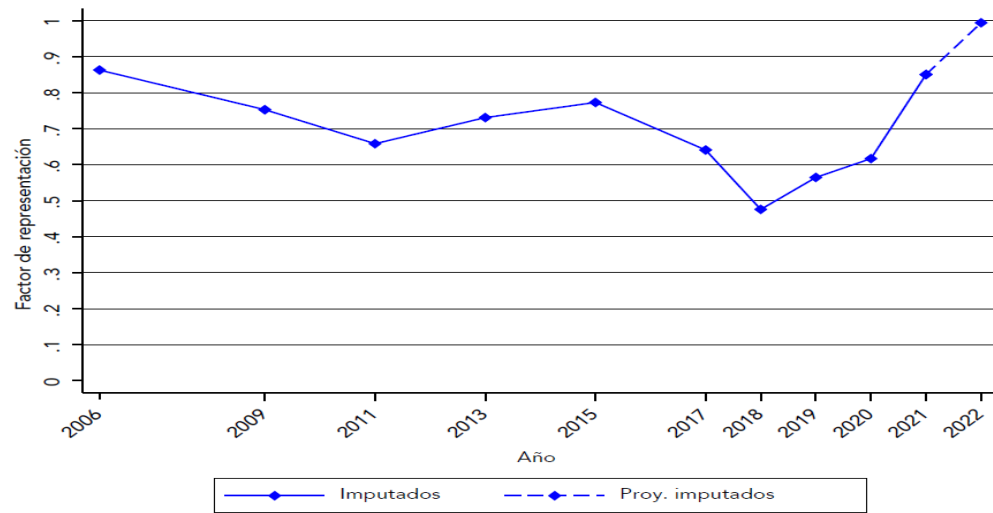
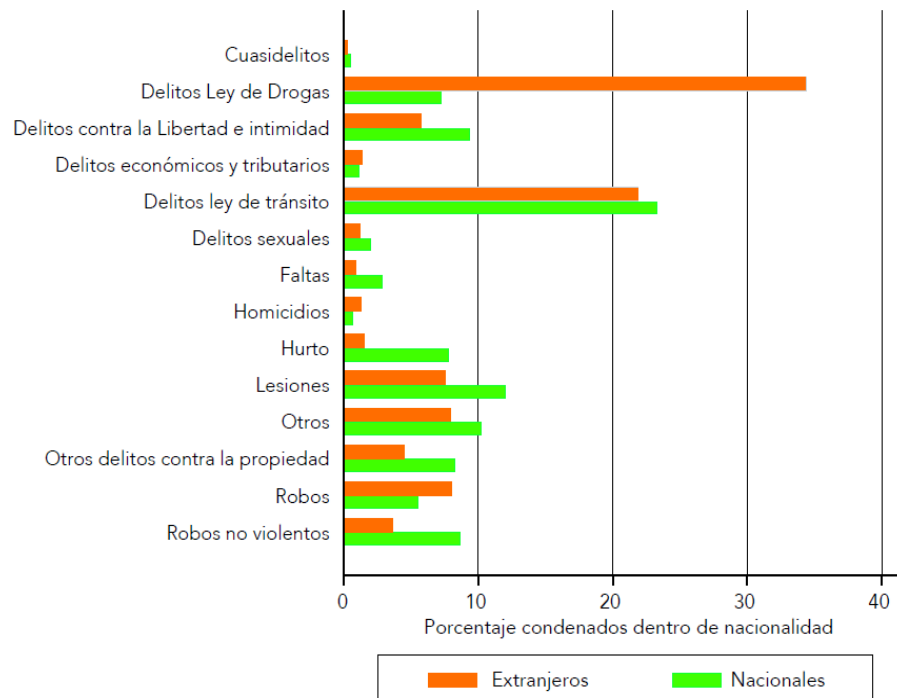


GRÁFICO 4. Distribución de condenados por delito, para cada nacionalidad. Año 2022



FUENTE: Elaboración propia en base a datos DPP.



# Catastro 20 Campamentos 22



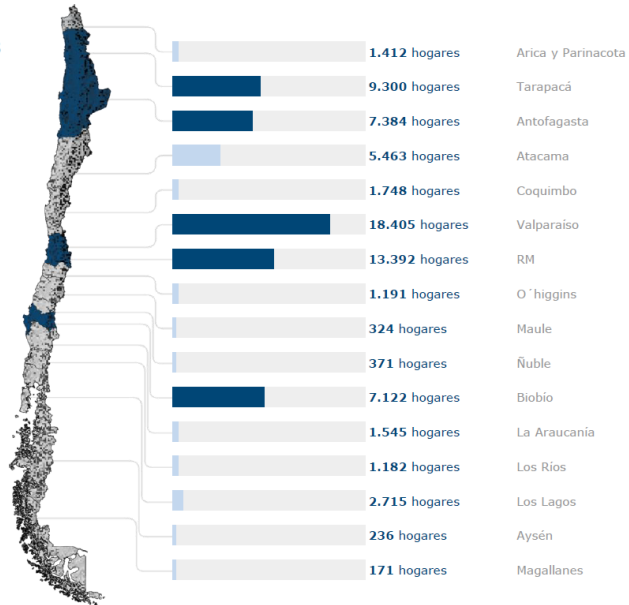
## Resultados Nacional

Distribución Nacional de Hogares

Cinco regiones, concentran

**+75%**

de todos los hogares  
a nivel nacional





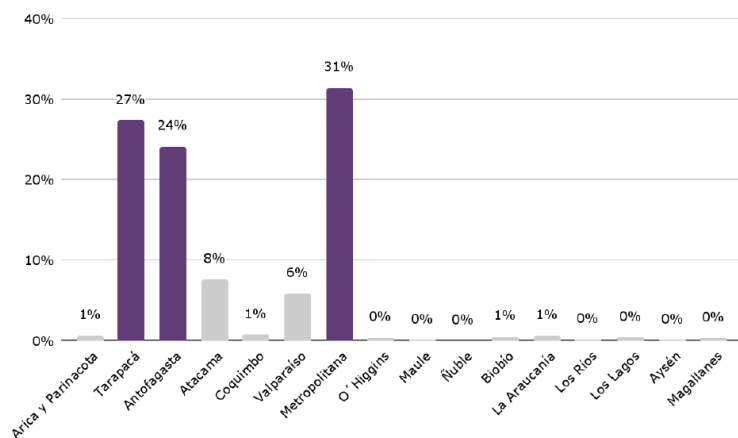


## Principales Resultados

### 2. Migrantes - Distribución Regional de Personas Migrantes

Distribución de población total de personas migrantes habitando en campamentos por regiones

Cuestionario 2019 y 2022



En Antofagasta, Tarapacá y la Región Metropolitana se concentra el

# 83%

de las personas migrantes que viven en campamentos.

**Tarapacá** : se destacan las personas de nacionalidad **Boliviana**

**Antofagasta**: se destacan las personas de nacionalidad **Colombiana**

**Metropolitana**: se destacan las personas de nacionalidad **Haitiana**

## REFERIRSE A PROYECTOS LEY APROBADOS EN CONGRESO

### CRIMEN ORGANIZADO

### PROYECTO LEY PARA TRATAR A JOVENES COMO ADULTOS

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Ministerio del Interior y Seguridad Pública  
Bolívar de Chila

2. ¿Qué estamos haciendo?  
d. Agenda legislativa

Vaya a cualquier página entre 1 y 18. (Ctrl+Alt+G)

**Proyectos de ley  
(Compromiso por la Seguridad Pública)**

- Moderniza los delitos que sancionan la **delincuencia organizada** y establece **técnicas especiales para su investigación** (13982-25). *Tercer trámite.*
- Modifica diversos cuerpos legales con el objeto de **mejorar la persecución del narcotráfico y crimen organizado**, regular el destino de los bienes incautados en esos delitos (13588-07). *En tabla Sala Cámara el informe Comisión Mixta.*
- Indicar el proyecto que **agrava sanciones en caso de sustracción de bienes provenientes de actividades productivas relevantes** (símil robo de madera, 15428-07).
- Indicar y poner suma urgencia al proyecto de ley de **Seguridad Privada** (6639-05). *Mes de junio.*
- Sanciona los actos preparatorios de **sicariato** (15559-07). *Suma urgencia.*
- Aumento de pena por porte de armas** en lugares altamente concurridos (15560-07). *Suma urgencia.*
- Elevar penas en delito de **secuestro** (1558-07). *Suma urgencia.*

## Desafíos de la Fiscalía Nacional 2023-2031 Relevantes para la Macrozona Norte

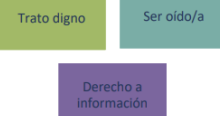
Fortalecimiento de las Unidades Sacfi para perseguir el crimen organizado



Expandir el uso de inteligencia artificial para optimizar procesos de la persecución penal



Plan de fortalecimiento institucional y especialmente de atención de las URVIT



## Informe de coyuntura y proyección noviembre de 2023

### I. Labor senatorial

El senador Pedro Araya ha mantenido su presencia en los medios de comunicación, volcándose a los temas de mayor interés ciudadano:

- **Pena de cárcel a los menores desde los 16 años que cometan delitos graves y violentos.** Pedro Araya presentó una reforma para "tratar como adultos" a jóvenes infractores de la ley penal desde los 16 años, estableciendo un catálogo con "ciertos delitos graves y violentos".
- El anuncio de Araya fue presentar un proyecto de ley "que busca hacerse cargo de uno de los problemas que tiene el sistema de persecución penal" respecto de jóvenes de 16 y 17 años. Está pensada en particular para los que son "altamente prolíficos en la comisión de delitos" y "que se pasean por los tribunales de justicia", pero no reciben sanciones gracias al sistema de Responsabilidad Penal Adolescente, o RPA.
- "Estamos proponiendo que para aquellos jóvenes de 16 y 17 años, que cometan los delitos más graves, como homicidio, secuestro y portonazos no se les aplique la RPA y se les juzgue como adulto".
- "Cuando decimos que necesitamos de medidas extraordinarias, para situaciones extraordinarias, estamos hablando de este tipo de normas. Hablamos de leyes que recogen el sentido común de la gente que ya está hastiada del temor, del delito, de sentirse vulnerable".
- "Este proyecto de ley busca, en términos simples, atacar el problema de los 'soldados' y los 'portonazos' cometidos por menores de 18 años, por ejemplo", entregando a este infractor de ley el mensaje que "ahora ya no te sale gratis".
- "Eso es una necesidad incluso para el sistema y para la gente en general que ve con impotencia cómo jóvenes que delinquen se pasean por tribunales y otros organismos del Estado de forma desafiante e incluso, de alguna manera, enrostrando al chileno y chilena que ellos son intocables".
- En opinión su opinión, tras casi 20 años de vigencia, la ley RPA debe actualizar su contenidos, para así "de alguna manera, educar a los menores infractores" y también "garantizar a la sociedad en trabajo de control criminal desde la raíz".
- Pedro Araya reflexionó sobre las responsabilidades y el ambiente que "ha hecho necesarias" medidas de esta índole, como los núcleos familiares y el abandono del sistema escolar pospandemia.
- Siento "que falta por, parte del Estado, un mayor esfuerzo de poder volver escolarizar a estos jóvenes, poder entregarles herramientas para que puedan alejarse de las carreras criminales."
- "Claramente el país está en deuda en materia de prevención, porque en los últimos años nos hemos concentrado en temas más represivos, como la cantidad de carabineros, PDI, las mejoras a los sistemas de persecución penal, -entre otros- (...). Hoy la prevención prácticamente no existe. Eso también favorece las carreras criminales, porque llegamos cuando estos jóvenes ya han ingresado en los temas criminales".

- "Otro beneficio adicional es que esta norma tiende a que los menores infractores, sobre todo los prolíficos, no lleguen hasta los centros de internación donde hay menores primerizos que son los principales vulnerados con el contagio criminógeno que implica juntar avezados jóvenes criminales con jóvenes que han tenido conductas reprochables por primera vez".
- La respuesta de parte del Gobierno no se hizo esperar. El ministro de Justicia, Luis Cordero, aseguró que lo que plantea el senador Pedro Araya, "es una discusión muy antigua".
- Cordero comentó que "en enero de este año el Congreso aprobó una ley que crea el Servicio Nacional de Reinserción Juvenil, que es la eliminación progresiva del Sename y que modifica la Ley de Responsabilidad Penal Adolescente y que hace una apuesta por tener fiscales, defensores y jueces especializados en jóvenes infractores de la ley".
- "El propósito central que uno tiene para abordar en el caso de jóvenes infractores de la ley, es cortar con carreras delictivas y por eso la apuesta en reinserción de hecho es muy significativa".
- Agregó que "es legítimo que el Congreso la pueda reabrir, a mi me parece que es legítimo. Yo lo único que digo que esa ley que se aprobó en enero, está en etapa de implementación".
- La contra replica de Araya no se hizo esperar: "Llamo al ministro Cordero a informarse y luego opinar, no tienen que ver con la discusión de enero". "Que no confunda peras con manzanas".
- "Le hago un llamado al ministro de Justicia a que se informe y que conozca la propuesta, no tiene nada que ver con lo que se discutió en enero, lo que se vio en enero tiene que ver con ir terminando con el SENAME y crear un sistema de reinserción juvenil".
- "Lo que estamos proponiendo es lo que se denomina en derecho comparado, un sistema de transferencia de responsabilidad, de forma tal de que aquellos jóvenes, entre 16 y 17 años que cometen los delitos más graves, sean juzgados como adultos, no estamos alterando en su esencia la ley de Responsabilidad Adolescente, entonces en eso la invitación al ministro Cordero es a que se informe en qué consiste el proyecto y después opine, yo espero tener un debate con altura de miras con el ministro en esta materia".
- "Estamos llevando una discusión que probablemente el país necesita y que probablemente al gobierno lo pone incómodo, porque se trata de seguridad pública".
- **Pide reforzar Servicio de Migraciones para labores de empadronamiento y expulsiones.** Fue en el marco de la discusión del presupuesto 2024, específicamente en la partida del ministerio del Interior, que el senador, Pedro Araya Guerrero, solicitó al titular de Hacienda, Mario Marcel, que refuerce el personal del Servicio de Migraciones de la Región de Antofagasta, a fin de dar cumplimiento con las metas exigidas por el Ejecutivo, tales como empadronamiento biométrico y expulsiones.
- "La Región de Antofagasta representa una alta tasa de migrantes que están en forma irregular, se ha llevado adelante el proceso de empadronamiento biométrico, y de hecho creo que es una de las regiones que más avanzado

tiene el proceso. En la práctica, se necesitan al menos 7 nuevos funcionarios para poder cumplir con el trabajo que se está exigiendo”.

- Araya agrego que, tras reunirse con el director regional del Servicio de Migraciones, evidenció que desde el minuto en que se descentralizó la facultad de decretar expulsiones, se han materializado una cantidad importante, desde Antofagasta. “Pero esa facultad no vino acompañada de nuevos funcionarios, entonces el Servicio está prácticamente colapsado, lo que llevará que, en el corto plazo, tengamos problemas serios para que se pueda dar la atención que se necesita en tema migratorio”.
- Ya son más de 6 mil los extranjeros que han participado como infractores de la ley, en lo que va del año, lo que se traduce en reforzar al mencionado Servicio para llevar adelante las tareas que se requieren. “Como lo hemos conversado con la Fiscalía, uno de los principales problemas que tiene el ente persecutor, para poder identificar a estas personas, es que no tiene ningún registro en Chile”.
- **“No es descartable que se pueda aplicar Estado de Excepción en determinadas zonas del país”.** “No es descartable que se pueda aplicar Estado de Excepción en determinadas zonas del país, con el objeto de poder controlar la violencia que está ocurriendo en varios puntos de nuestro país”, fueron parte de las declaraciones de Pedro Araya TRAS la agresión, con una granada, que sufrió la cabo segunda, Rayén Currihuil, junto a un compañero en Santiago Centro, ocasión en la que uno de los sujetos a los que intentaba inspeccionar le lanzó el mencionado explosivo, dejándola gravemente herida.
- “nos parece de extrema gravedad, por eso esperamos que el ministerio público pueda rápidamente aclarar los hechos, no solo cómo ocurrieron los incidentes, sino también de dónde salió esa granada. Asimismo, esperamos que el ministerio del interior tome medidas más severas, respecto del control migratorio en nuestro país”.
- Araya recalcó que frente a la ola de violencia que está afectando a nuestro país donde, día a día, se evidencian delitos más violentos, no se puede descartar ninguna medida para combatir estos ilícitos.
- **Dividir el SLEP y suspender su entrada en vigencia en un año.** Pedro Araya llamó al Gobierno a escuchar las propuestas de las comunidades educativas desde los territorios.
- Dividir el Servicio Local de Educación Pública (SLEP) Licancabur, que comprende a las provincias de El Loa y Tocopilla, además de suspender la entrada en vigencia en, al menos, un año fue la propuesta que hizo el Pedro Araya en el marco de la discusión de la ley de presupuesto 2024, específicamente en la partida de educación.
- “Le hemos planteado al ministro de Educación dividir el SLEP Licancabur, que contempla a las provincias de El Loa y Tocopilla, que son dos realidades geográficas muy distintas, este tema cuando se discutió en el gobierno de la Presidenta Bachelet, para las divisiones territoriales, no hubo mucho sentido en tratar de juntas ciertos territorios”.

- “En ese minuto, fui un fuerte opositor a que existiera un solo servicio local de educación que uniera Tocopilla y El Loa, dada la distancia geográfica que hay, basta pensar solamente que la distancia que hay entre ambas provincias es de 230 kilómetros, por un camino que no es de los mejores, tiene que cubrirse también ciertas áreas rurales como son San Pedro, Toconao, María Elena, Ollagüe, Socaire, entre otras”.
- Araya explicó que hay una serie de complicaciones prácticas en la puesta en marcha del SLEP, por lo que hizo un llamado al gobierno a escuchar a todos los actores sociales involucrados en educación.
- “Tenemos toda la voluntad de poder apoyar en que el sistema de educación pública que se diseñó para que pueda funcionar, pero también hacemos un llamado a que se pueda escuchar a las distintas propuestas que están haciendo los diversos actores desde el territorio, como los DAEM, Colegio de Profesores, comunidades de padres y apoderados, que sienten que han venido a golpear puertas al ministerio y no han sido escuchados, respecto a cuál es la realidad en cada región”.
- Un SLEP concentrado en Calama redundará en un mal servicio, principalmente para Tocopilla, Quillagua y María Elena. “Si hoy se sigue insistiendo con la instalación de este servicio local, probablemente, lo que ha pasado en Atacama se irá replicando en otras regiones del país y es lo que no queremos, por eso pedimos al gobierno que se suspenda la entrada en vigencia y se postergue en un año”.
- **Compromete apoyo a Sidarte ante circular que pondría en “jaque” el desarrollo cultural.** Con el compromiso de exponer y defender, en la discusión del presupuesto 2024, las observaciones del Sindicato de Artes Escénicas de Chile, SIDARTE, respecto a la llamada Circular 20, el senador, Pedro Araya, concluyó una reunión con representantes este gremio, asociación que, a nivel regional, llega a casi 60 socios y socias, mientras que en todo el territorio nacional esa cifra se empina a las 1.500 personas afiliadas.
- “Entendemos que tras el caso convenios, que involucra a militantes y ex militantes de RD, el Gobierno haya optado por modificar ciertos mecanismos para acceder a los fondos que tienen que ver, por ejemplo, con el desarrollo de las artes. No obstante, esto no puede conllevar un perjuicio o a entorpecer el trabajo que, con mucho esfuerzo y durante varios años, efectúan, de manera ordenada, transparente y responsable actores, actrices, audiovisuales, productores y todos quienes efectúan una labor impecable para el desarrollo de la cultura”.
- **Senador Araya pide explicaciones al GORE por rendiciones que no ha efectuado en más de un año.** Cuántas y a qué organizaciones mantienen rendiciones sin revisar son solo algunas de las interrogantes que el senador, Pedro Araya plasmó, mediante un oficio, al Gobierno Regional (GORE), tras recibir reiteradas denuncias de agrupaciones, las que hoy no pueden postular a nuevos proyectos, producto del atraso que evidencia, en sus labores, el equipo técnico de la mencionada institución pública.

- “Me reuní con organizaciones funcionales y territoriales de las distintas comunas de la región, quienes con preocupación me manifestaron que, producto de la lentitud de los equipos del Gobierno Regional de Antofagasta, en la revisión de rendiciones de ejecuciones de diferentes proyectos de procesos anteriores, se vieron imposibilitados de postular este año a fondos. Me refiero a organizaciones sociales, de vecinos y vecinas, de esfuerzo, que llevan años, luchando por mejorar la calidad de vida de sus comunidades, en distintas áreas”.
- Araya pidió, a través de dicho oficio, que se responda además qué organizaciones y cuántas no pudieron postular este 2023 por tener rendiciones pendientes de procesos anteriores.
- “Esto es muy grave, ya que, además de imposibilitar la postulación a nuevas iniciativas, si el gobierno tarda, por ejemplo, un año en hacer observaciones a proyectos que ya se ejecutaron, resulta muy complejo para las organizaciones resolver ciertos aspectos administrativos”.
- El retraso que experimenta el equipo del GORE, en la revisión de rendiciones de ejecuciones de diferentes proyectos de procesos anteriores, afectaría, al menos, a una decena de organizaciones sociales, solo en Calama.
- **Senador Araya exige explicaciones al Servicio Salud Antofagasta ante incremento en listas de espera.** Esto ocurre luego de conocer un informe del MINSAL que da cuenta de las listas de espera en la región durante el tercer trimestre del año en curso.
- “Es escandaloso lo que está ocurriendo en la Región de Antofagasta con las listas de espera. La salud debiera ser una prioridad en nuestra zona y, por lo que demuestran las cifras, eso no está ocurriendo. Llegaré hasta las últimas instancias en pro de dar soluciones y, por ende, velar por el bienestar de miles de vecinos y vecinas que ya no pueden seguir esperando por negligencia o falta de capacidad del gobierno para hacerse cargo de este tema”.
- “Pedimos además la información de las listas de espera desagregadas, por comuna, así como también las patologías que registran la mayor cantidad de pacientes en lista de espera, por recinto hospitalario de la región de Antofagasta”.

## II.- Proyecciones

- ✓ El tema de los infractores de ley menores de edad con penas de cárcel es un punto de no retorno. Es uno de esos temas que no se pueden tomar sin mantener la posición original y que solo permiten profundizaciones. La propuesta de estrategia en esta materia ya fue analizada con el senador.
- ✓ La repercusión pública, desde luego, ha sido muy grande. Dependiendo del auditorio al cual se esté dirigiendo es como será recepcionado este mensaje. En las poblaciones, por ejemplo, que saben que los delincuentes más peligrosos, osados y agresivos, suelen corresponder a este grupo etario, la propuesta le hace mucho sentido.
- ✓ Al mismo tiempo, es una propuesta contraintuitiva en el sector político de izquierda, por lo cual las reacciones negativas no dejarán de producirse y con mucha fuerza.

- ✓ Del mismo modo, es posible que la reacción de gobierno sea más matizada, pero eso solo se puede expresar en que se intente que este debate pase a un segundo plano, sin tener que dedicarle tiempo, atención, ni menos que necesite de un pronunciamiento argumentado al respecto. Pero si se mira el infomorme de paz ciudadana y todas las encuestas refuerzan la línea propuesta por el senador en tomar el tema y que la seguridad no sea un privilegio sino que un derecho de todo ciudadano.
- ✓ Sin embargo, se trata de una propuesta que llega a tierra abonada, porque la labor habitual y rutinaria del Estado hace tiempo que ha sido declarada como insuficiente. Al menos parece ser que los únicos que han progresado y ganado terreno en el último tiempo son las bandas delictuales, y son los ciudadanos corrientes los que han ido perdiendo espacios que antes les eran cotidianos y de uso común.
- ✓ Pero como ahora las vendettas y las guerras entre bandas rivales no se restringen a lugares acotados y de reconocida peligrosidad, una amplia mayoría de la población está por respaldar medidas excepcionales, porque no siente que exista lugar seguro donde protegerse, incluidos sus propios hogares.
- ✓ De esta forma, la propuesta del senador Araya ha llegado para permanecer y, en realidad, competir con otras de naturaleza parecida que buscarán apoyo en la opinión pública.
- ✓ Es posible que, mirado en perspectiva, la verdadera división de opiniones se dé, dentro de poco tiempo, entre aquellos que quieren modificar la ley para atender situaciones extraordinarias y aquellos para los cuales el mantenerse dentro de los márgenes legales, aunque sean modificados, carece de central importancia.
- ✓ La idea de que el poder legislativo y el Ejecutivo puedan mantenerse en sus labores habituales, mientras los ciudadanos se consideran viviendo una autentica crisis, solo puede decantarse en contra de la construcción de castillos de cristal que no van a resistir la presión de ciudadana. Es este tipo de temas los que van a crear los parteaguas de las discusiones más importantes de los próximos meses.
- ✓ Sin embargo, entrar a la discusión y, sobre todo, mantenerse dentro de ella, requiere una capacidad constante de alimentar los propios argumentos, puesto que se enfrentan tantos puntos de vista válidos que irán apareciendo constantemente nuevas aristas que requerirán de la preparación de respuestas.
- ✓ En todo caso, el paso ya fue dado y ahora solo queda mantenerse en la ruta abierta para ir ganando voluntades. Hacer solo la aparición inicial sería un error porque se habría hecho todo el desgaste de abrir el camino para abandonar la cancha que pronto sería cubierta por otro casi de inmediato.
- ✓ Lo bueno del punto de vista adoptado es que arrebató un territorio casi considerado de propiedad de la derecha y vedado a otros sectores. Eso mismo hará que se rompan las divisiones políticas tradicionales que cada vez les dicen menos a las personas, por otras nuevas que tienen que ver con la capacidad ejecutiva de generar cursos de acción, iniciativas y propuestas de implementación en tiempos acotados.



- ✓ Se está entrando en un tipo de discusión en la que es imposible mantenerse en el punto de partida y solo puede crecer, tanto en defensores como en detractores.
- ✓ Eso mismo hace que sea necesario buscar aliados entre quienes compartan la misma perspectiva, muchos de los cuales se encuentran entre las autoridades municipales y regionales donde el problema se presenta con mayor intensidad, o donde se tiene que responder ante una responsabilidad ineludible ante los vecinos.
- ✓ Esa búsqueda de aliados debe tener una dimensión comunicacional para que se vea que la propuesta inicial no fue aislada, sino que va ganando adeptos e integrando diversas propuestas que vayan en el mismo sentido.
- ✓ No sería raro que este tipo de discusión sea el punto de partida de un realineamiento de actores políticos y de agrupaciones de nuevo cuño, aglutinados por la coincidencia de opiniones y por el convencimiento de que mantenerse en la inacción es una actitud política imposible de sostener e incompatible con la sobrevivencia en el espacio público.

## **La responsabilidad de no saber.**

El caso Convenios parece destinado a seguir causando daño al Ejecutivo. Ahora la diputada Catalina Pérez afirma que entregó la alerta a principios del mes de junio al gobierno y a su partido.

Esto nuevamente contradice la versión oficial, porque hasta ahora las explicaciones parten cambiando la palabra “denuncias” por “rumores”, sin identificar con precisión momentos, personas que dan la voz de alarma y calidad de la información recibida. Esta imprecisión importa mucho porque no es lo mismo saber casi nada que tener suficientes antecedentes.

La explicación no se sostiene y no haber intentado aclarar los hechos habla de una comisión investigadora de la Cámara de actuación muy deficiente. No creo que el Ministerio Público deje de hacerle a Miguel Crispi las preguntas obvias que los parlamentarios omitieron. Esta historia parece no tener fin.

Si la subsecretaria del Minvu de entonces, Tatiana Rojas, tenía conocimiento desde principios de mayo del asunto, en ningún caso se puede decir que el gobierno fue sorprendido, sino que mal ocupó un tiempo bastante extenso en cualquier cosa, menos en hacer frente al problema.

Ahora la información empieza a completarse y la evaluación que se puede hacer a estas alturas sólo ratifica el juicio negativo que la ciudadanía realizó desde el primer día sobre el asunto. La denuncia inicial no ha necesitado de reevaluaciones y reinterpretaciones posteriores, sólo ha recibido una tras otra confirmación.

A nivel de las responsabilidades políticas, estimo que no se ha dicho algo más duro que lo señalado por Catalina Pérez, en una reciente entrevista, al evaluar cómo reaccionaron en su partido y en el gobierno al conocer la denuncia: “Creo que nadie fue capaz de dimensionar el tamaño a lo que nos estábamos enfrentando, los montos que se manejaban, las formas de asignación”.

No ser parte de una irregularidad es solo un aspecto de este asunto, pero otro aspecto de importancia es saber si se ha evaluado bien o mal la denuncia de un problema.

Resulta inexplicable que para alguien en el Ejecutivo sea una excusa válida el desconocimiento de lo que está haciendo el personal de confianza de la administración. En realidad, es todo lo contrario, una agravante y un motivo de preocupación.

Es difícil convencer a los demás de que un gobierno se puede hacer cargo de los graves y complicados problemas del país cuando asegura desconocer las actuaciones de personas destacadas que lo representan.

Esta explicación inverosímil no era para nada un asunto menor dado los lugares en donde se producía el desacierto, los montos involucrados y la calidad y precisión de las denuncias que se tenían. Estas últimas en ningún caso pueden ser rebajadas a nivel de rumores, porque estos, por definición, son imprecisos, anónimos y carentes de respaldo.

Esto fue organizar un ilícito deliberado nada más llegar a los puestos y corresponde a la implementación precisa de un procedimiento. No fue producto de la inexperiencia y la ignorancia. El conocimiento fino de los intersticios que permitían la desviación de recursos públicos hacia fines de beneficio personal o grupal requiere de todo menos de ingenuidad y buenas intenciones.

El golpe ha sido duro porque la fuente de la corrupción vino justo de las personas que tenían que velar por la prioridad de la gestión y que, además, provenían de fuera del Estado y no había razones para esperar este tipo de comportamiento. Pero ahora ya sabemos todo esto y se puede actuar sabiendo bien qué terreno se está pisando.

Sin embargo, nada de lo señalado permite pensar que no podamos hacernos cargo de solucionar una situación tan grave como la que se ha presentado.

Las acciones inmediatas que se pueden implementar parecen evidentes: respaldar el trabajo ministerial destinado a investigar lo sucedido y a tomar las medidas correspondientes para que no vuelva a repetirse; dejar claro en la discusión presupuestaria que todo recurso público estará resguardado de cualquier desvío ilícito; y, modificar el equipo de apoyo directo del Presidente para que su excesivo monocolor impida que las señales de peligro sean recibidas a tiempo.

Un gobierno progresista tiene que focalizarse en dar soluciones en vez de seguir dando explicaciones. Es lo que, de todo corazón, espero que suceda.

## **El Caso Convenios necesita un nunca más.**

El Contralor, Jorge Bermúdez, ha sido muy concreto al identificar el origen de las irregularidades detectadas a partir del Caso Convenios. Hablando ante la comisión investigadora de la Cámara, lo que dijo textualmente fue: “La falta de regulación permite que el virus de la corrupción se pueda propagar”.

Nótese que el Contralor está hablando en presente, es decir, estamos ante un peligro que se encuentra lejos de estar dominado y que puede seguir dándonos malas noticias.

Lo que ha detectado y a lo que se está dando tratamiento es a un episodio que en buena hora fue descubierto por la prensa regional, pero la fuente que permite que estos episodios sigan activos aguarda a que bajemos la guardia o a que los corruptos aprendan nuevos trucos que les permite no se detectados.

Estamos dependiendo demasiado del gran papel que juega la prensa independiente. Pero lo que debe estar funcionando bien han de ser muchas otras cosas y, particularmente la buena regulación que ha faltado todo este tiempo.

No podemos dejar de advertir que todas estas consideraciones se realizan en medio de una situación que ha llegado a ser crítica, cuando la alerta debió de haber sido dada mucho antes.

Las instituciones de la democracia han fallado porque sus directivos no fueron previsores, ni exigieron la adopción de las medidas regulatorias necesarias, ni hicieron nada más que seguir con sus labores habituales.

Lo decisivo es que se ha producido una falla en muestras instituciones que se ha mantenido por un tiempo prolongado. Es indudable que su origen se encuentra en una negligencia que antecede la llegada de este gobierno.

Por eso desconfío de aquellos que proponen, como gran solución el cortar cabezas, primero, porque no es proporcional a la magnitud del problema detectado; segundo, porque el número de personas que no hicieron lo que debieron hacer es mucho más grande y algunas ni siquiera permanecen en sus puestos; y, tercero, porque estimo que es mejor emplear bien las cabezas que cortarlas.

Es mucho lo que debemos rectificar. ¿Por dónde partir? Lo que se debe reglamentar al detalle es la asignación directa a entidades ejecutoras. Aquí reinó la arbitrariedad y la falta de requisitos exigidos a las fundaciones fue una temeridad. No sé si “la ocasión hace al ladrón”, pero, sin duda, influye.

No estoy seguro que haya que llegar a impedir siempre y a todo evento la asignación directa, pero, obviamente, estos traspasos de fondos públicos no se

pueden hacer sin los debidos controles y el consecuente monitoreo a la ejecución de los convenios debidamente acreditados que se establezcan.

En seguida, existe un amplio acuerdo en que la rendición de cuentas de las organizaciones beneficiadas con nuevos convenios debe realizar rendiciones de cuenta que merezcan este nombre, y que la información pública de su labor permita actuar a tiempo y rápido ante cualquier complicación que se presente.

Las fundaciones con las que el Estado trabaja deben estar calificadas por su dedicación a temas específicos, contar con experiencia y acreditación comprobada.

Nada de lo que se haga mejorando las condiciones a futuro puede afectar la investigación y sanción de los delitos cometidos en los casos investigados o en otros que se abran a raíz de lo detectado por la Contraloría, el Consejo de Defensa del Estado y el Ministerio Público.

En lo referente a los gobiernos regionales, la motivación de fondo ha de ser el de perfeccionar el buen ejercicio de sus funciones, no el de dejarlos atados de pies y manos, sometidos permanentemente a sospecha pública. La descentralización es un proceso que es beneficioso para el país y las regiones.

Los problemas que se han detectado son reales, pero enfrentarlos es lo que nos permite seguir avanzando, en ningún caso puede constituirse en una excusa para el retorno al centralismo.

## **SISTEMA TRANSFERENCIAS DESDE SISTEMA JUVENIL A ADULTO EN JUZGAMIENTO PENAL DE MENORES DE EDAD**

**Noviembre, 2023**

### **I. Antecedentes**

En relación con la participación de menores de edad en la comisión de delitos es posible señalar tres ideas:

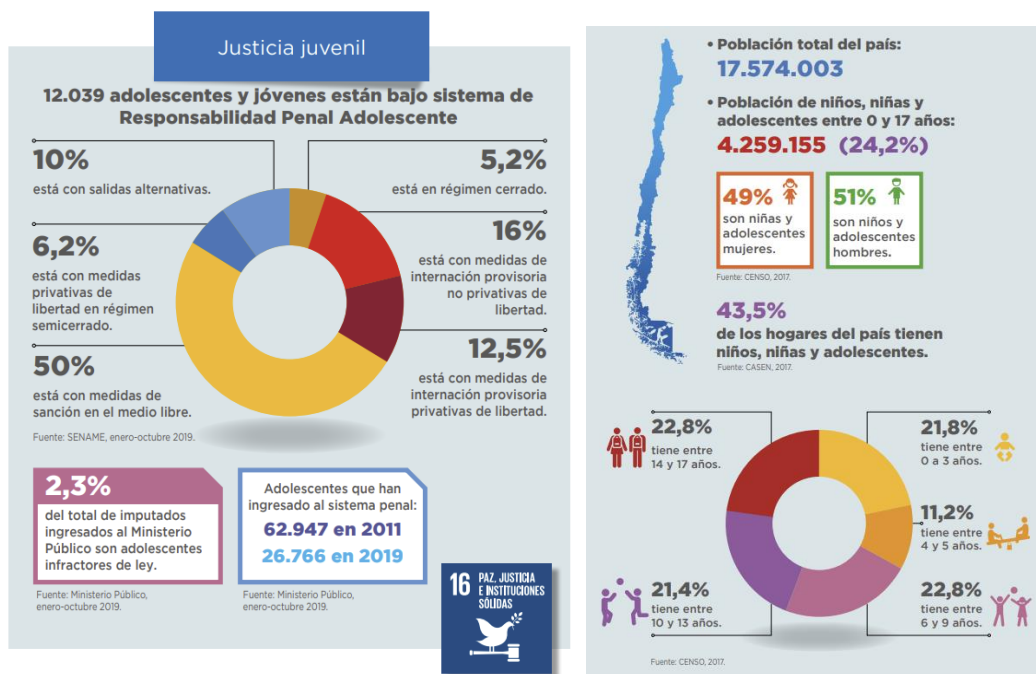
1. No es efectivo que la mayor parte de los delitos sean cometidos por jóvenes. Para comprender la delincuencia juvenil, es necesario dimensionar adecuadamente este fenómeno. Pareciera existir la creencia de que este

tipo de delincuencia es generalizada y que muchos de los delitos son efectivamente cometidos por jóvenes, relevando su importancia más allá de lo que puedan demostrar las estadísticas en cuanto a representatividad dentro del sistema penal.

#### Jóvenes ingresados al Ministerio Público entre 14 y 17 años

| REGIÓN          | TOTAL INFRACTORES INGRESADOS |         |        |
|-----------------|------------------------------|---------|--------|
|                 | TRAMO DE EDAD                |         | TOTAL  |
|                 | 14 - 15                      | 16 - 17 |        |
| I               | 236                          | 472     | 809    |
| II              | 248                          | 612     | 860    |
| III             | 306                          | 452     | 758    |
| IV              | 504                          | 784     | 1.288  |
| V               | 1.176                        | 1.932   | 3.108  |
| VI              | 672                          | 1.190   | 1.862  |
| VII             | 685                          | 1.160   | 1.845  |
| VIII            | 1.126                        | 1.761   | 2.887  |
| IX              | 760                          | 1.128   | 1.888  |
| X               | 636                          | 933     | 1.569  |
| XI              | 133                          | 170     | 303    |
| XII             | 101                          | 155     | 256    |
| XIV             | 318                          | 503     | 821    |
| XV              | 166                          | 323     | 489    |
| XVI             | 337                          | 447     | 784    |
| RM CENTRO NORTE | 726                          | 1.304   | 2.030  |
| RM ORIENTE      | 629                          | 1.206   | 1.835  |
| RM OCCIDENTE    | 841                          | 1.583   | 2.424  |
| RM SUR          | 639                          | 1.290   | 1.929  |
| TOTAL NACIONAL  | 10.239                       | 17.405  | 27.644 |

Fuente: Boletín Anual Ministerio Público, 2022



Fuente: Unicef, Chile<sup>1</sup>

La población de jóvenes entre 14 y 17 años asciende a 971.087, de acuerdo a estudios realizados por Naciones Unidas a partir del Censo 2017. A su vez, el total de jóvenes ingresados al Ministerio Público fue de 27.644 jóvenes imputados el año 2022, lo que equivale al **2,8 % de la población juvenil nacional entre 14 y 17 años en Chile y, a su vez, equivale al 3,9% del total de imputados ingresados al Ministerio Público<sup>2</sup>**

2. No es efectivo que el ingreso de jóvenes infractores al sistema de justicia juvenil esté disminuyendo. Este punto será comprobado y desarrollado en el punto II del presente informe en extenso.

3. No es efectivo que la mayor parte de los infractores juveniles tengan el mismo nivel de compromiso delictual. Un grupo pequeño es responsable de un alto porcentaje de delitos, son los denominados jóvenes altamente refractarios.

<sup>1</sup> [www.unicef.org/chile/media/3371/file](http://www.unicef.org/chile/media/3371/file)

<sup>2</sup> Los ingresados imputados al Ministerio Público, de acuerdo a las estadísticas oficiales de la institución ascienden a 704.688



En el año 2011 en el texto “Delincuencia Juvenil, Violencia y Desafíos para los Programas De Intervención” de los autores Varela y Blanco<sup>3</sup>, se establecía que: “al reconocer que un grupo relativamente pequeño de la población juvenil es el que suele ser responsables de una gran cantidad del total de detenciones, tiene implicancias directas para la identificación, diagnóstico e intervención. Es decir, cuando se pretende identificar a los grupos de mayor riesgo, resulta relevante caracterizar a los grupos de niños, niñas y jóvenes que presentan más de un ingreso -es decir, varios reingresos-, y por ende, trayectorias de vulnerabilidad que pueden prolongarse en el tiempo.”

En la misma línea, los estudios de la casa de estudios antes mencionada establecen que “a partir de análisis realizados de manera conjunta por Fundación Paz Ciudadana y Carabineros de Chile, **se estableció que el 10% de los jóvenes aprehendidos por infracción de ley era responsable de más del 30% de los hechos. Es decir, se evidenció la existencia de un núcleo duro de jóvenes infractores, con un alto nivel de compromiso delictual, de complejidades de vida asociadas y altamente prolíficos.**”

En un reportaje desarrollado por diario La Tercera el año 2018 se señaló que “según el boletín estadístico de la Fiscalía Nacional, en 2018 hubo un total de 28.278 menores infractores de la ley. De ellos, **el 17%, es decir, 4.807 jóvenes, concentró la mitad de los delitos cometidos por adolescentes en el periodo**”.<sup>4</sup>

Estudios de Paz Ciudadana<sup>5</sup> han demostrado también que, al analizar los factores de comportamiento de riesgo entre la población juvenil, una proporción pequeña resulta ser la más compleja, si se está a la cantidad de factores que pueden prevalecer sobre un joven, y es justamente ese

---

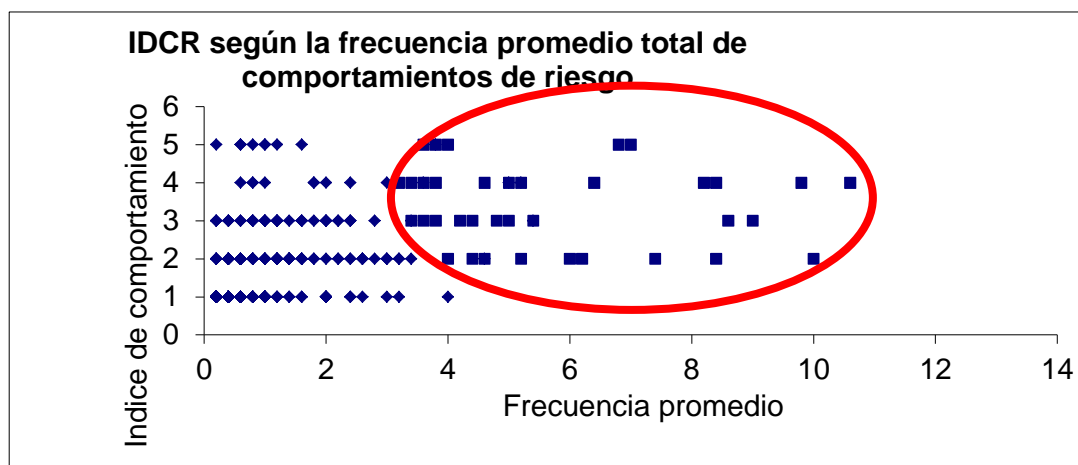
3 Varela J. y Blanco J. Revista El Observador N°8. “Delincuencia Juvenil, Violencia y Desafíos para los Programas De Intervención”. Año 2011

<sup>4</sup><https://www.latercera.com/nacional/noticia/menores-infractores-17-concentra-la-mitad-los-delitos-cometidos-adolescentes/595074/>

<sup>5</sup> Hein A., Sepúlveda M., Caracterización de menores de edad ingresados a una comisaría entre los años 2001 y 2004 en el marco del seguimiento del Programa Protección 24 Horas de Carabineros de Chile, Fundación Paz Ciudadana, 2005.

porcentaje reducido el que se encuentra más expuesto al desarrollo de conductas delictivas.

## Frecuencia Promedio de comportamientos de Riesgo en jóvenes



- 3,3% muestra alta diversidad y frecuencia.
- Estudios internacionales sugieren que este grupo se encuentra en alto riesgo de persistir en el tiempo.

Fuente: Fundación Paz Ciudadana, 2005.

## Infraestructores conocidos ingresados al Ministerio Público entre 14 y 17 años

| CATEGORÍA DE DELITOS                                         | INFRACTORES CONOCIDOS |         |                |         |         |                 | Total Infractores Conocidos |
|--------------------------------------------------------------|-----------------------|---------|----------------|---------|---------|-----------------|-----------------------------|
|                                                              | Mujer                 |         |                | Hombre  |         |                 |                             |
|                                                              | 14 - 15               | 16 - 17 | Subtotal Mujer | 14 - 15 | 16 - 17 | Subtotal Hombre |                             |
| CUASIDELITOS                                                 | 5                     | 8       | 13             | 16      | 58      | 74              | 87                          |
| DELITOS CONTRA LA FE PÚBLICA                                 | 13                    | 28      | 41             | 60      | 174     | 234             | 275                         |
| DELITOS CONTRA LA LIBERTAD E INTIMIDAD DE LAS PERSONAS       | 553                   | 724     | 1.277          | 1.253   | 2.150   | 3.403           | 4.680                       |
| DELITOS CONTRA LEYES DE PROPIEDAD INTELECTUAL E INDUSTRIAL   | 0                     | 0       | 0              | 1       | 8       | 9               | 9                           |
| DELITOS DE JUSTICIA MILITAR                                  | 0                     | 0       | 0              | 0       | 1       | 1               | 1                           |
| DELITOS DE LEYES ESPECIALES                                  | 20                    | 54      | 74             | 322     | 686     | 1.008           | 1.082                       |
| DELITOS DE TORTURA, MALOS TRATOS, GENOCIDIO Y LESA HUMANIDAD | 0                     | 0       | 0              | 0       | 0       | 0               | 0                           |
| DELITOS ECONÓMICOS Y TRIBUTARIOS                             | 55                    | 163     | 218            | 66      | 233     | 299             | 517                         |
| DELITOS FUNCIONARIOS                                         | 1                     | 3       | 4              | 0       | 7       | 7               | 11                          |
| DELITOS LEY DE DROGAS                                        | 56                    | 125     | 181            | 244     | 737     | 981             | 1.162                       |
| DELITOS LEY DE TRÁNSITO                                      | 1                     | 9       | 10             | 53      | 200     | 253             | 263                         |
| DELITOS SEXUALES                                             | 88                    | 89      | 177            | 1.530   | 1.269   | 2.799           | 2.976                       |
| FALTAS                                                       | 399                   | 593     | 992            | 733     | 1.553   | 2.286           | 3.278                       |
| HECHOS DE RELEVANCIA CRIMINAL                                | 144                   | 165     | 309            | 350     | 539     | 889             | 1.198                       |
| HOMICIDIOS                                                   | 7                     | 4       | 11             | 32      | 95      | 127             | 138                         |
| HURTOS                                                       | 182                   | 440     | 622            | 307     | 810     | 1.117           | 1.739                       |
| LESIONES                                                     | 1.353                 | 1.784   | 3.137          | 1.729   | 3.630   | 5.359           | 8.496                       |
| OTROS DELITOS                                                | 90                    | 97      | 187            | 534     | 780     | 1.314           | 1.501                       |
| OTROS DELITOS CONTRA LA PROPIEDAD                            | 114                   | 202     | 316            | 892     | 1.886   | 2.778           | 3.094                       |
| ROBOS                                                        | 49                    | 93      | 142            | 734     | 1.570   | 2.304           | 2.446                       |
| ROBOS NO VIOLENTOS                                           | 20                    | 41      | 61             | 275     | 632     | 907             | 968                         |
| TOTAL                                                        | 3.150                 | 4.622   | 7.772          | 9.131   | 17.018  | 26.149          | 33.921                      |

Fuente: Boletín Estadístico, Ministerio Público, 2022.

Ahora bien, si nos referimos a delitos violentos como homicidios (138), robos con violencia (2.446), hechos de relevancia criminal (1.198), delitos sexuales (2.976), corresponde a una población estimada de 6.758 infractores entre 14 y 17 años el año 2022, esto es, el **27% de los jóvenes ingresados al Ministerio Público y el 0,9% del total de ingresados al Ministerio Público de ese año.**

Siguiendo el mismo análisis, si solo se consideran delitos violentos para rango etáreo 16 y 17 años, la suma de dichos delitos sería: homicidios (127), robos con violencia (2.304), hechos de relevancia criminal (889), delitos sexuales (2.799) lo que arroja un total de 6.119 entre 16 y 17 años en el año 2022, esto es, el **22,1% de los jóvenes ingresados al Ministerio Público, y el 0,8% del total de ingresados al Ministerio Público.**

En resumen, los jóvenes imputables penalmente no representan la mayor parte de la población penal, pero sí han aumentado desde el año 2020. Y, considerando dicho grupo etáreo que ha ingresado al sistema, un porcentaje menor al 1% corresponde a un perfil complejo en términos criminógenos (considerando la gravedad del delito cometido)



## II. Estadísticas

Si bien por años (especialmente desde el año 2010) las estadísticas de ingresos de infractores juveniles al sistema penal fueron a la baja, esta realidad cambió.

A partir de estudios<sup>6</sup> es posible establecer por ejemplo que, de acuerdo con las cifras del Ministerio Público, los casos ingresados de jóvenes entre 14 y 17 años, entre los años 2010 y 2018, han disminuido -34%. Las fiscalías regionales que presentan las bajas más notorias para el periodo 2010 a 2018 son: Antofagasta, Los Ríos, Aysén, Magallanes.

Evolución Casos Ingresados de Jóvenes entre 14 y 17 años entre los años 2010 y 2018

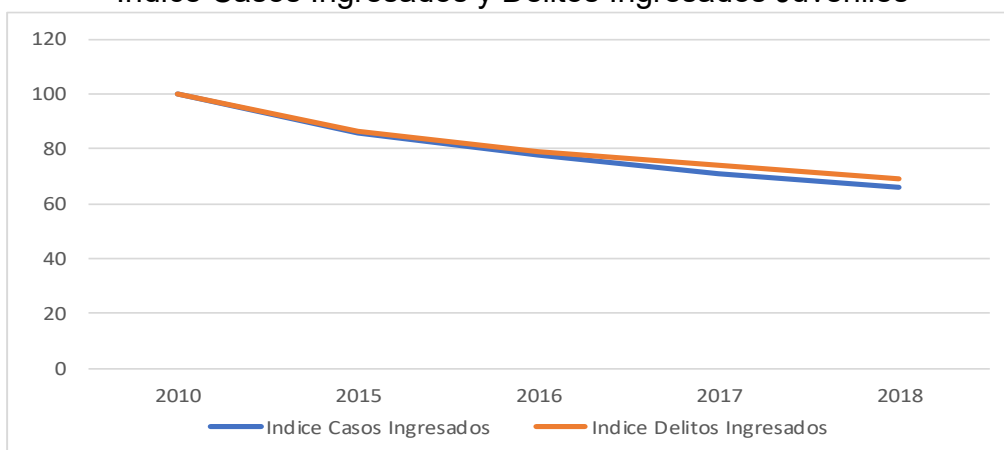
|       | 2018   | 2017   | 2016   | 2015   | 2010   | 2010 -2018 |
|-------|--------|--------|--------|--------|--------|------------|
| I     | 873    | 1.017  | 1.206  | 1.475  | 1.268  | -31%       |
| II    | 1.197  | 1.363  | 1.693  | 1.954  | 2.349  | -49%       |
| III   | 936    | 867    | 1.058  | 1.049  | 1.255  | -25%       |
| IV    | 1.381  | 1.408  | 1.486  | 1.618  | 1.904  | -27%       |
| V     | 3.893  | 4.107  | 4.464  | 4.558  | 5.579  | -30%       |
| VI    | 1.785  | 1.944  | 2.017  | 2.352  | 2.203  | -19%       |
| VII   | 1.883  | 1.938  | 1.998  | 2.235  | 2.236  | -16%       |
| VIII  | 2.907  | 3.561  | 3.939  | 4.155  | 4.527  | -21%       |
| IX    | 2.019  | 2.201  | 2.227  | 2.384  | 2.711  | -26%       |
| X     | 1.469  | 1.515  | 1.760  | 1.901  | 2.475  | -41%       |
| XI    | 260    | 254    | 315    | 356    | 447    | -42%       |
| XII   | 196    | 209    | 275    | 270    | 400    | -51%       |
| XIV   | 743    | 764    | 794    | 805    | 1.040  | -29%       |
| XV    | 470    | 583    | 630    | 599    | 654    | -28%       |
| XVI   | 672    |        |        |        |        |            |
| MCN   | 3.190  | 3.490  | 3.948  | 4.415  | 5.700  | -44%       |
| MOR   | 2.604  | 3.015  | 3.673  | 3.903  | 4.433  | -41%       |
| MOC   | 2.889  | 2.927  | 2.921  | 3.338  | 4.821  | -40%       |
| MS    | 2.392  | 2.712  | 3.010  | 3.707  | 3.892  | -39%       |
| TOTAL | 31.759 | 33.875 | 37.414 | 41.074 | 47.894 | -34%       |

Fuente: Jóvenes y Delitos en Cifras, 2019

En el mismo estudio ya reseñado sobre Jóvenes y Delitos se evidencia que el índice de casos y delitos ingresados para jóvenes entre 14 y 17 años muestra bajas de 34% y 31% respectivamente para el periodo 2010-2018:

<sup>6</sup> Blanco J., "Jóvenes y Delitos en cifras", Universidad SEK, 2019

### Índice Casos Ingresados y Delitos Ingresados Juveniles



|                           | 2010 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|---------------------------|------|------|------|------|------|
| Indice Casos Ingresados   | 100  | 86   | 78   | 71   | 66   |
| Indice Delitos Ingresados | 100  | 87   | 79   | 74   | 69   |

Fuente: Jóvenes y Delitos en Cifras, 2019

Ahora bien, si se analizan las estadísticas del Ministerio Público de ingresos y términos de casos y delitos entre los años 2020 y 2022 es posible observar lo siguiente:

### Casos y Delitos Ley Responsabilidad Penal Adolescente Año 2020

| REGIÓN          | CASOS    |                         |            | DELITOS <sup>(1)</sup> |                         |            |
|-----------------|----------|-------------------------|------------|------------------------|-------------------------|------------|
|                 | Ingresos | Términos <sup>(2)</sup> | % Términos | Ingresos               | Términos <sup>(2)</sup> | % Términos |
| I               | 751      | 672                     | 89,48%     | 844                    | 792                     | 93,84%     |
| II              | 1.081    | 1.076                   | 99,54%     | 1.202                  | 1.168                   | 97,17%     |
| III             | 710      | 826                     | 116,34%    | 860                    | 993                     | 115,47%    |
| IV              | 982      | 1.144                   | 116,50%    | 1.075                  | 1.215                   | 113,02%    |
| V               | 2.973    | 2.779                   | 93,47%     | 3.258                  | 3.054                   | 93,74%     |
| VI              | 1.342    | 1.396                   | 104,02%    | 1.557                  | 1.638                   | 105,20%    |
| VII             | 1.466    | 1.457                   | 99,39%     | 1.626                  | 1.647                   | 101,29%    |
| VIII            | 2.116    | 2.117                   | 100,05%    | 2.277                  | 2.261                   | 99,30%     |
| IX              | 1.370    | 1.280                   | 93,43%     | 1.523                  | 1.446                   | 94,94%     |
| X               | 1.445    | 1.527                   | 105,67%    | 1.596                  | 1.691                   | 105,95%    |
| XI              | 233      | 267                     | 114,59%    | 275                    | 323                     | 117,45%    |
| XII             | 272      | 239                     | 87,87%     | 309                    | 278                     | 89,97%     |
| XIV             | 613      | 653                     | 106,53%    | 678                    | 724                     | 106,78%    |
| XV              | 528      | 497                     | 94,13%     | 608                    | 540                     | 88,82%     |
| XVI             | 548      | 635                     | 115,88%    | 611                    | 697                     | 114,08%    |
| RM CENTRO NORTE | 2.125    | 1.886                   | 88,75%     | 2.495                  | 2.232                   | 89,46%     |
| RM ORIENTE      | 1.608    | 2.010                   | 125,00%    | 1.821                  | 2.211                   | 121,42%    |
| RM OCCIDENTE    | 1.924    | 2.014                   | 104,68%    | 2.266                  | 2.413                   | 106,49%    |
| RM SUR          | 1.647    | 1.395                   | 84,70%     | 1.981                  | 1.711                   | 86,37%     |
| TOTAL NACIONAL  | 23.734   | 23.870                  | 100,57%    | 26.862                 | 27.034                  | 100,64%    |

Fuente: Boletín Anual del Ministerio Público, 2020

El año 2020 el total de casos ingresados fue de 23.734, y en el caso de delitos fue de 26.862. Por su parte dos años después, el año 2022, los mismos registros habían aumentado a 25.346 y 27.600 respectivamente. En el caso de total de casos ingresados el aumento es de 7% en dos años y el de delitos ingresados de 3%, revirtiendo las tendencias a la baja en todos los registros que se habían evidenciado desde el año 2010 en el sistema penal adolescente.<sup>7</sup>

## **Delitos y Casos Ley Responsabilidad Penal Adolescente Año 2022**

---

<sup>7</sup> “Caso Ingresado: Una vez que el caso ingresa a la fiscalía, se le asigna un Rol Único de Caso (RUC), quedando registro de la fecha y hora de recepción. Una vez realizado lo anterior, el caso se mantendrá en estado “Ingresado” hasta que se le asigne un fiscal, tras lo cual adoptará el estado “Vigente”. Para contabilizar los casos ingresados se consideran todos los casos que se encuentren en estado: Ingresado, vigente, transferido, terminado o suspendido. El período se establece por la fecha de recepción del caso. En cuanto a la cobertura, se consideran la o las regiones a consultar, con sus correspondientes Fiscalías locales.

Delitos ingresados: Para contabilizar los delitos ingresados se considera el RUC más el identificador del delito. Este último corresponde a un número de identificación irreplicable y única, el cual se asigna a un delito al momento de ser ingresado a un caso. Se considera el identificador de delito, debido a que en el SAF se observan casos con delitos ingresados bajo el mismo tipo de delito, pero los hechos fueron cometidos en distintas fechas u horas, por lo que el identificador hace referencia a cada uno de ellos. El delito está vinculado a una relación del caso, ya sea en estado vigente, terminado o suspendido; sin embargo, si un delito pertenece a más de una relación, se cuenta una vez. El delito pertenece a un caso en estado: ingresado, vigente, transferido, terminado o suspendido. El período se establece por la fecha de recepción del caso. En cuanto a la cobertura, se consideran la o las regiones a consultar, con sus correspondientes Fiscalías Locales. Se debe tener presente que el número de delitos ingresados es igual o mayor al número de casos ingresados, debido a que en un caso pueden existir uno o más delitos.

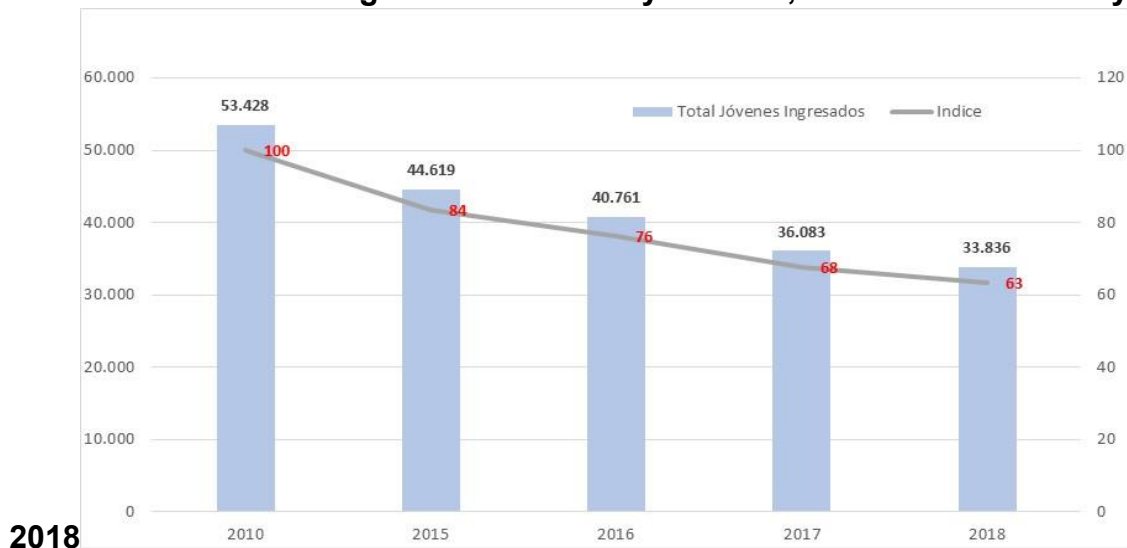
Infractores ingresados: Se deben considerar las relaciones con marca RPA, donde, además, el tramo etario del imputado (infractor) se encuentra entre los 14 - 15 y 16 - 17 años a la fecha de comisión del delito, incluyendo en el último tramo aquellos infractores que delinquen el día de su cumpleaños número 18” (Ministerio Público, 2019).<sup>7</sup>



| REGIÓN          | CASOS    |                         |            | DELITOS <sup>(1)</sup> |                         |            |
|-----------------|----------|-------------------------|------------|------------------------|-------------------------|------------|
|                 | Ingresos | Términos <sup>(2)</sup> | % Términos | Ingresos               | Términos <sup>(2)</sup> | % Términos |
| I               | 647      | 632                     | 97,68%     | 709                    | 751                     | 105,92%    |
| II              | 833      | 977                     | 117,29%    | 879                    | 1.031                   | 117,29%    |
| III             | 654      | 844                     | 129,05%    | 733                    | 957                     | 130,56%    |
| IV              | 1.163    | 1.196                   | 102,84%    | 1.239                  | 1.309                   | 105,65%    |
| V               | 2.944    | 3.428                   | 116,44%    | 3.196                  | 3.790                   | 118,59%    |
| VI              | 1.709    | 1.659                   | 97,07%     | 1.919                  | 1.922                   | 100,16%    |
| VII             | 1.695    | 1.892                   | 111,62%    | 1.830                  | 2.098                   | 114,64%    |
| VIII            | 2.738    | 2.818                   | 102,92%    | 2.904                  | 3.008                   | 103,58%    |
| IX              | 1.786    | 1.946                   | 108,96%    | 1.931                  | 2.134                   | 110,51%    |
| X               | 1.493    | 1.704                   | 114,13%    | 1.609                  | 1.864                   | 115,85%    |
| XI              | 269      | 316                     | 117,47%    | 324                    | 379                     | 116,98%    |
| XII             | 246      | 306                     | 124,39%    | 273                    | 342                     | 125,27%    |
| XIV             | 770      | 705                     | 91,56%     | 891                    | 802                     | 90,01%     |
| XV              | 481      | 555                     | 115,38%    | 496                    | 599                     | 120,77%    |
| XVI             | 759      | 787                     | 103,69%    | 827                    | 886                     | 107,13%    |
| RM CENTRO NORTE | 1.751    | 1.960                   | 111,94%    | 1.920                  | 2.221                   | 115,68%    |
| RM ORIENTE      | 1.650    | 1.705                   | 103,33%    | 1.772                  | 1.869                   | 105,47%    |
| RM OCCIDENTE    | 2.063    | 2.135                   | 103,49%    | 2.283                  | 2.459                   | 107,71%    |
| RM SUR          | 1.695    | 1.807                   | 106,61%    | 1.865                  | 2.070                   | 110,99%    |
| TOTAL NACIONAL  | 25.346   | 27.372                  | 107,99%    | 27.600                 | 30.491                  | 110,47%    |

Fuente: Boletín Anual del Ministerio Público, 2022

### Índice de Infractores Ingresados entre 14 y 17 años, entre los años 2010 y



Fuente: Jóvenes y Delitos en Cifras, 2019

“Por otra parte, al analizar la evolución de los jóvenes infractores ingresados al Ministerio Público, entre los años 2010 y 2018, se observa que éstos han disminuido en -37%, pasando de 53.428 jóvenes ingresados en 2010 a 33.836 el año 2018” (Jóvenes y Delitos, 2019)

Si este análisis se realiza por Región para el periodo 2010 a 2018, se obtiene que las bajas más importantes se concentran en las regiones de Antofagasta (-52%), Magallanes (-50%) y la Fiscalía Metropolitana Oriente (-47%).

**Jóvenes Infractores Ingresados.  
Ley Responsabilidad Penal Adolescente, Año 2020**

| REGIÓN          | TOTAL INFRACTORES INGRESADOS |         |        |
|-----------------|------------------------------|---------|--------|
|                 | TRAMO DE EDAD                |         | TOTAL  |
|                 | 14 - 15                      | 16 - 17 |        |
| I               | 208                          | 583     | 791    |
| II              | 275                          | 887     | 1.162  |
| III             | 206                          | 527     | 733    |
| IV              | 264                          | 709     | 973    |
| V               | 762                          | 2.126   | 2.888  |
| VI              | 390                          | 956     | 1.346  |
| VII             | 420                          | 1.079   | 1.499  |
| VIII            | 520                          | 1.501   | 2.021  |
| IX              | 351                          | 1.022   | 1.373  |
| X               | 388                          | 1.077   | 1.465  |
| XI              | 66                           | 179     | 245    |
| XII             | 59                           | 232     | 291    |
| XIV             | 174                          | 454     | 628    |
| XV              | 161                          | 373     | 534    |
| XVI             | 161                          | 393     | 554    |
| RM CENTRO NORTE | 679                          | 1.668   | 2.347  |
| RM ORIENTE      | 503                          | 1.283   | 1.786  |
| RM OCCIDENTE    | 620                          | 1.570   | 2.190  |
| RM SUR          | 541                          | 1.379   | 1.920  |
| TOTAL NACIONAL  | 6.748                        | 17.998  | 24.746 |

Fuente: Boletín Anual del Ministerio Público, 2020

En el caso de los registros de jóvenes infractores ingresados, también evidencia alzas en el periodo 2020-2022. Mientras en el año 2020 el total de infractores ingresados era de 24.746, en el año 2022 era de 27.644. Lo anterior implica un aumento de 12%, y un promedio de 6% anual de crecimiento en los ingresos.

**Jóvenes Infractores Ingresados.  
Ley Responsabilidad Penal Adolescente, Año 2022**

| REGIÓN          | TOTAL INFRACTORES INGRESADOS |         |        |
|-----------------|------------------------------|---------|--------|
|                 | TRAMO DE EDAD                |         | TOTAL  |
|                 | 14 - 15                      | 16 - 17 |        |
| I               | 236                          | 472     | 809    |
| II              | 248                          | 612     | 860    |
| III             | 306                          | 452     | 758    |
| IV              | 504                          | 784     | 1.288  |
| V               | 1.176                        | 1.932   | 3.108  |
| VI              | 672                          | 1.190   | 1.862  |
| VII             | 685                          | 1.160   | 1.845  |
| VIII            | 1.126                        | 1.761   | 2.887  |
| IX              | 760                          | 1.128   | 1.888  |
| X               | 636                          | 933     | 1.569  |
| XI              | 133                          | 170     | 303    |
| XII             | 101                          | 155     | 256    |
| XIV             | 318                          | 503     | 821    |
| XV              | 166                          | 323     | 489    |
| XVI             | 337                          | 447     | 784    |
| RM CENTRO NORTE | 726                          | 1.304   | 2.030  |
| RM ORIENTE      | 629                          | 1.206   | 1.835  |
| RM OCCIDENTE    | 841                          | 1.583   | 2.424  |
| RM SUR          | 639                          | 1.290   | 1.929  |
| TOTAL NACIONAL  | 10.239                       | 17.405  | 27.644 |

Fuente: Boletín Anual del Ministerio Público, 2022

### III. Ley de Responsabilidad Penal Adolescente

Que duda cabe que la creación de un sistema de responsabilidad de los adolescentes por infracciones a la ley penal, introdujo numerosas ventajas respecto del antiguo sistema. Terminó con la supuesta irresponsabilidad de los adolescentes entre 16 y 18 años, puso fin al trámite de discernimiento, reconoció garantías penales y procesales a los jóvenes inculcados por un delito, modificó radicalmente la forma en que tradicionalmente se le entregaba protección a los niños y jóvenes vulnerados en sus derechos, por una parte, y la respuesta penal del Estado frente a las infracciones a la ley penal cometidas por jóvenes menores de 18 años, por otra. Asimismo, se quiso lograr una respuesta integral de parte del Estado en relación con los jóvenes que habían cometido una infracción a la ley penal, buscando tanto la responsabilidad por su accionar como su reinserción social.

En resumen, el nuevo sistema de enjuiciamiento juvenil estableció procedimientos especiales, fiscales y defensores especializados, y estableció programas de reinserción.

Todo lo anterior, se basó en la serie de normativas internacionales existentes al respecto como:

- a. Convención Internacional de los Derechos del Niño;
- b. Reglas Mínimas de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) para la Administración de Justicia de Menores (Reglas de Beijing);
- c. Reglas Mínimas de la ONU para los Jóvenes Privados de la Libertad; y
- d. Directrices de la ONU para la Prevención de la Delincuencia Juvenil (Directrices de Riad).

EL sistema penal adolescente vino a dar cumplimiento a la serie de normas que a nivel internacional existían. En efecto, la creación de un sistema penal para jóvenes permitió entregar a este grupo etéreo un sistema diferenciado de tratamiento en instancia penal. Sin embargo, ello no se hizo cargo de un problema escasamente tratado en nuestro país: los perfiles juveniles más complejos en el sistema.

La mayor parte de la discusión post aplicación de la Ley de Responsabilidad Adolescente ha estado centrada en aumentar las penas de manera transversal en el sistema o, de bajar la edad de imputabilidad de los jóvenes, a menos de 14 años.

Sin embargo, la mayor discusión debería haber sido puesta en torno a cómo tratar a aquel porcentaje menor de jóvenes que resulta responsable de la mayor parte de los delitos de mayor violencia, y que a la vez son jóvenes altamente prolíficos en su actuar.

Al respecto algunas consideraciones:

- A) En el ámbito netamente preventivo, los programas que se aplican sobre población juvenil de alta complejidad, como aquellos que ingresan de manera recurrente a unidades policiales por razones de vulnerabilidad o de infracción de ley penal, no tienen las herramientas ni recursos necesarios para tratar con población altamente refractaria. Los impactos positivos de dichos programas se basan principalmente en los resultados respecto a perfiles de mediana y baja complejidad. El programa de derivación temprana Lazos, impulsado por la Subsecretaría de Prevención del Delito, que aplica el modelo MTS se basa en derivaciones por delitos contra la propiedad y un porcentaje menor de vulnerados.

La complejidad que existe en el tratamiento de perfiles que son altamente violentos y refractarios hace que su tratamiento sea muy difícil y exija expertos profesionales que hoy no tenemos, o que no es posible de financiar en términos agregados.<sup>8</sup>

- B) La experiencia internacional tampoco ha logrado muchas veces tratar este tipo de perfiles de manera exitosa. “RAND realizó en 1996 una evaluación de dos programas de seguimiento que funcionaban en Michigan y Pennsylvania. El objetivo de la institución era evaluar cuál era el impacto de estos programas en relación con la reincidencia de jóvenes que habían cometido delitos violentos. Los grupos analizados incluían jóvenes cuyo promedio de edad era de 14 años y registraban alrededor de 2,5 condenas anteriores por delitos violentos. El programa consistía en monitorear y brindar apoyo psicológico a los jóvenes una vez que habían cumplido sus

---

<sup>8</sup> Los estudios califican muchas veces a un infractor como violento, si comete delitos como homicidio, violación o robo con intimidación.

condenas. Tras 4 años de seguimiento, los resultados no fueron alentadores. Se demostró que el nivel de reincidencia era similar en el grupo experimental y de control, y tampoco se observó un impacto significativo en el tipo de delito cometido”.<sup>9</sup>

---

<sup>9</sup> Werth F., Prevención Social del Delito, Fundación Paz Ciudadana, Hanns Seidel Foundation, 2006

#### IV. Sistema de Transferencias en Sistema Penal Juvenil.

Frente a un escenario complejo como el descrito con aumentos de ingresos juveniles al sistema penal y, con una carencia importante en cuanto al abordaje de perfiles altamente complejos, **existe hoy la necesidad de evaluar la posibilidad de derivar de manera temprana o anticipada al sistema penal adulto, a aquellos jóvenes infractores de ley penal responsables de delitos violentos y/o reincidentes.**

En el ámbito comparado, es posible observar que países como Canadá y Estados Unidos han impulsado sistemas de derivación del sistema juvenil al sistema adulto. El estudio sobre Sistemas de Justicia Juvenil de Fundación Paz Ciudadana<sup>10</sup>, describe justamente la modalidad de derivación en los sistemas penales juveniles norteamericano y canadiense.

En el caso de Canadá el estudio menciona que: “Hasta la entrada en vigencia de la nueva ley, en abril del año 2003, se podía trasladar a aquellos jóvenes mayores de 14 años que hubiesen sido acusados de homicidio, intento de homicidio o ataque sexual agravado, a una corte adulta para ser juzgados y sancionados según este procedimiento”. Así, bajo la nueva ley se contemplaba:

- “El proceso de transferencia es eliminado. En su reemplazo la corte juvenil determina si el joven es culpable o no del delito y luego, bajo ciertas circunstancias, es la misma corte juvenil la que puede dictar una sentencia adulta.
- Se incluyen los delitos violentos, serios y reiterativos dentro de las ofensas que califican para aplicar una sentencia adulta.
- A pesar de que la edad mínima establecida para aplicar una sentencia adulta se mantiene en 14 años, las provincias tienen autonomía de elevar este límite a los 15 ó 16 años.
- Antes de aplicar una sentencia adulta, la corte debe determinar si la sentencia juvenil es suficiente para que el joven logre asumir la responsabilidad social de sus hechos. De ser así, la corte debe imponer una sentencia juvenil y no una adulta.
- Si una persona menor de 18 años recibe una sentencia adulta, debe ser ubicado en instalaciones especiales para jóvenes, a menos que esto vaya en contra de los intereses del menor o pueda poner en riesgo la seguridad

---

<sup>10</sup> La Experiencia Comparada Canadá, Estados Unidos, Reino Unido (Inglaterra Y Escocia), Fundación Paz Ciudadana, 2005.

de otros jóvenes. Una vez que el joven cumple 20 años, debe ser trasladado a dependencias de adultos para completar su condena.”<sup>11</sup>

En Estados Unidos es posible distinguir tres modalidades de transferencia: legal, judicial y la prerrogativa que tiene el fiscal de decidir, en ciertos casos, dónde sería juzgado un menor que hubiese cometido un delito: “Otro conjunto de disposiciones legislativas que hacen que un número significativo de niños, niñas y adolescentes sea juzgado en el sistema de justicia penal para adultos está relacionado con las leyes de transferencia, que consisten en: a) renunciaciones judiciales discrecionales; b) discrecionalidad fiscal o jurisdicción concurrente; y c) disposiciones de exclusión legislativa o reglamentaria<sup>12</sup>. La mayoría de los estados tienen múltiples mecanismos de transferencia para las personas menores de 18 años de edad, sobre la base de estas tres categorías principales”<sup>13</sup>

a) Transferencia legal: La ley establece que, ante la comisión de ciertos delitos tales como homicidios o delitos sexuales, y teniendo en consideración la edad del infractor, el proceso debe ser seguido ante un tribunal para adultos. Lo que se busca evitar es que los beneficios que existen en los tribunales juveniles favorezcan a autores de delitos violentos.

b) Transferencia judicial: La fiscalía debe solicitar al juez que el caso sea transferido a una corte adulta por considerar que la gravedad de la ofensa amerita que el menor sea juzgado y sancionado como un adulto. La fiscalía debe probar los fundamentos de su solicitud y la defensa deberá demostrar que el joven infractor puede reinserirse en la sociedad a través de los programas existentes para jóvenes.

c) Transferencia vía fiscal: En algunos estados existe jurisdicción compartida entre los tribunales del crimen y los juveniles, siendo el fiscal a cargo del caso quien decide a cuál tribunal derivará al joven infractor.

Una práctica que muestra el endurecimiento de las medidas que se ha ido tomando en relación con los jóvenes infractores, es que en más de la mitad de los estados se ha determinado que ante ciertos delitos, el tribunal juvenil será incompetente para conocer el caso y éste deberá ser automáticamente remitido a las cortes criminales. Como reflejo de esta tendencia, 34 de los 52 estados han

---

<sup>11</sup> Ibidem

<sup>12</sup> U.S. Department of Justice, Office of Justice Programs, Office of Juvenile Justice and Delinquency Prevention, National Report Series Fact Sheet, “Delinquency Cases Waived to Criminal Court, 2010,” Febrero 2014.

<sup>13</sup> CIDH, Comisión Interamericana De Derechos Humanos. La situación de niños y niñas y adolescentes en el sistema penal de justicia para adultos en Estados Unidos, 2018.

implementado el sistema “una vez adulto, para siempre adulto”, lo que se refiere a la disposición que obliga a que una vez trasladado a un tribunal criminal, ningún otro juicio que involucre a ese joven podrá ser conocido por un tribunal juvenil.”<sup>14</sup>

---

<sup>14</sup> Ibidem



## V. Propuesta

Lo anterior abre espacio a distintos escenarios de modificación a la ley penal adolescente. Considerando los modelos existentes en el ámbito comparado, es posible distinguir aquellas normas que establecen catálogos cerrados de delitos violentos y modifican la edad de imputabilidad y aquella que condiciona la existencia copulativa de requisitos de gravedad y reincidencia respecto a delitos menos violentos pero igualmente serios al tratarse de una población prolfica. Es así que se propone:

- Rebajar la edad de imputabilidad penal de ciertos delitos graves y violentos de 18 a 16 años, es decir, la Ley de Responsabilidad Penal Adolescente aplica en ciertos delitos solo a jóvenes entre 14 y 16 años, y para el resto de los delitos no considerados en la exclusión a jóvenes entre 14 y 18 años tal como hoy existe. Esto conlleva un catálogo cerrado de delitos. **No se rebaja la edad mínima de la ley de Responsabilidad Penal Adolescente, sino que se distingue al interior de ella dos grupos, uno de los cuales será tratado como adulto.**
  
- Rebajar la edad de imputabilidad penal, habilitando que jóvenes entre 16 y 18 años sean tratados como adultos, cuando se trate de perfiles altamente prolíficos. **En el caso de jóvenes entre 16 y 18 años responsables por delitos que conlleven pena de 3 años y 1 día en adelante, en la medida que se trate de un joven que ha reincidido más de 2 veces en delitos de la misma especie.**

En relación con la propuesta anterior, es posible realizar las siguientes aclaraciones:

- No es una contravención al derecho internacional.

Se ha mencionado por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos<sup>15</sup> que el contar con una legislación que limita la jurisdicción de penal adolescente, excluyendo a niños entre ciertas edades como entre 16 y 17 años, o incluso a menores de dichos rangos, implicando que sean automáticamente juzgados como adultos, contraviene al derecho internacional que fija la edad mínima para ser tratado como adulto en 18 años.

---

<sup>15</sup> CIDH, *Justicia Juvenil y Derechos Humanos en las Américas*, OEA/Ser.L/V/II, Doc. 78, julio 13, 2011, párr. 38.

Lo anterior no es efectivo, toda vez que en nuestro país seguirá existiendo un sistema especial para juzgar procesar y condenar a los menores de 18 años que es la Ley de responsabilidad penal Adolescente. Se trata de entregar un marco de tratamiento diferenciado para aquellos perfiles de alta complejidad y responsable de delitos violentos (que no es la mayoría de la población penal adolescente en Chile, incluso menos de 1%) y que será tratado como adulto. Pero la premisa de mantener un sistema ad hoc para los menores de 18 años se mantiene plenamente vigente.

- Es una manera de proteger el derecho de la gran mayoría de jóvenes insertos bajo la Ley de Responsabilidad Penal Adolescente de tener una posibilidad cierta de rehabilitación.

El contacto criminógeno con perfiles altamente refractarios impide alcanzar los objetivos que se plantearon por la propia ley 20.084 que en su artículo 20, establece la finalidad de la sanción, la cual debe formar parte de una intervención socioeducativa amplia y orientada a la plena integración social.

- No es efectivo que se vuelva al antiguo sistema de discernimiento.

La propuesta no deja espacio a la discrecionalidad, como sí existe en legislaciones comparadas como la de estados Unidos, donde existen facultades de fiscales y judiciales para realizar transferencias del sistema juvenil a adulto. En este caso se trata de una norma de excepción con un catálogo cerrado de delitos de alta gravedad.

- No es efectivo que sea un modelo de derivación, ni que sea amplio.

La propuesta es un catálogo cerrado de delitos violentos que harían excluir del sistema penal adolescente a quienes sean responsables de dichas comisiones (aprox. 1% del total de jóvenes ingresados al Ministerio Público). Los países que hoy contemplan sistemas de derivación como Estados Unidos, han revertido muchas de estas legislaciones. Ello no va en contra de la presente propuesta ya que en este país los sistemas de derivación son amplios y muchas veces la norma general para menores de edad, donde incluso a veces no existe un mínimo para dichas derivaciones pudiendo encontrar menores de 14 años siendo juzgados en sistema penal adulto. Esa posibilidad jamás existirá bajo nuestro sistema.

- No es posible que un joven en sistema adulto pueda ser juzgado como menor.

Lo anterior ya que se tratara de jóvenes que merecen pena de encierro en la gran mayoría de los casos por la gravedad del delito asociado.

## ANEXO N°1

La columna del centro señala el rango de pena aplicable al adolescente bajo la LRPA, dependiendo de la pena aplicable al adulto, y la columna de la derecha señala el N° del artículo 23 de la LRPA, que dispone tal tratamiento penal.

| Presidio                                | Penas LRPA                                      | Art. 23 LRPA |
|-----------------------------------------|-------------------------------------------------|--------------|
| Perpetuo calificado                     | Internación en régimen cerrado                  | 1            |
| Perpetuo                                | Límite máx. :                                   |              |
| Mayor ° MAX (15 <sup>1</sup> – 20 años) | • 10 años para adolescentes de 16 y 17          |              |
| Mayor ° MED (10 <sup>1</sup> – 15 años) | • 5 años para adolescentes de 14 y 15           |              |
| Mayor ° MIN (5 <sup>1</sup> – 10 años)  |                                                 |              |
| Menor ° MAX (3 <sup>1</sup> – 5 años)   | Internación en régimen cerrado                  | 2            |
|                                         | Internación en régimen semicerrado              |              |
|                                         | Libertad asistida especial                      |              |
| Menor ° MED (541 ds – 3 años)           | Internación en régimen semicerrado              | 3            |
|                                         | Libertad asistida especial o simple             |              |
|                                         | Prestación de SS en beneficio comunidad         |              |
| Menor ° MIN (61 ds – 540 ds)            | Internación en régimen semicerrado              | 4            |
|                                         | Libertad asistida especial o simple             |              |
|                                         | SS en beneficio comunidad o reparación del daño |              |

Fuente: Ministerio Público Fiscalía Nacional Unidad Especializada Responsabilidad Penal Adolescente y Delitos Violentos, 2017.]