

## **Senador Alejandro Kusanovic rechaza la creación del Ministerio de Seguridad: "Es hora de más acción y menos burocracia en Chile"**

“En Chile tenemos un serio problema, que ya parece enfermedad, y es que cada vez que no somos capaces de resolver un problema, creamos una nueva institución. Pero con el tiempo nos damos cuenta que esa nueva institución tampoco es capaz de resolverlo”, afirmó el senador durante su intervención.

El senador por Magallanes, Alejandro Kusanovic votó en contra del proyecto de ley que propone la creación del Ministerio de Seguridad, señalando que esta medida no representa una solución real ni inmediata a los graves problemas de seguridad que enfrenta el país.

Kusanovic destacó que los recursos destinados a la implementación del nuevo ministerio —cerca de 8 mil millones de pesos— podrían haberse utilizado para fortalecer la gestión operativa en seguridad, mientras que los 7 mil millones de pesos anuales que costará mantenerlo habrían sido más efectivos si se dirigieran directamente al fortalecimiento de las fuerzas de orden o en mejorar las condiciones laborales y las bonificaciones para los policías que enfrentan diariamente la delincuencia.

“En lugar de enfocarse en soluciones inmediatas, los esfuerzos se han puesto en más Estado, más burocracia, más cargos públicos. Y lo más grave es que este nuevo ministerio diluirá la toma de decisiones en materia de seguridad, cuando lo que realmente necesitamos en situaciones de crisis es todo lo contrario: concentrar el poder y la capacidad de acción”, agregó.

El senador por Magallanes, fue enfático al señalar que el problema de fondo no radica en las instituciones, sino en las personas que las dirigen y en su falta de determinación para enfrentar la delincuencia. “Estamos atrapados en paradigmas ideológicos y ante gobiernos que no han tenido la convicción de imponer mano dura. Algunos no actúan por temor y otros por convicciones políticas, pero quienes terminan pagando el precio son los chilenos honestos”.

\_El parlamentario expresó su rotundo rechazo a la propuesta presentada por el Ministerio de Hacienda, que busca saldar la deuda histórica con los jubilados que impusieron en el sistema del 4%.

El senador por Magallanes, Alejandro Kusanovic calificó como “vergonzoso” el monto de los bonos y el diseño de los tramos para el pago. “Por ejemplo, alguien que impuso por 11 años recibe la mitad de lo que recibe quien impuso 12 años. Esto es una falta de lógica y justicia. Lo que se debería haber hecho es fijar un monto proporcional por año de imposición, pero esta propuesta da la impresión de que el objetivo fue pagar lo menos posible al menor número de personas”, afirmó.

El parlamentario no escatimó en cuestionar el trabajo del Ministerio de Hacienda: “Se demoraron dos años para presentar una solución insuficiente, injusta y mal diseñada. Esto es una falta de respeto hacia nuestros adultos mayores, que merecen un trato digno y una respuesta efectiva.”

Uno de los puntos más preocupantes, según el congresista, es que el bono no sea heredable. “Esto es grave, porque muchos pensionados del 4% murieron esperando una respuesta del Estado por los dineros que impusieron en base a una ley de la República. Este bono deja sin ninguna opción a sus familias, quienes legítimamente deberían recibir esa compensación”, señaló.

Kusanovic también criticó que solo se considere beneficiarios a quienes hayan tenido más de 6 años de imposiciones. “Es una tremenda injusticia para esos adultos mayores que llevan años luchando para que les devuelvan su dinero y ahora quedan fuera sin ninguna justificación razonable. ¿Por qué vale más el aporte de alguien que impuso 6 años frente al de quien lo hizo por 5? Todos los afectados merecen recibir un pago, porque es lo justo.”

Finalmente, el parlamentario hizo un llamado al Gobierno a replantear la propuesta, instando a las autoridades a diseñar una solución que sea justa, proporcional y acorde a los años de imposiciones de cada pensionado. “La justicia para estos adultos mayores no puede seguir postergándose”, concluyó.

## **Senador Alejandro Kusanovic presenta proyecto de ley para promover la difusión del Territorio Chileno Antártico.**

La iniciativa tiene por objeto que en los mapas de Chile se grafique el territorio de la Antártica Chilena en la misma proporción o escala que el territorio continental.

Esta semana el senador por Magallanes, Alejandro Kusanovic, presento un proyecto de ley que busca promover la importancia del Territorio Antártico Chileno, con especial dedicación en el ámbito educativo y en la representación de nuestro país ante organismos internacionales.

La propuesta, fue apoyada por los miembros de la Comisión de Defensa del Senado, los senadores Francisco Huenchumilla, Javier Macaya, Gastón Saavedra y Kenneth Pugh, y plantea modificar el artículo segundo de la ley N° 21.255, que establece el “Estatuto Antártico Chileno”, incorporando un nuevo inciso que establece el compromiso del Estado para representar la Antártica Chilena en los mapas, en la misma proporción o escala en que se representa el territorio continental.

Según el parlamentario, el proyecto de ley responde a la necesidad de reflejar en la cartografía nacional la relevancia que tiene la superficie de la Antártica Chilena para el país. “Por lo general, aparece en un pequeño cuadro en la parte inferior del mapa y con eso, lo que estamos haciendo, es esconder su real magnitud. La realidad es otra, el territorio antártico es casi el doble de la superficie continental de Chile y eso no aparece en ningún mapa que se use en las escuelas, embajadas o en las oficinas públicas” cuestionaba.

Kusanovic, enfatizó que el proyecto propone que el Estado tenga un rol más activo en la promoción del territorio antártico, señalando además que “debemos mostrar al país como es y crear una mayor conciencia en la población de su importancia geopolítica y estratégica. Para eso, debemos tomar medidas concretas que permitan continuar reafirmando la soberanía chilena y su presencia en los tres continentes del mundo” concluyo.

## **Senador Alejandro Kusanovic rechaza propuesta sobre jubilaciones históricas de Magallanes**

El senador por Magallanes, Alejandro Kusanovic manifestó su reconocimiento al esfuerzo realizado por el Ejecutivo para alcanzar un equilibrio en un contexto económico complejo. Sin embargo, expresó su rechazo al artículo 81 del proyecto, que aborda la situación de los jubilados de la ex Caja de Empleados Particulares de Magallanes.

“Siempre es difícil tratar estos temas de reajustes, sobre todo cuando la economía no es muy bullante. Aquí se ha hecho un tremendo trabajo para lograr equilibrio, y lo planteado por el ministro es razonable. Sin embargo, tengo recelos con el artículo 81, que trata de los jubilados de la Caja de Empleados Particulares de Magallanes, quienes tenían un sistema único desde 1958 hasta 1977” comenzó el parlamentario.

“Ese sistema, que les permitía jubilarse un año antes por cada seis años de imposiciones, fue perjudicado con el cambio de sistema y las contribuciones que dieron quedaron en manos del Estado”, señaló el senador.

Kusanovic destacó que la propuesta actual para restituir estos fondos representa una buena intención, pero calificó la solución como insuficiente y poco generosa. “Aunque se mejoró al incluir a quienes tenían al menos seis años de imposiciones, no es una solución que deje satisfechas a las personas afectadas, la mayoría de las cuales ya han fallecido. Este tema merecía un enfoque más justo y generoso. Lamentablemente, ya no hay más que hacer, pero no puedo aprobar este proyecto por ahora como señal de protesta”, enfatizó.

El senador cerró su intervención reiterando su molestia y compromiso con los ciudadanos de Magallanes, afirmando que continuará luchando por soluciones más justas para quienes históricamente han sido afectados.

**“Senador Alejandro Kusanovic rechaza reforma de pensiones: “Votaré en contra. No estoy dispuesto a ser cómplice de esta barbaridad.”**

Parlamentario además lamento que, siendo un tema de gran complejidad e importancia para el país, el Gobierno presione con tanta insistencia para que sea aprobado antes del mes de febrero.

El senador Alejandro Kusanovic manifestó con contundencia su rechazo a las modificaciones al sistema de pensiones que se está discutiendo en el Senado, calificándola como un “mala reforma” y argumentando que perpetuará un sistema que es perjudicial para los ahorrantes.

El parlamentario explico que “durante más de 35 años, los cambios que se han realizado al sistema de pensiones han sido perjudiciales, favoreciendo a las administradoras y perjudicando a los ahorrantes. Esto no puede continuar así” cuestiono. Además, subrayó la falta de implementación de ajustes que son clave en el sistema, como el aumento gradual del aporte obligatorio, considerando que el actual 10% es insuficiente, y la necesidad de establecer comisiones de administración variables según la rentabilidad. “El mecanismo del 1% de encaje es claramente insuficiente”, señaló.

No solo son críticas, Kusanovic también ha planteado soluciones y la necesidad de separar el debate: entre quienes ya jubilaron y quienes están aun ahorrando para su vejez. Para estos últimos ha planteado, entre otras propuestas, la eliminación de los multífidos, los cuales considera discriminatorios y un obstáculo para una comparación justa de rentabilidades. “La rentabilidad debe ser equitativa y transparente, sin diferencias entre quienes manejan información privilegiada y quienes no tienen acceso a ella. Una ley social no debe tener ningún tipo de administración por motivo alguno”, agregó.

Para quienes jubilaron, el parlamentario planteo una alternativa concreta: aumentar un punto del IVA, equivalente a más de un 2% de cotización anual, como una forma de mejorar las pensiones de manera inmediata. “Ante la magnitud del problema, los jubilados no pueden seguir esperando y es necesario asegurar recursos hoy, sin que el Estado le meta la mano al bolsillo de ahorro de los trabajadores, tal como se está discutiendo ahora con el préstamo que se acordó” afirmó.

Kusanovic reafirmó su compromiso con realizar una reforma estructural y profunda, que “verdaderamente beneficie a los jubilados y garantice un sistema de pensiones justo y sostenible”, señalando además que “todos compartimos cierta responsabilidad en este problema, porque como sociedad hemos elegido a una clase política que no ha estado a la altura y no hizo los cambios que necesitábamos. Este acuerdo es pésimo, y no estoy dispuesto a ser cómplice de esta barbaridad. Por eso votaré en contra”, concluyó.

## **COLUMNA DE OPINIÓN**

### **"Jubilaciones: no se puede desvestir a un santo para vestir a otro"**

En Chile enfrentamos un dilema importante: ¿cómo corregimos o reformamos el sistema de jubilación y pensiones? Para abordar esta cuestión, es fundamental tener claro el problema y realizar un diagnóstico adecuado.

En los últimos 35 años, todos los cambios en el sistema individual se han implementado en beneficio de las administradoras de fondos de pensiones y en detrimento de los trabajadores aportantes. Esto ha dado como resultado que hoy en día tengamos jubilados con pensiones muy bajas.

Además de entender las causas que nos llevaron a este punto, es esencial comprender que tenemos dos problemas que no deben mezclarse: el primero, se refiere a quienes ya jubilaron; y el segundo, a quienes jubilarán en el futuro. Esta separación es crucial como primer paso para corregir y solucionar estas situaciones.

Comencemos con el segundo problema, el de quienes jubilarán en el futuro. Para corregirlo es fundamental - entre otras cosas - comenzar por aumentar gradualmente el aporte individual hasta alcanzar un 8% o 10% adicional, por encima del 6% que actualmente se propone. Este aumento podría ser menor, ya que se pretende destinar un 2% para resolver el problema de quienes ya jubilaron, lo que se traduce en un verdadero "Impuesto al trabajo".

Asimismo, es necesario implementar un cobro de administración variable, basado en la rentabilidad generada por la administradora de pensiones, junto con una parte fija que cubra los costos operativos. Debemos eliminar los multifondos porque son discriminatorios, ya que solo favorecen a aquellos que tienen acceso a información (por sobre sobre aquellos que no la tienen) y una ley social no debe ser discriminatoria. También habría que modificar el Código del Trabajo, para que toda remuneración sea imponible; esto ayudaría a mejorar los aportes significativamente.

Estos cambios y otros, contribuirán a resolver el problema de quienes jubilen en el futuro. Sin embargo, es crucial también encontrar una solución para quienes ya jubilaron, sin afectar los ahorros de los que están preparando su futura jubilación. Esto sería como dice el refrán popular: "desvestir un santo para vestir a otro", lo que a todas luces resulta irracional y fuera de todo sentido común.

Además, es importante entender que cada punto de ahorro para las jubilaciones representa alrededor de 900 millones de dólares anuales.

El gran dilema radica en quién debe aportar para corregir la situación de quienes ya jubilaron: ¿los trabajadores que están ahorrando para su futura jubilación o todos los chilenos?. En mi opinión, esto es una responsabilidad compartida, ya que todos votamos y elegimos a los gobiernos y políticos que realizaron los cambios en el sistema. Por lo tanto, es urgente buscar una solución para los jubilados y de los cuales somos todos responsables. A pesar de ir en contra de mis principios, creo que el aumento de impuestos es necesario para abordar este problema, ya que se ha convertido en un "problema político" que requiere necesariamente una solución urgente, donde también todos debemos ser responsables de encontrar una respuesta sin cargar el problema únicamente a los

trabajadores. Y esto pasa, lamentablemente, por la necesidad de aumentar en un punto en el IVA, lo que equivaldría a 2.000 millones de dólares, un poco más del 2% del aporte anual de los trabajadores. Esta medida permitiría no solo mejorar las pensiones de los jubilados actuales, los cuales no pueden seguir esperando, sino también fortalecer las pensiones de quienes jubilarán en el futuro. Es fundamental reconocer que los trabajadores aportantes no pueden ser los únicos responsables de las pensiones actuales.

Este enfoque busca una solución equitativa que comparta la carga entre todos los ciudadanos, asegurando así la sostenibilidad del sistema de pensiones. Es vital que todos asumamos nuestra parte en esta responsabilidad.

En definitiva, se debe tratar de un esfuerzo colectivo que requiere la colaboración de todos los sectores de la sociedad para garantizar un futuro más justo y digno para nuestros jubilados y aquellos que se jubilarán a futuro.

Luego de resolver estos problemas, podemos pensar en realizar reformas urgentes a la administración del Estado y que nos permita bajar los impuestos.

## **Senador Kusanovic por controversia en la compra de residencia de Salvador Allende: "infringir la Constitución es muy grave y debe haber sanciones"**

Reacciones del parlamentario: Si el Congreso y los partidos políticos no hacen cumplir la Constitución, ¿cómo pueden pretender que los ciudadanos lo hagan?

Gran revuelo ha causado la compra de la residencia de Salvador Allende en Guardia Vieja, luego que se diera a conocer la adquisición del Ministerio de Bienes Nacionales y que termino con la salida de la ministra de dicha cartera, Marcela Sandoval (FA), a raíz de los serios cuestionamientos y errores por la compraventa del inmueble en casi mil millones de pesos.

El senador Alejandro Kusanovic, manifestó su preocupación por el caso debido a su gravedad, advirtiendo que "la Constitución en los artículos 37 bis y 60 es muy clara al señalar que la sola suscripción de contratos con el Estado es causal de cese en el cargo. Infringir la Constitución es muy grave y debe haber sanciones. Aludiendo a la prohibición que pesa sobre la ministra de Defensa, Maya Fernández, y la causal de cese en el cargo para la senadora Isabel Allende, luego que ambas concurrieran a la suscripción del contrato de compraventa por la cual el Gobierno adquirió la residencia de Salvador Allende en Guardia Vieja.

Además, el parlamentario critico la explicaciones que dio el oficialismo y el Gobierno para justificar la compra del inmueble y la ausencia de infracciones: "se ponen a inventar cuentos con interpretaciones muy convenientes, acusando que no habría perjuicio para el Estado o que el contrato no produjo sus efectos, pero estamos ante un caso que es evidente. Aquí con la sola suscripción de esa compraventa ya se infringió la Constitución y punto. Si el Congreso y los partidos políticos no hacen cumplir la Constitución, ¿cómo pueden pretender que los ciudadanos lo hagan?" afirmo el senador.

Kusanovic, se mantiene escéptico por la decisión que pueda tomar el Tribunal Constitucional a raíz de esta situación, sin embargo, estima que "la fuerza de los hechos es lo que debe ponderar el tribunal y no el amiguismo político. Aquí lo que hay es un contrato que fue suscrito por autoridades que la Constitución expresamente se los prohibía, y aun así se suscribió. Este contrato no es un invento, existe y tuvo efectos a tal punto que ahora lo quieren rescindir. Esto es contradictorio a las explicaciones que dan para defender lo indefendible" concluyo.