

## Historia de los Plebiscitos en Chile

El artículo 5º de la Constitución Política de la República establece que la Soberanía reside en la Nación y su ejercicio se realiza por el pueblo, ya sea a través del plebiscito y de las elecciones periódicas, como por las autoridades que la misma constitución establece. Agrega el artículo que el ejercicio de la soberanía debe promover y respetar los derechos esenciales que derivan de la naturaleza humana garantizados por la mencionada Carta Fundamental y los Tratados Internacionales, ratificados y vigentes en Chile.

Los plebiscitos en nuestro ordenamiento jurídico, se encuentran establecidos restringidamente en dos situaciones: Primero, con carácter excepcional como mecanismo de solución de controversias al generarse un desacuerdo entre el Congreso y el Presidente de la República, en su función de colegislador durante la tramitación de una reforma constitucional, facultándolo para convocar a Plebiscito. Este es el momento en que el Presidente le consulta a la ciudadanía para que dirima el conflicto, de acuerdo al artículo 128. Y en segundo lugar, para el caso del plebiscito comunal, contemplado en la Ley Orgánica Constitucional de Municipalidades, en los artículos 99 y siguientes relacionados con el artículo 118 inciso segundo de la Constitución.

En nuestro país, de acuerdo a la Constitución de 1980, se han realizado 3 plebiscitos. El primero, y el más polémico de todos, el plebiscito para ratificar la Constitución de 1980 y tal como señala el profesor Claudio Fuentes<sup>1</sup>, se trató de un *verdadero fraude democrático*, bajo el cual la dictadura trató de legitimar la Constitución que había diseñado. El segundo plebiscito, es el de 1988, en esta elección se definió la continuidad del régimen autoritario, por lo cual había dos opciones: la opción SI, que le permitiría a Augusto Pinochet continuar al mando del país por ocho años más, y la opción NO, que daría el paso a elecciones

---

<sup>1</sup> Fuentes Claudio. El Fraude. Crónica sobre el plebiscito de la Constitución de 1980. Santiago:Hueders.2013.

presidenciales y parlamentarias, y el fin del régimen militar, hoy recordado hoy como el triunfo del “NO”, que dio inicio a la transición a la democracia. El último plebiscito es el del año 2005, que corresponde a la ratificación de las reformas constitucionales.

### **Dónde radica el Poder Constituyente**

Las disposiciones normativas para modificar la Constitución se encuentran en el Capítulo XV “Reforma de la Constitución”, entre los artículos 127 y 129, señalando que se podrán iniciar por moción parlamentaria o mensaje del Presidente y que se tramitarán de la misma manera que un proyecto de ley, con la excepción del quorum de aprobación dependiendo de las materias que versa, conforme a los tres quintas partes de los parlamentarios y parlamentarias en ejercicio en sus respectivas cámaras o elevando el quorum de aprobación “*súper quorum*” a las dos terceras partes de los parlamentarios y parlamentarias en ejercicio en sus respectivas cámaras, cada vez que la reforma recaiga en los capítulos I, III, VIII, XI, XII y XV.

En ambos casos, en palabras de los abogados y académicos Pablo Contreras y Domingo Lovera<sup>2</sup>, son los legisladores en quienes reside el poder constituyente derivado, los que protagonizan el inicio del proceso y sujetan su actuación a los procedimientos establecidos en el Capítulo XV de la Constitución. Sin perjuicio de ello, los profesores expresan una tercera posibilidad, la cual es abrir la discusión ciudadana y convocar al poder constituyente originario para definir el procedimiento de creación de la nueva Constitución.

Esta tercera opción no se encuentra contemplada en nuestro ordenamiento jurídico, siendo altamente relevante y necesaria su incorporación; como tampoco se contempla la hipótesis de reforma total a la Constitución. Ya desde el año 2011,

---

<sup>2</sup> Contreras Pablo y Lovera Domingo. Bases Constitucionales para el Proceso Constituyente I: Plebiscito Ahora (págs. 237-250). En la Solución Constitucional. Santiago:Catalonia.2015

como señala el historiador Gabriel Salazar<sup>3</sup>, la ciudadanía está manifestando, de modo creciente, su proponsión a cambiar la constitución de 1980, y por tanto, la orientación estratégica del Estado Neoliberal.

Este impulso constitucionalista, muchas veces revolucionador, donde el poder soberano reside en la nación en su conjunto, se remonta a la época de Jean Jacques Rousseau quien instituye la legitimidad de un nuevo soberano: el pueblo. En 1789 durante revolución francesa, Emmanuel Siéyes, en su obra *¿Qué es el Tercer Estado?* radica la soberanía en otro nuevo titular: la Nación, cristalizándose a través de la Declaración de Derechos del Hombre y del Ciudadano de 26 de agosto de 1789, por la Asamblea Constituyente francesa.

Desde entonces cobra inmensa relevancia la *doctrina del poder constituyente*, estimándose como tal a aquel que dentro del cuerpo político detenta la facultad suprema de organizar la convivencia política y jurídica a través del otorgamiento de una Constitución. Así, desde el punto de vista doctrinario, el poder constituyente originario es aquel que no deriva de otro anterior sino que emana de la sociedad política toda y tiene la capacidad para fundar un Estado o un orden jurídico fundamental determinado<sup>4</sup>.

Santiago, 30 de Octubre de 2019.

Susana Figueroa Meza  
Abogada.

---

<sup>3</sup> Salazar Gabriel. La "Solución Constituyente" como proceso histórico-social (págs. 97-110). En la Solución Constitucional. Santiago:Catalonia.2015

<sup>4</sup> García Barzelatto Ana María, Mecanismos de Reforma Constitucional, Revista de Derecho Público Ed. Especial.



Pauta Proyecto de Ley que modifica la ley N°20.283, sobre recuperación del bosque nativo y fomento forestal, para tipificar como **delito la extracción no autorizada de tierra de hojas**. (Boletín N° 11.168-12).

- Ingresó el PL a la Cámara de Diputados el 23 de marzo de 2017, iniciativa impulsada por la **Diputada Cristina Girardi**.
- La iniciativa legal tiene por objetivo regular expresamente la extracción de tierra de hoja en la ley N° 20.283 sobre Recuperación del Bosque Nativo y Fomento Forestal, y tipificar como delito la extracción no autorizada de ella.
- La necesidad de regulación surge, entre otros motivos **por la grave desertificación que está afectado al país** y la continua mirada regulatoria al tema medio ambiental por separado, es decir, por sus componentes, entre ellos el suelo y no de una mirada integral y sistemática, de la biodiversidad como asimismo todo lo relativo a los productos forestales no madereros o maderables. En este sentido, el PL en sus antecedentes manifiesta que actualmente una actividad que atenta gravemente contra los suelos es la **extracción de tierra de hoja, se calcula que cada año se extraen aproximadamente 60 mil metros cúbicos**, produciendo además grave daño en los escurrimientos de aguas lluvias, cauces naturales y defensas fluviales.<sup>1</sup>
- En la legislación nacional este tema carece de regulación, incluso no existe una definición de tierra de hoja, la única existente es en una norma de rango inferior como es la Res. Ex N° 2.104 de 2003 del Servicio Agrícola y Ganadero (SAG), hoy reemplazada por la Res. Ex.N° 3.276 de fecha 12 de Julio de 2016 y que expresa: **“todo aquel material vegetal proveniente principalmente de bosque nativo y colectado desde la capa superior del suelo, formado por la hojarasca no descompuesta o incipientemente descompuesta, en el que aún se podría identificar su origen biológico”**.

---

<sup>1</sup> <http://www.senado.cl/appsenado/templates/tramitacion/index.php>? Tramitación del proyecto de ley boletín N°11.876-12

## PROYECTO DE LEY

“Artículo 1.- Modifícase la ley N° 20.283, sobre Recuperación del Bosque Nativo y Fomento Forestal, en la forma que se indica a continuación:

1. Agregáanse en el artículo 2 los siguientes numerales 27 y 28:

“27) **Tierra de hoja:** aquel material colectado compuesto principalmente de hojas, ramas, flores, frutos y corteza, formado por la hojarasca no descompuesta o incipientemente descompuesta, que corresponde al horizonte orgánico superficial del suelo.

28) **Extracción no autorizada de tierra de hoja:** aquella efectuada sin plan de manejo, o sin la autorización respectiva, aprobada u otorgada por la Corporación en cada caso; o aquella extracción que, contando con plan de manejo previamente aprobado o autorizado, se ejecute en contravención de las especificaciones técnicas contenidas en el plan o en cantidades superiores a las indicadas en la autorización, respectivamente.”.

2. Agrégase en el artículo 5 el siguiente inciso segundo:

“Lo dispuesto en el inciso precedente se aplicará también a la extracción de tierra de hoja. No obstante, la extracción de una cantidad reducida de tierra de hoja sólo requerirá de autorización en los términos establecidos en el artículo 57, caso en el cual se indicará la cantidad en kilos o metros cúbicos máximos que se puedan extraer.”.

3. Incorpórase en el inciso primero del artículo 19, a continuación de la palabra “hábitat”, la siguiente frase: “, comprendiéndose dentro de este último la tierra de hoja”.

4. Incorpórase el siguiente artículo 50 bis:

“Artículo 50 bis.- El que sin autorización extraiere tierra de hoja de lugares situados a menos de 400 metros sobre los manantiales que nazcan en los cerros, a menos de 200 metros de sus orillas desde el punto en que la vertiente tenga origen hasta aquel en que llegue al plan, a menos de 200 metros de radio de los manantiales que nazcan en terrenos planos no regados o en pendientes superiores a 45%, será sancionado con multa de 20 a 500 unidades tributarias mensuales y al comiso de lo extraído. Dicha multa deberá ser establecida especialmente en atención a la cantidad extraída.”.

5. Agréganse en el artículo 51 los siguientes incisos segundo, tercero, cuarto y quinto:

“El que extraiere sin autorización tierra de hoja desde cualquier lugar del bosque nativo, que no sea de aquellos expresamente descritos en el artículo 50 bis, será sancionado con multa de 10 a 300 unidades tributarias mensuales y al comiso de lo extraído.

Si la extracción se efectuare en cualquier lugar fuera del bosque nativo, será sancionado con multa de 5 a 200 unidades tributarias mensuales y al comiso de lo extraído.

En caso de reincidencia, en cualquiera de las faltas descritas en los incisos anteriores, la sanción no podrá ser inferior al duplo de la multa fijada en cada caso. Las multas establecidas en los incisos anteriores deberán ser fijadas en atención a la cantidad extraída.”.

6. Incorpóranse los siguientes artículos 51 bis y 51 ter:

“Artículo 51 bis.- La sanción del inciso primero del artículo anterior se aplicará, asimismo, a quienes transporten o comercialicen tierra de hoja sin que cuenten, a lo menos, con copia simple de la autorización respectiva que corresponda al predio o sitio de donde proviene.



Artículo 51 ter.- Los infractores de lo establecido en el artículo 50 bis y en el inciso segundo del artículo 51 estarán obligados a presentar ante la Corporación, en el plazo que le fije el tribunal, **una propuesta o plan de reparación o recuperación que se ejecutará de acuerdo a las prescripciones técnicas que se establezcan.** De tales circunstancias se dará cuenta al tribunal en el plazo que este fije, decretándose los apercibimientos que procedan en caso de incumplimiento.”.

7. Intercálase en el inciso primero del artículo 52, después de la coma que sigue a la expresión “fuera de peligro”, la frase “y la extracción de tierra de hoja”; y agrégase, a continuación de la frase “objeto de la intervención”, la siguiente frase final “o regulada conforme al volumen extraído en el caso de la tierra de hoja”.

8. Intercálase en el artículo 57, después de la coma que sigue a la palabra “caso”, la frase “o la cantidad en kilos o metros cúbicos en el caso de tierra de hoja”.

9. Agrégase en el inciso primero del artículo 58, entre las palabras “corta” y “autorizada”, la expresión “o extracción”.

10. Incorpórase el siguiente artículo 58 bis:

“Artículo 58 bis.- Quienes estuvieren constituidos en empresas y comercialicen tierra de hoja deberán informar o remitir, según corresponda, semestralmente a la Corporación lo siguiente: lugar preciso desde donde se efectúa, copia de las autorizaciones que amparan la extracción, volúmenes extraídos y comercializados en el período y la individualización de la persona natural o jurídica de quien se adquiere.”.

Artículo 2.- **Incorpórase en el Código Penal** el siguiente artículo 446 bis:

"Artículo 446 bis. El que hurte tierra de hoja será castigado con las penas del artículo anterior.

Para todos los efectos, se reputará la tierra de hoja como especie corporal mueble, toda vez que sea removida del suelo en que se encontraba en forma natural."

Valparaíso, 8 de Octubre de 2019.

Susana Figueroa Meza  
Abogada.



## REFORMA A LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LA REPÚBLICA

La Constitución regula su reforma en su Capítulo XV “Reforma de la Constitución”, entre los **artículos 127 y 129**, estableciendo

**Regla general:** los proyectos de reforma constitucional se tramitan de la misma forma que un proyecto de ley.

### Diferencias:

#### 1. Quórum para su aprobación:

3/5 (26):

2/3 (29): Capt I. : Bases de la Institucionalidad  
Capt.III : Derechos y Deberes Constitucionales  
Capt.VIII: Tribunal Constitucional  
Capt. XI: Fuerzas Armadas  
Capt. XII: Consejo de Seguridad Nacional  
Capt. XV: Reforma a la Constitución

#### 2. Controversia por una reforma constitucional:

Entre el Presidente de la República y el Congreso Nacional

  
**PLEBISCITO**

- A. Cuando el **Presidente rechazare totalmente** un proyecto de dicho tipo aprobado por ambas Cámaras y éstas insistieren en su totalidad por las **2/3 partes de sus miembros en ejercicio**;
- B. Cuando **las Cámaras no aprueben, totalmente, las observaciones del Presidente e insistan por los dos tercios de sus miembros** en ejercicio en la parte del proyecto aprobado por ellas, caso en el cual se devuelve al Presidente la parte de la propuesta que haya sido objeto de **insistencia para su promulgación**, salvo que éste convoque a PLEBISCITO para dirimir los puntos en que existe controversia.

Entonces el **PLEBISCITO actualmente en Chile**, es un mecanismo de solución de controversias cuando se generan diferencias entre el Congreso y el Pdte. de la República, en la tramitación de los PL (también reforma constitucional), debiendo generarse previamente acuerdo al interior de cada una de las cámaras, considerando el elevado quorum. NO es un mecanismo de democracia directa.

## **Asamblea Constituyente**

Como mecanismo para la formación de una nueva constitución, no se encuentra contemplado en nuestro ordenamiento jurídico.

Las Asambleas Constituyentes son órganos colegiados de naturaleza extraordinaria, de carácter representativo y temporal, conformados con el fin de ser los titulares de la potestad constituyente en la elaboración de un nuevo texto fundamental. Debido a las múltiples diferencias sobre su composición, funciones y operatividad, su análisis está suscrito a las condiciones en que se generan las iniciativas para la elaboración de una nueva carta fundamental, idealmente en un contexto democrático para maximizar las oportunidades de participación. De acuerdo a la literatura especializada, la realización Asambleas es el mecanismo más común para llevar a cabo este proceso de reforma<sup>1</sup>.

El mandato de una Asamblea se configura a partir de un acuerdo general sobre un conjunto de principios para la elaboración de una Constitución, e involucra procesos como las consultas ciudadanas y la redacción de anteproyectos constitucionales.

Colombia en su Constitución de 1991, además de contemplar el mecanismo de cambio constitucional, la Reforma a través del Congreso, contempla la **Asamblea Constituyente** y el **Referendo**, como mecanismos de participación directa de la ciudadanía.

### **PL comprende:**

- La Convocatoria a Plesbiscito Nacional, ya sea por parte del Congreso o del Pdte de la Rep, para decidir e una nueva constitución y la manera de cómo se desarrollará.
- La decisión por parte de la ciudadanía sobre el mecanismo a través del cual se modificará, por Asamblea o Convención Constituyente.
- La aprobación de la convocatoria requerirá de la mayoría absoluta de los miembros de cada cámara en ejercicio.
- Aprobada la Convocatoria, el Pdte deberá llamar a Plebiscito, no antes de 60 días ni después de 100 días. El voto será obligatorio para todos los ciudadanos con derecho a sufragio.
- Elaborado el texto constitucional, el Pdte. deberá someterlo a plebiscito para su aprobación o rechazo.

---

<sup>1</sup> Asistencia Técnica Parlamentaria, BCN

- Hoy es un momento histórico en Chile, la ciudadanía está exigiendo una nueva Constitución y tenemos el deber de dar respuesta. Debemos cambiar las reglas del juego ahora. (La ciudadanía corrió el cerco)
- Vamos **abrir la discusión ciudadana** y **convocar al poder constituyente originario** para definir el procedimiento de creación de la nueva Constitución.
- “Una oportunidad de rearticular el diálogo entre la ciudadanía y los parlamentarios. Dialogos presenciales, con procesos por internet...información sistematizada, es una herramienta que se debe utilizar. Devolución del proceso constituyente a los ciudadanos.
- La Constitución del 80, es la fuente de deslegitimización política que está viviendo el país. La crisis de representación que se está viviendo en el país ....la democracia crece cuando la ciudadanía participa...instancias institucionales para canalizar la demanda ciudadana: referendum revocatorio + iniciativa de ley ciudadana.
- Encuesta del Nucleo Milenio en Desarrollo Social, el 80,3% de los encuestados está de acuerdo en avanzar hacia una Reforma Constitucional. El 91% está de acuerdo que lo más urgente es mejorar el sistema de pensiones.
- El PL contempla una **opción inexistente hasta la fecha**, poder modificar la constitución tanto por iniciativa parlamentaria o presidencial, consultándole a la ciudadanía y que ella decida cómo quiere elaborar una nueva constitución.
- Es una iniciativa que **da respuesta a la demanda ciudadana inmediata**, abordando temas de fondo que **deben discutirse en sociedad, con el fin terminar las brechas de desigualdad**: Derecho y acceso a salud de calidad; derecho y acceso a educación de calidad; poder terminar con el rol de estado subsidiario e incorporar nuevos derechos y garantías relativas a: derecho de niñas, niños y adolescentes; tercera edad; medio ambiente; derechos sexuales y reproductivos; derechos colectivos; derechos económicos, sociales y culturales; derecho a la identidad sexual; derecho a la intimidad; derecho a la no discriminación; derecho a la igualdad real e igualdad salarial; propiedad estatal del agua y de diversos recursos naturales; urbanismo (derecho a la ciudad); rehabilitación física; derechos de los animales; derecho al agua.

**Leyes interpretativas de la Constitución:** precisan o explican el sentido y alcance de un precepto o una expresión de la Constitución Política de la República. Para ser aprobadas, modificadas o derogadas, se requiere de los **3/5 de los Senadores y Diputados en ejercicio.** (25)

**Leyes orgánicas constitucionales:** normas complementarias de la Constitución relativas a ciertas materias expresamente previstas en el texto constitucional. Son objeto de un control preventivo de constitucionalidad por el Tribunal Constitucional y no pueden ser materia de delegación de facultades legislativas. Para ser aprobadas, modificadas o derogadas, se requiere de **4/7 de los Senadores y Diputados en ejercicio.** (24)



**Leyes de quórum calificado:** tratan sobre materias señaladas en la Constitución. Para ser aprobadas, modificadas o derogadas, requieren de la mayoría absoluta de los senadores y diputados en ejercicio. (22)

**Leyes ordinarias o comunes:** normas restantes que regulan aspectos de la vida social que la Constitución define como “materia de ley” en su artículo 63. Para ser aprobadas, modificadas o derogadas, se requiere de la concurrencia de la mayoría de los Senadores y Diputados asistentes a la sesión.

Santiago, 29 de Octubre de 2019.

Susana Figueroa Meza  
Abogada

## Informe sobre la 3ra Conferencia Intercambio en Conservación Chile- California

Durante los días 20 y 23 de Octubre de 2019, se desarrolló en Marshall California, en el Centro de Conferencia Maraconi, la Tercera reunión Anual en Conservación, organizada por Chile-California Council; California Council of Land Trusts y Fundación Tierra Austral, que reunió a más de 80 participantes, entre ONGs, instituciones públicas, Centros de Investigación y Universidad y tomadores de decisión.

La conferencia se enfocó principalmente en las siguientes líneas:

1. Ayudar a construir leyes, mejores prácticas e instituciones más sólidas para la conservación y protección del medio ambiente marino y de las tierras públicas y privadas, para el beneficio de todos los chilenos.
2. Exponer a los líderes de la conservación en los Estados Unidos sobre las innovaciones que se realizan en Chile.
3. Ampliar la filantropía para la conservación dentro de Chile, y
4. Fomentar colaboraciones continuas y mutuamente útiles entre líderes y profesionales de la conservación ambiental en Chile y en California.

Se adjunta Programa y presentación realizada.

### AGENDA

#### **SUNDAY, OCTOBER 20**

**1:30            Bus departs SFO following arrival of overnight flights from Chile**

**3:00            Check in to Marconi Conference Center - Registration**

**4:30-6:00    OPENING RECEPTION & WELCOME TO CALIFORNIA (McCargo Hall)**

#### **SPEAKERS:**

**JARED HUFFMAN, Member of the United States**

**Congress representing the coastal area of California  
north of San Francisco to the Oregon border**

*(introduced by Ralph Benson)*

**GUILLERMO MARTÍNEZ, Consul General for Chile in San Francisco**

*(introduced by Matías Alcalde)*

**WADE CROWFOOT, California Secretary of Natural Resources**

**6:30 – 7:30 DINNER** (Redwood Dining Hall)

**7:45-8:45 CONFERENCE OVERVIEW AND KEYNOTE ADDRESS** (Cypress Lodge)

**WHAT, WHEN & WHERE IS COP 25**

- WHO PARTICIPATES IN THE COP
- HOW LAND & WATER CONSERVATION & THE PROTECTION OF THE OCEAN & FISHERIES WILL FIGURE IN
- WHAT ARE CHILE'S GOALS IN HOSTING COP 25

**SPEAKER:**

**NICOLÁS WESTENENK**, Ministry of Energy  
& COP Climate Action Coordinator

**9:00-10:00 INFORMAL BAR & CONVERSATION IN THE LOUNGE**

**MONDAY, OCTOBER 21**

**7:30-8:15 BREAKFAST**

**8:30-8:40 INTRODUCTIONS & ANNOUNCEMENTS** (Buck Hall)

**8:40-9:00 OVERVIEW OF COASTAL/MARINE SEGMENT OF THE AGENDA:**

- HOPED FOR OUTCOMES  
DAVID TECKLIN, Pew Charitable Trusts /RLF/U. Austral

**9:00-9:50 CALIFORNIA: COASTAL PROTECTION & MARINE PROTECTED AREAS**

- LESSONS FROM CALIFORNIA'S 1976 COASTAL ACT AND MARINE PROTECTED AREAS IN CALIFORNIA – AN OVERVIEW  
MATÍAS ALCALDE, Moderator  
SAM SCHUCHAT, California Coastal Conservancy  
KAITILIN GAFFNEY, Resources Legacy Fund  
JENN ECKERLE, Ocean Protection Council, UC B  
JENN CASELLE, Ocean Protection Council

**10:00-11:40 CHILE: WHAT IS REQUIRED TO DEVELOP A COMPREHENSIVE COASTAL ASSESSMENT/PLAN INTEGRATED WITH THE SYSTEMATIC CREATION OF MARINE PROTECTED AREAS?**

- RECENT EFFORTS TOWARD A COASTAL ASSESSMENT IN CHILE
- CHILE'S CURRENT APPROACH TO MARINE PROTECTED AREAS
- POSSIBILITIES FOR THE INTEGRATION OF COASTAL PLANING WITH THE DESIGNATION AND MANAGEMENT OF MARINE PROTECTED AREAS

CHARLES LESTER, Moderator (10 minutes)

PANEL 1 (45 minutes)

MARIA JOSE MARTÍNEZ

CAROLINA MARTÍNEZ, Catholic University

PANEL 2 (45 minutes)

JUAN BUTTAZONI, F. Rompientes

Ignacio Martinez, F. Terram



CRISTIÁN PÉREZ, Global Nomad  
LAURA CUSEN, Ministry of the Environment

**12:15-1:15 LUNCH**

**1:30-2:45 COASTAL AREA RESILIENCE & ADAPTATION TO THE CLIMATE CRISIS**

- RESEARCH, PLANNING & POLICIES UNDERWAY ALONG THE COASTS OF CHILE & CALIFORNIA

SAM SCHUCHAT, California Coastal Conservancy, Moderator

JACK LIEBSTER, County of Marin

SAM VELOZ, Point Blue Conservation Science

PATRICIO WINCKLER, Universidad de Valparaiso

NICOLAS WESTENENCK, Ministry of Energy

& COP Climate Action Coordinator

**3:00-4:15 COASTAL FISHERIES, CONSERVATION & CLIMATE CHANGE**

- THE EFFECTS OF CLIMATE CHANGE ON COASTAL FISHERIES AND FISHING COMMUNITIES
- BUILDING RESILIENCE THROUGH MANAGEMENT INCLUDING MARINE PROTECTED AREAS

CHRIS DEWEES, UC Davis

STEPHAN GELCICH – U. Católica

LIESBETH VAN DER MEER, Oceana

VALERIE TERMINI – CA DFG

**4:15-4:30 FRAMING THE WEDNESDAY AFTERNOON WORKSHOP**

- HOPED FOR OUTCOMES

DAVID TECKLIN – Pew Charitable Trusts /RLF/U. Austral

**5-6 RECEPTION**

**6:30-7:30 DINNER**

**7:45-9:00 AFTER DINNER SPEAKER: ALVARO JARAMILLO, Author Birds of Chile**

**9:00-10:00 INFORMAL BAR & CONVERSATION IN THE LOUNGE**

**TUESDAY, OCTOBER 22**

**7:30-8:30 BREAKFAST**

**8:45-9:00 ANNOUNCEMENTS**

**9:00-9:30 CALIFORNIA'S BIODIVERSITY INITIATIVE**

CHRISTINA SLOOP

**9:30-10:15 LARGE LANDSCAPE CONSERVATION STRATEGIES**

- MEDITERRANEAN LANDSCAPES: FROM PARQUE BOLDO DE ZAPALLAR TO ALTO DE CANTILLANA IN CHILE & THE UNESCO GOLDEN GATE BIOSPHERE RESERVE IN CALIFORNIA

JIM LEVITT, Lincoln Institute & ILCN, Moderator  
DIEGO TABILO, Fundación Tierra Austral  
LISA MICHELI, Pepperwood Preserve  
JON JARVIS, Institute for Parks, People & Biodiversity, UC  
Berkeley

**10:15-10:30 BREAK**

**10:30- 11:15 PATAGONIA**

- **PROTECTED AREAS & COMMUNITY ECONOMIC DEVELOPMENT**

HERNÁN MLADINIC, Moderator  
FRANCISCO "PANCHO" SOLIS, Chilean Patagonia Project,  
Pew Charitable Trusts  
JACQUILINE BOLT, Aysen Mir al Mar  
EUGENIO RENGIFO, Friends of the Parks Chile  
GREG MOORE - Golden Gate Conservancy

**11:15-11:30 REMARKS ON CONSERVATION & COMMUNITY DEVELOPMENT IN  
PATAGONIA** SENATOR XIMENA ÓRDENES (representada por Susana  
Figuerola)

**11:30-12:00 EDUCATION AND COP 25**

- **INSTILLING ENVIRONMENTAL VALUES IN THE NEXT GENERATION  
- THE CALIFORNIA STORY**  
KAREN COWE, Ten Strands

**12:15-1:15 LUNCH**

**1:30-4:30 CONCURRENT FIELD TRIPS:**

- TBD - PT. REYES NATIONAL SEASHORE
- TBD - TOMALES BAY - INSTRUCTIVE POINTS OF INTEREST

**5-9 CHILE CALIFORNIA COUNCIL RECEPTION & DINNER**

TONY'S SEAFOOD RESTAURANT

**WEDNESDAY, OCTOBER 23**

**7:30-8:30 BREAKFAST**

**9-9:15 ANNOUNCEMENTS**

**9:15-9:45 STANDARDS & BEST PRACTICES FOR PRIVATE LAND  
CONSERVATION IN CHILE**

- **REPORT ON THE ASI CONSERVA CHILE/F. TIERRA AUSTRAL PROJECT**  
CONSTANZA PINOCHET - ASI Conaserva Chile  
DIEGO TABILO - Fundación Tierra Austral

**9:45-10:45 TAX POLICY & CONSERVATION PHILANTHROPY IN CHILE**

- **BRIEF OVERVIEW OF PHILANTHROPY IN THE U.S.**
- **UPDATE ON PENDING PROPOSALS IN CHILE**

- **NEXT STEPS**

LUCY BLAKE, Moderator

ROBERTO PERALTA, Peralta Abogados

FRANCISCA PÉREZ

JAVIER TRIVELLI, Guete Conservación Sur

**11-11:30      COMMUNICATING THE URGENCY OF THE CLIMATE CRISIS**

- **CLIMATE ONE – IS THERE A SIMILAR FORUM IN CHILE?**  
GREG DALTON, Climate One

**11:30-11:45   MEDIA IN CHILE**

- **LADERA SUR**  
MARTIN DEL RIO, Ladera Sur

**12-1            LUNCH**

**1:30-3:00      COASTAL & MARINE WORKSHOP**

EACH OF THE FOUR MONDAY PANELS WILL RE-GROUP TO FORMULATE A LIST OF RECOMMENDED NEXT STEPS TO BE LISTED IN THE CONFERENCE REPORT. NON-PANELISTS MAY PARTICIPATE WITH THE PANEL OF THEIR CHOICE.

**3:15-4:30      CLOSING ROUND TABLE**

PROPOSITION: CHILE IN 2025 IS A GLOBAL LEADER IN PUBLIC AND PRIVATE LAND PROTECTION, PROTECTION OF THE MARINE ENVIRONMENT AND EFFECTIVELY RESPONDING TO THE CLIMATE CRISIS – WHAT WILL IT TAKE TO MAKE THIS HAPPEN?

**5-6              CLOSING RECEPTION**

**6:30-7:30      DINNER**

**8:00-10:00    INFORMAL BAR & CONVERSATION IN THE LOUNGE**

**THURSDAY, OCTOBER 24**

**7:30-9:00      BREAKFAST FOR THOSE REMAINING AT MARCONI**

**9:00 - OPTIONAL HIKE AT PT. REYES**

**Check out of Marconi Thursday morning**

- **Very early and mid-morning vans to SF and SFO**

Susana Figueroa Meza  
Abogada



THE 3RD ANNUAL  
**CHILE CALIFORNIA  
CONSERVATION EXCHANGE**  
OCTOBER 2019 - MARSHALL, CALIFORNIA


## Conservación y Desarrollo comunitario en la Patagonia

XIMENA ORDENES NEIRA  
Senadora de Aysén

California, 22 de Octubre de 2019

1

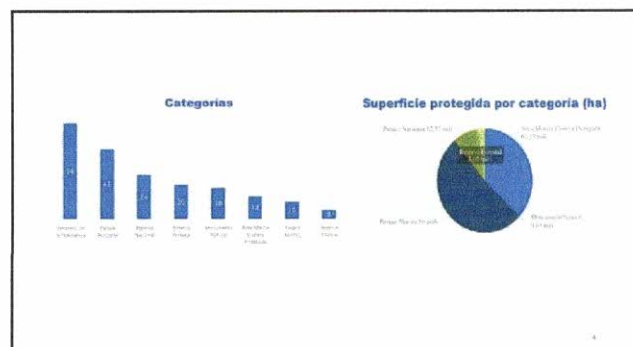
## CHILE PAÍS DE CONSERVACIÓN



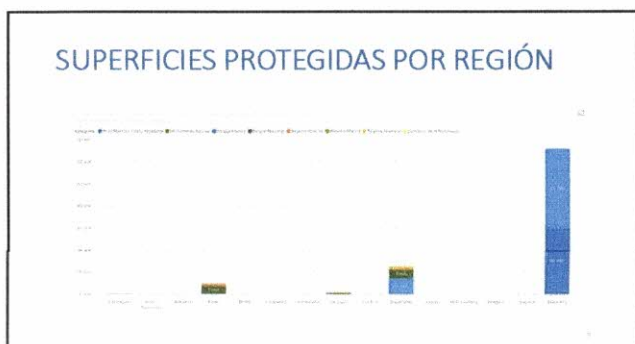
2



3



4



5

## AYSÉN RESERVA DE LA BIODIVERSIDAD



6





# AMCP MU PITIPALENA-AÑIHUE

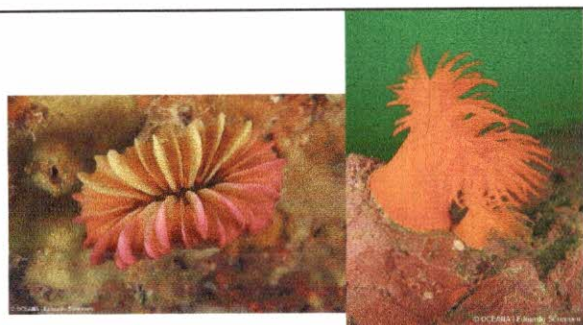


13

# AMCP MU TORTEL



14



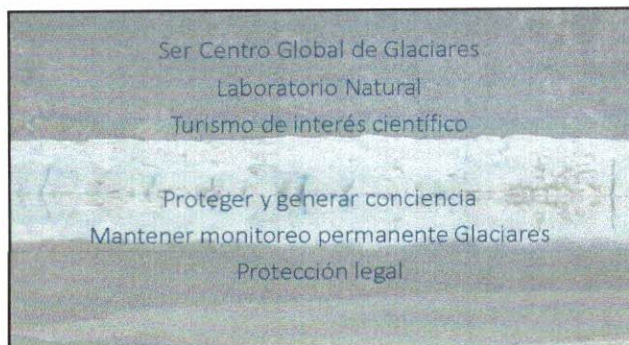
15



16



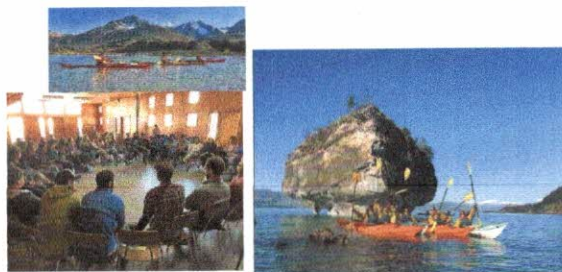
17



18



## COMUNIDADES VINCULADAS A LA CONSERVACIÓN

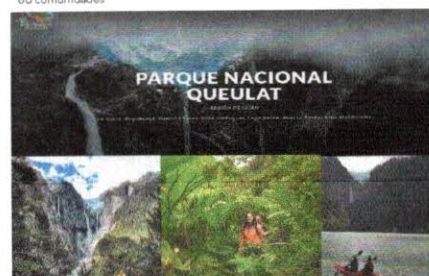


19



## La ruta de los Parques

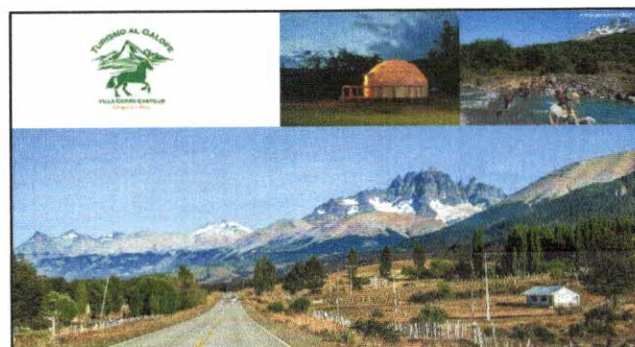
60 comunidades



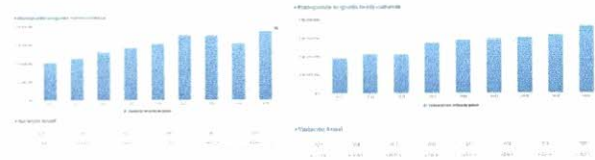
20



21



22

INFRAESTRUTURA HABILITANTE ASP  
Presupuesto

CONAF ASP \$18.577.068 mil  
USD \$25.981.913

MMA 36.166.510 mil  
\$194.940 AMCP MU + Humedales  
USD \$272.643

23

## AVANCES LEGISLATIVO

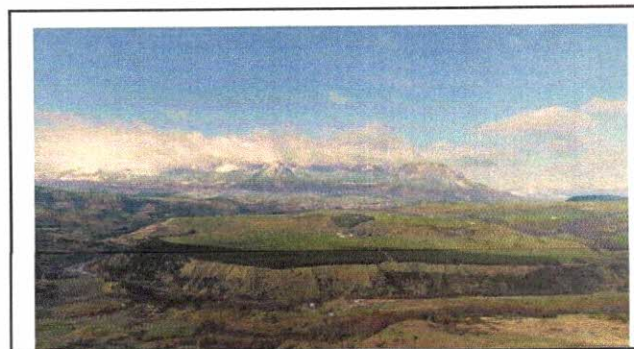
- PL Servicio de Biodiversidad y Áreas Protegidas
- PL protección Glaciares
- PL Protección humedales urbanos (urban wetland)
- PL Turberas (Peatlands)
- PL Normas ambientales y Cc Actividad acuicola
- PL Planes de Manejo
- PL Ordenamiento Territorial
- PL Planes de Manejo



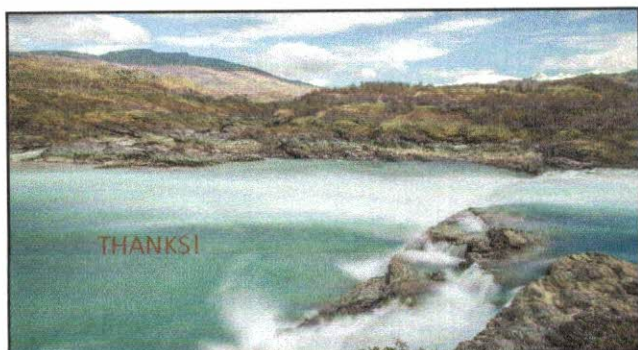
24



25



26



27