

**Conforme al artículo segundo del contrato suscrito entre las partes, se informa el seguimiento y análisis de proyectos de ley mediante informes, minutas u otros documentos entregables, correspondientes al mes de mayo de 2004, para el senador Fidel Espinoza Sandoval**

**I. Contenidos:**

1. Comisión Mixta encargada de proponer la forma y modo de resolver las diferencias surgidas con ocasión de la tramitación del Proyecto de Ley que modifica el decreto con fuerza de ley N° 1, de 2005, del Ministerio de Salud, que fija el texto refundido, coordinado y sistematizado del decreto ley N°2.763, de 1979, y de las leyes N° 18.933 y N° 18.469, en las materias que indica, crea un nuevo modelo de atención en el FONASA, otorga facultades y atribuciones a la Superintendencia de Salud y modifica normas relativas a las instituciones de salud previsional;
2. Modifica la Ley de Fomento a la Marina Mercante y la Ley de Navegación, para fomentar la competencia en el mercado del cabotaje marítimo.
3. Tendencias y Análisis Político Legislativo.

- II. Comisión Mixta encargada de proponer la forma y modo de resolver las diferencias surgidas con ocasión de la tramitación del Proyecto de Ley que modifica el decreto con fuerza de ley N° 1, de 2005, del Ministerio de Salud, que fija el texto refundido, coordinado y sistematizado del decreto ley N°2.763, de 1979, y de las leyes N° 18.933 y N° 18.469, en las materias que indica, crea un nuevo modelo de atención en el FONASA, otorga facultades y atribuciones a la Superintendencia de Salud y modifica normas relativas a las instituciones de salud previsual.**

**a) Sesión del día 3 de mayo de 2024**

La instancia procedió al estudio de las cifras generales del funcionamiento del sistema privado de salud, en una presentación a cargo del Superintendente Torres, que se focalizó en los resultados financieros de las ISAPRES abiertas, la situación de la deuda privada y pública y la evolución de la cartera desde 2020 y hasta la fecha, además de la presentación de propuestas de solución de las controversias suscitadas entre ambas ramas del Congreso y que se refieren a los Artículos 2, 3 y el articulado rechazado por la Cámara de Diputados.

Al final, la instancia acuerda ingresar en Sesión del día lunes 6 de Mayo contrapropuestas a la fórmula planteada por el Ejecutivo.

**b) Sesión del día 6 de mayo de 2024**

En la ocasión, el Ejecutivo ingresó a trámite su propuesta de indicaciones al texto para resolver la controversia durante la mañana de hoy, lo que motivó una transversal reacción adversa por la premura que pretende imponer el Gobierno al trámite de una Ley Corta de alcances significativos para la salud de la ciudadanía.

Adicionalmente, Ministra de Salud, Aguilera, expuso el contenido de los textos ingresados que tratan sobre a la definición de la Prima Ges, condiciones de devolución de los pagos en exceso a los usuarios priorizando a los mayores de 80 y 65 años de edad, adecuación de los planes a las nuevas tablas y la prohibición de retiro de utilidades en las ISAPRES mientras está en ejecución el plan de pago, entre otros aspectos.

Al final, Presidente Senador Macaya levanta la sesión anunciado que se continuará el debate el día 7 de mayo, a partir de las 09:30, ocasión en que se invitará exponer a la CMF.

**c) Sesión del día 7 de mayo de 2024**

La instancia procedió a escuchar la opinión de la CMF sobre el impacto de eventuales quiebras de las ISAPRES a raíz de la aplicación de la sentencia de la Corte Suprema. Luego, los Senadores integrantes acordaron abrir un espacio para buscar entendimientos, de manera reservada, para luego concurrir a Sesión citada a las 16:30, a fines de intentar despachar la iniciativa.

Luego de intensas y ásperas tratativas entre representantes opositores, oficialistas y el Ejecutivo, Presidente Senador Macaya señala que se continuarán las negociaciones orientadas a la posibilidad de acordar redacciones que acerquen las posiciones en conflicto, de manera de hacer factible el despacho de la iniciativa dentro de los plazos establecidos para el cumplimiento de la Sentencia de la Corte Suprema.

#### **d) Sesión del día 8 de mayo de 2024**

En la ocasión, la instancia aprobó una propuesta consensuada de solución de la controversia, votada de la siguiente manera:

Normas relativas al Consejo Consultivo, facultades, duración e inhabilidades: Aprobado en votación unánime por 10 votos a favor, 0 en contra y 0 abstención.

Aplicación del plan de pagos, pronto pago a cotizantes a elección y tope de aumento de la prima GES e ICSA en un máximo de 20%: (Art. 2° y Art. 3°). Por acuerdo de la comisión se excluye de esta votación el plazo de 13 años presentado por el ejecutivo. (Art. 3° inciso 2°): Aprobado en votación unánime por 10 votos a favor, 0 en contra y 0 abstención.

Artículo 3° inciso 2°, Plazo de 13 años para pagar la deuda vía excedentes: Aprobado por mayoría por 9 votos a favor, 1 en contra y 0 abstención.

Votación del resto del articulado (Seguro complementario, adecuación de precios base y resto de normas permanentes), con excepción de las normas contenidas en el Art. 1° N.º 1, N.º 4 y N.º 5 y el Artículo 12° transitorio relacionados a facultades de FONASA en esta materia: Aprobado en votación unánime por 10 votos a favor, 0 en contra y 0 abstención

Art. 1° N.º 1, N.º 4 y N.º 5 y el Artículo 12° transitorio relacionados a facultades de FONASA en materia de cobertura complementaria: Aprobado por mayoría por votos a favor, 2 en contra y 0 abstención.

A solicitud del Senador Gaona se incorpora una mención al art. 198 bis de la ley de ISPARES respecto de medicina preventiva.

Senador Castro solicitó la votación separada de la norma que regula el ICSA, lo cual es rechazado por el Presidente de la comisión.

Propuesta pasa a Sala del Senado.

**e) Ideas Fuerza para intervención Senador Espinoza en Sala (no leído por enfermedad del Senador).**

Señor presidente.

Asistimos esta tarde a uno de los eventos más vergonzosos en la historia de este Parlamento, fruto de la sumisión total de un Gobierno que se pretende progresista, a los designios y pareceres de la verdadera mafia de las ISAPRES.

Tras más de un año de debate legislativo, en el que para oprobio de esta Corporación los representantes de la mal llamada salud privada tuvieron un sitio privilegiado ante las comisiones legislativas, la aprobación en Comisión Mixta de la Ley Corta constituye una victoria pírrica para el Gobierno, toda vez que tuvo que ceder en materias de ampliación del pago de la deuda por parte de las ISAPRES, extensión de la vigencia del cálculo del ICSA y aumento de la prima GES a un máximo de 20%, a condición de mantener la MCC y dar viabilidad al cumplimiento de la sentencia de la Corte Suprema a tiempo, sin generar un eventual colapso del sistema de salud privado.

Hoy se nos pretende forzar a votar contra los derechos de nuestros representados y se alega una suerte de obligación política y moral con el Gobierno para apoyar un proyecto que, pura y simplemente, conlleva a que las propias personas, a las que se les robó por años, sean quienes en definitiva, paguen las consecuencias de actuar doloso de las ISAPRES.

Debo hacer el punto político, nosotros no hemos sido elegidos para defender los intereses de empresarios corruptos y, aunque ya no sorprende, una vez más este Gobierno y especialmente el Frente Amplio, demuestra su verdadera cara y se vuelve a mostrar servil y obsecuente frente al gran empresariado.

He sido injustamente perseguido y acusado, incluso en mi honra, se me ha presionado de mil formas, pero mi voto negativo frente a este verdadero asalto a las y los ciudadanos se mantendrá.

Llamo en consecuencia a honrar las razones por las que la ciudadanía confió en nosotros y, por ello, este proyecto debe rechazarse y la justicia debe cumplirse.

El Gobierno, en consecuencia, debe ingresar la tantas veces prometida reforma a la Salud, de manera tal que todas y todos seamos protegidos frente a las contingencias, mediante un sistema solidario, intra e intergeneracional, en que el lucro no tenga cabida y cuya existencia y razón de ser, corresponda a garantizar la vida y la salud de la población.

### **III. Modifica la Ley de Fomento a la Marina Mercante y la Ley de Navegación, para fomentar la competencia en el mercado del cabotaje marítimo**

#### **a) Sesión del día 8 de mayo de 2024**

En primer término intervino el Ministro de Economía, Grau, quien reiteró la voluntad de avanzar en la materia y abogó por una pronta votación de la idea de legislar.

Ministra de Defensa Fernández, expresó acuerdo de la cartera de Defensa con el texto ya aprobado en la cámara, en el primer trámite constitucional. También, descarta riesgos a la seguridad del país en términos estratégicos.

Directemar complementa lo dicho por la ministra, descartando efectos sobre marina mercante, pero previene que siguen conversando en la mesa técnica para el proyecto, aspectos técnicos de seguridad en la navegación.

Codelco, describe que la actual regulación redunda en baja competitividad en el mercado, limitada oferta de exportación en la zona norte, concentración y alternativas limitadas. Prosigue señalando que estiman que la iniciativa genera oportunidad de trasbordo entre puertos nacionales, reduciría tiempos de tránsito a clientes, generaría menores restricciones para constituir navieras en Chile, y reduciría el gasto de exportación. Sobre el impacto económico positivo para la estatal, de aprobarse la norma, la estima entre US\$ 20 a 30 millones. En cuanto a los eventuales impactos negativos, cuestiona y releva, como preocupación, que la liberación parcial con restricción a la reputación de naves con eslora menor a 150 metros, reduciría los beneficios en al menos un 30%. Concluye que iniciativas de Codelco en litio, en el caso del acuerdo con SQM; concentrados de cobre, de aumentarse capacidad FURE; y de lixiviación vía cloruro de sal para proyectos como Radomiro Tomic, verán mejoradas sus oportunidades, en caso de habilitarse un mayor cabotaje.

Luego tocó el turno a académicos de la Universidad Católica, que mantuvieron las aprehensiones ya hechas ante la Cámara de las y los Diputados, en su oportunidad.

Finalmente expuso la Biblioteca del Congreso Nacional, la que, a petición de la Comisión, presentó un análisis en derecho comparado de las legislaciones sobre la materia y, además un análisis de los efectos sobre la competitividad.

Tras ello, ministro Grau destaca presentación de Codelco, especialmente la posibilidad de transportar carga, dentro del país, hacia puertos en que resulten más económicas las exportaciones.

Senador Kusanovic, se manifestó en desacuerdo con las exposiciones, relevando que eventuales eficiencias económicas del proyecto, constituyen más bien desregulaciones y eventualmente competencia desleal.

Senador Saavedra, destacó avances que implicaría el proyecto y efectos positivos en empresas estatales, recordando intervención pasada de ENAP.

Se acuerda solicitar un informe a la BCN sobre una comparación de costos entre banderas de conveniencia panameña y una chilena.

#### **b) Sesión del día 15 de mayo de 2024**

Claudio Agostini Académico de la Universidad Adolfo Ibáñez, planteó como problemas del sistema actual de restricciones al cabotaje, la generación de altos índices de concentración, muy por sobre estándares internacionales, que redundan en mayores costos, tiempos, generan externalidades y obvian criterios de eficiencia. Opina, en específico que el proyecto de ley avanza en abrir el cabotaje en algunas dimensiones, como la exclusión de la definición de cabotaje a los contenedores vacíos y la facilidad la constitución de empresas navieras en Chile. Sin embargo, considera que sigue siendo muy restrictivo y limita la competencia que se rebaje el plazo de reputación de año a 6 meses, pues la mayoría de los contratos son por un año. Agrega que, limitar que la carga de cabotaje no supere el total de la carga de comercio exterior que se haya descargado puede ser una limitación importante. También, cuestiona que se exige que el capitán y el 100% de la tripulación sea chilena para enarbolar bandera nacional; que el umbral de 400 pasajeros para cabotaje de pasajeros es muy restrictivo; y que el proyecto no considera otros aspectos de los costos de logística, como las tarifas de faros, balizas y prácticos. Por último, desvirtúa cuestionamientos que se han hecho al proyecto por parte de actores que considera actúan como “grupos de interés” y, en consecuencia, carecerían de objetividad.

Federación de Sindicatos Marítimos (FESIMAR), se manifiesta de acuerdo con los términos de la norma aprobada en el primer trámite, mientras que la Federación de Camioneros del Sur (FEDESUR), solicita formalmente el rechazo del proyecto, desvirtuando las ventajas sociales, económicas y ambientales que se han esgrimido en su favor, las que estima solo ceden en favor de grandes empresas como CAP, CODELCO y ENAP.

Asociación Logística de Chile A.G (ALOG) ve de manera positiva la apertura del cabotaje, pero requiere criterios de gradualidad y medidas de protección en la norma que se apruebe, para que no resulte inadecuadamente afectada la industria nacional.

Senador Kusanovic mantuvo las discrepancias con el proyecto de ley ya expresadas en sesiones anteriores; mientras que, la presidenta senadora Órdenes, considera que la instancia ya ha recibido suficientes audiencias, ameritando votar la iniciativa, en general, en la próxima sesión, para luego remitirla a la Comisión de Intereses Marítimos.

Se toma acuerdo para proceder a la votación solicitada por la senadora presidenta de la instancia, a la vuelta de la semana regional.

**c) Sesión del día 30 de mayo de 2024**

Se aprueba, en general por 4 a favor y 1 en contra, la idea de legislar. Pasa a la Comisión de Intereses Marítimos, Pesca y Acuicultura.



#### IV. Tendencias y Análisis Político Legislativo

- a) **Minuta 9 de mayo:** En medio de un adversarial clima político, marcado por la crisis en materia de seguridad, cuestionamientos al manejo de la economía y las típicas estrategias de diferenciación propias de los ciclos electorales, el Gobierno del Presidente Boric realiza ingentes esfuerzos por hacer avanzar su agenda legislativa estratégica, hasta el momento ralentizada en su trámite en el Senado. En este orden de cosas, se debe observar que el Presidente de la Comisión de Trabajo del Senado, Moreira, ha anunciado que no se procederá a la votación en general antes del mes de junio, mientras que la Comisión de Hacienda de la Cámara alta, enfrascada en disputas internas relativas a su conducción, tampoco avanza en el trámite del Proyecto de Cumplimiento de Obligaciones Tributarias, iniciativa clave del Pacto Fiscal que lidera el Ministro de Hacienda Marcel. Adicionalmente, la aprobación en Comisión Mixta de la Ley Corta constituye una victoria pírrica para el Gobierno, toda vez que tuvo que ceder en materias de ampliación del pago de la deuda por parte de las ISAPRES, extensión de la vigencia del cálculo del ICESA y aumento de la prima GES a un máximo de 20%, a condición de mantener la MCC y dar viabilidad al cumplimiento de la sentencia de la Corte Suprema a tiempo, sin generar un eventual colapso del sistema de salud privado. Por último, se debe ponderar cuidadosamente, desde el punto de vista político, que las características del cuadro estrechan el margen para que el Presidente Boric realice anuncios significativos en su Cuenta Pública del próximo 1° de Junio y amenazan seriamente las posibilidades del oficialismo de obtener resultados satisfactorios en los comicios Municipales que se avecinan y cuyos resultados suelen ser considerados la antesala de las elecciones Presidenciales y Parlamentarias.
- b) **Minuta 16 de mayo:** La votación obtenida por el Proyecto de Ley Corta de ISAPRES, 39-3-2 en el Senado y 122-14-10 en la Cámara, describe un cuadro político definido en dos grandes bloques -oficialismo y oposición- casi sin descuelgues y en consonancia con la característica de los ciclos electorales, que convierte al debate legislativo en la arena de disputa previa a los comicios que se verificarán en Octubre próximo. El escenario, que suma a los emblemáticos Proyectos de Ley de Pensiones y de Cumplimiento de Obligaciones Tributarias una completa agenda de seguridad y otra de crecimiento y reactivación económica, arriesga una tramitación que, lejos del *Fast Track* comprometido por el Ejecutivo, termine complicada en reyertas y polémicas de carácter meramente electoral que sirvan para perfilar la hegemonía al interior de cada coalición

política y finalmente, la definición de las Presidenciales de 2025. En lo inmediato, cabe esperar del Gobierno una ofensiva legislativa, basada en la calificación de las urgencias de sus Proyectos priorizados y una estrategia comunicacional agresiva que permita, a dos semanas de distancia, crear el clima propicio para incorporar grandes anuncios en la Cuenta Pública del Presidente de la República, el próximo 1° de Junio, diseño al que la oposición hará frente aprovechando la dispersión política de la Cámara Baja y su mayoría en la Alta.

- c) **Minuta 1° de junio:** En cumplimiento de lo dispuesto en el Artículo 24 de la Constitución Política de la República, S.E. el presidente Gabriel Boric dio cuenta ante el Congreso Pleno del estado político y administrativo de la Nación, en un contexto de aguda controversia entre sectores oficialistas y opositores y bajo la presión de los efectos de la crisis migratoria y de seguridad que han incrementado el descontento social y la sensación de inseguridad. Se concentró en significativa proporción, al tratamiento de las medidas relativas al control de la delincuencia y el crimen organizado, con un permanente llamado a la generación de consensos y acuerdos de todos los sectores de la sociedad, emulando los ejemplos de mandatarios pretéritos. Mezcló prudencia y moderación, más cercano a la tradición política inaugurada en el retorno a la democracia, el Presidente sólo señaló a su base dura de apoyo anunciando la presentación de un Proyecto de Ley de aborto legal y la calificación de urgencia al de eutanasia, actualmente en segundo trámite en el Senado, lo que constituye una maniobra destinada a presidencializar la agenda valórica que tradicionalmente ha dividido a la derecha. La evaluación base del Mandatario describe un escenario de contención de la recesión, reactivación de la economía, control de la inflación, recuperación del empleo y protección de las familias, a lo que sumó una estimación de crecimiento hacia el final de su mandato superior al alcanzado en los últimos 8 años. Sobre esta apreciación, las principales medidas económicas anunciadas por el Presidente se centraron en la reciente suscripción del acuerdo Codelco-Soquimich con participación mayoritaria del Estado, la construcción de una nueva fundición para la estatal, el envío de un proyecto de reforma al impuesto a la renta para financiar el gasto público en el marco del Pacto Fiscal, el impulso para concretar una cartera de concesiones de obras públicas al 2028 por más de 17 mil 600 millones de dólares y el proyecto Puerto Exterior San Antonio, a lo que sumó el anuncio del ingreso de indicaciones al proyecto de ley de equidad salarial y de un Proyecto de Ley de negociación colectiva multinivel o ramal. Llamó la atención la falta de profundidad de

las medidas medioambientales, que se circunscribieron a un fortalecimiento general de su institucionalidad y a la digitalización de permisos sectoriales. Se concluye, que se trató de un discurso que responde a un diseño político de administración de un cuadro político de escaso avance económico, evidente descontento social y polarización de los actores, en un marco general de importantes comicios electorales en los que se juegan la definición de la futura conducción del país y la hegemonía al interior de los bloques en pugna.