

DE: César Antonio Quiroga Soria
Abogado
Asesor Legislativo Externo, S. José Miguel Durana Semir

PARA: José Miguel Durana Semir
Senador
Región XV, Arica y Parinacota

MATERIA: Justificación de voto: Proyecto de Ley Celíacos

FECHA: Julio de 2021

Sra. Presidenta: El 1% de la población de nuestro país padece de la enfermedad celiaca, es decir que más de 180 mil personas sufren de esta enfermedad multisistémica con base autoinmune provocada, principalmente por el gluten y prolaminas relacionadas.

El proyecto de ley se hace cargo de este problema, toda vez que se regula la referencia que debe darse al etiquetado o envases de productos que sean *“libres de gluten”*, los que deben cumplir con las condiciones que al efecto establezca el Reglamento Sanitario de los Alimentos, así como cumplir con las normas para su fabricación que establezca la autoridad sanitaria correspondiente.

Se consigna que los establecimientos de educación parvularia, básica y media del país deberán incluir, en todos sus niveles y modalidades de enseñanza, el informar y advertir a los estudiantes, padres, madres y apoderados, sobre la existencia de las diversas patologías relacionadas con intolerancias alimentarias, enfermedad celíaca y alergias alimentarias, con la finalidad de precaver sintomatología asociada y prevenir alteraciones de la salud. Asimismo, los establecimientos de comercio que vendan alimentos envasados secos, deberán disponer los productos *“libres de gluten, para su comercialización, en góndolas, estantes o vitrinas exclusivas para dichos productos de acuerdo a reglamento.*

Por otra parte, se establece que en las licitaciones que tengan por objeto proveer de servicios de alimentación a establecimientos de educación parvularia, básica y media, administrados por la Junta Nacional de Auxilio Escolar y Becas y en

aquellos establecimientos de educación superior y de formación técnico-profesional o similares que contengan puntos de canje asociados a la tarjeta de la ley de la beca BAES así como los establecimientos de salud pública, establecimientos penitenciarios, casinos y cafeterías que estén dentro o sean parte de alguna institución u organismo de la administración del Estado, las bases de licitación deberán contemplar condiciones para la provisión de servicios de alimentación de personas que padezcan enfermedades por intolerancias alimentarias, enfermedad celíaca o alergia alimentaria

SUGERENCIA: En atención a la esfera de protección que esta norma otorga a las personas celiacas de nuestro país, manifiesto mi aprobación.

DE: César Antonio Quiroga Soria
Abogado
Asesor Legislativo Externo, S. José Miguel Durana Semir

PARA: José Miguel Durana Semir
Senador
Región XV, Arica y Parinacota

MATERIA: Protocolo de San Salvador

FECHA: Julio de 2021

Protocolo Adicional a la Convención Americana Sobre Derechos Humanos en Materia de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, “Protocolo de San Salvador”, adoptado en San Salvador el 17 de noviembre de 1988 y suscrito por Chile el 5 de junio de 2001. BOLETÍN N° 4.087-10

Justificación de Voto:

Sra. Presidenta, la ratificación del protocolo de San Salvador, tendrá como efecto que el mismo forme parte del bloque de constitucionalidad de nuestro país, el cual garantiza a todos los ciudadanos la vigencia plena de sus derechos y libertades, así como su protección.

Para ello, el protocolo que hoy votamos, establece un mecanismo de informes que deben evacuar los Estados en relación a las medidas que adopten para asegurar la plena vigencia de los derechos y, por otra parte, se consigna un sistema de quejas y peticiones individuales a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos para efectuar denuncias en materias de derechos humanos.

En este sentido, no es casual que una vez que se encuentre ratificado este Protocolo por nuestro país, el único país de Sudamérica que tenga pendiente de ratificación sea Venezuela, lo cual gráfica el drama en materia de Derechos Humanos que deben sufrir millones de personas.

La totalidad de los derechos reconocidos por el Protocolo de San Salvador ya se encuentran incorporados en nuestra Constitución y en otros Tratados Internacionales suscritos por Chile. La mayoría de ellos, a la fecha ratificados por el Congreso Nacional, como son, por ejemplo, el Pacto Internacional de Derechos Humanos, la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, la Convención Interamericana sobre la Protección de los Derechos Humanos de las Personas Mayores, la Convención sobre los Derechos del Niño, en consecuencia, la ratificación de este Protocolo implica un avance formal y objetivo en materia de Derechos Humanos para Chile.

Sugerencia: En virtud de lo expuesto, manifiesto mi aprobación a la ratificación de la Convención Americana sobre Derechos Humanos en materia de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, “Protocolo de San Salvador”.

DE: César Antonio Quiroga Soria
Abogado
Asesor Legislativo Externo, S. José Miguel Durana Semir

PARA: José Miguel Durana Semir
Senador
Región XV, Arica y Parinacota

MATERIA: Votación cercana al domicilio

FECHA: Julio de 2021

Modifica la ley N°18.700, orgánica constitucional sobre Votaciones Populares y Escrutinios, para privilegiar la cercanía al domicilio del elector, en la asignación del local de votación

Sra. Presidenta, el proyecto de ley que procura asignar a los electores el local mas cercano a su domicilio electoral, constituye una norma que busca fortalecer la participación ciudadana en los procesos electorales y es una herramienta para reducir la alta abstención que hemos observado en el último tiempo.

Sin embargo, para su adecuada implementación, deberá ponerse énfasis en las fuentes de verificación de los domicilios de los electores, de forma tal que se impida el denominado “*acarreo de electores*” a otra comuna para favorecer a algún candidato y, se debe establecer un régimen excepcional para los procesos electorales que se desarrollen en medio de emergencias sanitarias como la que enfrentamos en la actualidad, lo que muchas veces se traduce en una ampliación del número de los lugares donde puede ejercerse el derecho a sufragio.

Sugerencia: Manifiesto mi voto favorable a este proyecto de ley.

DE: César Antonio Quiroga Soria
Abogado
Asesor Legislativo Externo, S. José Miguel Durana Semir

PARA: José Miguel Durana Semir
Senador
Región XV, Arica y Parinacota

MATERIA: Justificación acuerdo Proyecto de Vacunación

FECHA: Julio de 2021

PROYECTO DE ACUERDO VACUNACION:

Sra. Presidenta:

El proceso de vacunación en nuestro país, de acuerdo a las cifras que entrega diariamente el Ministerio de Salud, nos permite tener cifras esperanzadoras en nuestra lucha contra el COVID.

Sin embargo, muchos de nuestros compatriotas que habitan en países vecinos y de nuestra región se han visto impedidos de ser vacunados en sus países de residencia y muchos de ellos impedidos de venir a Chile a vacunarse, dado el cierre de las fronteras.

Esta es la realidad que enfrentan nuestros compatriotas, por ejemplo, en la ciudad de Tacna Perú que aún no pueden ser vacunados, dadas las limitaciones que existen en su lugar de residencia.

En Perú, a la fecha, sólo un 15,7% de la población ha sido inoculada con la primera dosis. En Bolivia, un 19,4% y en Paraguay este porcentaje es aún peor. Sólo ha sido vacunado con la primera dosis un 8,3% de su población.

Es por ello que planteamos este proyecto de acuerdo para poder auxiliar a nuestros compatriotas, a través de una acción coordinada entre el Ministerio de Justicia y el Ministerio de Relaciones Exteriores.

Estamos seguros que las comunidades chilenas residentes se organizaran debidamente para poder ser vacunados en coordinación con los respectivos consulados, como lo han manifestado los más de 600 chilenos que se han empadronado con este objetivo en la ciudad de Tacna.

Es por ello que, les pido aprobar con urgencia este proyecto de acuerdo que se encuentra en Tabla el día de hoy.

DE: César Antonio Quiroga Soria
Abogado
Asesor Legislativo Externo, S. José Miguel Durana Semir

PARA: José Miguel Durana Semir
Senador
Región XV, Arica y Parinacota

MATERIA: Justificación acuerdo Desechos Tóxicos

FECHA: Julio de 2021

JUSTIFICACION URGENCIA DE ACUERDO DESECHOS TOXICOS

Sra. Presidenta, en días recientes, solicité se dirija un oficio al Ministerio de Relaciones Exteriores para que informe la respuesta que el Estado de Chile dio al requerimiento de un grupo de relatores de Naciones Unidas que conminaron al Reino de Suecia y a Chile, para dar una solución definitiva al problema de los desechos tóxicos, almacenados en la ciudad de Arica y que ha provocado tantos problemas de salud a nuestra comunidad.

Hoy estamos pidiendo la aprobación de un proyecto de acuerdo en esta misma materia, para que de una vez por todas los mencionados desechos tóxicos sean retirados de suelo ariqueño y esta vergüenza nacional concluya con la adopción de medidas integrales en favor de quienes se vieron afectados por estos desechos.

Asimismo, es necesario que ambos Estados asuman medidas de mitigación para la comunidad de Arica.

Es por ello Sra. Presidenta, que pido la aprobación de este proyecto de acuerdo y se le de prioridad dentro de la Tabla del día de hoy.

DE: César Antonio Quiroga Soria
Abogado
Asesor Legislativo Externo, S. José Miguel Durana Semir

PARA: José Miguel Durana Semir
Senador
Región XV, Arica y Parinacota

MATERIA: Justificación de voto Comisión Mixta: Protección de los derechos de los consumidores.

FECHA: Julio de 2021

PROYECTO DE LEY QUE ESTABLECE MEDIDAS PARA INCENTIVAR LA PROTECCION DE LOS DERECHOS DE LOS CONSUMIDORES (BOLETIN 12409-03)

JUSTIFICACION DE VOTO:

Sra. Presidenta, este proyecto de ley constituye un avance en favor de los consumidores en diversas materias que permiten, sin duda, mayores facultades para ejercer sus derechos.

Es necesario destacar que, finalmente, han sido acogidas algunas indicaciones que van en directo beneficio de nuestras regiones, como es la posibilidad de que los pasajes aéreos que son comprados para los tramos de ida y vuelta, no se vean condicionados en el caso de no uso de uno de sus tramos. Asimismo, se contempla la norma de que los transportadores deben tomar las medidas necesarias para que los niños menores de 14 años puedan viajar en asientos contiguos a un adulto de su familia o algún adulto incluido en la misma reserva.

Debo valorar, en particular, que se apruebe la indicación formulada por el suscrito, en relación a la posibilidad de que un pasajero pueda modificar la fecha de su viaje o de incluso solicitar la devolución del importe pagado por el pasaje, cuando pruebe a través de un certificado médico que se encuentra impedido de viajar.

Este derecho, podrá ser invocado por el cónyuge o conviviente civil, padres o hijos del pasajero, siempre que se encuentren incluidos en la misma reserva.

Sin embargo, la Comisión Mixta no pudo revisar ni volver a votar la indicación introducida al proyecto por el Diputado Bianchi y el Senador Bianchi, relativa al literal H del artículo 17 de la ley 19.496 y de esta forma, se elimina la posibilidad de que se otorguen descuentos asociados a un medio de pago en particular.

La Comisión Mixta se vio impedida de revisar esta norma, puesto que el propio Diputado Bianchi no otorgó la unanimidad para ello.

Esta indicación fue, lamentablemente, aprobada por la Sala del Senado por 13 votos favorables frente a 9 votos en contra, con una abstención.

Al respecto, la Fiscalía Nacional Económica concluye que una prohibición como la contenida en la indicación aprobada, afecta negativamente a los consumidores, puesto que impide los descuentos que estos pueden recibir y disminuir el crédito asociado. En consecuencia, la indicación aprobada es claramente regresiva puesto que afecta la competencia en favor de los consumidores que desarrollan los medios de pago. Asimismo, se termina afectando otros medios de pagos que no implican crédito así como las tarjetas de prepago.

Sugerencia: Es por ello que a los efectos de poder corregir esta parte de la norma y los efectos negativos que se producen en contra de los consumidores, a tiempo de manifestar mi voto favorable al informe de la Comisión Mixta, solicito formalmente al Poder Ejecutivo ejercer su facultad de veto aditivo, como única forma de devolver a los consumidores su libertad de elegir.

DE: César Antonio Quiroga Soria
Abogado
Asesor Legislativo Externo, S. José Miguel Durana Semir

PARA: José Miguel Durana Semir
Senador
Región XV, Arica y Parinacota

MATERIA: Indicaciones Ley de Insolvencia

FECHA: Julio de 2021

INDICACIONES AL PROYECTO DE LEY QUE MODERNIZA LOS PROCEDIMIENTOS CONCURSALES CONTEMPLADOS EN LA LEY N° 20.720, Y CREA NUEVOS PROCEDIMIENTOS PARA MICRO Y PEQUEÑAS EMPRESAS.

BOLETÍN N° 13.802-03

Indicaciones del Senador José Miguel Durana Semir:

Indicación No. 1:

Elimínese la modificación del artículo 9, contenida en el proyecto de ley, consistente en:

“4. Modifícase el artículo 9 en el siguiente sentido:

a) Agrégase en el único inciso, que ha pasado a ser inciso primero, a continuación del punto y aparte, que ha pasado a ser punto y seguido, la siguiente oración: “Esta nómina estará compuesta por dos categorías, A y B.”.

b) Agréganse los siguientes incisos segundo, tercero y cuarto:

“Los Veedores que pertenezcan a la Categoría A gestionarán los procedimientos regulados en el Capítulo III de la presente ley. Los Veedores que pertenezcan a la Categoría B gestionarán los procedimientos regulados en el título 3 del Capítulo V de la presente ley.

Todo Veedor que se incorpore a la nómina en virtud del artículo 13 lo hará en la categoría B. La pertenencia a la categoría A deberá ser solicitada a la Superintendencia, conforme a los requisitos y procedimiento que sean definidos por ésta en una Norma de Carácter General.

La admisión e inscripción en la Categoría A eliminará automáticamente la pertenencia a la Categoría B, salvo que el Veedor solicite mantenerse en ambas categorías.”.

En consecuencia, se propone la siguiente redacción para la modificación del citado artículo 9:

“Artículo 9º.- Estructura. La Nómina de Veedores estará integrada por las personas naturales nombradas en el cargo de Veedor por la Superintendencia, la que la mantendrá debidamente actualizada y a disposición del público a través de su página web.

La asignación y gestión de los procedimientos regulados en el Capítulo III de la presente ley, así como de los procedimientos regulados en el título 3 del Capítulo V precedente, será realizada bajo principios de igualdad y transparencia que será determinada por una Norma de Carácter General, dictada por la Superintendencia, en el plazo de 30 días hábiles, a contar de la vigencia de la presente ley”.

Indicación No. 2:

Elimínese en el inciso primero del artículo 38 de la ley 20.720, la frase:

“por no haberse confirmado su nominación en la Junta de Acreedores”

Indicación No. 3:

Agréguese al final del inciso octavo del nuevo artículo 281 incorporado en el proyecto de ley, la siguiente frase:

“Si el Liquidador no ejecuta las medidas señaladas por el tribunal dentro del plazo dispuesto, se tendrá por rechazada la Cuenta Final en todas sus partes, lo que deberá ser certificado por el tribunal. **Contra la resolución de rechazo de la cuenta final procederá el recurso de apelación, el que se concederá en el sólo efecto devolutivo.** Si el Liquidador cumple con lo dispuesto, el tribunal tendrá por aprobada la Cuenta Final de Administración. Para efectos de determinar si las observaciones han sido subsanadas, el tribunal dará traslado a los objetantes y podrá solicitar informe a la Superintendencia.”

DE: César Antonio Quiroga Soria
Abogado
Asesor Legislativo Externo, S. José Miguel Durana Semir

PARA: José Miguel Durana Semir
Senador
Región XV, Arica y Parinacota

MATERIA: Matrimonio Igualitario

FECHA: Julio de 2021

PROYECTO DE INTERVENCION: LEY DE MATRIMONIO IGUALITARIO

El término “*Matrimonio*” tiene su origen etimológico en el Latín que definía al “*Matrimonium*” que está integrada por su raíz “*Mater*”, “*Matris*”, Madre y la palabra “*monium*” que significa un conjunto de actos o situaciones rituales o jurídicas.

Al respecto, en el Siglo XIII. Alfonso X, “*El Sabio*” dejó establecido en “*Las Siete Partidas*” que el “*Matrimonium*” tiene relación con el “*oficio de ser madre*” y en términos simples, describió en el contexto de protección, en el cual, las Siete Partidas, estimaban que debía desarrollarse la maternidad.

Es por ello que nuestro Código Civil, coherentemente con la historia del término, estableció que el contrato de Matrimonio tiene, como elementos, propios de su objeto: “vivir juntos, auxiliarse mutuamente y procrear”.

Es por ello que el término Matrimonio, como tal, cuyo origen es un sacramento establecido por la religión católica, tiene una definición y significado dado en su origen y que no podemos pretender cambiar, ocho siglos después.

Sin duda hoy, nuestra sociedad, y en consecuencia, nuestra legislación, ha reconocido y legislado otras formas de convivencia, entre una diversidad de parejas y es por ello que se incorporó a nuestra legislación el Acuerdo de Unión Civil, regulando materias de convivencia y sucesorios, entre otros.

El Matrimonio y el Acuerdo de Unión Civil no son contratos civiles ordinarios, como un contrato de compraventa u de otro tipo. Son contratos que tienen particularidades especiales, puesto que tienen directa relación con la institución de la familia, la cual, independientemente de sus formas e integración son el núcleo fundamental sobre el cual se construye nuestra la sociedad.

Es por ello que, no podemos pretender asimilar o integrar al concepto del Matrimonio otro tipo de relaciones de parejas que gozan y deben gozar de reconocimiento y regulación por parte del Estado.

Desde un principio, he sostenido que lo que se pretende es ampliar los efectos del Acuerdo de Unión Civil, eso es lo que debemos discutir y acordar, pero llamar Matrimonio a lo que no es Matrimonio, es un despropósito ideológico y una incoherencia que no estoy de acuerdo en incorporar a nuestra legislación.

Por otra parte, el “matrimonio igualitario”, es incoherente con el contenido del proyecto, puesto que si lo que se pretende es “igualar” el contrato de matrimonio a otro tipo de convenciones que regulan la vida en pareja y que deben ser reconocidos por nuestra legislación, es un objeto imposible, puesto que tal como se indicó, el Matrimonio tiene objetivos específicamente determinado.

SUGERENCIA: En virtud de lo expuesto, manifiesto mi rechazo a todas y cada una de los artículos de este proyecto de ley que busca consagrar, en nuestra legislación, el muy mal llamado: “matrimonio igualitario”.

DE: César Antonio Quiroga Soria
Abogado
Asesor Legislativo Externo, S. José Miguel Durana Semir

PARA: José Miguel Durana Semir
Senador
Región XV, Arica y Parinacota

MATERIA: Código de Aguas Reforma

FECHA: Julio de 2021

PROYECTO DE LEY QUE REFORMA EL CÓDIGO DE AGUAS (Boletín 7.543-12) (Discusión en general)

Sra. Presidenta, este proyecto de ley, que hoy discutimos en general, así como todas las materias relacionadas a un tema tan sensible y de especial cuidado para la comunidad nacional, como lo es el agua, no puede ser valorado bajo otra perspectiva que no sea la de la equidad y seguridad en su acceso.

Es por ello que el proyecto establece un principio fundamental: el agua es bien nacional de uso público y lo es, en cualquier estado en el que se encuentre

Como consecuencia de ello, su disponibilidad y uso en el consumo humano, el saneamiento, la preservación de los ecosistemas así como la sustentabilidad acuífera deben ser priorizadas, manteniendo un equilibrio con su uso productivo, lo cual tiene una directa relación con una seguridad alimentaria sustentable que también debe ser considerada.

De esta forma, el Código de Aguas, se hace cargo de un problema que nos aqueja a todos como es la crisis hídrica que enfrentamos, como efecto del cambio climático y de un uso, a veces irracional e irresponsable de este recurso, cada vez más escaso.

Estos elementos deben ser considerados en el momento en que se otorguen o se decida limitar el ejercicio de los derechos de agua. Limitaciones que serán determinadas de acuerdo al interés público.

El proyecto también contempla la protección de los usos ancestrales y ecológicos del agua, estableciendo la obligatoriedad del Estado para velar en los territorios en los cuales habitan nuestros pueblos originarios por la conservación de la integridad entre tierra y agua, protegiendo el agua para el uso de estas comunidades.

En este mismo sentido, la Dirección General de Aguas deberá garantizar el “Derecho para su uso en su fuente” a través de la preservación de un caudal ecológico mínimo, considerando las condiciones de cada fuente superficial.

La reforma también contempla que los nuevos derechos de aprovechamiento de aguas serán temporales y bajo la modalidad de concesión, considerándose la disponibilidad de la fuente de abastecimiento y/o la sustentabilidad del acuífero. Se considera la extinción de los derechos de agua por su no uso, respetándose las normas del debido proceso, a los efectos de declarar la mencionada extinción. En el caso de la caducidad, operará por acto de autoridad competente por su no inscripción en el Catastro Público de Aguas de los derechos inscritos en el Conservador de Bienes Raíces. Finalmente, se contempla la suspensión temporal de su ejercicio en caso de que producirse una gran afectación al acuífero de donde se extrae.

En consecuencia, Sra. Presidenta, nos encontramos a una norma que implica un gran avance en el pleno ejercicio de un Derecho Humano esencial como lo definió la Asamblea General de las Naciones Unidas de 28 de junio de 2010 *“para el pleno disfrute de la vida y de todos los derechos humanos”*.

Sin perjuicio de lo mencionado y bajo el criterio de que todo proyecto es perfectible, es necesario, en la fase de indicaciones de este proyecto de ley, realizar un esfuerzo serio y contundente de hacernos cargo de los problemas, miradas y necesidades regionales en esta materia.

En la Región de Arica y Parinacota, al igual que en muchas partes de Chile la no inscripción de los derechos de agua por parte de las comunidades de pueblos originarios así como el uso de estas aguas por las Comunidades de Agua Rural debe ser considerado y normado de forma tal de proteger sus derechos y garantizar el uso sustentable del agua rural.

Hoy existen conflictos en relación a esta materia, como producto de una falta de claridad de las normas y de una institucionalidad que respeto los derechos de todos.

Es por ello Sra. Presidenta, que invito a mis colegas a incorporar a través de indicaciones a este proyecto de ley la mirada regional, única forma de tener un Código de Aguas que responda a nuestra amplia diversidad.

Sugerencia: Manifiesto mi voto a favor a este proyecto de ley.

DE: César Antonio Quiroga Soria
Abogado
Asesor Legislativo Externo, S. José Miguel Durana Semir

PARA: José Miguel Durana Semir
Senador
Región XV, Arica y Parinacota

MATERIA: Nota Comisión de Medio Ambiente

FECHA: Julio de 2021

Valparaíso, 26 de julio de 2021

Sra.

Ximena Ordenes

Presidente Comisión de Medio Ambiente

Senado de la República

Presente.

REF: Solicitud de trámite de proyecto, Boletín No. 12.159-04 en la Comisión de Medio Ambiente y Bienes Nacionales.

Estimada Sra. Presidenta.

El proyecto de ley denominado *“protección de las rompientes de las olas para la práctica del surf”*, fue presentado por los Senadores Ebensberguer, Chahuan, Prohens, Pugh y el suscrito, en el mes de octubre de 2018, siendo derivando, por la Sala del Senado, a la Comisión de Educación.

Lamentablemente, hasta la fecha, el mencionado proyecto no ha tenido avance alguno, pese a las solicitudes efectuadas por el suscrito, en orden a dar curso progresivo a su tramitación.

Dentro de los antecedentes del proyecto, se menciona: *“Las “rompientes de las olas” deben ser protegidas ante cualquier intervención que las pueda deformar, alterar su magnitud disminuyéndolas, desviar su recorrido natural o normal o ser*

afectadas, en los procesos que se concadenan para su formación”. Asimismo, se señala que “Las olas son un elemento esencial de la mar. Su presencia es un componente significativo, ícono del paisaje oceánico y literal. Forman parte de su valor y condición, A pesar de tener una existencia efímera, son un elemento básico en el balance energético marino y planetario.”

Es por ello que, el artículo 1 del proyecto, define el objeto del mismo, de la siguiente forma:

“La presente ley tiene por objeto la identificación, protección, preservación y registro de las rompientes de las olas, como el espacio natural apto para la práctica de los deportes que implican cualquier modalidad para surcar olas”.

El artículo 2 del mencionado proyecto, a su vez, establece:

“Las rompientes de las olas que se producen a lo largo de la Costa de Chile, sin excepción, son de propiedad inalienable e imprescriptible del Estado de Chile”

En consecuencia, Sra. Presidenta, pido a Ud. tenga a bien considerar, en conjunto con los otros miembros de esta Comisión de Medio Ambiente y Bienes Nacionales, solicitar al Pleno de la Sala el envío del proyecto, a esta Comisión, para su respectivo análisis y eventual aprobación.

Sin otro particular, le saludo con la mayor atención,

DE: César Antonio Quiroga Soria
Abogado
Asesor Legislativo Externo, S. José Miguel Durana Semir

PARA: José Miguel Durana Semir
Senador
Región XV, Arica y Parinacota

MATERIA: Proyecto de Modificación de Reglamento de Senado

FECHA: Julio de 2021

PROYECTO DE MODIFICACIONES AL REGLAMENTO DE PERSONAL DEL SENADO BOLETIN S 2190-09

El proyecto de modificaciones al Reglamento de Personal del Senado contiene los siguientes aspectos (al final de cada uno de ellos, se hace conocer la sugerencia):

1. En relación al Edecán del Presidente del Senado:

Se establece que será de la exclusiva confianza de la respectiva Mesa de la Corporación. Será nombrado en la categoría “I” de los profesionales del Senado, Durará sólo un periodo legislativo. Pierde su cargo por pérdida de confianza o renuncia.

Esta nueva norma, modifica lo que establecía el Reglamento en cuanto a que el Edecán era nombrado por la Sala, a proposición del Presidente del Senado.

Sugerencias:

La modificación parece pertinente, puesto que el Edecán debe ser de exclusiva confianza de la Mesa, a la que está llamado a servir. También es razonable que se aclare que sólo podrá servir en el cargo, un periodo legislativo.

Sin embargo, creo que es necesario hacer el punto de la equidad de género en la redacción del Reglamento del Senado, puesto que nada impide que el puesto de Edecán del Senado sea ocupado por una mujer y ello se debe ver reflejado en las palabras utilizadas en el Reglamento. En consecuencia, el propio Reglamento debería señalar “El” o “La” Edecán del Senado.

En consecuencia, se sugiere APROBAR la modificación, haciendo el punto sobre la igualdad de género.

2. En relación al impedimento accidental y ocasional de “un Abogado Secretario de Comisiones”:

El proyecto establece, en caso de impedimento, que “podrá actuar excepcionalmente como Ministro de Fé, el Abogado Ayudante de la respectiva Comisión. El mencionado reemplazo no constituirá subrogación.”

Sugerencias:

La modificación es pertinente. Sin embargo, al igual que en el caso anterior, debe efectuarse, al igual que en todo el texto del Senado una revisión del lenguaje que se utiliza en relación a la equidad de género. De esta forma el proyecto debería referirse a “el Abogado Ayudante” o “la Abogada Ayudante”.

En consecuencia, se sugiere APROBAR la modificación, haciendo el punto sobre la igualdad de género.

3. En relación a la modificación del artículo 55 relativo a las obligaciones de los funcionarios:

El proyecto establece, como obligación de los funcionarios del Senado, el restituir cualquier pago en exceso. Al respecto, se le otorga la facultad al Secretario General del Senado para disponer, por razones fundadas, facilidades para su reintegro, previo acuerdo de la Comisión de Régimen Interior.

Sugerencias:

Es pertinente establecer la obligación de devolución. Sin embargo, no es razonable que el Secretario General del Senado pueda establecer o pactar “facilidades para su reintegro”. Esto crea un escenario de eventual arbitrariedad y desigualdad entre los funcionarios que se encuentren en esta situación. Se sugiere que se establezca un plazo único y objetivo para la mencionada devolución.

En consecuencia, se sugiere RECHAZAR esta modificación.

4. En relación al pago de los feriados legales o tiempos extraordinarios que se encuentren pendientes de pago, en el caso de “egreso de un funcionario”:

El proyecto establece que el Secretario General “podrá disponer, por razones de buen servicio, el pago de feriados legales o tiempos extraordinarios que se encuentren pendientes de pago, informando a la Comisión de Régimen Interior.

Sugerencias:

Se sugiere RECHAZAR esta modificación.

5. En relación al pago de Asignación de Título:

La modificación incorpora el pago de la asignación de título a los funcionarios y las funcionarias que cuenten con título profesional en carreras con un mínimo de ocho semestres, otorgado por un Establecimiento de Educación Superior, reconocido por el Estado, independientemente del escalafón al cual pertenezcan.

Sugerencias:

Se sugiere APROBAR esta modificación. Aun cuando debiesen incorporarse asignaciones para títulos técnicos otorgados por instituciones reconocidas por el Estado.

- 6. En relación a la mantención de las condiciones remuneracionales acordadas en fecha 19 de julio de 2021.**

Sugerencias: Se sugiere APROBAR.

DE: César Antonio Quiroga Soria
Abogado
Asesor Legislativo Externo, S. José Miguel Durana Semir

PARA: José Miguel Durana Semir
Senador
Región XV, Arica y Parinacota

MATERIA: Kinder – Comisión Mixta – Justificación de voto

FECHA: Julio de 2021

PROYECTO DE LEY QUE MODIFICA LA LEY GENERAL DE EDUCACION CON EL OBJETO DE ESTABLECER LA OBLIGATORIEDAD DEL SEGUNDO NIVEL DE TRANSICION DE EDUCACION PARVULARIA, BOLETIN 12118-04.

El Ejecutivo recomienda votar a favor el informe de la Comisión Mixta.

Justificación de voto.

Sra. Presidenta, la asistencia de nuestros niños y niñas al Kinder tiene efectos positivos en su formación escolar, los cuales se traducen en una menor deserción escolar y un mejor desarrollo de sus habilidades, en especial en contextos de mayor vulnerabilidad.

El Kinder, muchas veces se asocia con una posterior educación continua y sus efectos se reflejan en la vida de los estudiantes. Estas herramientas que se adquieren en esta etapa, cuando no se asiste al Kinder, no pueden ser recuperados posteriormente.

Se estima que los beneficiarios de este proyecto de ley ascienden a más de 6000 niños que hoy no asisten al Kinder, quienes en su gran mayoría pertenecen a los dos quintiles de más bajos ingresos.

Sugerencia: Manifiesto mi aprobación con el informe de la Comisión Mixta.

DE: César Antonio Quiroga Soria
Abogado
Asesor Legislativo Externo, S. José Miguel Durana Semir

PARA: José Miguel Durana Semir
Senador
Región XV, Arica y Parinacota

MATERIA: Delito de Incendio

FECHA: Julio de 2021

PROYECTO DE LEY QUE INTRODUCE DIVERSAS MODIFICACIONES A LAS NORMAS DEL CODIGO PENAL REFERIDAS AL DELITO DE INCENDIO, BOLETINES 13719-07 Y 13716-07 REFUNDIDOS.

Comentario:

El Ejecutivo recomienda votar a favor las modificaciones introducidas por la Cámara de Diputados, con excepción de las siguientes:

a) Numeral 1) del artículo único:

Se sugiere rechazar lo aprobado por la Comisión de Seguridad Pública, la cual no acoge lo aprobado en la Cámara de Diputados y como producto de ello se deja de realizar una diferenciación entre la sanción que corresponde a medios de transporte público de pasajeros y el resto de los vehículos motorizados tales como camiones y automóviles particulares. Es evidente que existen circunstancias de diversa gravedad que son consideradas en la redacción de la Cámara de Diputados y que han sido erróneamente eliminadas por la Comisión de Seguridad Pública.

b) Letra c) del numeral 2) del artículo único:

La Comisión de Seguridad Pública elimina la mayor gravedad de aquellas conductas que implican un atentado incendiario a recintos o vehículos policiales, lo cual es incorrecto dado que de esta forma se afecta la seguridad pública y el servicio a la comunidad, lo cual justifica por sí mismo el agravamiento de esta conducta. **Se sugiere rechazar la propuesta de la Comisión de Seguridad Pública.**

c) Inciso segundo del numeral 3 del artículo único:

La Comisión de Seguridad Pública eliminó, al igual que en el caso anterior, agravar la sanción en caso de que se atente contra un recinto policial o vehículos policiales en los cuales se encuentre una o más personas, siempre que el culpable haya podido prever estas circunstancias.

Es de toda lógica que una persona que se encuentra en un recinto policial o un vehículo policial se encuentra resguardado o custodiado por el Estado y en consecuencia, el poner en riesgo su seguridad por un delito incendiario requiere una sanción mayor.

Se sugiere rechazar la propuesta de la Comisión de Seguridad Pública.

DE: César Antonio Quiroga Soria
Abogado
Asesor Legislativo Externo, S. José Miguel Durana Semir

PARA: José Miguel Durana Semir
Senador
Región XV, Arica y Parinacota

MATERIA: Economía digital

FECHA: Julio de 2021

JUSTIFICACION DE VOTO: ACUERDO DE ASOCIACION DE ECONOMIA DIGITAL ENTRE LA REPUBLICA DE CHILE, NUEVA ZELANDA Y LA REPUBLICA DE SINGAPUR.

Justificación de voto:

Sra. Presidenta, el libre comercio genera indudables efectos para Chile y constituye una herramienta fundamental para la creación de empleos y para el desarrollo integral de nuestra economía.

Chile ha suscrito 29 acuerdos comerciales que involucran más del 80% del producto interno mundial, lo que gráfica, en términos reales, la importancia que le ha dado nuestro país a este tipo de convenios que nos insertan en los diversos mercados.

Esta integración comercial, hoy requiere, de forma inexcusable, un mayor crecimiento de nuestra economía digital, la cual, toma especial relevancia al constatar que los usuarios de internet en nuestro país superaban, al año 2019, los 15 millones de chilenos.

Estas cifras, con la dura experiencia de la pandemia se han visto, sin duda, incrementadas.

Este Acuerdo de Economía Digital, se constituye en el punto de partida de los convenios que son fundamentales para los tiempos que nos toca vivir, como la Ciberseguridad, Fintech, la Inteligencia artificial u otros.

De esta forma, estas nuevas herramientas de desarrollo, tales como las aplicaciones de tecnología en la agricultura, producción de alimentos, minería y turismo, lograrán una mayor integración de las economías de las regiones de nuestro país y en especial, de aquellas áreas de nuestro territorio que hoy se perciben como postergadas o relegadas frente a un bienvenido desarrollo tecnológico.

En mi región y en especial en la Provincia de Parinacota, percibimos que estos verdaderos puentes digitales, permitirán superar cualquier dificultad que implica la distancia, las dificultades de acceso y constituirán herramientas de progreso.

Paralelamente, el Acuerdo que hoy estamos llamados a ratificar, se hace cargo de la protección de datos personales, bajo las normas de la OCDE y la interoperabilidad de sistemas de protección de datos, garantizando la seguridad jurídica de los usuarios.

Es por ello, Sra. Presidenta que manifiesto mi aprobación a este hito en nuestra economía digital, suscrito con Nueva Zelanda y la República de Singapur.

DE: César Antonio Quiroga Soria
Abogado
Asesor Legislativo Externo, S. José Miguel Durana Semir

PARA: José Miguel Durana Semir
Senador
Región XV, Arica y Parinacota

MATERIA: Apuntes de Cooperación Sueca

FECHA: Julio de 2021

APUNTES DE LA COOPERACION SUECA

La Agencia Sueca de Cooperación para el Desarrollo Internacional (cuyas siglas en Sueco son SIDA y en español ASDI) esta radicada en un Departamento del Ministerio Sueco de Relaciones Exteriores y es la responsable de organizar la mayor parte de la ayuda ofrecida por Suecia.

La Cooperación Sueca se concentra en temáticas en las cuales Suecia tiene conocimiento y experiencia. Trabaja en cooperación con Naciones Unidas, la Unión Europea y el Banco Mundial.

Dentro de las áreas en las cuales ASDI presta su apoyo, se encuentra el área de salud y desarrollo social. En especial, ASDI apoya y promueve proyectos que se realizan en países o regiones en vías de desarrollo.

Experiencias de cooperación sueca en Chile en materia universitaria

Actualmente, existen materias en las cuales la cooperación universitaria entre Chile y Suecia es exitosa, tal como la que se realiza en la Plataforma Académica de Colaboración entre Chile-Suecia (ACCESS), la cual se encuentra utilizada, actualmente, en materia de ciencias sociales por la Universidad de Estocolmo y la Universidad de Chile en materias de ciencias sociales.

Dentro de las posibilidades que otorga esta plataforma ACCESS y del Foro Académico Chile-Suecia, existe la oportunidad de acceder a la cooperación y desarrollo de iniciativas conjuntas con el Karolinska Institute, que tiene un

gran prestigio internacional en ciencias biológicas y medicina; el Real Instituto de Tecnología de Estocolmo (KTH) y la Universidad de Estocolmo, entidad educativa que tiene mucho interés en desarrollo sustentable.

Por otra parte, CONICYT de Chile y STINT de Suecia (fundación establecida por el gobierno de Suecia en 1994 con la misión de internacionalizar la investigación y la educación superior Sueca) firmaron, en el año 2018, un convenio que permite el intercambio de investigadores, educadores y líderes de universidades suecas y chilenas, a través de la realización de actividades cofinanciadas.

Propuesta

El desastroso problema de los desechos tóxicos en la ciudad de Arica, genera una oportunidad de acercamiento y reparación entre el Gobierno de Suecia y la comunidad de Arica.

Es por ello que debemos identificar aquellas áreas que construyan un futuro mejor, a través de una relación de apoyo mutuo, más allá de la reparación directa de los daños provocados por el depósito de desechos tóxicos provenientes de Suecia.

En esta lógica, se propone que a través de la Cooperación Sueca, se establezcan los vínculos necesarios a fin de desarrollar áreas de cooperación permanente entre entidades de educación superior de Suecia como el Karolinska Institute, el Real Instituto de Tecnología de Estocolmo (KTH) y la Universidad de Estocolmo u otras entidades académicas con nuestra Universidad Pública, la Universidad de Tarapacá, en especial con su Facultad de Medicina y Facultad de Ciencias de la Salud, para desarrollar acciones conjuntas que permitan la

práctica de estudiantes suecos en Arica y la especialización de jóvenes estudiantes de Arica en Suecia, en especial, en áreas en las cuales, nuestra región, tiene una gran necesidad y potencialidad como la investigación y rehabilitación de enfermedades respiratorias, estudios de salud en altura en la Provincia de Parinacota, enfermedades propias del desierto, entre otras, en un escenario de integración con los países vecinos de Perú y Bolivia, dada nuestra privilegiada ubicación geográfica.