

Información y acción oportuna.

Más de 40 mil familias son las que viven cerca del sector vertedero La chimba, son más de 40 mil familias las que hoy se ven profundamente afectadas por este nuevo incendio que pone en riesgo no solo el lugar donde vive sino que principalmente la salud de niños, adultos, personas mayores.

Se entiende que las autoridades hagan intentos por limpiar el sector pero sin duda que ha habido problemas de coordinación donde se extraña la presencia de encargado de informar a la comunidad en su conjunto sobre las razones de la quema y las condiciones de peligro que se pueden suscitar.

La situación ambiental es insostenible y la de salud no puede ser un accesorio, no debe ser una preocupación sino una ocupación, por ello es que instamos a las distintas autoridades, alcaldes, gobernador regional y delegado presidencial a trabajar en conjunto por una solución para controlar el incendio, así como también una solución definitiva para terminar con las quemas en el vertedero La Chimba.

Será que hoy identificamos, nuevamente, un problema de coordinación, entregar información oportuna es un deber público y por tanto es también un derecho ciudadano el acceder a ella, no es posible que hoy los niños de Antofagasta acudieran al colegio para estando ya en ellos se enteraran de la suspensión de clases.

Ya bastante tienen las familias frente a la situación de la quema de basura como para además tener que indagar respecto de las acciones de mitigación que toman las autoridades locales, es urgente, es necesario y una prioridad que las autoridades se coordinen y comuniquen oportunamente las decisiones que están enfrentando frente a la emergencia porque nuevamente la ciudadanía no puede esperar.

Hoy escuchamos muchas voces que apuntan a las responsabilidades pero parece ser que una vez más las autoridades olvidan su mandato de cuidar su territorio y a sus habitantes.

La alerta amarilla, la suspensión de clases fueron medidas que pudieron haberse anticipado, esta no es la primera quema de basura en La Chimba, este flagelo ha sido un constante en el último tiempo y por eso basta de caer en los mismos errores de siempre. Es necesario informar, sólo la información permite la prevención y el cuidado de las familias.

Los ciudadanos deben exigir a sus autoridades, tal como hacemos nosotros, que en forma paralela a la planificación de acciones de emergencia o cualquier índole sean perfectamente coordinadas y comunicadas de manera oportuna.

Hoy la información es vital en todo tipo de procesos y más aún cuando se arriesga la salud de nuestra población.

Informe de coyuntura y proyección junio de 2022

I. Labor senatorial

El senador Pedro Araya ha reanudado su presencia en los medios de comunicación, volcándose a los temas de mayor interés ciudadano:

- **Reducción de quórum a 4/7.** El martes 5 de julio la Comisión de Constitución del Senado votará el proyecto para rebajar el quórum de reformas constitucionales a 4/7.
- En el debate el senador Pedro Araya opinó: "No hagamos una caricatura de que esto es una campaña encubierta del rechazo porque esto no es así. Esto lo que busca es poder enfrentar un posible escenario que es muy real, y lo que queremos es que el 5 de septiembre nos estemos mirando las cara viendo que hacemos si gana el rechazo".
- Celebro "el cambio de criterio" expresado por la derecha respecto a la necesidad de modificación de la actual Constitución porque, al margen de lo que ocurra con nuestra propuesta, al Poder Legislativo le corresponde "proyectar escenarios" de cara al plebiscito de salida.
- "Si el 4 de septiembre gana el Apruebo, este proyecto pasará a ser parte de la historia constitucional chilena de los intentos de modificación de la Constitución, pero, si llega a ganar la opción Rechazo va a ser la llave para continuar con el proceso constitucional".
- "En la eventualidad de que gane el rechazo, debemos tener una llave que permita iniciar un nuevo proceso constitucional, esa llave es bajar los quórum de la actual constitución".
- Ya a principios de mes, en una entrevista de prensa, Araya había expresado: "El 4 de septiembre hay dos alternativas, apruebo y rechazo, pero nadie está planteando con este proyecto una tercera vía. La derecha lo pudo hacer mucho antes y si hubieran escuchado a la presidenta Bachelet sobre una nueva constitución probablemente no hubiese habido estallido social. La derecha aprendió su lección".
- "Haciendo terreno me doy cuenta de que no hay claridad del resultado del plebiscito: nadie puede garantizar, ni el Presidente de la República ni un convencional que va a ganar el Apruebo. No debemos desaprovechar la oportunidad a la que por primera vez se abre la derecha. Si gana el apruebo, el proyecto se archivará, pero aprovechemos esta ventana para eliminar los quóruns supramayoritarios".

- “El problema del modelo que propone la Convención es que no hay una estructura institucional adecuada; parece un pegoteo de buenas intenciones. El tema es que haya una estructura y equilibrio de poderes. El texto que hoy trabaja la Comisión de Armonización tiene serias deficiencias jurídicas. Aquí nadie está discutiendo qué va a pasar con cuatro de los ocho años para los que fuimos elegidos; lo que vemos es una serie de problemas no explicados; no le he escuchado a Bassa ni a Fernando Atria decir cuánto va a costar esta nueva constitución, cuánto cuestan las nuevas instituciones y cargos públicos..
- “Al ministro Jackson se le ha hecho ver en reiteradas ocasiones que el gran problema del texto es que no hay un contrabalance de poderes. En el Gobierno, como tienen convencionales (afines) tienen que hacer ver estos puntos de vista. No tiene que ver con la duración del cargo, sino del control sobre quien ejerza el poder político. La crítica al ministro es que no logran entender que no hay claridad de cómo serán los balances de poderes, entre el Ejecutivo y el Legislativo y dentro del Legislativo”.
- “Yo voy a votar apruebo, pero se necesitarán una serie de ajustes a la nueva constitución”.
- **Proyecto de infraestructura crítica en seguridad.** Se expuso el informe de la comisión mixta sobre infraestructura crítica en la sala del Senado. La votación de la propuesta se realizará en la sesión del 5 de julio, pese a que el Gobierno no es partidario de avanzar en la legislación hasta después del plebiscito, porque precisamente el borrador constitucional no contempla el estado de emergencia.
- Sin embargo, el senador Pedro Araya opino: “el Ejecutivo tiene que entender que esta propuesta ayuda a mejorar la seguridad del país y a la vez permite liberar una cantidad importante de carabineros que hoy cumplen estas tareas, para que puedan ser destinados al combate a la delincuencia. Hago un llamado a los partidos de Gobierno a dejar de lado sus dogmas ideológicos”.
- “Respecto a los temas de seguridad, quiero decirle a la ministra Izkia Siches que tengo la impresión de que si nosotros no tomamos el toro por las astas y esto pasa por reformas estructurales al sistema, vamos a seguir lo mismo. No saca nada este Congreso con seguir aprobando leyes, cuando todos sabemos que uno de los grandes problemas hoy día en los tema de seguridad es el Ministerio Público, que es un actor que debiera estar sentado en esta mesa y dar las explicaciones del caso”.
- **Estado de excepción “intermedio”.** El gobierno cuenta con un borrador para establecer un estado de excepción constitucional “intermedio”, pero ha decidido darse un tiempo para las conversaciones y tratar de alinear básicamente a los legisladores oficialistas.
- Senador Pedro Araya advirtió en esta ocasión que “la propia coalición está colocando en una situación muy compleja al Presidente” al no permitirle “avanzar en medidas concretas”.

- **Reformas y plebiscito:** Desde el Ejecutivo, Giorgio Jackson ha reforzado la idea de que la Constitución actual haría más complejo el avance de las reformas del programa de gobierno.
- El Senador Pedro Araya Se opuso a este planteamiento: "El problema es otro, y es que no cuentan con las mayorías necesarias en el Congreso para probablemente aprobar las iniciativas tal cual ellos pretenden plantearlas".
- "Esto se debe a que la ciudadanía en la pasada elección parlamentaria no le entregó la mayoría a los candidatos a parlamentarios de Apruebo Dignidad; a ello se agrega la fragmentación que debe enfrentar el gobierno con los parlamentarios de su coalición cada vez que pretende impulsar alguna iniciativa, donde les cuesta bastante alinear a los parlamentarios de su propio sector".
- El **proyecto de amnistía** a los presos del estallido social vuelve a tomarse la discusión en el Congreso. El senador Pedro Araya señaló que "la Comisión de Constitución limitó bastante los delitos que pueden ser objeto de amnistía. Hay que recordar, por ejemplo, que se excluyó todos los delitos de incendio, los delitos de robo con violencia, robo con fuerza, la lesión, el homicidio".
- "Mi impresión es más bien que aquí hay un problema que es mucho más de fondo, que hay un sector de senadores y senadoras que creen que no debe existir ningún tipo de beneficio para los denominados presos del estallido social o los presos de la revuelta".
- "Yo creo que, si para el Gobierno es prioridad, este Gobierno tiene que establecer las negociaciones que sean necesarias, tanto con los senadores de centro izquierda como con los de derecha a fin de conseguir los votos y aprobar esta iniciativa".
- **Cuando la transparencia mata:** El alcalde Jonathan Velásquez vio incrementar las críticas tras la filtrarse conversaciones con su círculo más cercano, mofándose de concejales, funcionarios municipales y pidiendo acelerar licitaciones.
- El senador Pedro Araya anunció que acudirá tanto a Contraloría como al Ministerio Público para investigar ciertos aspectos que se desprenden de las conversaciones de Velásquez y su equipo. "Se estaría favoreciendo a algunos empresarios de la ciudad de Antofagasta para obtener ciertos permisos de la municipalidad los que claramente pueden constituir algún delito que debe ser investigado por el Ministerio Público".
- "Son varios los temas que se debieran investigar". "Por ejemplo, unos diálogos en los que se hace alusión a Enjoy y se afirman frases como 'hostigando a Enjoy' y que 'hay que preguntarle a Valverde por qué está fiscalizando de noche'".
- "Aquí uno se pregunta, ¿hay empresas o lugares que no se pueden inspeccionar? ¿por qué? ¿hay intereses creados?".
- "Asimismo, que directivos de confianza del alcalde y el mismo jefe comunal estén hablando de 'funar' personas y alguien del mismo grupo señale '¿quién dijo funa?'. ¿Acaso se le está pagando un sueldo a un funcionario, con dineros de todos los ciudadanos y ciudadanas, para que esté funando gente?".

- “Lo de los #Plan9Papers es grave y estamos estudiando el tema porque eventualmente se estarían cometiendo o se habrían cometido una serie de delitos que debe conocer el Ministerio Público, dado que se estaría favoreciendo a algunos empresarios de la ciudad de Antofagasta para obtener ciertos permisos de la Municipalidad”.

II.- La proyección.

- ✓ La ampliación de la figura nacional del senador Pedro Araya se ha ido consolidando, sostenidamente. En esta dirección ha influido a favor la toma de posición en materias de importancia nacional como son el plebiscito de salida y los temas ligados a la seguridad nacional. En ambos casos ha mantenido un perfil propio, informado y con sustento técnico .
- ✓ El tema de la baja del quorum de reforma de la constitución desde ya ha acaparado la prensa política, aun cuando en un inicio no se veía una oportunidad efectiva debido al rechazo inmediato que tuvo la iniciativa desde el gobierno.
- ✓ En pocos días la situación cambió drásticamente porque el conjunto de las encuestas conocidas, así como las propias y reservadas del Ejecutivo, empezaron a dar a la opción Rechazo como ganadora en el plebiscito de salida.
- ✓ La alarma cundió en el gobierno puesto que la situación resulta ser muy distinta cuando se considera garantizado en triunfo plebiscitario a cuando la situación se parece bastante a la inversa.
- ✓ En este segundo caso, el gobierno necesita que alguien le permita una salida a su incomoda posición y resulta que la salida está a la mano, en el Senado, en la propuesta que tres senadores DC más el senador Pedro Araya ya habían presentado.
- ✓ El giro en los acontecimientos quedó expresado por el Presidente Boric en su gira al norte donde la anterior rotunda negativa quedó reducida al mínimo y el ministro que había asociado el cumplimiento programático de gobierno con el triunfo del Apruebo fue desautorizado.
- ✓ De modo que ahora se conjugan un escenario en el que muchos actores, por diferentes y hasta contradictorias razones, están dispuestos a apoyar la idea. La derecha, como sector político es, desde luego, el más favorecido. El Rechazo no tenía ningún aterrizaje institucional conocido.
- ✓ Tal como dijo un experto de derecha en la Comisión de Constitución del Senado, con el Rechazo se llega a “un limbo institucional”, sin agenda, sin cronograma ni procedimientos que hicieran viable alcanzar acuerdos transversales. Con la iniciativa de 4/7, originalmente presentado por el presidente de la UDI, Javier Macaya, la oposición gana al abastecer a su campaña de los argumentos que le hacían falta para afianzarse.
- ✓ Pero el gobierno también gana puesto que en el caso de perder en el plebiscito quedaba en una situación imposible, auto declarando su fracaso con anticipación y sin que nadie lo forzara a hacerlo. Ha encontrado una tabla de salvación, pero la tabla no alcanzará para todos, porque los que se comprometen con las alternativas desechadas tienen un costo que pagar.

- ✓ Los terceros en ganar -y mucho- son los senadores oficialistas porque pueden hacer que sus puntos de vista sean considerados con atención, tanto por el gobierno como por la oposición, como actor independiente.
- ✓ Pedro Araya quedó en una posición expectante en relación con los desafíos futuros porque es el único que se ha declarado a favor del Apruebo de quienes han presentado la iniciativa de los 4/7. Su argumentación, también, se adelantó a la que, por fuerza, ha tenido que empezar a adoptar todo su sector mostrando una sintonía con el electorado que es meritoria.
- ✓ Lo mejor de la posición asumida es que se valida cualquiera sea el resultado del plebiscito porque se ha ganado una confianza reforzada en todo el espectro político.
- ✓ Durante la campaña de dos meses en la que vamos a entrar se dará como un hecho que el triunfo de una de las dos opciones representa un daño irreparable para la república. En ninguno de los dos casos la perspectiva es tan dramática, aunque lo efectivo es que se abre una etapa en que la habilidad y sobre todo el juicio político pasan a ser un capital de primera importancia.
- ✓ En cualquiera de los dos resultados posibles, no queda más alternativa que un amplio entendimiento de la centroizquierda con la derecha. Los números dan para que los acuerdos indispensables para reformar una Constitución recién aprobada, pero con fallas notorias, se introduzcan a tiempo o, si gana el Rechazo, para conseguir lo mismo, pero desde las bases de un acuerdo que hay que iniciar desde el principio, pero sobre lo que hay bastantes adelantos ya identificados.
- ✓ Lo que parece muy factible es que los acuerdos se concentren en recuperar la figura del Senado, el rescate del Poder Judicial como concepto, el replanteo del tema de la seguridad, la mejor delimitación de la descentralización, el reordenamiento del tema de las autonomías y la incorporación de los pueblos originarios a la plena ciudadanía en iguales condiciones y no en condiciones superiores que el resto.
- ✓ Todos estos acuerdos son posibles y necesarios, pero no se tiene ninguna garantía que las coaliciones que actualmente conocemos, en especial las del oficialismo, se mantengan incólumes ante la transversalidad de tales consensos.
- ✓ Como recomendación, lo que importa ahora es hacer una apuesta más completa y decidida para adquirir una figuración nacional reforzada. Ya se cuenta con una batería de planteamientos muy en sintonía con la mayoría ciudadana, pero no se ha permeado a los medios de mayor difusión nacional, donde se tiene una figuración esporádica y se juega de visita.
- ✓ No se ve alternativa a este salto, conscientemente dado, puesto que ningún actor político quedará en la misma posición que ahora ocupa en medio de un reajuste general de posiciones. Se bajará o subirá en la estima ciudadana, pero nadie se quedará donde mismo.

La ciudadanía decide, el Parlamento se prepara.

El 4 de julio la Convención entregará al Presidente Boric el texto de la propuesta de nueva Constitución. Creo que no se ha tomado el peso de lo que eso significa en cuanto a la gran responsabilidad que se nos viene encima.

Dentro de una semana, millones de personas tendrán la posibilidad de revisar cada aspecto de la carta fundamental que los convencionales han preparado. Lo harán desde los más diversos puntos de vista, analizando cómo las normas propuestas afectan su vida, a su familia, a su comunidad más próxima y al país, así como las áreas en las que ellos se desenvuelven. Nunca antes habíamos asistido a algo semejante.

Cuando en 1980 se aprobó la Constitución, en plena dictadura, las restricciones para el debate fueron inmensas, el conocimiento de una redacción entre cuatro paredes era precario, las instancias para formarse una opinión fueron escasas. Fue una imposición apenas encubierta. Pocos tenían el tiempo, la información y la oportunidad de dar su opinión. Ahora la situación es la inversa.

Contamos con la población mejor educada de nuestra historia, con mayor formación formal y con más información disponible de lo que ninguna generación anterior tuvo a su alcance. Puede que sean pocos los abogados, pero son muchísimos los que se podrán hacer un juicio fundado sobre derechos sociales y personales, sistema político e impacto de las nuevas reglas en las más diversas áreas.

No habrá expertos que puedan dar cátedra respecto de todos los temas, y los encuentros ciudadanos tendrán la modalidad de un intercambio horizontal de opiniones entre pares. No será una buena temporada para los dogmáticos ni para los que crean tener la respuesta para cualquier cosa.

Puede que la oposición tenga una campaña preparada con mucho tiempo de anticipación para influir en la decisión de las personas, lo mismo que los convencionales o el propio gobierno. Pero ninguno de ellos va a influenciar tanto como para impedir que cada cual tome su opción en conciencia y después de haber reflexionado individual y colectivamente por espacio de dos meses.

Nadie puede reemplazar a la ciudadanía en este periodo de deliberación nacional, sin embargo, el Parlamento tiene la obligación de prepararse para poner en práctica la decisión que adopte el pueblo de Chile, sin prejuzgar cual ha de ser ésta.

Como todos sabemos, el escenario está completamente abierto. Puede que una encuesta esté equivocada, pero no puede ser que todas las encuestas estén en un error. Y lo que podemos constatar es que la amplia ventaja inicial que tuvo el cambio constitucional se ha diluido en el tiempo. Es la evaluación ciudadana del trabajo de la Convención la que ha provocado este giro en la tendencia mayoritaria.

Pero tampoco está resuelto que el texto que conoceremos pronto será rechazado. Lo que sabemos es que Chile es un país que sigue teniendo vocación de entendimiento y que ninguna opción que se presente como incapaz de asimilar perfeccionamientos y mejoras puede ganar. Chile quiere diálogo y no le gusta las imposiciones.

Por eso he considerado cada vez más necesario que esta voluntad de entendimiento se exprese desde ahora. Incluso considero más valioso el hecho de que todos los sectores políticos manifiesten su intención de alcanzar grandes acuerdos ahora que existe la incertidumbre en los resultados del plebiscito.

En estos días el Senado primero y la Cámara de Diputados después, discutirán la pertinencia de cambiar el quorum de reformas a la Constitución de 2/3 a 4/7, esto quiere decir, desde una mayoría muy difícil de alcanzar a otra que requiere acuerdos amplios, pero que se pueden obtener sin grandes dificultades.

Terminar con un cerrojo a la actual Constitución que nos ha acompañado desde la recuperación de la democracia sería una buena noticia. No veo razones para oponerse a lo razonable. No sé que pasará en el plebiscito, pero tengo la completa seguridad de que no debemos desperdiciar el tiempo disponible cuando podemos ponernos en todos los casos desde ahora.

Me parece que esta es el modo lo sensato y lo prudente de actuar pensando en el bien de Chile. Es lo que el Parlamento puede hacer mientras se produce una deliberación nacional en el que cada chileno y chilena participará discerniendo responsablemente lo mejor para el país.

Reforma tributaria, podemos ser más equitativos

Siempre que se aborda el tema de los tributos, sea del Gobierno que sea, surgen voces a favor y voces en contra, tal como sucede en estos momentos cuando el actual Gobierno ha hecho un llamado a lograr una tramitación de la reforma tributaria “sin prisa, pero sin pausa”, por supuesto de los más diversos sectores surgieron los cuestionamientos y los acuerdos, entonces cual es el camino?.

Por un lado, desde la oposición indican que con este pacto fiscal "el Ejecutivo no se está haciendo cargo de la situación económica en que nos encontramos", en tanto el oficialismo celebra que se avance en una mayor justicia tributaria.

El ministro de Hacienda informó que se estima una recaudación de 4,1% en un plazo de cuatro años, en tanto su estructuración se centra en torno a cuatro iniciativas legislativas, dos de las cuales se presentarán al Congreso durante el mes julio, en tanto las restantes se concretarán en el cuarto trimestre.

Si analizamos el proyecto de reforma tributaria presentado recientemente por el Ejecutivo podemos definir que como objetivos identificamos aumentar en régimen la carga tributaria para lograr el financiamiento de gastos permanentes en educación y salud; además de mejorar la equidad y aumentar la progresividad del impuesto a la renta.

Resulta imposible apoyar cualquier modificación que apunte a aumentar el gasto en educación y salud puesto que ambos tópicos apuntan a aumentar la inclusión de nuestra sociedad y, en el mediano plazo, contribuir a mejorar la distribución del ingreso, dos temas que desde el estallido social se han mantenido dentro de las principales preocupaciones de la ciudadanía.

Volvemos a lo social, los temas económicos que la gente suele ver como temáticas áridas y a ratos poco entendibles, no son otra cosa que hablar de la forma en que se redistribuyen los recursos para hacer de Chile un país más equitativo y más justo. La economía es la ciencia de los números que busca otorgar mayor felicidad al ser humano, que busca otorgar al país una mejor condición de vida para sus ciudadanos.

Hablamos de formar mejores ciudadanos, de aumentar el capital humano y esto sin lugar a dudas nos exige acotar las brechas de la desigualdad, de equiparar las oportunidades en niños, jóvenes, adultos y personas mayores.

La educación es pilar para lograr no solo avances en las oportunidades en el ámbito de la formación y lo laboral sino que además permite generar esperanzas en una población que hoy ve en la violencia y delincuencia la forma de obtener bienes y una “mejor calidad “ de vida.

Expertos nacionales y extranjeros sostienen que el foco una reforma educacional debe mejorar la formación en los niveles más básicos de educación, a través de un cambio importante en la calidad de la educación preescolar, básica, media y técnica que recibe la mayoría de los niños chilenos. Las grandes carencias están en la educación municipal y privada subvencionada que reciben más del 90% de los niños, aunque tenemos claro que falta de recursos es solo una de las causas que afectan la educación.

El proyecto de reforma tributaria del Gobierno apunta a resolver parte de los problemas de los chilenos, apunta a mejorar salud y educación, lo que se traduce en aumentar la equidad horizontal...la tarea de hoy nos obliga a estudiar esta propuesta a fondo y ver cuáles son sus principales bondades y cuáles son sus defectos.

¿Cómo se concretará la seguridad igualitaria para todos?.

El norte recibe a las dos máximas autoridades del país, en el Consejo Nacional de Seguridad en Arica, instancia donde se presentó el Plan Nacional de Seguridad Pública y Prevención del Delito para el período 2022-2026, documento que busca dejar atrás los diagnósticos y avanzar en medidas operativas, concretas y urgentes...y en esta última palabra me quiero detener, en lo urgente.

Los ciudadanos desde Arica a Antofagasta han sido golpeados por la delincuencia de manera violenta y con una sensación de desesperanza frente al futuro.

El Plan propone más de 33 medidas específicas para el fortalecimiento institucional y la gobernanza en materia de seguridad pública, la prevención del delito, mejorar la información disponible, proteger y acompañar a las víctimas de delitos, persecución del crimen organizado, control de armas y recuperación de espacios públicos. En lo legislativo y administrativa llama la atención la creación del Ministerio de Seguridad con el ingreso durante el mes de julio de indicaciones para su tramitación, así como también avanzar en la Reforma a las Policías, reformar la Ley Orgánica de Municipalidades para fortalecer el rol de los municipios en seguridad, impulsar la Ley de Seguridad Privada y crear una nueva Política Nacional de Seguridad Pública que fije una ruta país en esta materia para los próximos 10 años.

Todo lo anterior nos da esperanza pero también nos plantea cuestionamientos respecto de la forma en que se desarrollarán estas propuestas y cómo se dirigirán directamente al beneficio de mayor seguridad de los ciudadanos.

En lo anunciado respecto de la Prevención del Delito, donde se busca alcanzar una prevención que llegue a todas las comunas del disminuyendo las desigualdades existentes entre los territorios con mayor poder adquisitivo respecto de las de menores ingresos y donde la seguridad es casi inexistente, lo expresado por el Gobierno apunta a la transversalidad en materia financiera, operativa y de infraestructura para la prevención de delitos y la seguridad; la entidad encargada será el Sistema Nacional de Seguridad Municipal como mecanismo de apoyo...pero ahora surgen las preguntas respecto de cómo se financiarán estos cambios, cómo se implementarán y cómo serán las presiones de los sectores más beneficiados que no querrán aportar a dar mayor seguridad a territorios que les resultan tan ajenos.

Surgen muchas interrogantes en torno a la seguridad, en materia de control de armas...aspecto que cada día crece y toma dimensiones insospechadas, se propone un plan de 7 dimensiones, que considera: fortalecer la persecución penal; fiscalización de armas y municiones; la creación de sistemas para su trazabilidad; mejorar el control de las armas en poder del Estado, reforzar el control en fronteras e inteligencia financiera, que busca mejorar los registros de información de grupos de interés...Me preguntó cómo arrebataremos las armas del crimen organizado, del narcotráfico y de la violencia que proviene de jóvenes que ven en el gatillo su forma de sobrevivencia.

También se habló de recuperación de espacios públicos. Los territorios con la llegada de las bandas delictuales “profesionales” ha quedado a merced de los delincuentes, los barrios ya no son barrios son espacios sitiados por armas donde el más fuerte y violento reduce a quien busca vivir de manera honesta y tranquila. En Chile, país desigual, la seguridad es una de las tantas temáticas que demuestran las diferencias según la comuna o territorio donde vivas, donde la seguridad es el ejemplo ideal de desigualdad y donde a cada minuto verificamos el incremento de los delitos violentos, el alza de delitos contra las mujeres y un mayor uso de armas y presencia de crimen organizado.

El Gobierno ha trazado un Plan es de esperar que este llegue a buen puerto ya que hoy las buenas intenciones no alcanzan.

Inseguridad y Violencia en Chile post pandemia

Sin duda que la pandemia producto del COVID-19 ,afectó no solo los temas de salud, sino que impactó también lo social, económico y político, fenómeno que se repitió como una constante en todos los países de la Región, tal como lo establece el estudio del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) sobre la crisis del COVID: “Después de décadas de avances significativos en la reducción de la pobreza, el abordaje de la desigualdad y la construcción de capital humano en la región, las crisis que resultaron de la inesperada pandemia marcaron un punto de inflexión. La pobreza aumentó por primera vez en dos décadas, la probabilidad de completar la educación secundaria se redujo en quince puntos porcentuales y la participación de las mujeres en la fuerza laboral se redujo a los niveles observados hace más de una década”¹.

También, la pandemia dejó en evidencia que, a pesar de las mejoras en los indicadores de pobreza del país, aún las condiciones en que viven quienes han salido de la marginalidad siguen siendo de extrema vulnerabilidad. Un ejemplo de ello lo constituye la evidente falta de conectividad de los hogares con menores ingresos, lo que afectó fuertemente a los niños, niñas y adolescentes quienes en muchas ocasiones vieron imposibilitadas las posibilidades de continuar con los estudios a distancia al carecer de mecanismos de conectividad. De acuerdo con

¹ Cuando la coyuntura se encuentra con la estructura: viñetas sobre el desarrollo y la crisis del COVID-19 en América Latina y El Caribe. El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD. 2022

estudios del PNUD la brecha de existencia de computadores en hogares pobres versus ricos alcanza los 14 puntos porcentuales, y en el caso de internet la diferencia es de 16 puntos. En América Latina el porcentaje de hogares con un computador alcanza solo a un 40%.

En este escenario es posible preguntarse ¿qué ha ocurrido con los temas de violencia e inseguridad en nuestro país?, y lo cierto, es que aún no existen todos los datos ni registros para tener una real dimensión del impacto del COVID en estas materias. De acuerdo con la Encuesta Nacional Urbana de Seguridad Pública (ENUSC) los delitos registraron una baja entre los años 2019 y 2020 que alcanzó 4,5 puntos porcentuales, bajando de 23,6 a 19,2 por ciento de hogares victimizados. Según las estadísticas disponibles de casos policiales de la Subsecretaría de Prevención del Delito, la tasa de delitos de mayor connotación social disminuyó entre los años 2019 y 2021, sin embargo, de acuerdo con lo ha podido observarse a partir de las noticias relativos a hechos delictuales del año 2022, lo que sí ha diferido de otros años tiene que ver con el modus operandi en que éstos se cometen. Así, de acuerdo con lo señalado por la Policía de Investigación en relación a los homicidios se establece a partir de “un análisis más detallado de los casos, que se han permitido detectar algunas diferencias y distinguir tendencias tanto en el modus operandi como en otras variables de interés: “Si bien la cantidad de homicidios no ha aumentado, sí han crecido los delitos más violentos. Ha habido mayor uso de armas de fuego en la perpetración de estos hechos, lo que se debe

mayoritariamente a bandas rivales, disputas territoriales por tráfico y microtráfico de drogas”²

También destacan en estos primeros años post pandemia, el hecho que producto de la alta exposición a encierro, aumentaron fuertemente los hechos de violencia intrafamiliar. Las cifras de denuncias policiales dan cuenta de esta dramática consecuencia del COVID 19: mientras el año 2019 las denuncias ascendían a más de 88 mil, el año 2020 habían subido a 93 mil y el año 2021 alcanzaron casi los 120 mil casos.

También se hace necesario incluir en este análisis, las dilaciones en procesos judiciales producto de la suspensión de audiencias presenciales y la falta de accesibilidad remota tanto de víctimas como de imputados y condenados, siendo aún más grave en el caso de quienes se encuentran privados de libertad. El Centro de Estudios de Justicia de las Américas ha señalado que La pandemia de la COVID-19 y los confinamientos dictados debido a ella a partir del mes de marzo del año 2020 han generado una irrupción ineludible de los medios tecnológicos en la administración de justicia”. De esta manera, la llegada de la pandemia ha forzado a acelerar los procesos de incorporación de tecnologías al interior del sistema judicial a la vez que asegurar que dichos mecanismos permiten asegurar el real y efectivo ejercicio de los derechos y garantías de quienes intervienen en el proceso.

2 Prefecto general Lautaro Arias, subdirector de Investigación Policial y Criminalística de la PDI. 2022

Aún es incierta la real extensión de los efectos de este proceso pandémico, pero lo que sí sabemos es que tendremos que redoblar los esfuerzos para aspirar a generar una convivencia pacífica y democrática en nuestro país.