

El caso Convenios no es el iceberg, es lo que se alcanza a ver

No tengo ninguna duda respecto de que hay que endurecer las penas para los casos de corrupción que comprometen los fondos públicos. No lo dudo porque son recursos de chilenos y chilenos, y fueron destinados para el bien común, en especial de quienes más lo necesitan.

Desde mi punto de vista se trata de una doble falta, porque se produce un enriquecimiento personal ilícito y se perjudica a todos. Por eso las sanciones tienen que ser ejemplares.

Si la gente común y corriente ve que se roba y que los autores se pasean por la calle como Pedro por su casa, comienza a sospechar que la justicia es una farsa, que están todos coludidos y que hay privilegiados a quienes nunca les pasa nada. Ningún país puede dejar que la fe pública se deteriore tanto que esto llegue a ser considerado un hecho más que una sospecha.

¿Quién va a confiar en la justicia en los campamentos de nuestra región, cuando constatan que los recursos que les estaban destinados llegaron a las manos de quienes decían querer ayudarlos?

No se trata de predicar y de no practicar. Por eso soy el autor de una ley destinada a sancionar drásticamente lo que se ha denominado “delitos funcionarios”. Ahora se aplicarán nuevos tipos penales y eso permitirá tener una mejor justicia.

Se actualizaron los catálogos de delitos y penas en relación con los mencionados delitos funcionarios. Las penas en los delitos de malversación de caudales públicos son mayores, por ejemplo, en los casos de tráfico de influencia y cohecho.

Eso tendrá una directa implicancia para lo que suceda en el Caso Convenios y permitirá que la ciudadanía evalúe que la justicia tiene una expresión real y efectiva frente a un tipo de delito extendido que es necesario enfrentar con mucha rapidez para evitar daños mayores.

La mejor justicia es la que llega pronto, encuentra culpables y los sanciona. No basta la ley, su aplicación, desde que se investiga hasta que se dicta sentencia, ha de ser mucho más ágil y expedita de lo que ha sido hasta ahora.

No voy a ocultar de que, en el caso que comento, no estoy convencido de que se esté procediendo con la eficiencia que todos esperamos y aspiro a que quienes son responsables de aplicar la justicia den lo mejor de sí para que sepamos toda la verdad, encontremos a todos los culpables y se aplique todo el rigor de la ley.

Hay delitos que no pueden cometer personas aisladas, sino que requieren que se establezcan redes delictuales y, por lo tanto, lo que hay que desbaratar es una asociación ilícita, cualquiera sea la formalidad que tenga. Solo así estaremos

seguros de que se ha intervenido a fondo a fin de que hechos similares no se repitan.

Los delitos que hemos conocido no es uno solo y pueden ir desde distintos tipos de malversación de caudales públicos como fraude al fisco hasta el cohecho y el tráfico de influencias. Mientras más se investiga, más grave demuestran ser.

Aquí nadie se puede considerar un espectador, ni se puede guardar un silencio cómplice cuando se requiere que la justicia actúe. La corrupción tiene efectos políticos y cuando se produce dentro de un gobierno que hizo de la probidad su norma distintiva y diferenciadora, duplica su impacto negativo.

Pedirles a las personas que hagan finas distinciones entre culpables e inocentes es esperar demasiado. Las encuestas muestran que la sospecha de corrupción no se detiene en las personas mencionadas en los casos conocidos, ni en el partido que vio envuelto a sus militantes, sino que se extiende a otros partidos que no han sido mencionados expresamente para nada en las investigaciones y, por supuesto, al conjunto del gobierno y al propio Presidente. De la sospecha no se salva nadie, porque se opera bajo la desconfianza cuando la credibilidad se pierde.

Como están pagando justos y pecadores por igual es evidente que la situación está produciendo conflictos y recriminaciones al interior del oficialismo y, especialmente, en Apruebo Dignidad y del Frente Amplio.

Más que lamentarse, lo que importa es reaccionar y para reaccionar los casos pendientes han de tener una pronta resolución. Porque una cosa es lo que termine pasando en los tribunales, pero otra igualmente importante es el juicio que la ciudadanía se hace respecto del conjunto de quienes nos dedicamos a la actividad pública.

De todos estos lamentables episodios podemos sacar una lección importante: necesitamos un Estado que esté al servicio de los ciudadanos. Y cuanto peor es la situación, más lo necesitamos. Lo vimos en la pandemia y lo hemos constatado ahora en el sur en medio de las inundaciones.

La única duda es si tendremos un buen y eficiente Estado o una inepto y capturado por mafias y aprovechadores sin escrúpulos.

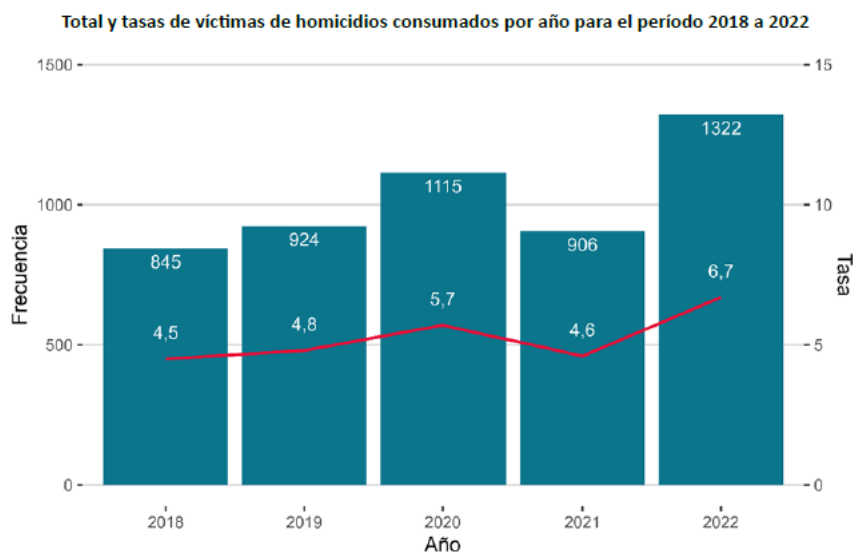
También hemos aprendido que la democracia no está indefensa y que tenemos instituciones que pueden reaccionar y una ciudadanía activa ante las faltas a la probidad.

Tendremos el país y el Estado que nos merezcamos. Para que Chile marche como debe hay que mantenernos alerta y no desmoralizarnos ante los delitos cometidos. Bien puede ser que otros casos salgan a la luz, lo que sabemos puede ser la parte del iceberg que se ve, pero podemos hacernos cargo de eso. Para que una herida sane hay que limpiarla primero.



De acuerdo con el estudio realizado por el Ministerio del Interior y Seguridad Pública, “el promedio de edad de las víctimas de homicidios consumados para el período 2018 a 2022 es de 36 años, concentrándose mayoritariamente en el rango de los 18 a los 29 años (34,3%), donde 2 de cada 3 víctimas son menores de 40 años. Por otra parte, cerca de 1 de cada 10 víctimas de homicidios consumados son mujeres (11,5%)”

“Los principales medios para cometer los homicidios consumados en el período 2018 - 2022 son las armas cortopunzantes (37,6%) y las armas de fuego (46,1%), las que sumadas concentran más del 80% en todos los años. Sin embargo, hay una tendencia al cambio en la principal arma utilizada: mientras en 2019 el arma blanca representaba un 42,7% y las armas de fuego un 38,2%, en 2022 estas últimas llegan a un 53,9% y las armas cortopunzantes caen a 31,9%.”



Fuente: Elaboración propia del Centro para la Prevención de Homicidios y Delitos Violentos

El mismo estudio arroja un crecimiento del 46% de los homicidios consumados en Chile solo entre los años 2021 y 2022

Total y tasas de víctimas de homicidios consumados por región período 2018-2022

	Total de víctimas de homicidios consumados					Tasa de víctimas de homicidios consumados por cada 100.000 habitantes				
	2018	2019	2020	2021	2022	2018	2019	2020	2021	2022
Arica y Parinacota	14	14	17	22	44	5,8	5,7	6,7	8,6	17,1
Tarapacá	13	24	20	53	53	3,7	6,5	5,2	13,5	13,4
Antofagasta	32	31	51	32	67	5,0	4,6	7,4	4,5	9,4
Atacama	16	10	9	14	27	5,2	3,2	2,9	4,4	8,5
Coquimbo	31	35	41	31	68	3,8	4,3	4,9	3,7	7,9
Valparaíso	79	81	109	68	141	4,1	4,2	5,6	3,4	7,1
Metropolitana	409	455	576	404	549	5,3	5,7	7,1	4,9	6,6
O'Higgins	40	34	51	46	44	4,1	3,5	5,1	4,6	4,4
Maule	37	40	47	44	52	3,3	3,6	4,2	3,8	4,5
Ñuble	12	12	14	19	23	2,4	2,4	2,7	3,7	4,4
Biobío	58	69	83	80	123	3,5	4,2	5,0	4,8	7,3
La Araucanía	44	44	37	33	47	4,4	4,4	3,6	3,2	4,6
Los Ríos	15	21	18	17	31	3,7	5,2	4,4	4,2	7,6
Los Lagos	32	39	33	34	46	3,6	4,4	3,7	3,8	5,1
Aysén	9	9	7	4	3	8,5	8,4	6,5	3,7	2,8
Magallanes	4	6	2	5	4	2,3	3,4	1,1	2,8	2,2
Total	845	924	1.115	906	1.322	4,5	4,8	5,7	4,6	6,7

Fuente: Elaboración propia del Centro para la Prevención de Homicidios y Delitos Violentos.

Al analizar por región, se observa que la macrozona norte concentra las tasas más altas de homicidios

10 comunas con mayores niveles de ocurrencia de homicidios consumados, entre el 2018 a 2022.

N°	2018	2019	2020	2021	2022
1	Puente Alto	Santiago	Santiago	Santiago	Santiago
2	Santiago	Puente Alto	La Pintana	Puente Alto	Arica
3	San Bernardo	La Pintana	Valparaíso	Colina	Puente Alto
4	Valparaíso	Estación Central	Colina	La Pintana	Valparaíso
5	Cerro Navia	San Bernardo	Puente Alto	Alto Hospicio	Recoleta
6	La Pintana	Pudahuel	Antofagasta	Iquique	Colina
7	Colina	Valparaíso	Maipú	Rancagua	Antofagasta
8	Rancagua	Antofagasta	Quilicura	Arica	Calama
9	El Bosque	La Florida	San Bernardo	Maipú	Estación Central
10	Renca	Viña del Mar	Rancagua	Recoleta	San Bernardo
			Viña del Mar	Valparaíso	

Fuente: Elaboración propia del Centro para la Prevención de Homicidios y Delitos Violentos.

Antofagasta y Calama aparecen como una de las 10 comunas con mayores tasas de homicidios en el año 2022, lo que no ocurría 5 años antes.

Tramos etarios de las víctimas de homicidios consumados según sexo.

Tramos etarios	Hombre	Mujer	Total
0 a 14	1,0%	5,5%	1,5%
15 a 17	2,8%	2,6%	2,8%
18 a 29	35,5%	25,4%	34,3%
30 a 39	28,6%	21,0%	27,8%
40 a 49	16,1%	16,4%	16,1%
50 y +	15,0%	28,2%	16,5%
NS/NR	1,1%	1,0%	1,1%
Total	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia del Centro para la Prevención de Homicidios y Delitos Violentos.

Respecto de los tramos etáreos de las víctimas de homicidios, el 62% se concentra entre los 18 y 39 años.

CARACTERIZACIÓN DEL HOMICIDIO EN CHILE

El año 1999 se llevó cabo un estudio sobre homicidios en Chile impulsado por Fundación Paz Ciudadana, a partir del cual es posible observar una serie de diferencias con los resultados arrojados por el informe para el periodo 2018 a 2022.

Al clasificar los expedientes analizados de acuerdo con las circunstancias que mejor describen el hecho, un 53% de los homicidios se gestaron en discusiones o peleas y un 12% se enmarcó en una situación de resistencia al robo.

Circunstancias	Porcentaje de los homicidios
Discusión, pelea o riña	53%
Resistencia al robo	12%
Celos	9%
Ajuste de Cuentas	6%
Ofensa sexual o violación	3%
Pandilla	3%
Otros	14%
Total	100%

“Cabe destacar que el consumo de alcohol y drogas -en los casos en que el homicidio se llevó a cabo en una pelea- es de un 76% en las víctimas y de un 80% en los homicidas en que se pudo obtener esta información”

“De los 257 casos en que fue posible determinar la existencia o ausencia de alguna relación entre la víctima y el homicida, un 71% de las víctimas conocía al homicida”

“En cuanto a las armas utilizadas por los homicidas en un 58% de los casos en que se determinó el tipo de arma, se usó un objeto cortopunzante, mientras que en un 24% se empleó un arma de fuego. Los elementos contundentes, tales como palos y piedras, sólo se utilizaron en un 3% de los casos”.

Informe de coyuntura y proyección agosto de 2023

I. Labor senatorial

El senador Pedro Araya ha mantenido su presencia en los medios de comunicación, volcándose a los temas de mayor interés ciudadano:

- **Aumentar fiscalización de Contraloría y CORE, y no limitar elección de gobernador.** El senador Araya explicó que un periodo de 4 años, en una gestión ejecutiva, es un tiempo demasiado breve, para concretar una visión de mediano plazo y, por ende, para el desarrollo de la región.
- “En lo personal, no comparto este proyecto que limita a una sola elección al gobernador regional”.
- “Probablemente, si limitáramos a un solo periodo los gobernadores regionales, no lograríamos tener visión de mediano plazo en la región para tener un buen desarrollo”.
- “Uno tiene que tener presente que un periodo de 4 años, en una gestión ejecutiva, es un periodo bastante corto, donde probablemente el gobernador no podrá realizar todas las tareas que ha comprometido por el bien de la región”.
- Si lo que se busca es evitar situaciones como lo acontecido con el caso convenios, la línea debiera correr por otro carril. “Como, por ejemplo, una mayor fiscalización del Consejo Regional o la Contraloría”.
- **Valora la llegada de Williams a Minería y recuerda desafíos en Codelco y política nacional del litio.** “Ella es una persona que conoce el sector y creo que podrá dar un nuevo impulso a la política nacional del litio con el objeto de evitar que nuestro país se quede atrás en esta materia”.
- Recordó los desafíos que la también ingeniera comercial tendrá en el sector: “Por lo pronto, enfrentar la compleja situación que enfrenta Codelco y también la gran minería del cobre, en este sentido, deberá preocuparse que nuestro país sea uno de los principales productores de cobre a nivel mundial”.
- Respecto al cambio de gabinete: “Sin duda que atendido al desgaste que el equipo que acompaña al presidente Gabriel Boric, este cambio de gabinete era absolutamente necesario. En lo personal, hubiéramos esperado otros cambios que, a mi juicio, era necesario para dar un nuevo impulso al gobierno”.
- **Tras renuncia de Jackson:** “Espero que la derecha deje de lado las excusas y se siente a discutir sobre las reformas estructurales”
- “Espero que ahora que Giorgio Jackson ya no es ministro, la derecha deje de lado las excusas y, de una vez por todas, se siente a discutir sobre las reformas estructurales que está proponiendo el Presidente, Gabriel Boric, en materia de pensiones y tributaria”.
- “Su figura en los hechos, se había transformado en un problema para el Gobierno. La acusación constitucional y el lío de platas, en el que varios militantes de RD han estado en el ojo del huracán, claramente, empañaban la gestión y el trabajo del Ejecutivo”.

- **Araya valora promulgación de Royalty Minero y llama a municipios locales a mejorar gestión.** Luego que Gabriel Boric decretara la ley, Pedro Araya declaró: “Quiero valorar la promulgación de la ley de Royalty Minero. En este contexto, quiero relevar también que el Presidente, Gabriel Boric, haya elegido a la Región de Antofagasta para efectuar dicha acción, no debemos olvidar que nuestra zona es una de las principales capitales mundiales de cobre y la que, por cierto, genera mayores ingresos a las arcas estatales”.
- Destacando el trabajo que efectuó junto a distintos parlamentarios: “Fue una tarea extensa, considerando que, en su minuto, hicimos ver al gobierno algunas observaciones que tenían relación con el porcentaje que recibirían las regiones mineras versus aquellas que no lo son. Afortunadamente, fuimos escuchados y logramos obtener un proyecto bastante mejor al que se había ingresado inicialmente”.
- Haciendo un llamado a mejorar el trabajo de los municipios de la región en vista de los nuevos recursos: “La gestión, así como la formulación y presentación de proyectos de envergadura, que vengan a mejorar la calidad de vida de las y los vecinos serán clave en la ejecución de los recursos, nadie podrá, ni de hecho, hoy mismo, decir que la zona no posee dinero para materializar o financiar diversas iniciativas”.
- Respaldo al proyecto que reconoce al pueblo Selk’nam entre principales etnias indígenas. Pedro Araya solicitó además una actualización de los sitios institucionales del gobierno, para que se incorpore la identificación de aquellas personas que pertenecen a “Los Changos”.
- “El pueblo Selk’nam logró vivir a un genocidio, producto de la entrega de tierras que se hizo en esa época y, hoy, producto del trabajo que se ha realizado, especialmente con la comunidad del pueblo Selk’nam, la comunidad Covadonga Ona, se está reparando esta injusticia histórica”.
- “Según el censo del 2017, 1.444 personas que se señalaron pertenecer al pueblo Selk’nam. Hoy, lo que hacemos es este acto de justicia, por esa razón con decisión apoyamos esta iniciativa desde el minuto 1 que nos pidieron las personas de este pueblo, de poder apoyar en la Comisión de Gobierno Interior y hoy en la sala del senado, por esa razón votaré a favor de la iniciativa”.
- Solicitando una readecuación de los planes y programas del Mineduc: “Yo creo que, a todos, palabras más, palabras menos, cuando estudiamos los pueblos originarios de Chile siempre nos señalaron que este pueblo estaba extinto”.
- “A mayor abundamiento, producto de esta situación, una alumna del colegio San Luis de Antofagasta, Amanda, me contaba que la profesora del establecimiento, había hecho presente que, por los planes y programas del Mineduc, se enseña que el pueblo Selk’nam es un pueblo extinto, nosotros en la discusión que tuvimos en la comisión de gobierno interior, pudimos recibir a las familias del pueblo, que es una comunidad que está viva, y que se va a hacer justicia, probablemente, con uno de los pueblo que más ha sufrido en la historia de nuestra patria”.
- Reconocer a Los Changos: “Quisiera pedir también revisar ciertas páginas del gobierno, porque, por ejemplo, cuando uno revisa el sitio de la OIRS del ministerio de Salud, hay un cuadro que dice usted se identifica con algún pueblo

originario, y al ingresar por ejemplo no se menciona al pueblo Chango, que fue un pueblo que reconoció este congreso hace un par de años”.

- **Voto en contra del feriado del 10 de agosto por excluir a la Región de Antofagasta.** En el marco de su votación por el proyecto que declara feriados regionales en Tarapacá y Atacama por la fiesta de “San Lorenzo”, Pedro Araya argumentó: “Respaldando que exista la celebración del día del minero, no voy a votar a favor de este proyecto, porque me parece impresentable que se haya excluido a la región de Antofagasta en este feriado, siendo que es la capital minera del país y del mundo”,
- “Entiendo que en esta discusión el ejecutivo presentó una indicación a fin de ser viable este proyecto, porque según informe de la DIPRES, tiene gasto fiscal, pero no entiendo y en esto me gustaría una explicación del ejecutivo, por qué razón se excluye a la principal región minera de Chile, o sea, no hay explicación alguna para excluir Antofagasta, por esa razón votaré en contra”.
- **El “Titubeo” del Gobierno que daña a Chile, Artículo de opinión**
- Antes de comenzar esta reflexión, la que espero sirva para mejorar en ciertas decisiones que son esenciales para el desarrollo y sostenibilidad del país, quiero volver a expresar que estamos y seguiremos disponibles para colaborar con el Ejecutivo, porque entiendo que, si al Gobierno le va bien, le irá del mismo modo a todas y todos los habitantes del territorio nacional.
- Dicho lo anterior, hay algo que me ha llamado profundamente la atención, en este andar de casi un año y medio de la administración del Presidente, Gabriel Boric, y es que hoy una decisión tardía o errónea puede poner en “jaque” el futuro económico, social, incluso político del país. A mayor abundamiento, se me viene rápidamente a la mente la estrategia y explotación del litio, aquí el Estado ha sido lento y no podemos darnos el lujo de perder competitividad.
- En este sentido, especialistas han establecido que la actual segunda posición mundial que ocupa el país como productor del “oro blanco” -pese a tener la reserva de litio más grande del mundo- se estaría viendo amenazada. Según un estudio del banco JP Morgan, en 2030, Chile podría quedar en cuarta posición, por detrás de Australia, China y Argentina, como causa de los retrasos en los progresos técnico-minero. A esto, debe agregarse que el marco regulatorio de dicho mineral, a mi juicio, es obsoleto y un desincentivo a la inversión.
- A esto se suma, la situación que atraviesa Codelco. De acuerdo con las explicaciones de la compañía, las condiciones operacionales y los retrasos en los proyectos llevaron a registrar, entre enero y junio, una producción de 633 mil toneladas de cobre, con una caída de 14% en relación con el mismo período de 2022. Asimismo, la disminución de los excedentes, respecto del mismo período de 2022 (US\$329 millones en 2023, versus US\$2.746 millones del año pasado), se explicaría por un menor volumen de ventas (11%), debido a la menor producción de cobre propio (14%); una caída de 3% en el precio de realización de ventas de cobre, con respecto a igual período del año anterior, y el incremento en los costos de venta, asociado a la variación de los costos de producción.
- No obstante, confío plenamente en el trabajo que pueda desarrollar la nueva ministra de Minería, Aurora Williams, alguien que tiene experiencia en el rubro y

que demostró un muy buen trabajo, durante el segundo Gobierno de la Presidenta, Michelle Bachelet, espero que la trayectoria de las y los personeros de “los 30 años” puedan enmendar el rumbo.

- Pero no solo me preocupa lo que ocurre en este ámbito, sino también lo que acontece en el área de la ciencia. Frente a esto, es muy importante que nuestro país pueda actuar con rapidez en la definición de una política espacial nacional. Por eso, desde el Senado, desde la Comisión de Defensa, seguiremos impulsando esta política, sabemos los enormes beneficios que tendrá para nuestro país- en materia de capital humano, tecnología e innovación- especialmente para la Región de Antofagasta, cuando se construya el Centro Espacial Norte, infraestructura de alta tecnología que significará un salto al progreso y un aporte significativo para la formación y perfeccionamiento de nuestras y nuestros estudiantes, profesionales, docentes y, por supuesto, las universidades locales.
- En base a lo mencionado, se hace necesario reconsiderar la decisión del Ejecutivo de no participar en la invitación al proyecto que visitará el lado oscuro de la Luna, ¿cómo no entender que es una gran oportunidad para que el país gane en conocimiento y tecnología, aspectos que, probablemente, no se repetirán en el corto plazo?
- Pero ojo, a la ciencia se suma también la cultura. De hecho, la decisión de no concurrir, como invitado de honor, a la Feria Internacional del Libro de Frankfurt 2025, fue un verdadero “disparate” y falta de visión estratégica, ante un evento de tal envergadura, cita que por supuesto conllevaría una rentabilidad social impagable para el mundo de las letras y las artes. En la ocasión, se fundamentó la no asistencia por “falta de recursos y personal”, y es aquí donde yo me pregunto, ¿no hay dinero, ni visión para responder a invitaciones o decisiones estratégicas para el bienestar de la nación, pero sí hay celeridad, precisión y sumas millonarias para destinar a fundaciones, con cercanías políticas partidistas y sin experiencia? Ya basta, debemos enmendar el rumbo y construir entre todas y todos.
- En resumen, pareciera que este “titubeo”, en distintos ámbitos, como ya lo he ejemplificado en los párrafos anteriores, a la hora de tomar decisiones es más constante de lo que uno pensara, ¿nos afecta?, claro que sí, y, por supuesto, nos deja en una muy mala posición a nivel internacional, no quiero especular, ni generalizar, pero pareciera que hay un sector con una mirada aún muy miope, sobre algunos aspectos que reitero, pueden poner en “jaque” el futuro del país y de nuestras generaciones.
- En este sentido, la alianza público- privada, bien constituida y con fines claros, puede ser clave y convertirse en un eje virtuoso para el Gobierno y, por supuesto, para las chilenas y chilenos.
- **"Sin duda van a haber personas cumpliendo penas efectivas de cárcel producto del caso Convenios". Entrevista.**
- “La gente que vive en campamentos ve la danza de millones de pesos que se destinaron a convenios precisamente para que ellos puedan salir de las tomas y que no se ejecutó, se siguen preguntando porqué seguimos en estas mismas condiciones. Por eso, además hubo un daño al tejido social”.

- “Creo que el gran problema del caso Convenios es que le pegó a la línea de flotación del gobierno del Presidente Gabriel Boric. En Revolución Democrática todavía no logran dimensionar el tremendo daño que le hicieron al gobierno, tanto al Presidente de la República y su plan de gobierno, como a la credibilidad del conglomerado que apoya al gobierno. Eso, a mi juicio, creó un quiebre al interior del Frente Amplio y eso se observa, pues no logran aglutinarse”.
- “Es difícil poder establecer porqué Antofagasta fue el caso cero, pero probablemente fue porque se dieron una serie de combinaciones que no existían en otras regiones. El hecho que estuviera el ahora expololo de la diputada Catalina Pérez, su antiguo jefe de gabinete en un puesto de poder, combinaciones que no se repitieron en otra parte de Chile, y eso podría explicar por qué Antofagasta es la zona cero. Además, agregar que el Seremi de la Vivienda, producto de una serie de roces que había tenido con funcionarios públicos que trabajaban en la Seremía, había muchos dispuestos a denunciar posibles irregularidades”.
- “En el caso de Democracia Viva, lo que uno puede apreciar de lo que se ha conocido por medios de comunicación, pareciera ser que a lo menos podríamos estar en presencia de varios delitos; por lo pronto algunos de los distintos tipos que existen de malversación de caudales públicos como fraude al fisco y no es descartable que estemos frente a algunos de los nuevos tipos penales que dicen relación con el cohecho y con el tráfico de influencias”.
- “En el caso de Karen Rojo, y lo que les va a ocurrir a los que estén involucrados en el caso de Democracia Viva como Procultura, es que se van a aplicar los nuevos tipos penales. Este es un proyecto de ley que presentamos, y del cual soy autor, junto a otros senadores que estaban en la Comisión de Constitución, y que tenían por objeto actualizar el catálogos de delitos y penas en aquellos que tuvieran relación con delitos funcionarios. Ahí se subió por ejemplo las penas en los delitos de malversación de caudales públicos, porque tenían penas muy bajas. Y se crearon nuevas figuras penales en relación a delitos funcionarios y que probablemente son las que se tendrán que aplicar en este caso. Por ejemplo, tráfico de influencia y cohecho”.
- “Yo creo que van a haber personas cumpliendo penas efectivas de cárcel producto del caso convenios. Vamos a tener a lo largo del país personas que van a ser detenidas y probablemente condenadas por estas nuevas figuras cumpliendo penas de cárcel”.
- “El segundo gran daño que hizo Democracia Viva tiene que ver con la credibilidad y la forma en la cual el Estado se va a relacionar con la sociedad civil. La gente que vive en campamentos ve la danza de millones de pesos que se destinaron a convenios precisamente para que ellos puedan salir de las tomas y que no se ejecutó, se siguen preguntando porqué seguimos en estas mismas condiciones”.
- “Por eso, además del daño realizado al Presidente Gabriel Boric, hubo un daño al tejido social pues va a ser muy difícil recuperar esa confianza. Ahora bien, no hay que meter a todas las fundaciones, pues hay algunas que sí hacen su trabajo”.
- “Conversaba con gente que tiene otras fundaciones y comentaban lo complejo que se ha hecho recaudar recursos productos de este escándalo. Entonces, se

ha hecho un daño profundo a la sociedad civil por parte de algunos militantes de Revolución Democrática”.

- “Creo que la discusión de fondo que no podemos seguir eludiendo es el tamaño del Estado. Por años se nos ha dicho que debemos restringir el tamaño del Estado, que este tiene mucha grasa; pero en la práctica, lo que ha ido ocurriendo es que esas funciones hay que cumplirlas, y el Estado termina externalizando esas funciones que debieran ser propias de la función pública”.
- “Por ejemplo, en el Caso Convenios, el contratar fundaciones tiene que ver con que hoy el SERVIU Antofagasta no tiene ninguna capacidad para resolver la demanda habitacional que hay en campamentos y de gente que está en comités de allegados. Entonces, se debe recurrir a esta fórmula (fundaciones) que per se no es una mala fórmula, pero lo que uno debiera discutir es si queremos que el Estado tenga un mayor tamaño o si queremos que se quiera seguir externalizando estos servicios”.
- “Lo que falló aquí tiene que ver con que no se tomaron los resguardos suficientes para contratar fundaciones que hicieran la pega, pues cuando esto mismo lo hizo Techo o Fundación Para la Superación de la Pobreza no hubo cuestionamientos al trabajo que estaban realizando”.
- “El gran problema que tenemos con los campamentos es que no existe una visión clara de qué hacer con ellos. Por distintas razones, el SERVIU y otras autoridades, han dejado hacer y deshacer con el tema de campamentos, y eso llevó a que hoy tengamos una situación incontrolable”.
- “Hasta el 2010 había una propuesta clara sobre qué hacer con los campamentos, sobre todo con el gobierno del Presidente Ricardo Lagos donde se impulsó la política de un «Chile sin campamentos» y se hizo un tremendo esfuerzo, pero después de eso no hubo claridad sobre qué hacer en los gobiernos posteriores”.
- “Y por mucho que exista una definición política, si nosotros no tenemos una política habitacional que se haga cargo de la demanda efectiva de falta de viviendas en la región, obviamente van a seguir existiendo los campamentos. Entonces, aquí se cruzaron dos factores: la nula política de campamentos y que el Estado no fue capaz de construir las viviendas que se necesitaban en la región de Antofagasta”.
- “Espero que la fiscalía pueda actuar con mayor rapidez en este caso. Efectivamente, Antofagasta es la zona cero y no se conoce un mayor avance en las investigaciones que existen; además, teniendo en cuenta que en otras investigaciones que existen posteriores a esta en otras regiones, ya hay personas formalizadas y en prisión preventiva”.
- “En esto, quiero hacer un llamado a la fiscalía a que -entendiendo la carga de trabajo que puedan tener- este es una causa prioritaria a la cual debieran destinar recursos adicionales con el objeto de tener mayor claridad, pues la gente en Antofagasta quiere respuestas, quiere saber qué pasó, quiere saber si efectivamente lo que hizo Democracia Viva y Procultura fueron delitos o no. Entonces, en ese sentido, es muy importante que a la brevedad la fiscalía pueda avanzar en esta investigación”.

II.- Proyecciones

- ✓ Los rápidos acontecimientos de este mes han demostrado que los caminos cortos hacia el éxito político no pueden incluir las faltas a la probidad. Las figuras cuestionadas directamente en el caso Democracia Viva no sobrevivirán a esta coyuntura. Simplemente han dejado de ser confiables.
- ✓ Al mismo tiempo, el estándar utilizado para juzgar a las autoridades públicas ha aumentado, producto de una alergia generalizada a todo lo que parezca cercano a lo político.
- ✓ El trabajo previo de la senatoría, que ha abordado un conjunto de temas de interés ciudadano, muestra ahora sus frutos. Se ha podido resistir un vendaval que casi no dejó personalidades políticas sin tocar.
- ✓ Al mismo tiempo, la dedicación a los temas ligados a la vivienda, salud, educación, entorno saludable, probidad y seguridad, ha permitido establecer una vocería solvente y prestigiada.
- ✓ De especial importancia ha resultado ser la labor legislativa en materia de probidad y transparencia enfocada en la administración del Estado. En este caso, no solo se ha podido mostrar seriedad, sino que se ha acreditado la capacidad de prever futuros problemas para ser tratados a tiempo.
- ✓ No cabe duda de que esta es una veta distintiva que se debe mantener porque es diferenciadora de muchos otros actores políticos de la región, que suelen ser cuestionados cada tanto por actuaciones de dudosa legalidad, demostraciones variadas de autoritarismo o propensión a ventilar conflictos a todo nivel.
- ✓ No deja de ser una gran ventaja el poder ser entrevistado por los medios desde el lado de quienes han presentado soluciones a las faltas a la probidad que por las faltas mismas. El número de políticos locales que pueden decir algo semejante es cada vez más reducido.
- ✓ Al mismo tiempo, se ha tenido otro acierto al mantener alimentado un flujo permanente de noticias ligado con el desarrollo minero, la política nacional del litio y el destino del royalty minero en la región.
- ✓ De allí que se presentan, junto a este informe, propuestas de artículos en estas materias porque, simplemente, la región no está preparada de antemano para recibir una mayor cantidad de recursos sin que dejen de producirse episodios como los que ya se han presentado, esta vez con nuevas modalidades y renovados protagonistas.

- ✓ Se podría pensar que la experiencia ganada hará que los comportamientos cambien por la vía del escarmiento, pero lo más probable es que prácticas que ya se dan en pequeña escala no hagan otra cosa que escalar.
- ✓ Sinceramente, no se sabe por qué habrían de cambiar costumbres inveteradas, solo porque a otros no les ha ido bien. Por lo demás, todos los que han caído tienen la condición compartida de considerarse sumamente astutos.
- ✓ Por otra parte, no se ve tampoco por qué vaya a ser conveniente establecer una línea de apoyo permanente y sin matices a un gobierno que no logra uniformar el respaldo de sus coaliciones.
- ✓ Al revés, es posible que los episodios conflictivos en el oficialismo se vayan a profundizar en el futuro próximo, producto de que lo que se está distribuyendo son los costos por los errores cometidos y renovados periódicamente. Lo que ha escaseado y seguirá escaseando serán las buenas noticias de gobierno.

A mayores recursos, mayor responsabilidad

Hemos tenido la alegría de ver promulgada la ley de Royalty Minero y ha sido una gran noticia para los gobiernos regionales y las comunas mineras que verán sus ingresos incrementados en 450 millones dólares.

Llegarán a través de tres fondos: el dedicado a las comunas mineras, el de apoyo a la equidad territorial, y el que, a nivel de regiones, está destinado a promover la producción y el desarrollo.

Me alegra en particular porque constituye una justa retribución a Antofagasta, porque es una forma de reconocer qué somos la región que más ingresos aporta a las arcas estatales.

Los parlamentarios de la zona estuvimos unidos en hacer valer este hecho ante el Presidente Gabriel Boric y nuestras observaciones permitieron mejorar el proyecto inicial. El resultado es muy bueno y está a la vista.

Contar con más recursos no significa de inmediato más prosperidad. Significa disponer de más medios que hacen posible invertir en mayor prosperidad que es algo distinto. Eso requiere prepararse para hacer buen uso y no malgastar las recién adquiridas fuentes de financiamiento.

Después de todo lo que hemos visto a lo largo del país, partiendo por la misma Región de Antofagasta, no se necesita ser desconfiado para asegurarse, desde el principio, de que exista la máxima transparencia en el uso de los nuevos recursos.

Incluso es un modo de proteger a las administraciones locales de posteriores acusaciones. Los medios locales fueron muy eficientes en detectar hechos ya producidos, ahora será necesario que realicen una labor preventiva y puedan hacer un seguimiento de cómo se realizan y ejecutan las decisiones de nuevos gastos.

Pero la prevención no basta. Se torna necesaria la participación de la comunidad en un plan de desarrollo regional y comunales potenciados. Una mejor calidad de vida no significa lo mismo para cada uno de nosotros, las prioridades deben ser establecidas escuchando las más variadas voces. Decidir bien y en conjunto es ya disponer de una mejor vida puesto que todos son llamados a hacerse parte de las decisiones que los afectan.

Las advertencias son claras. En el penúltimo número de la revista The Economist, se cita un caso esclarecedor, el de la hermana República del Perú.

La publicación señala que, a principios de la década de 2000, este país “dictaminó que la mitad del impuesto corporativo de las empresas mineras debería ir a los lugares donde se realizaba la minería”. Todo parecía ir sobre ruedas, en particular porque los precios de las materias primas habían aumentado drásticamente, en beneficio ahora de los gobiernos locales.

Sin embargo, en uno de ellos, el de Ancash, “los cuatro gobernadores que sirvieron entre 2006 y 2018 han sido arrestados por cargos de corrupción (tres han cumplido condena en prisión, mientras que uno ha sido liberado de la prisión preventiva, en espera de una mayor investigación). Un estudio encontró que el conflicto social aumentó en las regiones que recibieron más dinero”.

Señalo estos entrecomillados porque corresponden a una de las revistas de mayor prestigio a nivel mundial y lo que consigna son hechos y no acusaciones interesadas o al voleo. La lección que nos deja es que, sin prevenciones, a veces el veneno viene con cubierta de chocolate.

Que se tomen las decisiones lejos de nosotros tiene evidentes problemas, pero que se tomen más cerca solo será bueno si nos preparamos para ello.

Tenemos que saber que los ojos de la opinión pública, de la prensa, de los órganos controladores y de la justicia estarán puestos en lo que se haga de ahora en adelante en los niveles regional y local de la administración pública.

En particular estará bajo la lupa debido a que fue aquí donde se originó el tristemente célebre Caso Convenios, con la fundación Democracia Viva, pero que en la actualidad se extendió a investigaciones similares en 10 regiones del país por parte del Ministerio Público.

La ley, los procedimientos administrativos, las investigaciones y el interés ciudadano están cambiando y adaptándose a la pesquisa de nuevas faltas que se puedan producir. Todo esto hay que tomarlo en cuenta no para detenernos, sino para avanzar atentos al camino.

Soy un firme convencido de la necesidad de profundizar el proceso de descentralización, tanto a nivel administrativo, financiero como político. Creo que estos aspectos se potencian entre sí. Por eso he sido contrario a limitar la elección de gobernadores regionales a un solo período. Siempre me ha parecido que un período de 4 años es demasiado breve para concretar una visión de mediano plazo.

Si en alguna parte, la gestión regional es mala, basta con que no sea reelecto, pero si es buena, ¿por qué no tener la posibilidad de insistir en lo bueno? Hasta ahora los argumentos en contrario no me han podido convencer.

Pero soy un optimista previsor. Estoy convencido que la descentralización seguirá consolidándose en la misma medida que confirme la esperanza de nuestros ciudadanos de que se está trabajando por su bienestar de manera correcta e intachable.

Nos habríamos evitado muchos males si el Ministerio de Vivienda hubiera adecuado a tiempo su reglamentación interna para no hacer tan permisivas normas que fueron pensadas para situaciones excepcionales. A nosotros no nos puede pasar lo mismo.

Hay que encontrar nuevas soluciones, no nuevos ministros

A medida que avancen las investigaciones en el caso Convenios, como ha ocurrido con el reciente informe de la Contraloría, tenemos que asegurarnos de poner un pronto remedio a las fallas presentadas y verificar que los culpables restituyan los caudales públicos y paguen por sus delitos.

No creo que el informe que hemos conocido hace unos días nos esté sorprendiendo por las novedades que contiene. Sus principales aspectos ya eran sabidos por la opinión pública. Eso nos dice mucho del buen trabajo periodístico realizado desde el principio. Pero la Contraloría nos entrega una certeza mayor de que nos encontramos ante un caso de tráfico de influencia y algunas de las figuras de malversación de caudales públicos, la más grave de las cuales es el fraude al fisco.

Frente a quienes siempre sospecharon que, ante esta denuncia, a la que han seguido muchas otras, se produciría una especie de protección mutua o se cubriría todo con un manto de silencio, hemos presenciado que ha ocurrido todo lo contrario.

Si alguna vez se pudo criticar, con razón, que las investigaciones parecían avanzar a paso lento y sin gran dedicación, en estas circunstancias hemos podido constatar una gran aplicación y premura en la actividad de la Contraloría General de la República. Esto merece un reconocimiento público.

Sin duda, este ejemplo servirá de incentivo para que aquellos que están encargados de la investigación interna en el Ministerio y el Ministerio Público actúen de manera similar. Queremos resultados y no excusas.

Pero, desde luego, una cosa es investigar y otra distinta es sancionar y enmendar. Porque lo que más nos puede importar a todos es que situaciones como las que se han presentado no vuelvan a repetirse y, si alguien lo intenta, que encuentre mayores sanciones de las que están aplicándose hoy.

Estamos, pues, a mitad de camino, porque esto no terminará hasta que las soluciones se apliquen y la vuelta atrás sea imposible.

Ya que se está empleando bien el tiempo, soy de la opinión que se privilegie la continuación del proceso de enmienda, seguimiento y reparación de falencias al interior de la administración pública, y particularmente, en el Ministerio de Vivienda.

Algunos opinan que este es el momento para que el ministro Carlos Montes dé un paso al costado. Entiendo que alguien pueda pensar así, pero soy de un parecer distinto por tres razones.

En primer lugar, porque me parece que el mayor interesado para que esta situación se esclarezca y se sancione adecuadamente a los responsables es el actual ministro. Un reemplazo, en cambio, sólo produciría demoras que no favorecen en nada el acercamiento del final del túnel.

El segundo lugar, porque el ministro Montes ha sido proactivo ante la crisis y no ha escatimado esfuerzos en hacer frente a la situación producida. No estuvo en el origen del problema, pero tiene que protagonizar el encuentro de las soluciones.

En tercer lugar, porque las medidas que hay que tomar serán, al final, las mismas, y es mejor que las tome un experto que ya las conoce bien y a fondo, en vez de producir un relevo que obligará a un período de posicionamiento del cargo y de interiorización de los antecedentes y pormenores de un complejo entramado. Cambiar al titular del Ministerio sería igual que desandar el camino para que, en unos meses más, lleguemos donde mismo estamos ahora, sin haber ganado nada.

Carlos Montes es más útil al país quedándose que yéndose. Todo tiene su tiempo y esta es la hora para que encontremos soluciones. Es mucho más práctico cambiar procedimientos y conductas que ministros.