

Análisis electoral 2017-2021, Presidenciales, Senadores y Diputados. Regiones de Antofagasta, Atacama, RM, Biobío y Araucanía (borrador)

I. Región de Antofagasta

Cuadro N° 1 Elecciones Presidenciales región de Antofagasta, 2017

Candidato	Cantidad de votos	porcentaje
Carolina Goic	6.805	3,8%
José A. Kast	14.365	8,1%
Sebastián Piñera	61.108	34,3%
Alejandro Guillier	43.594	24,5%
Beatriz Sánchez	39.069	21,9%
Marcos E. Ominami	11.958	6,7%
Eduardo Artes	731	0,4%
Alejandra Navarro	453	0,3%
Total	178.082	
+blancos y nulos	180.301	
Padrón 2017	448.762	40,2%

Fuente. Elaboración propia con datos de Servel

La tesis del camino propio de la Democracia Cristiana, en estas elecciones, al igual que en el resto del país, resultó en esta región un completo fracaso. El 3,8% de los votos obtenido por la candidata Goic, así lo demuestra. Por otra parte, la dispersión de la centro izquierda en a lo menos en tres claras candidaturas (Guillier, Sanchez y Goic), resultó castigada finalmente en la segunda vuelta, donde gana el candidato de la derecha, Sebastián Piñera. Antofagasta no fue la excepción. El otro elemento a considerar, (que es contrafactual sí) es que si hubiese habido un apoyo incondicional, manifestado al otro día de la primera vuelta tanto desde el Frente Amplio, como por parte de MEO y de GOIC hacia la candidatura de Guillier, el resultado hubiese sido distinto.

Finalmente, en la segunda vuelta, Guillier obtiene 83.297 votos (46,18%) y Piñera 97.076 votos (56,82%). Es decir, parte de la votación de Sánchez, Goic y MEO, se trasladan hacia Piñera

Cuadro N° 2 Elecciones Presidenciales región de Antofagasta, 2021

Candidato	Cantidad de votos	Porcentaje
Gabriel Boric	41.490	20,61%
José A Kast	42.252	20,99%
Yasna Provoste	17.552	8,72%
Sebastián Sichel	14.728	7,32%
Eduardo Artés	2.562	1,27%
Marco E Ominami	14.434	7,17%
Franco Parisi	68.296	33,93%
Total	201.314	
+2.403 nulos y blancos	203.717	
Padrón 2021	481.799	
Participación		42,28%

Fuente. Elaboración propia con datos de Servel

A diferencia de la elección anterior, la dispersión de votos tanto del oficialismo como de la oposición, en sus diferentes candidatos, fue muy alta. Finalmente el candidato de Apruebo Dignidad, Gabriel Boric y del partido Republicano o Frente Social Cristiano, llegan a nivel país a la segunda vuelta. Sin embargo, la alta e inesperada votación que obtiene el candidato del Partido de la Gente, Franco Parisi, tanto a nivel país, como fundamentalmente en las regiones del norte, rompe el dominio de la izquierda y de la derecha.

Este resultado del candidato Parisi, amerita un análisis más pormenorizado a nivel comunal, a objeto de evaluar si se trata de un comportamiento electoral de la capital de la región o se trata más bien de un comportamiento general. Esto lo podemos observar en el cuadro N° 3.

Cuadro N° 3 Elecciones presidenciales por comunas de la región de Antofagasta 2021

Comuna	Boric	Kast	Provoste	Sichel	Artes	Meo	Parisi
Antofagasta	28.156 23,03%	27.264 22,30%	10.143 8,29	9.976 8,16%	1.634 1,34%	8.870 7,25%	36.236 29,63%
Calama	8.984 15,70%	11.642 20,35%	4.912 8,59%	3.589 6,27%	606 1,06%	3.949 6,90%	23.532 41,13%
María Elena	265 14,61%	212 11,68%	148 8,16%	73 4,02%	34 1,87%	118 6,50%	964 53,14%
Mejillones	747 19,34%	589 15,25%	350 9,06%	199 5,15%	52 1,35%	270 6,99%	1.656 42,87%
Ollague	29 7,86%	53 14,36%	25 6,78%	12 3,25%	3 0,81%	27 7,32%	220 59,62%
San Pedro de Atacama	849 26,18%	453 13,97%	370 11,41%	187 5,77%	66 2,04%	215 6,63%	1.103 34,01%
Sierra Gorda	102 15,96%	131 20,50%	79 12,36%	27 4,23%	5 0,78%	61 9,55%	234 36,62
Taltal	851 23,67%	720 20,02%	602 16,64%	188 5,23%	56 1,56%	273 7,59%	906 25,19%
Tocopilla	1.507 18,17%	1.188 14,32%	923 11,13%	477 5,75%	105 1,27%	651 7,85%	3.445 41,53%

Fuente. Elaboración propia con datos de Servel

Queda de manifiesto que el candidato Parisi, resulta ganador en todas las comunas de la región. Aparentemente, por alguna razón que ni siquiera alcanza para ser conjetura, la variable “cultura minera” muy patriarcal y machista, puede que haya tenido alguna influencia. Lo mismo, respecto a una cultura ancestral de origen atacameña (lican antay) y aymara, que también maneja una cosmovisión patriarcal muy asentada en su vida cotidiana. A pesar de no estar desagregado aún los datos por sexo, en el caso de la comuna de Calama, el porcentaje de hombres que conforma el 41,13% alcanza el 64%. Llama la atención si, la baja participación electoral. Apenas un 41,53%. Es decir, en Antofagasta el 58,47% no se motivó por ir a votar.

Cuadro N° 4 Senadores electos región de Antofagasta elecciones 2021

Candidato	Pacto o Partido	votos	Porcentaje
Paulina Núñez	RN	15.639	8,35%
Pedro Araya	Ind. PPD	24.157	12,90%
Esteban Velásquez	Apruebo Dignidad (PRVS)	39.519	21,11

En este caso, el Partido de la Gente, más allá de su relevante votación en la región, no alcanza a llegar a la cifra repartidora, a objeto de sacar un senador. Como se muestra en el cuadro N°4. Más allá que los votos del candidato no son traspasables de manera mecánica a sus candidatos, que sacando una gran votación como bloque (32.102 votos), apenas constituye casi la mitad de los 68.296 que sacó el candidato presidencial. Distinto es lo que sucede a nivel de diputados, donde si la votación obtenida alcanza a sacar al menos un diputado.

Otro elemento a destacar, es la irrupción del candidato Velásquez como primera mayoría por un ancho margen. El partido regionalista verde, se constituye en una fuerza interesante a considerar. Sobre todo si se analiza la cantidad de votos obtenido en la elección de diputados de 2017, Velásquez aumenta casi en 30 mil votos. A su vez, la candidata de Renovación Nacional, con su alta votación arrastra a otro candidato de su coalición. Tal como se muestra en el cuadro N° 5.

Cuadro N° 5 Diputados electos región de Antofagasta 2017

Candidato	Partido	Votos	Porcentaje
Catalina Pérez	Revolución Democrática (FA)	6.092	3,8%
Esteban Velásquez	Federación Regionalista V. S.	10.071	6,2%
Marcela Hernando	Partido Radical	14.828	9,1%
Paulina Núñez	Renovación Nacional	37.779	23,3%
José Miguel Castro	Renovación Nacional	5.180	3,2%
Total	Solo de los candidatos electos	73.950	
Total de votos	De toda la elección de diputados	180.131	
Total Padrón		448.762	40,1%

Fuente. Elaboración propia con datos de Servel

En el caso de la elección de senadores 2021, la candidata Núñez de RN pierde, respecto a su votación en el año 2017, prácticamente el 50%. No obstante sale igualmente electa.

Cuadro N° 6 Diputados electos región de Antofagasta 2021

Candidato	Partido	Votos	Porcentaje
José Miguel Castro	RN	8.654	4,75%
Yovana Ahumada	Partido de la Gente	11.851	6,51%
Sebastián Videla	Ind, Partido Liberal	12.238	6,72%
Jaime Araya	Ind. PPD	11.603	6,37%
Catalina Pérez	Apruebo Dignidad	13.197	7,24%
Total	Solo de candidatos electos	57.543	
Total de votos	De toda la elección de diputados	203.618	
Total Padrón		481.799	42,26%

Fuente. Elaboración propia con datos de Servel

Respecto de la elección de diputados, es muy probable que parte importante de la votación de RN y del Partido Radical, se haya trasladado hacia el Partido de la Gente, que efectivamente, a diferencia de la votación de senadores, ahora le permite obtener un diputado. La pregunta que es necesario realizar, es si la alta e inesperada votación de Parisi alcanzará para transformarse en una fuerza que le permita competir en las próximas elecciones en una coalición que vaya más allá del carisma de su líder. Insistimos en el tema del nivel de abstención. No está de más decir, que hubo 10 pactos con 50 candidatos a diputados en esta elección 2021. Lo que significa una alta dispersión de votos

## II. Región de Atacama

Cuadro N° 7 Región de Atacama. Elecciones presidenciales 2017, votos y porcentajes

Candidatos	Votos	Porcentaje
Carolina Goic	3.673	3,7%
José Antonio Kast	4.002	4,0%
Sebastián Piñera	41.122	41,3%
Alejandro Guillier	26.438	26,6%
Beatriz Sánchez	18.482	18,6%
Marco Enríquez Ominami	5.064	5,1%
Eduardo Artés	507	0,5%
Alejandro Navarro	283	0,3%
Total más blancos y nulos	101.181	
Total Padrón	233.470	
Participación		43,3%

Fuente. Elaboración propia con datos de Servel

Al igual que en el caso de la región de Antofagasta y a nivel país también, las sumatorias de la primera vuelta no fueron mecánicas. Es muy probable que votos de Beatriz Sánchez, MEO e incluso de los exiguos votos de Carolina Goic, se hayan trasladado hacia Piñera. En efecto, el candidato de la centro izquierda obtiene en segunda vuelta, 45.313 (44,55%) y el de la centro derecha, 56.618 (55,55%)

Cuadro N° 8 Región de Atacama. Elecciones presidenciales 2021, votos y porcentajes

Candidato	Votos	Porcentaje
Gabriel Boric	20.418	19,24%
José A Kast	19.015	19,92%
Yasna Provoste	27.497	25,91%
Sebastián Sichel	7.097	6,69%
Eduardo Artés	1.360	1,28%
Marco E Ominami	5.313	5,01
Franco Parisi	25.409	23,95%
Total	106.109	
+blancos y nulos	107.215	
Padrón 2021	242.77	
Participación		44,16%

Fuente. Elaboración propia con datos de Servel

La cantidad de votos es prácticamente la misma que el año 2017. El porcentaje de Piñera se traspasa prácticamente a Kast. La votación de Boric es similar a la Beatriz Sánchez. De todas maneras llama poderosamente la atención la alta votación de Parisi, que al igual que en Antofagasta, no solo saca una alta votación, sino que estuvo a un par de puntos de ganarle a la candidata que “jugaba” de local en esta región. Como se muestra en el cuadro N° 8. Incluso más, respecto de la elección de

senadores en el año 2017, la candidata Provoste saca más votos en esa elección (ver cuadro N° 9), que en la presidencial del 2021.

Cuadro N°9 Senadores electos región de Atacama elecciones 2017

Candidatos electos	Votos	Porcentaje
Yasna Provoste Campillay (DC)	32.518	34,2%
Rafael Prohens Espinoza (RN)	17.493	18,4%
Total votos senadores electos	50.001	
Total elección + nulos y blancos	100.638	
Padrón total 2017	233.470	
Nivel de participación		43,1%

Fuente. Elaboración propia con datos de Servel

Cuadro N° 10 Diputados electos región de Atacama elecciones 2017

Candidatos	Votos	Porcentaje
Jaime Mulet Martínez (PRVS)	9.437	10,1%
Daniela Cicardini Milla (PS)	16.486	17,6%
Juan Santana Castillo (PS)	6.246	6,7%
Sofía Cid Versalovic (RN)	13.306	14,2%
Nicolás Noman Garrido (UDI)	5.979	6,4%
Total candidatos electos	51.454	
Total elección +nulos y blancos	100.950	
Total Padrón	233.470	43,2%

Fuente. Elaboración propia con datos de Servel

Llama poderosamente la atención que la Senadora Yasna Provoste, primera mayoría nacional en la elección de senadores a nivel nacional, no haya sido acompañada por un candidato fuerte en esta elección de diputados. Tal como se muestra en el cuadro N° 11, donde ninguno de los diputados electos corresponde al partido de la senadora.

Cuadro N° 11 Diputados electos 2021, región de Atacama

Candidato	Coalición o partido	Votos	Porcentaje
Sofía Cid	Renovación Nacional	5.041	5,10%
Daniela Cicardini Milla	Partido Socialista	16.149	16,35%
Juan Santana Castillo	Partido Socialista	13.445	13,61%
Cristian Tapia	PPD	6.291	6,37%
Jaime Mulet	Partido regionalista VS	8.069	8,17%
Total candidatos electos		48.995	
Total elección +blancos y nulos		107.177	
Padrón 2021		242.779	
Nivel de participación			44,15%

Fuente. Elaboración propia con datos de Servel

La alta votación del candidato Parisi no alcanza para que el Partido de la Gente haya sacado un diputado. Es cierto que hubo 39 candidatos y 8 pactos. Pero una cosa es el carisma y liderazgo de Parisi y otra cosa son sus candidatos. Otro elemento que llama la atención, al igual que en la elección anterior, es que la candidata Yasna Provoste, que es de esta región no haya tenido candidatos competitivos en su partido. Más aún cuando sacó la primera mayoría en la elección presidencial de esta región. Por otra parte, la derecha pierde un diputado (UDI) y posiblemente esa votación o parte de ella se haya traspasado al candidato Santana (PS), que sube el doble prácticamente entre una elección y otra. Lo anterior a propósito que la candidata Ciccardini, mantiene prácticamente la misma votación en ambas elecciones.

### III. Región Metropolitana

Cuadro N° 12 Región metropolitana elecciones presidenciales 2017

Candidato	Votos	Porcentaje
Carolina Goic	149.609	5,5%
José Antonio Kast	181.339	6,7%
Sebastián Piñera	974.721	36,1%
Alejandro Guillier	589.602	21,9%
Beatriz Sánchez	614.197	22,8%
Marco Enríquez Ominami	168.234	6,2%
Eduardo Artés	14.718	0,5%
Alejandro Navarro	5.915	0,2%
Total más blancos y nulos	2.736.563	
Total Padrón	5.641.350	
Participación		48,5%

Fuente. Elaboración propia con datos de Servel

En esta región es donde se manifiesta de mejor manera el tema de las sumatorias no mecánicas, o de los apoyos tardíos y sin convicción. Finalmente Guillier obtiene en la región en la segunda vuelta, 1.319.532 votos con el 46,85%. Mientras que Piñera obtuvo 1.496.970 votos con el 53,15%. En circunstancias que la sumatoria de las candidaturas de Goic, Guillier, Sánchez y MEO, llegaban a 1.521.642 votos. Nada de eso ocurrió.

Cuadro N°13 Región metropolitana Elecciones Presidenciales 2021

Candidato	Votos	Porcentaje
Gabriel Boric	892.358	31,02%
José A Kast	721.187	25,07%
Yasna Provoste	294.881	10,25%
Sebastián Sichel	439.837	15,29%
Eduardo Artés	51.130	1,78%
Marco E Ominami	256.730	8,92%
Franco Parisi	220.568	7,67%
Total	2.876.691	
+blancos y nulos	2.907.120	
Padrón 2021	5.862.177	
Participación		49,59%

Fuente. Elaboración propia con datos de Servel

La fragmentación de la centro izquierda, además de la incapacidad de realizar primarias legales, junto a una crisis de representación del sistema político (del binomio democracia-neoliberalismo), impidieron la consolidación de una sola candidatura. Un solo representante de la centro izquierda hubiera obtenido 1.443.969 votos. El efecto Parisi, si bien es importante, en una segunda vuelta lo más seguro que una parte de ella, no concurre a una segunda vuelta. Otro tercio votará por Kast y posiblemente el otro tercio podría votar por Boric. Sin embargo, el efecto de concurrir con un solo candidato, generando la consolidación de un “nosotros”, no se concretó. Por lo tanto, para la segunda vuelta, todo dependerá de cómo el candidato Boric, logre generar confianzas de toda la oposición y pueda enfrentar con éxito al candidato de la derecha (extrema). Cuestión que se dilucidará el domingo 19 de diciembre.

Cuadro N° 14 Elección de senadores, región metropolitana 2021

Candidato	Coalición o Partido	Votos	Porcentaje
Manuel José Ossandón	Renovación Nacional	279.908	10,54%
Marcela Sabat	Renovación Nacional	109.241	4,11%
Luciano Cruz-Coke	Evópoli	150.868	5,68%
Rojo Edwards	Partido Republicano	249.273	9,39%
Claudia Pascual	Partido Comunista	139.722	5,26%
Fabiola Campillai	Independiente	402.078	15,1%
Total senadores electos		1.331.090	
Total elección +blancos y nulos		2.903.831	
Total Padrón 2021		5.862.177	
Nivel Participación			49,54%

Fuente. Elaboración propia con datos de Servel

En esta región queda de manifiesto que luego del estallido social, el plebiscito y la elección de los constituyentes, el país no trasladó su eje electoral hacia la izquierda, como en un primer momento se pensó. Más allá de la alta votación de la candidata independiente Fabiola Campillai, que producto del “affaire” Oliva, le permite recoger parte importante de esa candidata, 4 de los 6 senadores electos, pertenecen a la vereda del candidato de la derecha. Para sustentar la afirmación anterior

es importante relevar la gran votación del candidato republicano Rojo Edwards, quien sale electo por la coalición de extrema derecha.

La denominada centro izquierda no fue capaz de sacar ninguno de sus candidatos. Especial mención a los candidatos de la Democracia Cristiana que estuvieron muy por debajo del corte. Otro aspecto relevante fue la elección de la candidata del Partido Comunista, Claudia Pascual, quien dejó fuera del hemiciclo nada menos que al presidente del partido Guillermo Teillier. También es importante considerar, como en todas las regiones y en el país, la alta abstención. A pesar que en el caso de esta región, la abstención es menor que al promedio nacional (53%).

Cuadro N° 15 Elecciones a diputados región metropolitana 2017

Distrito 8

Candidato	Coalición	Votos	Porcentaje
Claudia Mix	Frente Amplio	20.952	4,9%
Pablo Vidal	Revolución democrática FA	12.214	2,9%
Pepe Auth	Independiente PR	26.772	6,3%
Carmen Hertz	Partido Comunista	15.979	3,8%
Gabriel Silber	Democracia Cristiana	29.197	6,9%
Mario Desbordes	RN	17.806	4,2%
Patricio Melero	UDI	22.992	5,4%
Joaquín Lavín	UDI	75.501	17,8%
Total votos electos		221.413	
Total elección + nulos y blancos		<b>483.088</b>	48,1%
Total Padrón 2017		1.004.888	

Fuente. Elaboración propia con datos de Servel

En la elección de este año, en este distrito al menos, se nota la presencia de los candidatos que irrumpen en el escenario electoral. En efecto, de los 8 candidatos electos, 5 de ellos pertenecen a la hoy oposición y dos de los 5 son del Frente Amplio. La democracia Cristiana tiene un representante. También en ese momento, llamó la atención la cantidad de votos que sacó el candidato de la UDI, Joaquín Lavín hijo, que fue primera mayoría por lejos. Ver cuadro N° 15.

Cuadro N 16 Elecciones de diputado 2021

## Distrito 8

Candidato	Partido	Votos	Porcentaje
Joaquín Lavín	UDI	33.111	7,04
Cristián Labbe	UDI	11.795	2,51%
Rubén Oyarzo	Partido de la gente	6.943	1,48%
Alberto Undurraga	Democracia Cristiana	17.086	3,63%
Viviana Delgado	Partido Ecologista Verde	20.036	4,26%
Agustín Pardo	Partido Republicano	17.112	3,64%
Claudia Mix	Comunes	24.261	5,16%
Carmen Hertz	Partido Comunista	48.806	10,38%
Total votos electos		179.150	
Total elección + blancos y nulos		525.915	49,24%
Total padrón 2021		1.068.168	

Fuente. Elaboración propia con datos de Servel

Al comparar los dos momentos, la derecha sigue manteniendo sus tres candidatos, pero se cambia a un diputado de RN por uno de extrema derecha perteneciente al partido republicano, Agustín Pardo. Otra cosa es que más allá de una campaña muy especial en contra de Joaquín Lavín jr, de igual manera llega al parlamento de nuevo, a pesar de perder parte importante de su votación el 2017. Por otra parte, emerge un diputado perteneciente al Partido del Pueblo y otra del Partido Ecologista Verde. La democracia cristiana mantiene su cupo, lo mismo que el Partido Comunista. El cupo que tenía el candidato independiente PR, Pepe Auth, no se mantuvo y nuestra impresión es que habría llenado por el candidato del Partido de la Gente.

Cuadro N° 17 Elecciones de Diputados región metropolitana 2017

## Distrito 9

Candidato	Coalición	Votos	Porcentaje
Maite Orsini	Revolución Democrática FA	21.826	6,5%
Cristina Girardi	PPD	16.180	4,8%
Karol Cariola	Partido Comunista	50.442	15,0%
Bóris Barrera	Partido Comunista	4.355	1,3%
Sebastián Keitel	Evopoli	30.237	9,0%
Jorge Durán	RN	19.380	5,7%
Erika Olivera	Independiente RN	30.792	9,1%
Total votos electos		173.212	
Total elección + nulos y blancos		<b>378.161</b>	45,4%
Total Padrón 2017		832.778	

Fuente. Elaboración propia con datos de Servel

En este distrito, el Partido Comunista logra sacar dos candidatos. Uno “arrastrado “por la alta votación obtenida por la diputada Karol Cariola. Cuadro N° 17. La derecha obtiene tres cupos. Uno de ellos, el Evopoli Sebastián Keitel dejará este distrito para correr suerte como candidato a Senador por la región del Biobío en el año 2021

Cuadro N° 18 Elecciones de diputados Región metropolitana, 2021

Distrito 9

Candidato	Partido	Votos	Porcentaje
Jorge Durán	RN	21.794	6,53%
Erika Olivera	RN	13.803	4,14%
José Carlos Meza	Partido Republicano	14.737	4,42%
Karol Cariola	Partido Comunista	78.719	23,70%
Boris Barrera	Partido Comunista	7.763	2,33%
Maite Orsini	Revolución Democrática	19.040	5,71%
Andrés Giordano	Revolución Democrática	2.842	0,85%
Total votos electos		158.698	
Total elección +nulos y blancos		375.255	45,13%
Total Padrón 2021		831.421	

Fuente. Elaboración propia con datos de Servel

El cupo de Evopoli se pierde en este año. Lo mismo que el cupo PPD. La diputada Karol Cariola, logra obtener un cupo más para su partido, ya que eleva considerablemente su votación respecto de la que obtuvo el año 2017. Constituye por lejos la primera mayoría del distrito. Algo similar ocurre con la votación de Maite Orsini, que le permite a su compañero de lista acceder a un cupo con solo el 0,85% de los votos. El cupo de Evopoli, es ocupado por el candidato del partido republicano, de la extrema derecha.

Cuadro N° 19 Elecciones de diputados región metropolitana 2017

Distrito 10

Candidato	Coalición	Votos	Porcentaje
Giorgio Jackson	Revolución Democrática FA	103.484	23,7%
Natalia Castillo	Revolución Democrática FA	4.452	1,0%
Gonzalo Winter	Revolución Democrática FA	5.230	1,2%
Maya Fernández	PS	28.426	6,5%
Marcela Sabat	RN	54.580	12,5%
Sebastián Torrealba	RN	10.196	2,3%
Jorge Alessandri	UDI	30.828	7,1%
Luciano Cruz Coke	Evopoli	38.137	8,7%
Total votos electos		275.333	
Total elección + nulos y blancos		<b>469.404</b>	49,4%
Total Padrón 2017		950.563	

Fuente. Elaboración propia con datos de Servel

En este distrito el fenómeno electoral de Giorgio Jackson, le permitió a su partido, obtener dos cupos más que fueron virtualmente arrastrados por Jackson. La derecha obtiene también cuatro cupos. Uno de ellos, también “arrastrado” por los votos de Marcela Sabat (RN). Al comparar los resultados en el mismo distrito en la elección de 2021, aparecen algunos cambios tanto por el lado de la derecha, como de la izquierda. Tal como aparece en el cuadro N° 20.

Cuadro N° 20 Elecciones de diputados región metropolitana 2021

Distrito 10

Candidato	Coalición	Votos	Porcentaje
Arturo Alessandri	UDI	49.419	10,82%
María Luisa Cordero	Independiente RN	20.498	4,49%
Helia Molina	PPD	18.907	4,14%
Johannes Kaiser	Partido Republicano	26.610	5,82%
Gonzalo Winter	Convergencia Social	66.590	14,58%
Lorena Fries	Independiente - CS	11.545	2,53%
Emilia Schneider	Comunes	26.130	5,72%
Alejandra Placencia	Partido Comunista	17.970	3,93%
Total votos electos		237669	
Total elección + nulos y blancos		494.457	49,85%
Total padrón 2021		991.939	

Fuente. Elaboración propia con datos de Servel

En el caso de la derecha, aparece el controvertido candidato de la extrema derecha, Johannes Kaiser y la independiente RN María Luisa Cordero. Por el lado de la izquierda, aparece la candidata del Partido Comunista y la primera diputado del mundo transgénero. A diferencia de la elección de 2017 que había empate (cuatro de gobierno y cuatro de oposición). En esta elección de 2021, el cupo de Evopoli se pierde y es ocupado por la candidata independiente de convergencia social, que en virtud de la alta votación de Gonzalo Winter, le permite sacar además a Lorena Fries. Recordemos además, que el actual diputado Giorgio Jackson no fue a la reelección.

Cuadro N° 21 Elecciones de diputados región metropolitana 2017

Distrito 11

Candidato	Coalición	Votos	Porcentaje
Tomás Hirsch	Partido Humanista FA	23.635	6,3%
Francisco Undurraga	Evopoli	58.558	15,6%
Gonzalo Fuenzalida	RN	60.015	15,9%
Catalina del Real	RN	43.426	11,5%
Karen Luck	RN	6.868	1,8%
Guillermo Ramírez	UDI	30.683	8,1%
Total votos electos		233.185	
Total elección + nulos y blancos		<b>407.158</b>	59,4%
Total Padrón 2017		685.974	

Fuente. Elaboración propia con datos de Servel

En este distrito, a diferencia de todos los distritos nacionales, e incluso en las elecciones presidenciales y de senadores, el nivel de abstención es mucho menor que en el resto del país. Es decir, el voto del segmento ABC1 de la región metropolitana, es mucho más comprometido con sus candidatos que en los segmentos populares. Acá el único representante de la actual oposición es el candidato del partido humanista Tomás Hirsch (actual Comunes). Los restantes 5 candidatos corresponde a la centro derecha.

Cuadro N° 22 Elecciones diputados región metropolitana 2021

Distrito 11

Candidato	Coalición	Votos	Porcentaje
Guillermo Ramírez	UDI	40.321	9,76%
Catalina del Real	RN	28.300	6,85%
Francisco Undurraga	Evopoli	43.372	10,50%
Gonzalo de la Carrera	Partido Republicano	46.032	11,15%
Cristian Araya	Partido Republicano	16.734	4,05%
Tomás Hirsch	Independiente Comunes	28.501	6,90%
Total votos electos		203.260	
Total elección + nulos y blancos		440.796	60,71%
Total Padrón 2021		726.026	

Fuente. Elaboración propia con datos de Servel

En esta elección, se mantiene la misma configuración anterior. Un candidato de oposición y 5 de gobierno (actual). La diferencia es que emerge el partido republicano con dos candidatos y se pierde un RN. Es decir, en el distrito, la idea de una derecha social pierde terreno ante una visión más ideologizada y autoritaria propia de los populismos de derecha de algunos países de América Latina y de Europa (nacionalistas, racistas, xenófobos, homofóbicos, etc.). Al igual que en el caso de la elección anterior, el nivel de participación es de los más altos de todo el país, con un 60,71%. Es decir, una abstención 39,29%.

Cuadro N° 23 Elecciones diputados región metropolitana 2017

Distrito 12

Candidato	Coalición	Votos	Porcentaje
Miguel Crispi	Revolución Democrática FA	25.644	7,4%
Pamela Jiles	Partido Humanista FA	44.895	12,9%
Camila Vallejos	Partido Comunista	47.708	12,7%
Amaro Labra	Partido Comunista	6.366	1,8%
Leopoldo Pérez	RN	29.896	8,6%
Ximena Ossandón	RN	52.289	15,0%
Álvaro Carter	Independiente UDI	27.346	7,8%
Total votos electos		234.144	
Total elección + nulos y blancos		<b>388.007</b>	45,2%
Total Padrón 2017		857.938	

Fuente. Elaboración propia con datos de Servel

En este distrito, al igual que el resto del país, pero particularmente en la región metropolitana, emergen con mucha fuerza los candidatos del Frente Amplio que disputan con singular éxito el alicaído y rutinizado liderazgo de los partidos de la centro izquierda. Algo similar sucede con la candidata del partido comunista, Camila Vallejos quien virtud de su alta votación, le permite también a su compañero de lista salir electo con apenas el 1,8% de los votos. En este caso la coalición del Frente Amplio obtiene dos diputados. Ver cuadro N° 23.

Al comparar ambos resultados electorales, aparecen algunas diferencias. En primer lugar, al no ir a reelección la diputada Camila Vallejo, el año 2021 el PC pierde uno de los cupos. Se queda solo con uno. Sin embargo la votación obtenida por la diputada electa Daniela Serrano, no le alcanza para obtener ese segundo cupo. (Ver cuadro N° 24). Alguna vez, como comentario para realizar un análisis de mayor envergadura, este distrito fue un “feudo” de la Democracia Cristiana.

Cuadro N° 24 Elecciones diputados región metropolitana 2021

Distrito 12

Candidato	Coalición	Votos	Porcentaje
Ximena Ossandón	RN	41.010	10,45%
Álvaro Carter	UDI	30.764	7,84%
Pamela Jiles	Partido Humanista	77.136	19,66%
Hernán Palma	Partido Humanista	948	0,24%
Mónica Arce	Partido Humanista	1.046	0,27%
Daniela Serrano	Partido Comunista	14.727	3,75%
Ana María Gazmuri	Independiente Comunes	28.401	7,24%
Total votos electos		194.032	
Total elección + nulos y blancos		430.009	48,35%
Total Padrón 2021		889.439	

Fuente. Elaboración propia con datos de Servel

El hecho de que candidata Vallejos no haya ido a la reelección, podría significar que parte de esa votación la recibe la candidata del partido humanista Pamela Jiles, quien no solo obtiene la primera mayoría (¡¡por lejos!!) del distrito, le permita sacar a dos candidatos más de su coalición y partido. Ambos con insignificantes votaciones: 0,24% y 0,27% respectivamente. Esta alta votación de la diputada Jiles, impidió la reelección del diputado Miguel Crispi (RD), quien con 17.779 votos y con el 4,53%, no pudo conseguir el cupo. No obstante lo anterior, el Partido Comunista pudo al menos mantener un cupo.

Cuadro N° 25 Elecciones de diputados región metropolitana, 2017

## Distrito 13

Candidato	Coalición	Votos	Porcentaje
Gael Yeomans	Revolución Democrática FA	13.718	5,6%
Guillermo Teillier	Partido Comunista	28.759	11,7%
Tucapel Jiménez	PPD	22.595	9,2%
Cristhian Moreira	UDI	18.098	7,4%
Eduardo Durán	RN	19.681	8,0%
Total votos electos		102.851	
Total elección + nulos y blancos		<b>277.312</b>	46,6%
Total Padrón 2017		594.81	

Fuente. Elaboración propia con datos de Servel

En este distrito popular, tres de los cinco diputados, al menos en el año 2017, pertenecen a la actual oposición. La primera mayoría la obtiene el presidente del partido comunista Guillermo Teillier, con el 11,7% de los votos. El nivel de participación electoral es muy bajo, apenas el 46,6%. Para la elección de 2021, el diputado Tucapel Jiménez no irá a la reelección y el diputado Teillier se postularía al Senado.

Cuadro N° 26 Elecciones de diputados región metropolitana 2021

## Distrito 13

Candidato	Coalición	Votos	Porcentaje
Cristhian Moreira	UDI	16.571	6,92%
Eduardo Durán	RN	14.559	6,08%
Daniel Melo	PS	12.076	5,04%
Gael Yeomans	Convergencia Social	31.405	13,11%
Lorena Pizarro	Partido Comunista	20.788	8,68%
Total votos electos		95.399	
Total elección + nulos y blancos		271.709	46,57%
Total Padrón 2021		583.462	

Fuente. Elaboración propia con datos de Servel

A pesar que se pierde en el senado el candidato Teillier, el PC conserva el cupo, a través de la abogada Lorena Pizarro. El cupo del diputado Tucapel Jiménez, es ocupado ahora por el candidato socialista Daniel Melo. La diputada de Convergencia Social Gael Yeomans que saca la primera mayoría del distrito e incluso subiendo considerablemente su votación, no alcanza para sacar otro candidato de su coalición. El nivel de abstención es similar a todos los distritos electorales de comunas populares. Es decir, muy alto.

Cuadro N° 27 Elecciones de diputados región metropolitana 2017

## Distrito 14

Candidato	Coalición	Votos	Porcentaje
Marisela Santibañez	Partido Progresista (PRO)	35.913	11,9%
Renato Garín	Revolución Democrática FA	11.572	3,8%
Leonardo Soto	PS	22.125	7,3%
Raúl Leiva	PS	44.650	14,7%
Juan Antonio Coloma	UDI	35.690	11,8%
Jaime Bellolio	UDI	31.929	10,5%
Total votos electos		181.879	
Total elección + nulos y blancos		<b>335.626</b>	47%
Total Padrón 2017		714.398	

Fuente. Elaboración propia con datos de Servel

Este es un distrito con una gran cantidad de votos “rurales”. De seis diputados cuatro pertenecen a la actual oposición. Candidatos del PRO como del Frente Amplio, irrumpen y se posicionan en espacios que antes ocupaban candidatos del PPD o de la DC. Sin embargo, los dos candidatos de derecha (ambos de la UDI) obtienen gran nivel de votación.

Cuadro N° 28 Elecciones de diputados región metropolitana 2021

## Distrito 14

Candidato	Coalición	Votos	Porcentaje
Juan Antonio Coloma	UDI	34.767	10,67%
Raúl Leiva	PS	40.850	12,54%
Leonardo Soto	PS	20.791	6,38%
Juan Irrázaval	Partido Republicano	13.223	4,06%
Marisela Santibañez	Partido Comunista	55.755	17,12%
Camila Musante	Independiente Comunes	12.335	3,79%
Total votos electos		177.721	
Total elección + nulos y blancos		363.395	47,09%
Total Padrón 2021		771.722	

Fuente. Elaboración propia con datos de Servel

Este distrito, en la elección de 2021, sufre algunas modificaciones. La primera mayoría la obtiene la ahora diputada comunista, ex PRO, Marisela Santibañez. El cupo de Renato Garín, lo ocupa el diputado la diputada de Comunes Camila Musante. El cambio se produce más bien en la derecha, ya que la salida del diputado Bellolio hacia el Ejecutivo, no fue ocupado por candidato UDI, sino por el candidato de la extrema derecha del Partido Republicano, Juan Irrázaval.

IV. Región del Biobío

Cuadro N° 29 Elecciones Presidenciales 2017

Candidato	Votos	Porcentaje
Carolina Goic	49.594	6,3%
José Antonio Kast	88.594	11,2%
Sebastián Piñera	295.821	37,3%
Alejandro Guillier	178.300	22,5%
Beatriz Sánchez	126.721	16,0%
Marco Enríquez Ominami	41.470	5,2%
Eduardo Artés	3.891	0,5%
Alejandro Navarro	8.974	1,1%
Total más blancos y nulos	<b>808.184</b>	
Total Padrón	1.708.499	
Participación		47,3%

Fuente. Elaboración propia con datos de Servel

Los caminos propios, la incapacidad de ponerse de acuerdo, hicieron, como ya lo hemos señalado, que no hubiera un solo candidato de la centro izquierda. Lo anterior genera una gran fragmentación. Sobre todo para la segunda vuelta. En este caso, las sumatorias de los candidatos de la centro izquierda suman la cantidad de 396.085. Por otra parte la sumatoria de Kast – Piñera, daba una cifra de 384.415 votos. Sin embargo, en la segunda vuelta, Guillier obtiene 357.941 votos con el 41,48% (menos de la sumatoria de candidatos de centro izquierda). Por otra parte, Piñera sube a 504.951 votos con el 58,52%.

Cuadro N° 30 Elecciones Presidenciales 2021, región del Biobío

Candidato	Votos	Porcentaje
Gabriel Boric	117.286	19,17%
José Antonio Kast	199.305	32,57%
Yasna Provoste	72.925	11,92%
Sebastián Sichel	62.987	10,29%
Eduardo Artes	7.291	1,19%
Marcos Enríquez Ominami	40.100	6,55%
Franco Parisi	112.024	18,31%
Total elección + blancos y nulos	620.399	46,38%
Total Padrón	1.337.609	

Fuente. Elaboración propia con datos de Servel

La creación de la región de Ñuble, traslada una cantidad de comunas que en el año 2017 votaron en esta región hacia justamente la región de Ñuble. Es por esta razón que 370.575 votantes desaparecen de esta región del Biobío y se trasladan a su vecina de Ñuble. Por otra parte, la sumatoria de votos entre Kast-Sichel, alcanza la cifra de 262.292 votos. Sin embargo, a pesar que la

sumatoria de los candidatos de la centro izquierda que da una cifra 230.311 votos, nada asegura que esta votación la obtenga el candidato de la oposición. Aquí el objetivo es hablarle no sólo al voto Parisi, que representa el 18,31% de los votos, sino que fundamentalmente a tratar de convencer a una parte de la alta abstención que representa esta región. El cuadro 30 muestra esta relación.

Cuadro N° 31 Elecciones Senadores región del Biobío 2021

Candidato	Coalición o Partido	Votos	Porcentaje
Sebastián Keitel	Evopoli	64.261	11,70%
Enrique van Rysselberghe	UDI	35.521	6,47%
Gastón Saavedra	PS	59.046	10,75%
Total votos electos		158.828	
Total elección +blancos y nulos		<b>620.115</b>	46,36%
Total Padrón 2021		1.337.609	

Fuente. Elaboración propia con datos de Servel

En algún momento de la historia, lo que era la Concertación de partidos de la democracia, doblaban, en medio de un sistema binominal, en la región del Biobío. Sin embargo, ahora en las últimas elecciones, ha sido la derecha que ha doblado dejando a la actual oposición solo con un senador. Es importante revisar que ha pasado con la situación de los diputados.

Cuadro N° 32 Elecciones diputados región del Biobío 2017

Distrito 19

Candidato	Coalición o Partido	Votos	Porcentaje
Carlos Abel Jarpa	PR	15.346	7,9%
Loreto Carvajal	PPD	12.688	6,5%
Jorge Sabag	PDC	28.897	14,9%
Gustavo Sanhueza	UDI	15.634	8,1%
Frank Sauerbaum	RN	18.081	9,3
Total votos electos		90.646	
Total elección +blancos y nulos		<b>217.206</b>	47,6%
Total Padrón 2017		455.877	

Fuente. Elaboración propia con datos de Servel

Este distrito sufre grandes modificaciones, ya que a partir de la creación de la región de Ñuble, pasa a ser parte de esta región prácticamente todas las comunas, con excepción de una o dos comunas. Por lo tanto no es comparable con los datos de la elección de 2021. No así los distritos 20 y 21 que sí son comparables.

Cuadro N° 33 Elecciones diputados región del Biobío 2017  
Distrito 20

Candidato	Coalición o Partido	Votos	Porcentaje
Felix González	Partido Ecologista Verde FA	18.380	5,5%
Gastón Saavedra	PS	30.475	9,0%
Jaime Toha	PS	8.189	2,4%
José Miguel Ortiz	PDC	29.476	8,7%
Francesca Muñoz	RN	23.140	6,9%
Leonidas Romero	RN	11.377	3,4%
Enrique van Rysselberghe	UDI	28.780	8,5%
Sergio Bobadilla	UDI	18.471	5,5%
Total votos electos			
Total elección +blancos y nulos		<b>377.074</b>	48,8%
Total Padrón 2017		772.438	

Fuente. Elaboración propia con datos de Servel

Este distrito elige 8 diputados. En la elección de 2017, cuatro de ellos son de oposición y los otros cuatro, de gobierno. La derecha saca dos diputados UDI y dos RN. La votación del socialista Gastón Saavedra, permite que el PS pueda sacar dos diputados en este distrito. El candidato socialista Jaime Toha no puede ir a la reelección. Por otra parte, el candidato DC José Miguel Ortiz, tratará de llegar al senado en la elección de 2021. Lo mismo que el socialista Gastón Saavedra.

Cuadro 34 Elecciones diputados región del Biobío 2021  
Distrito 20

Candidato	Coalición o Partido	Votos	Porcentaje
Sergio Bobadilla	UDI	23.732	6,84%
Marlene Pérez	UDI	18.490	5,33%
Francesca Muñoz	RN	32.061	9,25%
Leonidas Romero	RN	11.777	3,40%
Roberto Arroyo	Partido de la Gente	9.465	2,73%
Eric Aedo	PDC	10.706	3,09%
Felix González	Partido Ecologista Verde	30.088	8,68%
María Candelaria Acevedo	Partido Comunista	7.002	2,02%
Total votos electos		143.321	
Total elección +blancos y nulos		389.085	48,91%
Total Padrón 2021		795.584	

Fuente. Elaboración propia con datos de Servel

La derecha mantiene sus cuatro cupos. Sin embargo, el cupo socialista se pierde y es ocupado por un representante del Partido de la Gente, que sí, logra trasladar la alta votación de su líder a un diputado. A su vez, si bien el diputado Ortiz no termina siendo electo senador, al menos su cupo fue mantenido por el diputado Aedo. Lo anterior en el cuadro 34.

Cuadro N° 35 Elecciones diputados región del Biobío 2017

## Distrito 21

Candidato	Coalición o Partido	Votos	Porcentaje
José Pérez	PR	27.109	14,2%
Manuel Monsalve	PS	19.626	10,3%
Cristóbal Urriticoechea	RN	22.121	11,6%
Ivan Norambuena	UDI	33.258	17,5%
Joana Perez	PDC	11.936	6,26%
Total votos electos		114.050	
Total elección +blancos y nulos		<b>213.333</b>	44,4%
Total Padrón 2017		480.184	

Fuente. Elaboración propia con datos de Servel

Este distrito elige 5 diputados. La actual oposición obtuvo tres de cinco. Llama la atención el alto nivel de abstención, mayor que el promedio nacional. En este caso la abstención llega 55,6%. José Pérez, diputado del partido radical, al igual que el diputado Ortiz en el otro distrito, se presentó al Senado, quedando afuera en la elección de 2021.

Cuadro N° 36 Elecciones diputados región del Biobío 2021

## Distrito 21

Candidato	Coalición o Partido	Votos	Porcentaje
Flor Weisse	UDI	21.759	11,09%
Karen Medina	Partido de la Gente	10.056	5,13%
Joanna Pérez	PDC	19.465	9,92%
Cristóbal Urriticoechea	Partido Republicano	22.772	11,61%
Clara Sagardia	Independiente CS	8.996	4,49%
Total votos electos		83.048	
Total elección +blancos y nulos		231.391	42,99%
Total Padrón 2021		542.025	

Fuente. Elaboración propia con datos de Servel

El cupo dejado por el diputado Pérez no es ocupado por alguien de su partido o de su coalición. Nuestra impresión es que este espacio es ocupado por la candidata del Partido de la Gente. Por otra parte el candidato de RN en el 2017, Cristóbal Urriticoechea, pasa a ser parte del Partido Republicano en la elección de 2021. A su vez, el cupo dejado por el socialista Manuel Monsalve, es ocupado por la independiente de Convergencia Social, Clara Sagardia.

## V. Región de la Araucanía

Cuadro N° 37 Elecciones Presidenciales región de la Araucanía, 2017

Candidato	Votos	Porcentaje
Carolina Goic	24.155	6,6%
José Antonio Kast	46.345	12,7%
Sebastián Piñera	151.826	41,5%
Alejandro Guillier	76.405	20,9%
Beatriz Sánchez	45.899	12,5%
Marco Enríquez Ominami	18.128	5,0%
Eduardo Artés	1.674	0,5%
Alejandro Navarro	1.384	0,5%
Total elección + blancos y nulos	<b>373.624</b>	44,1%
Total Padrón	848.032	

Fuente. Elaboración propia con datos de Servel

Esta región ha tenido históricamente, un comportamiento electoral donde las fuerzas de la derecha han sido las predominantes. Aquí ganó Pinochet en el plebiscito de 1988. Y sin ir más lejos, fue la única región del país donde el Gobernador, por primera vez electo en la historia republicana, pertenece también a la derecha. Es decir, se trata de una región donde el discurso autoritario permea todos los rincones del territorio. Es también especial ya que se trata de una región donde vive la mayoría del pueblo mapuche ocupando los territorios rurales. Donde existen discursos y movimientos rupturistas con el sistema y donde de manera paralela, las principales autoridades electas (senadores, diputados, alcaldes) pertenecen mayoritariamente a la centro derecha e incluso derecha extrema.

Al analizar los datos, el candidato de la centro derecha, Sebastián Piñera obtiene el mayor porcentaje de votos del país en la primera vuelta: el 41,5%. De nuevo, la hipotética sumatoria de los candidatos de la centro izquierda, alcanza a 164.587 votos. A su vez, el binomio Kast-Piñera, suma 198.171 votos. Una de las grandes diferencias de la coalición de la derecha respecto de la centro izquierda, es que el traslado de votos es absolutamente nítido y comprometido. En el caso de la centro izquierda, este traspaso no es para nada mecánico.

Al analizar los resultados de la segunda vuelta, esto queda de manifiesto. La candidatura de Alejandro Guillier, alcanza 151.761 votos (37,65%). Es decir, 46.410 votos menos del potencial de la sumatoria de los diferentes candidatos de la centro izquierda. A su vez, Piñera alcanza 251.845 votos (62,70%). Es decir, aumenta 53.374 votos de la sumatoria de votos Kast-Piñera. Así se muestra en el cuadro N° 37.

Cuadro N° 38 Elecciones Presidenciales región de la Araucanía 2021

Candidato	Votos	Porcentaje
Gabriel Boric	65.294	16,58%
José Antonio Kast	165.991	42,16%
Yasna Provoste	48.730	12,38%
Sebastián Sichel	40.950	10,40%
Eduardo Artes	4.079	1,04%
Marcos Enríquez Ominami	21.810	5,54%
Franco Parisi	46.868	11,90%
Total elección + blancos y nulos	<b>400.171</b>	<b>45,08%</b>
Total Padrón	887.605	

Fuente. Elaboración propia con datos de Servel

En términos porcentuales, el candidato Kast alcanza un porcentaje muy similar al obtenido por Piñera en la primera vuelta de 2017. Lo más seguro que en la segunda vuelta, el candidato Kast va a obtener y superar los 206.941 de la sumatoria Kast-Sichel. Sin embargo, lo más seguro que el candidato Boric no alcance los 135.834 de la sumatoria potencial de los candidatos de la centro izquierda. Lo incierto, al igual que en todas las regiones, será el voto Parisi, que lo más seguro se abstenga o en su defecto un porcentaje importante vote por la opción Kast. No obstante lo anterior, habrá que ver observar qué tanto el candidato Boric pueda convencer a nuevos votantes.

Cuadro N° 39 Elección de diputados región de la Araucanía 2017  
Distrito 22

Candidato	Coalición	Votos	Porcentaje
Andrea Parra	PPD	10.310	9,5%
Mario Venegas	PDC	14.978	13,9%
Diego Paulsen	RN	24.385	22,6%
Jorge Rathgeb	RN	21.468	19,9%
Total votos electos		71.141	
Total elección + nulos y blancos		<b>120.963</b>	<b>44,9%</b>
Total Padrón 2017		269.348	

Fuente. Elaboración propia con datos de Servel

Este distrito escoge cuatro diputados. En esta elección de 2017 resultó un empate entre candidatos de partidos históricos. En este caso, un PPD y un PDC, en la actual oposición. A su vez dos RN del actual gobierno. Es decir, más allá de la impronta conservadora de la región, se produce un empate en el distrito.

Cuadro N° 40 Elecciones diputados región de la Araucanía 2021  
Distrito 22

Candidato	Coalición	Votos	Porcentaje
Jorge Rathgeb	RN	20.454	18,99%
Juan Carlos Beltrán	RN	10.730	9,96%
Gloria Naveillán	Partido Republicano	6.252	5,81%
Jorge Saffirio	PDC	5.892	5,47%
Total votos electos		43.328	
Total elección + nulos y blancos		<b>124.035</b>	<b>44,78%</b>
Total Padrón 2021		276.974	

Fuente. Elaboración propia con datos de Servel

En esta elección, el escenario electoral del distrito cambia absolutamente. No solo se mantienen los dos cupos de RN, sino que además el cupo del PPD se pierde y entra un candidato de la extrema derecha perteneciente al Partido Republicano. Ahora la conformación es tres a uno en favor de la derecha. Es decir, el distrito se comporta como lo ha hecho la región históricamente. Estos votos de la derecha, sin lugar a dudas se trasladarán automáticamente hacia el candidato Kast.

Cuadro N° 40 Elección de diputados región de la Araucanía 2017  
Distrito 23

Candidato	Coalición	Votos	Porcentaje
Ricardo Celis	PPD	16.325	7,3%
Fernando Meza	PR	13.632	6,1%
Andrés Molina	Evopoli	23.903	10,7%
Sebastián Alvarez	Evopoli	5.313	2,4%
René Manuel García	RN	23.079	10,3%
Miguel Mellado	RN	13.701	6,1%
René Saffirio	Independiente	38.469	17,1%
Total votos electos		133.792	
Total elección + nulos y blancos		<b>252.200</b>	<b>43,6%</b>
Total Padrón 2017		578.684	

Fuente. Elaboración propia con datos de Servel

En este distrito N° 40, que es el más grande de la región ya que escoge 7 diputados, en la elección de 2017 la actual oposición obtuvo tres de los siete cupos. Otro aspecto relevante es el alto nivel de abstención (56,4%) del distrito. Incluso, el partido Evopoli, alcanza dos cupos en virtud de la cantidad de votos que obtiene Andrés Molina. Sin embargo, la primera mayoría la obtiene el candidato independiente (ex DC) René Saffirio, que no irá a la reelección el 2021.

Cuadro N°41 Elecciones diputados región de la Araucanía 2021  
Distrito 23

Candidato	Coalición	Votos	Porcentaje
Miguel Mellado	RN	14.160	5,88%
Miguel Becker	RN	16.328	6,78%
Henry Leal	UDI	17.913	7,43%
Andrés Jouannet	Independiente P. Radical	8.050	3,34%
Stephan Schubert	Independiente P. Republicano	12.773	5,30%
Mauricio Ojeda	Independiente P. Republicano	14.906	6,19%
Erika Ñanco	Revolución Democrática	9.704	4,04%
Total votos electos		93.835	
Total elección + nulos y blancos		<b>275.895</b>	<b>45,18%</b>
Total Padrón 2021		610.631	

Fuente. Elaboración propia con datos de Servel

El escenario electoral cambia después de la elección de 2021. En efecto, el hecho que René Saffirio no fuera a la reelección, genera una gran dispersión de sus votos. De los 7 cupos, 5 de ellos pertenecen a la derecha y a la extrema derecha, (los diputados Schubert y Ojeda), pertenecientes al partido republicano. Los otros tres, pertenecen a partidos históricos de la derecha: dos RN y un UDI. El cupo PPD se pierde y lo más seguro que esos votos se hayan traslado hacia la candidata de revolución democrática, Erika Ñanco. A su vez, el cupo del partido radical se mantuvo ya que el independiente (ex DC) Andrés Jouannet, fue por ese partido y logró mantener el cupo. La conformación electoral del distrito, es la más cercana a la correlación histórica de la región.

## SOBRE LEY DE REAJUSTE SALARIAL EN SECTOR PÚBLICO

senadora LORETO CARVAJAL

Este proyecto de ley debe centrarse en temas como reajuste salarial, bonos y aguinaldos en nuestro heterogéneo sector público.

Especialmente los últimos años hemos discutido como se extienden estos beneficios hacia trabajadoras y trabajadores que cumplen funciones públicas, que han emergido los últimos años producto de nuevas funciones del aparato público, pero que no acceden a sus derechos laborales básicos.

A nivel de la educación pre escolar están las trabajadoras VTF, están las manipuladoras de alimentos de los proveedores de JUNAEB, los asistentes de la educación y otros sectores que deben estar claramente integrados en este reajuste y en los bonos y aguinaldos.

El sector público ha crecido y debe garantizarse que estos beneficios les lleguen a todos y todas las funcionarias/os sin exclusiones. No puede quedar la duda por ejemplo que las trabajadoras de VTF de las municipalidades no tienen derecho a aguinaldos y bonos y sí lo tendrían los que están en los servicios locales de la educación.

Un Estado mejor tiene que fundarse en el respeto de los derechos laborales y no la parcialización que hemos estado viviendo los últimos años

- Otro tema que me preocupa que las Universidades Públicas, en especial las universidades estatales regionales hayan señalado en la Comisión de Hacienda que NO tienen los recursos para poder pagar ese reajuste salarial

del 6,1%, producto de la caída de ingresos que han sufrido las universidades durante estos 2 años ocasionados por la pandemia.

Llamo una vez más al Ministerio de Hacienda a que estudie la situación de las Universidades Regionales y que les de un financiamiento extraordinario para poder financiar este reajuste del 6,1%, sin que afecte los ingresos de las Universidades Estatales.

No es recomendable ahogar financieramente a las Universidades públicas regionales como es el efecto que tiene este reajuste 2022 del sector público.

Me preocupa que se incorporen temas que no tienen que ver con los salarios del sector público en este proyecto de ley, es muy preocupante que por ejemplo se intente en el artículo 65 crear una nueva figura de manejo de la deuda pública como la creación de un mercado de agentes intermediadores.

Crear este programa de "formadores de mercado y de los intercambios temporales de valores" que propone este artículo 65 es una innovación ligada al mercado de capitales ligado al manejo de la deuda pública, que a lo menos amerita consultar al Consejo Fiscal Autónomo y a la Comisión de Mercado Financiero.

Este artículo no tiene nada que ver con el reajuste de los funcionarios públicos; si se requiere legislar se requiere otro vehículo legal para un análisis técnico serio que aquí no vemos.

Creo que este artículo 65 no debiera ir en este proyecto de ley de reajuste.

También se dan facultades para reorganizar la Subsecretaría de Economía, cuestión que no pudo pronunciarse la Comisión especializada del Senado.

Señora Presidenta, no puede usarse el chasis legislativo del Reajuste salarial para meter temas que requieren debates especializados como los 2 que he señalado y que reflejan la improvisación del gobierno y eludir el debate técnico en el Parlamento.

Requerimos un Estado Moderno, con modernizaciones con amplia legitimidad política y social y eso NO se logra metiendo temas en un proyecto de reajuste salarial que NO tienen nada que ver con la especialización técnica que se requiere.

Espero que próximo gobierno haga una real modernización del Estado que no se hizo en estos 4 años ;j

He dicho sra Presidenta

Proyecciones del complejo escenario económico planteado por Banco Central en  
IPOM diciembre 2021

Así, para 2022 y 2023, se proyecta que la economía crecerá entre 1,5 y 2,5 por ciento, y entre 0,0 y 1,0 por ciento, respectivamente.

la inflación total del IPC se mantendrá en torno a 7 por ciento por algunos meses

a) **El problema de la Inflación.-**

El escenario central de proyección considera que la inflación total del IPC se mantendrá en torno a 7 por ciento por algunos meses, para comenzar a descender en el segundo trimestre de 2022 y ubicarse en 3 por ciento dentro del horizonte de política de dos años.

En el corto plazo, la proyección se revisa al alza respecto de septiembre respondiendo al sostenido dinamismo de la actividad y el gasto, la depreciación adicional del peso, el aumento ya registrado de los precios de la energía, las sorpresas de inflación al alza de los últimos meses y el efecto de la indexación.

Para la inflación subyacente, se prevé que, hacia el primer semestre de 2022, alcanzará valores algo superiores a 6 por ciento, impulsado por la indexación y el traspaso de la depreciación cambiaria.

Hacia el mediano plazo, un supuesto clave para la convergencia de la inflación a la meta es la resolución de los desequilibrios que presenta la economía chilena.

b) **Cierre de brechas**

Los antecedentes apuntan a que en el tercer trimestre de 2021 la economía operó ampliamente —del orden de 5 por ciento— por sobre su nivel potencial. En el escenario central, esta brecha se cerrará paulatinamente a partir del primer trimestre de 2022, retornando a niveles en torno a cero entre fines del próximo año y comienzos de 2023.

El cierre de la brecha de actividad supone el término de los programas masivos de transferencias del Fisco motivados por la emergencia sanitaria, así como de los retiros extraordinarios de los fondos de pensiones.

Este escenario también incluye una política monetaria más restrictiva y supone un retorno de las expectativas de inflación a dos años plazo a la meta de 3 por ciento. Aun así, el escenario central mantiene niveles de incertidumbre por sobre los históricos, lo que incide especialmente sobre la inversión y la creación de empleos.

En este escenario, se prevé que la economía crecerá entre 11,5 y 12,0 por ciento en 2021. Este rango se ubica por sobre lo estimado en septiembre (entre 10,5 y 11,5 por ciento), reflejo del mencionado mayor dinamismo de la actividad y del gasto, con revisiones importantes en el consumo privado y la inversión en maquinaria y equipos.

**c) ¿Qué pasará 2022-2023?**

Entre 2022 y el 2023 las tasas de expansión anual de la economía tendrán una importante reducción, producto de bases considerablemente más exigentes y de modo coherente con el cambio previsto en el impulso macroeconómico y el cierre de la brecha de actividad.

Así, para 2022 y 2023, se proyecta que la economía crecerá entre 1,5 y 2,5 por ciento, y entre 0,0 y 1,0 por ciento, respectivamente.

En esta trayectoria es posible que se registren tasas de expansión trimestral negativas, aunque el nivel de actividad que alcanzará la economía al final del período de proyección será muy similar al que se preveía en los Informes de junio y septiembre.

La elevada base de comparación, la extinción de las transferencias fiscales directas, la utilización de la liquidez acumulada en los últimos trimestres, el retiro del impulso monetario y la mayor estrechez de las condiciones financieras llevará a una contracción del consumo privado en los próximos dos años, concentrado en bienes de consumo durable.

**d) Consumo e Inversión para 2022-2023**

En el escenario central, el consumo privado caerá 0,2 por ciento en 2022 y 1,5 por ciento en 2023, explicado por una reducción sustancial del consumo de bienes durables luego de su fuerte acumulación durante 2021.

La formación bruta de capital fijo también tendrá un débil desempeño en los dos años venideros, comportamiento en el que juegan un rol fundamental las condiciones financieras más estrechas derivadas de los cambios estructurales que se han producido en el mercado de capitales local, lo mismo que la persistencia de una mayor incertidumbre.

El escenario central supone que la inversión se reducirá 2,2 por ciento en 2022, para luego aumentar marginalmente en 2023.

En estas proyecciones, la inversión pública y el arrastre de grandes proyectos no alcanzará a compensar el impacto de la incertidumbre local y las altas tasas de interés de largo plazo sobre otros componentes de la inversión privada.

Se agrega el efecto de la depreciación del peso y el magro desempeño de la bolsa, así como las acotadas perspectivas de expansión de la economía local para el próximo bienio.

De hecho, diversas fuentes de información indican menores inversiones para los próximos dos años.

#### **e) La Política Fiscal.-**

El escenario central supone que la política fiscal se ejecutará de acuerdo con el presupuesto aprobado para 2022 y que en los años siguientes seguirá la trayectoria de convergencia allí delineada. Esto implica una caída significativa del gasto derivada del término de los programas masivos de transferencias motivados por la emergencia sanitaria.

Con ello, el próximo año se producirá una reducción importante del déficit fiscal efectivo y estructural. Hacia el mediano y largo plazo, el escenario supone que se seguirá la trayectoria presentada en el último Informe de Finanzas Públicas, la cual sería coherente con una convergencia gradual a niveles de deuda pública sostenibles, coherente con las recomendaciones del Consejo Fiscal Autónomo.

#### **f) El Tipo de Cambio Real**

El escenario central considera que hacia fines del horizonte de proyección el TCR seguirá ubicándose por sobre sus promedios de los últimos quince a veinte años. Desde el IPoM anterior, el tipo de cambio ha vuelto a aumentar, llegando a valores en torno a \$840 por dólar al cierre estadístico de este Informe. Al mismo tiempo, el tipo de cambio real se ubica en torno a 110 en su índice 1986=100. El retorno a niveles históricos de tipo de cambio real se verá limitada por los cambios en el ahorro nacional generado en los últimos dos años, los que harán a la inversión más dependiente del financiamiento externo.

#### **g) La política Comercial**

El escenario central también prevé un menor impulso externo para los próximos dos años. El crecimiento promedio de los socios comerciales chilenos se reduce a 3,6 por ciento (4 por ciento en septiembre) para el período 2022-2023. Si bien las economías desarrolladas siguen presentando un panorama favorable, en EE.UU. se anticipa una política fiscal y monetaria menos expansiva que la prevista, lo que reduce sus

perspectivas de crecimiento. En las economías emergentes, la inflación elevada y una política monetaria menos expansiva anticipan un escenario de menor crecimiento. En China, la incertidumbre sobre la prolongación de los cuellos de botella, la escasez energética y la desaceleración del sector inmobiliario hacen prever un menor dinamismo.

## INFORME REUNIÓN TÉCNICA CON MOP Y ENERGÍA SOBRE SOLUCIÓN A DEUDORES DE SERVICIOS BÁSICOS GENERADAS EN LA PANDEMIA

Según lo acordado en Comisiones Unidas de Economía y Minería/Energía se realizó una reunión técnica con MOP y Energía para conocer más detalles de la fórmula propuesta para ayudar a los deudores de servicios básicos generados en la pandemia.

Al inicio de la reunión los asesores de los senadores insistieron en la necesidad de avanzar en legislar en una solución solidaria para los deudores hasta diciembre 2021 y retomar la lógica del pago de cuentas, ya que se está empezando a discutir una moción en la Cámara que amplía normativa actual por todo año 2022.

### a) Solución propuesta por MOP

Hay 609.000 deudores en sector sanitario (91% clientes residenciales, 7% clientes comerciales y sólo 3% de deudores con actuales subsidios).

430.000 deudores son producto de la pandemia (20 meses de deuda)

177.000 deudores son morosos estructurales (anteriores y pandemia)

Diseño de Solución:-

Foco en deudores por pandemia, Repactar en 48 cuotas, con opción de que sean más si la deuda es más grande.

Las cuotas para pagar deudas serán un máximo de 15% adicional de tu cuenta.

Estado apoyará a las familias vulnerables con subsidio (para las familias con consumo promedio 15 cm<sup>3</sup> que sean vulnerables -nosotros planteamos que la vulnerabilidad sea lo conversado en 2021 o sea parte del 80% RSH-. Equipo MOP lo comparte, pero deben chequearlo con autoridades).

Dicho subsidio cubre el 15% de la cuota mensual.

En caso de que por esa vía no se paga la deuda completa en las 48 cuotas, el saldo lo asume las empresas.

Hay un porcentaje de empresas sanitarias pequeñas (app 10 %) que no pueden cubrir la deuda que deberían quedar excluida de esta obligación a nuestro juicio (a consulta de autoridades gobierno).

Esta fórmula significaría ayudar a 90% de deudores, cubriendo app 75% de la deuda.

## **b) Solución propuesta por Energía**

Es un modelo similar a lo sanitario, o sea subsidio que cubra 15% máximo de la cuenta de las próximas 48 cuotas mensuales.

La cobertura del subsidio es para deudores con consumo promedio (ellos proponen 250 kW y nosotros proponemos 500 KW y que sean parte del 80% del RSH).

Saldo a los 48 meses es absorbido por las empresas, donde nosotros pedimos que se excluyan a las cooperativas y pequeñas empresas eléctricas.

Este sector no tiene subsidios a las familias vulnerables, como ocurre con sector sanitario; por tanto, planteamos que se estudiará crear un subsidio para etapa post pandemia para las familias más vulnerables.

Aquí quedaron pendientes de definición la cobertura de la ayuda en términos de que llegue a clase media y familias vulnerables (80% del RSH) y el mecanismo de exclusión de las empresas y cooperativas que son proveedoras del servicio eléctrico, en que requieren definición con sus autoridades.

## **c) Comentarios**

Es una fórmula que se acerca a la propuesta solidaria planteada en la Comisión en junio pasado.

Se requiere que gobierno defina los temas de cobertura sea de los que son beneficiarios (en la reunión siempre hablamos de que fórmula significaba 80 al 90% de los deudores pandemia), como también definir puntos de corte de los excluidos del beneficio por ser alto consumo y altos ingresos.

También deben responder sobre petición de excluir del mecanismo de absorción de la deuda a las pequeñas empresas proveedoras de electricidad y agua potable.

Temas que quedamos debían traer los Ministros a la sesión del martes 21 de diciembre.

También abrimos la puerta de sensibilizar números sobre posibles aportes de clientes en el diseño final.

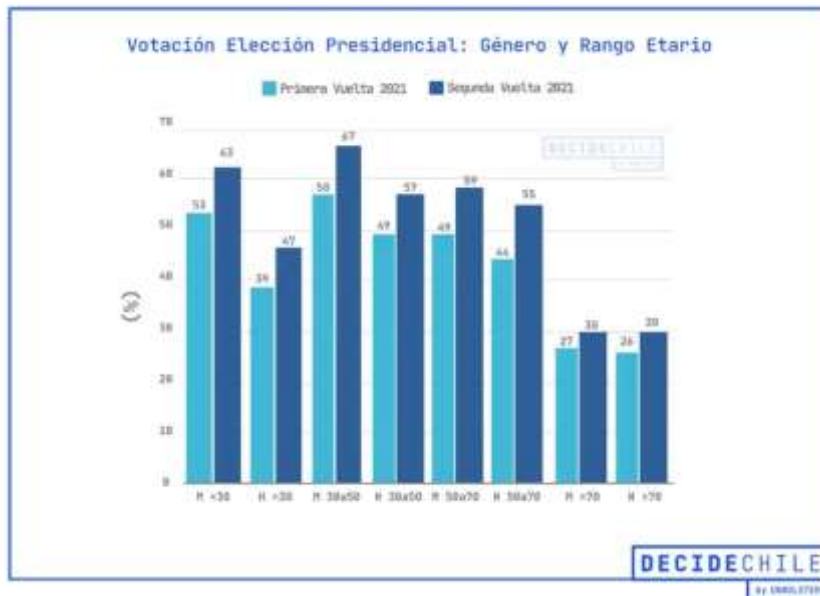
## Comportamiento electoral todas las regiones por vueltas y algunas claves del triunfo de Gabriel Boric

Región	Gabriel Boric				José Antonio Kast			
	Segunda Vuelta		Primera vuelta		Segunda Vuelta		Primera vuelta	
Arica Parinacota	44.233	50,61%	15.077	17,78%	43.171	49,39%	25.120	29,62%
<b>Tarapacá</b>	<b>55.528</b>	<b>48,51%</b>	<b>19.976</b>	<b>19,31%</b>	<b>58.477</b>	<b>51,29%</b>	<b>33.273</b>	<b>30,49%</b>
Antofagasta	128.004	59,76%	41.490	20,61%	86.195	40,24%	42.252	20,99%
Atacama	76.251	65,57%	20.418	19,24%	40.223	34,53%	19.015	17,92%
Coquimbo	199.180	63,28%	68.334	25,93%	115.598	36,72%	56.998	21,63%
Valparaíso	545.054	59,31%	223.266	28,12%	373.916	40,69%	211.838	26,68%
RM	2.063.327	60,33%	892.358	31,02%	1.356.555	39,67%	721.187	25,07%
O'Higgins	251.566	57,33%	87.821	24,17%	187.215	42,67%	92.323	25,41%
<b>Maule</b>	<b>240.102</b>	<b>48,95%</b>	<b>87.821</b>	<b>24,17%</b>	<b>250.416</b>	<b>51,07%</b>	<b>92.323</b>	<b>25,41%</b>
<b>Ñuble</b>	<b>96.782</b>	<b>41,47%</b>	<b>31.684</b>	<b>16,60%</b>	<b>136.610</b>	<b>58,53%</b>	<b>69.888</b>	<b>36,61%</b>
<b>Biobío</b>	<b>350.751</b>	<b>48,16%</b>	<b>117.286</b>	<b>19,17%</b>	<b>377.541</b>	<b>51,84%</b>	<b>199.305</b>	<b>32,57%</b>
<b>Araucanía</b>	<b>184.417</b>	<b>39,86%</b>	<b>65.294</b>	<b>16,58%</b>	<b>278.288</b>	<b>60,14%</b>	<b>165.991</b>	<b>42,16%</b>
Los Ríos	95.285	50,47%	36.976	23,16%	93.511	49,54%	52.916	33,15%
Los Lagos	191.777	50,03%	66.568	20,43%	191.558	49,97%	105.754	32,46%
Aysén	25.927	56,32%	9.975	24,99%	20.112	43,68%	11.761	29,47%
Magallanes	47.835	61,30%	21.137	30,60%	30.205	38,70%	19.292	27,93%
<b>Total</b>	<b>4.620.671</b>	<b>55,87%</b>	<b>1.814.809</b>	<b>25,83</b>	<b>3.649.647</b>	<b>44,13%</b>	<b>1.961.122</b>	<b>27,91%</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de Servel

En la segunda vuelta, votaron 8.364.534 personas, correspondiente a un 55,02 del padrón electoral (15.030.963 personas). Esta cifra constituye la mayor cantidad de votantes en toda la historia.

En la primera vuelta votaron 7.115.590 personas, correspondiendo a un 47,34% del padrón, o sea 1.248.000 personas son los nuevos votantes que aparecieron en la segunda vuelta de este 19/D.

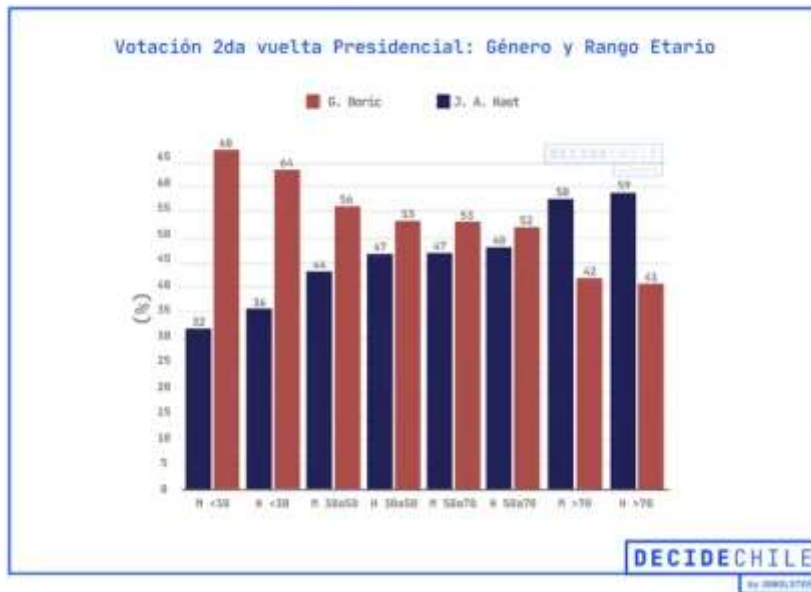


Según este estudio de Decide Chile los incrementos de participación en 2ª vuelta se produjeron en todos los grupos étaeos.

En la primera vuelta Gabriel Boric obtuvo 1.814.809 votos, con un 25,83%. A su vez, José Antonio Kast, obtuvo 1.961.122 votos con un 27,91%.

En la segunda vuelta, Boric obtuvo 4.620.671 con el 55,87%. La diferencia de Boric entre la primera y segunda vuelta es de 2.805.862. Esta cantidad de votos a su favor, significa que todos los votos de los candidatos de la centro izquierda fueron absolutamente traspasados al candidato Boric. Lo que habla muy bien de su estrategia (de su equipo) en aunar voluntades y votos de todo el espectro opositor a su favor.

En la segunda vuelta, hubo 1.248944 nuevos votantes. De estos, 900.000 (jóvenes y mujeres) fueron a la candidatura de Boric y algo más de 300 mil a la candidatura de Kast. Esto es lo que permite entender gran cantidad de votos que obtuvo el presidente electo.



Según estudio de DecideChile el triunfo de Boric se produjo principalmente en los votantes menores de 50 años, como muestra la gráfica anterior.

Además, por supuesto, de los votos de Franco Parisi, que a diferencia de lo que se podría esperar en virtud del apoyo de Parisi a Kast, no fueron al candidato de la derecha, sino que a Gabriel Boric. Así se puede entender como Boric gana en las regiones del norte (salvo Tarapacá) donde prácticamente el grueso de esos votantes, fueron para Boric.

Hubo solo 5 regiones donde José Antonio Kast ganó (en amarillo en el cuadro). Sin embargo, en todas ellas, Gabriel Boric tuvo un gran repunte en la segunda vuelta.

Por supuesto que los 2.805.862 nuevos votos que obtuvo Boric, entre la primera y segunda vuelta, no son de Apruebo Dignidad. Y esto sabe el Presidente electo, a juzgar por el discurso pronunciado en la noche del triunfo.

## SOLUCIONES A LA MOROSIDAD POR DEUDA EN SERVICIOS BÁSICOS

1. El próximo 31 de diciembre concluye el plazo de vigencia de la Ley que prohíbe el corte de suministros de servicios básicos de agua, energía eléctrica y gas de cañería por no pago de cuentas producto de la pandemia y permite la repactación de las moras en hasta 48 meses, sin multas ni intereses.
2. De no mediar una nueva prórroga, a partir de dicha fecha las empresas de los 3 sectores podrán proceder a los cortes de suministros a quienes no paguen y los clientes deberán prorratear sus deudas de acuerdo a lo establecido en la ley, en hasta 36 cuotas que deberán comenzar a pagar a partir del mes siguiente.

### 3. Nivel de Deuda al 31 de octubre

#### Sector Sanitario

607.000 deudores que incluye a 250.000 deudores sanitarios durante el período de pandemia cuya deuda promedio es \$333.000

#### Sector Eléctrico

760.000 deudores que incluye a 250.000 deudores de servicios eléctricos durante el período de pandemia cuya deuda promedio es \$387.000

### 4. Solución propuesta de Oposición.

Desde hace meses se ha planteado una solución solidaria para estas miles de familias deudoras de servicios básicos donde se prorratee en 48 meses este monto de deuda y que se pague con aporte del Estado, de las empresas y de los clientes residenciales.

Estas familias incrementaron su deuda producto de la falta de empleo e ingresos que generó la pandemia.

A nuestro juicio El retraso y mora en el pago de cuentas de servicios básicos no puede ser considerada como una deuda comercial cualquiera. Ha diferencia de estas, los servicios básicos, constituyen en sí mismo servicios que condicionan la vida y supervivencia de las personas. Se trata de servicios indispensables, por lo que tal como algunos lo han señalado, se trata más bien de deudas humanitarias.

Desde un comienzo de la Pandemia se ha señalado como un principio, la necesidad de colaborar entre todos para superar esta crisis. Por lo mismo no parece sostenible que sectores de la industria con importantes utilidades en plena pandemia se resten del esfuerzo, como tampoco resulta posible que el estado no concurra con un compromiso más explícito.

## **5. LÍNEAS DE PROPOSICIÓN DEL GOBIERNO.**

En 2 sesiones de las comisiones unidas de Economía y Energía del Senado hemos escuchado los posibles caminos de solución pero que aún son insuficiente y requieren mayor detalle técnico de parte del gobierno.

Hoy el Ministro MOP ha señalado que se propone para regularizar las deudas que se amplien los subsidios de agua potable rural y del Chile Solidario en sector sanitario y que esos subsidios se ampliarían al sector eléctrico.

O sea lo que gobierno propone es dar subsidios a las familias vulnerables que tienen deuda por servicios básicos.

Esto aún no está formalizado en un proyecto de ley.

## **6. COMENTARIOS A SOLUCIÓN DEL GOBIERNO**

- a) Los subsidios que hoy se dan en Agua Potable Rural y en el sector sanitario han operado durante la pandemia y ha evitado el incremento de morosidad.

Pero los deudores son familias de clases medias, con gente que fue afectada por la pandemia con desempleo y caída de ingresos. Estas 700 mil familias endeudadas no tienen subsidios ni del MOP ni del Ministerio de energía; por tanto, la fórmula del gobierno de ayudar a los que ya tienen subsidios **NO AYUDA A LAS FAMILIAS DE CLASE MEDIA, QUE SON LAS PRINCIPALES ENDEUDADAS.**

- b) Las familias de clase media que tienen deudas que llegan a \$400 mil o más requieren un apoyo especial del Estado y las Empresas, que no es por la vía de extender los actuales subsidios del MOP.

Se requieren instrumentos nuevos que ayuden a las familias endeudadas del 80% del Registro Social de Hogares y eso no lo vemos en propuesta del Gobierno.

c) Se requiere clarificar el apoyo de las empresas. No es sustentable que en una solución solidaria no concurren las empresas proveedoras.

7. Gobierno ha planteado que no pueden recibir ayudas las familias de altos ingresos y de alto consumo. Cuestión que estamos de acuerdo, pero aún no tenemos respuesta a la pregunta que hicimos los senadores sobre cual es la línea de corte o el monto de ingreso familiar que se consideran "altos ingresos".

8. No está claro como ayudaremos a las empresas PYMES, ya que sistema de información no las identifica.

Es una debilidad de la propuesta que no identifique a las empresas PYMES, ya que ellas necesitan apoyos para rebajar esta deuda por servicios básicos.

9. Es preocupante que haya un bajo número de clientes finales hayan hecho uso de la re-pactación y en la práctica se ha aplicado una decisión por parte de las empresas de cada sector, de no realizar cortes, acumulando deuda.

TIPS.-

LA SOLUCIÓN DEL GOBIERNO ES AÚN INSUFICIENTE, ESTÁ VERDE.

LA VÍA NO PUEDEN SER LOS ACTUALES SUBSIDIOS

SE REQUIERE DISEÑAR UNA FÓRMULA SOLIDARIA PARA AYUDAR A LAS FAMILIAS DE INGRESOS MEDIOS Y DE SECTORES VULNERABLES DONDE EL ESTADO Y LAS EMPRESAS DEBEN AYUDAR A FINANCIAR ESTAS AYUDAS PARA BAJAR LA MOROSIDAD

DEBEMOS AYUDAR A TODAS LAS FAMILIAS , A LAS EMPRESAS PYMES A PAGAR SU ALTA DEUDA GENERADA EN LA PANDEMIA, CON LA EXCEPCIÓN DE LAS FAMILIAS DE ALTOS INGRESOS QUE SON EL 10% DE LAS FAMILIAS DEL REGISTRO SOCIAL DE HOGARES