

El Criptopresidente

Reporte No. 125 Solicita: Jaime Quintana, Senador. Asesora externa: Carolina Frêne Febrero 2025
--

El presidente de Argentina está en el centro de una tormenta política y legal, acusado de haber participado en la repentina subida y posterior caída de una criptomoneda llamada **Libra** la semana pasada.

Sitios web especializados señalan que un pequeño número de personas con información privilegiada logró retirarse oportunamente antes de la caída de la criptomoneda llevándose más de 100 millones de dólares en el proceso. De la misma forma, miles de pequeños inversores perdieron grandes sumas al invertir en la criptomoneda que había sido promovida en redes nada menos que por el presidente Javier Milei.

Un criptoactivo avalado por el presidente

«¡¡¡Argentina Liberal está creciendo!!!», invitaba –entusiasmado Milei– a que la gente comprara una criptomoneda, “\$Libra”, que supuestamente ayudaría al desarrollo de pequeñas empresas. Su publicación incluyó el enlace al proyecto, «vivalalibertadproject.com», un guiño directamente relacionado con el eslogan presidencial «viva la libertad carajo».

El resultado fue que miles de personas invirtieron, el precio de la criptomoneda se disparó antes de desplomarse al cabo de unas horas y sólo nueve personas ganaron 87 millones de dólares (83 millones de euros), mientras que otras 44.000 perdieron todo lo que habían apostado. Para muchos analistas esto no es más que una estafa piramidal en toda regla cometida por un presidente de la república, quien podría ser sometido a un proceso de destitución después de enfrentar críticas generalizadas desde todos los sectores del mundo político y financiero.

Luego de la recomendación de Milei en redes y según reporta Criptonews, especialista en estos temas, el valor del token subió a casi 5.000 dólares por moneda, alcanzando una capitalización de mercado de 4.600 millones de dólares -comparable a la de un gran banco argentino- antes de desplomarse por debajo de 1 dólar en cuestión de horas.

La cámara de tecnología financiera de Argentina reconoció la posibilidad de que el incidente represente un “rug pull” o «tirón de alfombra», esquema de fraude en el que los creadores de tokens atraen a los inversores antes de retirarse rápidamente. Según la empresa de inteligencia criptográfica Lookonchain, los monederos internos vinculados al proyecto extrajeron más de 107 millones de dólares en liquidez, incluyendo 57,6 millones de monedas y 249.671 tokens Solana por valor de 49,7 millones de dólares, según informe Cointelegraph.

Los analistas de blockchain habían advertido sobre la turbia estructura del proyecto incluso antes del colapso. La empresa de análisis Bubblemaps, citada por Cointelegraph, reveló que el 82% de la oferta estaba desbloqueada y era vendible desde el principio, y que dos cuentas controlaban el 70% de la oferta total del token, una señal de alarma de una posible manipulación de los precios.

El abogado Carlos Maslatón, ex tesorero de Xapo, fue categórico al afirmar que Milei “esta involucrado directamente en un fraude criptográfico. Ha traspasado todos los límites morales, esto que postea está hecho para robar. Ya no puede dudarse: causal de juicio político».

Franco Amati, reconocido bitcoiner y libertario, escribió en X que «Todo libertario argentino está deseando que lo del token falopa de Javier Milei haya sido un hackeo pero en el fondo sabiendo la realidad» (...) «Tenés acceso a Nayib Bukele (y con esto a Paolo Ardoino, Samson Mow y más), o un mundo de libertarios capacitados para hacer las cosas bien con bitcoin o incluso ‘cripto’ en usos financieros. Pero te mandás un token falopa en Solana con rug pull incluido».

El viejo truco de alzar la voz

Antes de dar marcha atrás, el autodenominado líder «anarco-libertario» arremetió contra sus críticos tachándolos de «sucias ratas de la casta política» que pretendían aprovecharse de la situación.

Después de varias horas, Milei borró su mensaje de apoyo a \$LIBRA en X, afirmando que «desconocía los detalles del proyecto», mientras su abogado personal, Francisco Onato, le defendió, argumentando que sus acciones no constituían delito por «falta de intención criminal».

Tras la reacción, la oficina presidencial anunció el 15 de febrero que Milei había solicitado a la Oficina Anticorrupción que investigara posibles conductas indebidas de cualquier funcionario del gobierno, incluido él mismo. La declaración de la oficina confirmó que el presidente se había reunido con representantes de KIP Protocol, la plataforma detrás de \$LIBRA, en octubre de 2024, y con el criptoempresario Hayden Davis en enero en Casa Rosada, pero negó la participación directa de este último con Milei.

«Este escándalo, que nos avergüenza a escala internacional, nos obliga a lanzar un pedido de juicio político contra la presidencia», dijo el legislador opositor Leandro Santoro, citado por Reuters. Por su parte, la ex presidenta peronista Cristina Kirchner tachó a Milei de «criptoestafador». Al mismo tiempo el opositor Martín Lousteau recordó que en 2021, cuando era diputado nacional, Milei promocionó la plataforma CoinX, que ahora está siendo investigada por presunto fraude.

El episodio se produce en momentos en que el gobierno de Milei lucha por atraer inversiones extranjeras a pesar de haber implementado reformas favorables a las empresas y amplios programas de reducción de costos, que han sido elogiados por el FMI.

«Reconocemos los enormes progresos realizados por Argentina en la reducción de la inflación, la estabilización de la economía, el retorno a la senda del crecimiento y el inicio de la reducción de la pobreza», declaró recientemente la portavoz del FMI, Julie Kozack, al anunciar “buenos progresos” en las conversaciones sobre un nuevo programa de préstamos muy necesario. Actualmente el país esta aun afectado por los controles de divisas que se levantarán el próximo año, y se enfrenta a problemas adicionales debido a los aranceles generales impuestos por la administración Trump, a pesar de la estrecha relación de Milei con el presidente estadounidense.

La controversia sobre \$LIBRA de Milei sigue a un reciente aumento de lanzamientos de criptodivisas vinculadas políticamente, como la memecoin oficial de Trump (\$TRUMP), que el presidente estadounidense Donald Trump lanzó en enero en la red Solana antes de su toma de posesión, seguida por el token propio Melania Meme (MELANIA) de la primera dama Melania Trump.

Según expertos, la criptomoneda \$LIBRA, pertenece al universo de los activos digitales diseñados para generar dinero a su creador utilizando la imagen de una figura pública y la credulidad

de sus seguidores. Ante la falta de regulación, ofertas de este tipo tiene más similitudes con un esquema Ponzi (estafa de tipo piramidal) que con un activo financiero legítimo. Las llamadas 'monedas meme' o 'monedas basura' carecen de un respaldo económico real y solo buscan capitalizar el entusiasmo del público en torno a un fenómeno.

Pablo Sabbatella, experto en temas de cripto seguridad, dijo a CNN que Milei compartió un «contrato inteligente», una especie de código interbancario, de la plataforma blockchain Solana, que se había puesto de moda en los últimos meses entre los inversores que apuestan por activos muy volátiles.

«Lo primero que vi fue que el sitio web había sido registrado ayer (viernes); (lo que) es típico de una estafa», dijo Sabbatella. También indicó que el token se creó minutos antes de que Milei publicara el mensaje. «Las ballenas (grandes tenedores del activo) compraron prácticamente a nada. Luego el precio vuela y cuando sube, venden. Es lo que se conoce como "pump and dump"; esa mecánica ocurrió», dijo Sabbatella. Señaló que vio cuentas que compraron a niveles muy bajos ganar más de 4 millones de dólares en dos horas, y una que ganó hasta 87 millones con la venta.

Denuncias

Cuatro dirigentes políticos presentaron el domingo la primera denuncia contra el presidente argentino por "asociación ilícita", "estafas" e "incumplimiento de los deberes de funcionario público", acusándolo de ser partícipe en una presunta "megaestafa". Según la misma Javier Milei estaría involucrado como "partícipe necesario y fundamental en una asociación que tuvo como eje realizar una estafa histórica a través de criptomonedas" e involucra a figuras cercanas al círculo más próximo del mandatario argentino: dos militantes y el presidente de la Cámara de Diputados, Martín Ménem. En la lista también aparecen el CEO de *Kip Protocol*, Julián Peh, quien desarrolló la criptomoneda, y el representante de *Kelsier Ventures*, Hayden Mark Davis, quien brindó la infraestructura tecnológica necesaria para que \$LIBRA llegase al mercado.

Como medidas cautelares, los denunciantes solicitaron a la Justicia requisas a la Quinta de Olivos (residencia presidencial) y a la Presidencia de la Nación para secuestrar equipos electrónicos, así como identificar y requisar los domicilios de los denunciados y de las empresas implicadas. También solicitaron la intervención y peritaje de la plataforma X para resguardar el contenido de la cuenta de Milei y de los demás denunciados, así como el bloqueo de sus carteras virtuales y cuentas bancarias para analizar la trazabilidad de las transacciones de \$LIBRA e identificar a los beneficiarios de la estafa.

La Cámara Argentina Fintech -que agrupa a las compañías de servicios financieros tecnológicos- emitió un comunicado en el cual destacó el uso de plataformas avaladas por la CNV y se puso a disposición para colaborar con las autoridades en la construcción de políticas para la innovación y protección de los usuarios. Esta Cámara informa además que Argentina es uno de los líderes en adopción de criptoactivos y tecnología 'blockchain', con más de 2,5 millones de usuarios activos mensuales y un volumen de transacciones que superó los 91.100 millones de dólares en 2024.

Link sugerido

<https://www.vivalalibertadproject.com/>

Las preocupaciones globales de LATAM este 2025

Reporte No. 126
Solicita: Jaime Quintana, Senador.
Asesora externa: Carolina Frêne
Febrero 2025

Según un informe de diciembre del Banco Interamericano de Desarrollo, la delincuencia y la violencia cuestan a América Latina y el Caribe el 3,4% del PIB anual, desincentivando el turismo y la inversión, destinando fondos a la seguridad en lugar de a la productividad y contribuyendo a la emigración. Las pérdidas equivalen al 80% de los presupuestos de educación de la región y duplican su gasto en asistencia social.

Los salarios reales medios aumentaron en 2024 en siete de los nueve países de la región analizados por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe de las Naciones Unidas. La pobreza parece haber retomado su tendencia descendente de décadas.

Los inversores extranjeros también mantienen cierto optimismo, y en conjunto, América Latina recibió el 15% de la inversión extranjera directa (IED) mundial -el doble de su participación relativa en la economía mundial- en 2023, último año con datos disponibles, según la ONU. Las materias primas y los minerales críticos para la transición energética fueron los sectores más importantes, y el hidrógeno y el amoníaco ecológicos también atrajeron grandes fondos.

El BID estima la tasa de crecimiento a largo plazo de la región en torno al 2%, lo que califica de «insuficiente para satisfacer las crecientes demandas de la población en aumento». El crecimiento de la productividad, la inversión pública y el capital humano siguen siendo retos.

Trump

América Latina este 2025 se enfrenta a un escenario marcado por la toma de poder de Donald Trump y sus amenazas económicas y migratorias. Trump, como el perturbador personaje que es, no solo amenaza con políticas que desde su primer mandato buscaban cauce, sino también con nuevas ofensivas, algunas sorprendentes como la amenaza de intentar recuperar el Canal de Panamá.

Dado que una de sus prioridades es la migración y controlar los flujos de drogas, forzosamente deberá centrarse más en América Latina. Allí, uno de los países que puede verse profundamente afectado es México, que debido a la frontera y a los extensos vínculos comerciales con Estados Unidos, podría ver impactada su economía por cualquier confrontación. Venezuela, Cuba y Nicaragua son, según algunos observadores, naciones con las que Trump evitará volver a las políticas de máxima presión de su primer mandato, por miedo a desencadenar una ola migratoria aún mayor.

Trump cuenta con sus aliados conservadores, personajes extremos como Javier Milei, de Argentina, y Nayib Bukele, de El Salvador; figuras altamente controvertidas por sus perfiles públicos y políticas extremas. Al mismo tiempo, es probable que Trump adopte posiciones conflictivas con aquellos países a quienes considera cercanos a China: Colombia con Gustavo Petro, y Brasil con Lula.

El Crimen organizado

Según las Naciones Unidas la producción de cocaína se ha duplicado con creces en América latina por lo que los ingresos de los cárteles han aumentado enormemente en la última década. La cocaína ya no sólo fluye hacia el norte, hacia Estados Unidos y Europa, sino también hacia el sur, el este y el oeste, hacia Asia, África y los países latinoamericanos que se han convertido en grandes consumidores de la droga.

Las nuevas rutas de contrabando han transformado países antes pacíficos, como Ecuador y Chile, en epicentros de violencia, donde los cárteles se disputan el control de puertos como Guayaquil y San Antonio. Incluso Costa Rica, considerada durante mucho tiempo como uno de los países más plácidos de la región, sin ejército permanente, se ha convertido a menudo en el principal punto de transbordo de cocaína del mundo, lo que ha provocado un aumento de los homicidios del 53% desde 2020.

Se puede suponer que la avalancha de dinero salido de la droga se ha filtrado cada vez más profundamente en la política a nivel local y nacional en todos los países.

Al mismo tiempo se abre un nuevo frente de conflicto y violencia con las minas de oro ilegales de América Latina, que representan el 11% de la producción mundial de oro, lo que supone una ganancia incluso mayor que la de la cocaína en Colombia y Perú.

La extracción ilegal de oro representa un porcentaje alarmante de la producción total en varios países latinoamericanos. En Venezuela, se estima que entre el 80% y el 90% del oro extraído proviene de fuentes ilegales, mientras en Colombia y Ecuador, esta cifra alcanza el 80% y el 77% respectivamente. En Perú, aunque el porcentaje es menor (28%), se proyecta un aumento significativo en las exportaciones de oro ilegal para 2025, pudiendo alcanzar las 129 toneladas, lo que representaría un incremento del 40% respecto a 2024. En el país las presiones de la minería ilegal también amenazan con perturbar el sector legítimo del cobre, el segundo mayor del mundo por detrás de Chile.

La crisis climática

Según un informe reciente de la ONU, el 74% de los países de LATAM tienen una alta exposición a eventos climáticos extremos, ubicando a la región como la segunda más expuesta del mundo después de Asia. Esta vulnerabilidad climática tiene consecuencias directas en aspectos como la seguridad alimentaria, la productividad agrícola y las pérdidas económicas producto de devastadores eventos extremos.

Desde el punto de vista político ello supone implementar políticas efectivas de adaptación al cambio climático y mitigación de sus efectos. Los gobiernos deben abordar urgentemente los impactos del cambio climático en la producción y distribución de alimentos para prevenir crisis alimentarias y poner en funcionamiento políticas que protejan a las poblaciones más vulnerables se ven afectadas de manera desproporcionada por los eventos climáticos extremos.

Un ejemplo de ello es lo ocurrido en Brasil, Porto Alegre, capital que fue devastada por inundaciones que cerraron su principal aeropuerto durante seis meses y repercutieron en las cifras del PIB nacional. En otros lugares del país el problema fue la sequía, con los afluentes del Amazonas cayendo a su nivel más bajo en 120 años; UNICEF calculó que más de 400.000 niños de Brasil, Perú y Colombia se quedaron sin acceso a la escuela o a la atención sanitaria porque los ríos eran demasiado bajos para ser navegables. Estas condiciones contribuyeron a la peor temporada de incendios en la Amazonia desde 2010.

En toda la región, ningún país -o sector de la economía- fue inmune. La sequía interrumpió el transporte marítimo a través del Canal de Panamá, provocó incendios forestales históricos en Chile que causaron la muerte de 130 personas y dañó las cosechas en toda la región. Incluso Bogotá, ciudad conocida por sus lluvias regulares, tuvo que recurrir al racionamiento de agua.

El Niño y la deforestación también fueron factores de los desastres del año pasado, pero pocos científicos dudan de que el cambio climático fuera una causa importante. El BID calificó a América Latina y el Caribe como una de las «regiones más vulnerables del mundo al cambio climático» y afirmó que los desastres relacionados podían reducir hasta el 0,9% del PIB de los países más pequeños, y hasta el 3,6% de las naciones caribeñas, además de empujar a millones de personas a emigrar en los próximos años.

La cumbre de las Naciones Unidas sobre el clima de 2025 se celebrará en Belém, en la Amazonia brasileña, lo que dará a los líderes de la región, varios de los cuales no se hablan, la oportunidad de coordinarse de forma más eficaz.

Una mirada a la región

Reporte No. 127
Solicita: Jaime Quintana, Senador.
Asesora externa: Carolina Frêne
Febrero 2025

Haití sigue enfrentándose a una grave situación de violencia e inestabilidad, con bandas armadas que controlan amplias zonas de la capital, Puerto Príncipe, y sus alrededores. La situación se ha deteriorado significativamente desde 2021, profundizando la crisis humanitaria.

Violencia y control de las bandas

Las bandas armadas controlan aproximadamente el 80% de Puerto Príncipe⁴.

En 2024, la violencia relacionada con las bandas causó más de 5.600 muertes, un aumento de unas 1.000 con respecto al año anterior. El reciente informe de Amnistía Internacional pone de relieve el grave impacto sobre más de un millón de ellos que viven en zonas controladas por bandas armadas o bajo su influencia, y que son víctimas de reclutamiento forzoso, violencia sexual y asesinatos.

República Dominicana ha estado llevando a cabo deportaciones masivas de haitianos y dominicanos de ascendencia haitiana, situación que se ha intensificado en los últimos meses con expulsiones colectivas sin evaluaciones individuales adecuadas, deportación de grupos vulnerables, como mujeres embarazadas, niños y madres lactantes, elaboración de perfiles raciales y selección de personas de raza negra, independientemente de su estatus de ciudadanía, redadas no autorizadas en domicilios, y separación de familias, incluidos niños de sus padres.

Las organizaciones de derechos humanos han hecho saltar las alarmas sobre estas prácticas, señalando que violan el derecho internacional y la propia normativa interna del país. El gobierno dominicano se ha justificado alegando un «exceso» de inmigrantes. Sin embargo, los críticos sostienen que estas políticas tienen sus raíces en la discriminación racial y han pedido que se ponga fin a las políticas migratorias racistas de facto. Desde el 17 de febrero de 2025, estas deportaciones masivas continúan, suscitando preocupación por las violaciones de los derechos humanos y el impacto tanto en los migrantes haitianos como en los dominicanos de ascendencia haitiana en el país.

Colombia ha experimentado una importante escalada del conflicto armado especialmente en la región nororiental del Catatumbo. A mediados de enero de 2025, una gran ofensiva del Ejército de Liberación Nacional (ELN) contra disidentes de las FARC causó más de 80 muertos, en su mayoría civiles, lo que llevó al gobierno a declarar un estado de emergencia de 90 días.

Las guerras territoriales entre grupos armados han provocado un aumento de los ataques contra la población civil en Putumayo, Antioquia y Chocó. A pesar de la estrategia de «Paz Total» del presidente Gustavo Petro, que inicialmente redujo algunas formas de violencia, el conflicto ha adquirido nuevas dimensiones. El número de colombianos que viven en zonas de conflicto ha aumentado un 70% en los últimos tres años, alcanzando casi los 8,4 millones².

Ecuador está en un momento crucial tras las elecciones presidenciales del 9 de febrero de 2025 que se resolverán en la segunda vuelta programada para el 13 de abril, y en la que se enfrentarán el actual presidente Daniel Noboa y la candidata de izquierda Luisa González.

Los resultados de la primera vuelta reflejan una profunda polarización en la sociedad ecuatoriana: Noboa y González obtuvieron cada uno aproximadamente el 44% de los votos, un

empate técnico que subraya la división del electorado. Por un lado, Noboa representa una continuidad de políticas más conservadoras y orientadas al mercado, mientras que González simboliza un retorno a las políticas de izquierda asociadas con el expresidente Rafael Correa.

Uno de los grandes problemas que enfrenta el país es la crisis de seguridad que ha sido un tema central en la campaña electoral, y para el que ambos candidatos han propuesto medidas de mano dura. Sin embargo, la militarización y el enfoque punitivo plantean interrogantes sobre su efectividad a largo plazo y su impacto en los derechos humanos.

Al mismo tiempo, la situación económica es delicada, con proyecciones de crecimiento modestas para 2025 (1.6% según el FMI) y altas tasas de empleo informal y pobreza. El próximo presidente enfrentará la tarea de unir a un país polarizado mientras aborda estos problemas urgentes y su desempeño podría tener implicaciones significativas para las relaciones regionales y la cooperación en materia de seguridad.

México tiene una concentración significativa del poder en el Ejecutivo federal, lo cual ha generado preocupaciones sobre el equilibrio democrático y a una erosión de los contrapesos institucionales, afectando la certeza para el sector privado y el clima de negocios.

La economía enfrenta un escenario de crecimiento moderado y desafíos persistentes con un crecimiento del PIB proyectado en 1.17% para 2025, según la Encuesta sobre las Expectativas de los Especialistas en Economía del Sector Privado de Banxico. El FMI, por su parte, pronostica un 1.3%, cifras significativamente menores al 2.5% estimado por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

Se espera que la inflación se modere en 2025, alcanzando un 4.36% según las proyecciones, aún por encima del objetivo del Banco de México del 3%.

El 1 de junio de 2025 se llevará a cabo la primera elección popular de jueces, magistrados y ministros de la Suprema Corte de Justicia, una medida sin precedentes que la presidenta Sheinbaum describe como un avance democrático.

A nivel externo el país enfrenta importantes retos externos que podrían impactar su economía y política, partiendo por las amenazas de imponer aranceles del 25% a productos mexicanos y posibles deportaciones masivas de migrantes, de parte de Donald Trump. Al mismo tiempo, la presión de Estados Unidos para combatir el tráfico de drogas y capturar narcotraficantes de alto perfil se mantiene como un tema prioritario en la agenda bilateral.

Argentina está en el ojo del huracán no solo por el actuar de su presidente durante los últimos días. La economía, la vida política y la convivencia social enfrentan complejos momentos; el descontento crece, la pobreza alcanzó un 52.9% en el primer semestre de 2024, un aumento de 11 puntos desde que asumió Milei, siendo el mayor salto en 20 años. La inflación sigue siendo un problema grave, con una tasa interanual cercana al 120%, y la devaluación considerable del peso argentino que ha llevado a una proliferación de tipos de cambio, incluyendo el llamado "dólar blue".

El ajuste ha logrado una disminución significativa de la inflación que pasó de un 25% mensual cuando asumió a un 2,7% mensual actualmente, estabilidad en el tipo de cambio del dólar, precios record para bonos y acciones del país y una reducción del déficit fiscal mediante un recorte del gasto público del 35% en el primer semestre de 2024.

Para este año Milei promete "motosierra profunda" que reduzca aun más el gasto público, la implementación de una reforma impositiva que reduciría en un 90% la cantidad de impuestos

nacionales, la eliminación de los controles de capital ("cepo cambiario") y la profundización de la reforma laboral. y privatizaciones².

El ajuste, sin embargo, tiene un enorme costo social. El consumo de productos básicos como carne, leche y yerba mate ha caído históricamente e importantes grupos de la sociedad han respondido con paros y manifestaciones nacionales. Encontramos un ejemplo de ello en la yerba mate cuyo consumo se desplomó un 11% en los primeros once meses de 2024 comparado con el mismo período de 2023, caída de casi 25 millones de kilos en el consumo interno.

En los primeros once meses de 2024, salieron de los molinos 238.042.303 kilos de yerba mate para el mercado interno, el nivel más bajo desde 2016, representando un consumo promedio per cápita que se redujo en aproximadamente 404 gramos.

El Salvador tiene a Nayib Bukele fuertemente asentado en el poder, con una victoria aplastante --más del 85% de los votos— en las últimas elecciones celebradas hace un año, mientras que su partido Nuevas Ideas logró una mayoría abrumadora en la Asamblea Legislativa, ganando 58 de 60 diputados, lo que presenta serias preocupaciones sobre la concentración del poder y el futuro democrático en el país.

Algunas cifras en materia económica pueden graficar la situación del país: el Fondo Monetario Internacional (FMI) proyecta un crecimiento del 3% para este año, y pesar de una disminución reciente, la deuda pública sigue siendo superior a los niveles pre-pandemia, superando el 90% del PIB. Según cifras oficiales, el 27% de la población vivía por debajo de la línea de pobreza nacional en 2023, con un 9% en pobreza extrema.

Noticias de la semana en el mundo

Reporte No. 128
Solicita: Jaime Quintana, Senador.
Asesora externa: Carolina Frêne
Febrero 2025

Elecciones en Alemania

Las elecciones del 23 de febrero en Alemania marcan un punto de inflexión en la política europea, redefiniendo el panorama político del continente y planteando nuevos desafíos para la UE. En ellas, la Unión Cristianodemócrata (CDU/CSU), liderada por Friedrich Merz, emergió victoriosa con un 28,5% de los votos, posicionándose para formar el próximo gobierno. Sin embargo, el ascenso significativo del partido de extrema derecha Alternativa para Alemania (AfD), que obtuvo un 20,8%, representa un cambio sísmico en la política alemana y europea. El Partido Socialdemócrata (SPD), por su parte, sufrió una derrota histórica, quedando en tercer lugar con un 16,4% de los votos.

Este resultado plantea interrogantes sobre el futuro de la integración europea y mientras la CDU/CSU probablemente mantenga su compromiso con la UE, el auge de la AfD podría presionar hacia políticas más nacionalistas y menos cooperativas lo que podría generar tensiones en áreas clave como la migración, la soberanía fiscal y la toma de decisiones a nivel europeo.

Friedrich Merz ha enfatizado la urgencia de fortalecer la capacidad de defensa europea, reconociendo la necesidad de una mayor autonomía estratégica frente a los cambios en la política estadounidense. Las relaciones, especialmente con el retorno de Donald Trump a la presidencia de EE.UU., se perfilan como un desafío crucial para la nueva administración y para Europa en su conjunto.

En materia económica se espera que el nuevo gobierno alemán adopte un enfoque más orientado al mercado libre, lo que podría llevar a políticas fiscales más austeras, friccionando las relaciones con los países del sur de Europa que dependen de fondos comunitarios, y potencialmente frenando el crecimiento en la eurozona.

Por su parte, el avance de la AfD podría resultar en políticas migratorias más restrictivas, lo que tendría repercusiones en toda la UE, intensificando tensiones sobre temas como la inmigración, las políticas de asilo y los derechos de las minorías, lo que evidentemente amenaza la cohesión social tanto en Alemania como en Europa.

Ucrania

El conflicto entre Ucrania y Rusia, que comenzó en 2022 con la invasión rusa, ha alcanzado un punto crítico tras 3 años de enfrentamientos que han dejado pérdidas humanas y materiales, con una línea de frente congelada debido al desgaste militar de ambos bandos y la modernización de las defensas ucranianas. La vuelta de Donald Trump a la presidencia también ha transformado la política exterior estadounidense hacia Ucrania y Rusia, donde Trump ha adoptado una postura más conciliadora con Moscú, atribuyendo parte de la responsabilidad del conflicto a Ucrania y su presidente, Volodímir Zelenski.

Así las cosas, Estados Unidos ha iniciado negociaciones directas con Rusia para normalizar relaciones bilaterales que, aunque han avanzado en temas técnicos y diplomáticos, no han incorporado a Ucrania ni a los aliados europeos, como tampoco han abordado un cese inmediato de las hostilidades. Además, Trump ha firmado un acuerdo con Zelenski que otorga a empresas

estadounidenses acceso a recursos minerales ucranianos como compensación por el apoyo militar recibido, pero sin garantías claras de continuidad en dicha asistencia.

Los aliados europeos han expresado su consternación por ser excluidos de las negociaciones y se han unido en torno al presidente ucraniano Zelenski. Francia ha convocado una reunión de emergencia de líderes europeos en respuesta a estas acciones, pues la postura de Trump ha generado temores de que acepte un acuerdo desfavorable para Ucrania y para la seguridad europea en general.

Como consecuencia, la UE se encuentra entre apoyar plenamente a Ucrania o adaptarse al nuevo enfoque estadounidense. Líderes europeos han expresado preocupación por el alejamiento de Washington y la posibilidad de asumir mayores responsabilidades económicas y militares en el conflicto. También hay que considerar que el acercamiento entre Rusia y Estados Unidos podría debilitar alianzas tradicionales como la OTAN y alterar equilibrios estratégicos en otras regiones del mundo.

Rusia, por su parte, busca aprovechar el cambio en la política estadounidense para consolidar su posición. Hoy, Vladimir Putin ha calificado a Estados Unidos como un "socio estratégico" y ha propuesto proyectos conjuntos en territorios ocupados de Ucrania y en el Ártico. Sin embargo, Moscú no muestra interés real en un acuerdo de paz inmediato, priorizando la normalización de relaciones con Washington por sobre el fin del conflicto.

Crisis migratoria

La política migratoria de Donald Trump en su segundo mandato ha generado un impacto significativo en América Latina, marcando un giro hacia medidas más restrictivas y agresivas en comparación con administraciones anteriores. Entre las acciones más destacadas se encuentran:

- Ha puesto fin a políticas que permitían el ingreso de migrantes por razones humanitarias, como el uso de la aplicación CBP One para agendar citas y obtener permisos de dos años para trabajar. Además, ha eliminado programas que beneficiaban a ciudadanos de Cuba, Haití, Nicaragua y Venezuela.
- Ha intensificado los operativos contra migrantes indocumentados, llevando a cabo lo que el presidente ha llamado "el mayor esfuerzo de deportación en la historia de Estados Unidos". Estas acciones han generado temor en las comunidades de inmigrantes y han provocado críticas por parte de varios países latinoamericanos.
- Se han implementado medidas para dificultar la solicitud de asilo, afectando a personas que huyen de la violencia o persecución en sus países de origen. Trump pondrá fin a programas como el Estatus de Protección Temporal (TPS) que han beneficiado a migrantes de varios países latinoamericanos.
- Ha propuesto endurecer los requisitos para las visas de trabajadores extranjeros, con el objetivo de proteger a los trabajadores estadounidenses.

Todo lo anterior ha generado un desgaste diplomático, con Trump ejerciendo mayor presión sobre países como México, Panamá y Colombia para detener el flujo migratorio hacia Estados Unidos, lo que ha llevado a que estos últimos se vean obligados a implementar medidas más estrictas en sus propias fronteras. Así mismo, el impacto económico de estas medidas está por verse dado que la reducción de las remesas amenaza la estabilidad económica de varios países latinoamericanos. En República Dominicana, por ejemplo, las remesas representaron el 8.7% del PIB en 2024, y una disminución significativa podría afectar el consumo interno y el crecimiento económico.

En el año fiscal 2024, EE.UU. deportó a 271,484 personas, la cifra más alta desde 2014. Actualmente, hay alrededor de 1.4 millones de personas en EE.UU. con órdenes finales de deportación y más de 7.6 millones de inmigrantes están en proceso de deportación o sujetos a órdenes finales de deportación.

A la fecha, Estados Unidos ha establecido acuerdos de deportación con El Salvador y Venezuela. El Salvador aceptará recibir migrantes indocumentados de cualquier nacionalidad que hayan cometido crímenes en Estados Unidos y los albergará en sus prisiones, incluyendo miembros de pandillas como MS-13 o Tren de Aragua. Bukele se ha ofrecido también a recibir en cárceles salvadoreñas a "criminales peligrosos" de nacionalidad estadounidense que estén bajo custodia de EE.UU. Este acuerdo se considera un pacto de "Tercer País Seguro", que permitiría a EE.UU. deportar inmigrantes de terceros países a El Salvador para que soliciten asilo desde allí.

Con Venezuela se han reanudado los vuelos de deportación tras un acuerdo entre el enviado de Trump, Richard Grenell, y el presidente Nicolás Maduro, quien se ha comprometido a repatriar a miles de sus ciudadanos que han emigrado en los últimos años. Este acuerdo es visto por Maduro como un "primer paso" para restablecer las relaciones con Washington.