

## 200 AÑOS DE RELACIONES DIPLOMATICAS ENTRE CHILE Y ESTADOS UNIDOS

Señor presidente del Senado Juan Antonio Coloma

Señor canciller Alberto Van Klaveren

Señora Embajadora de Estados Unidos en Chile Bernadette Meehan

Señor Embajador de Chile en Estados Unidos señor Juan Gabriel Valdés

Las relaciones entre países son similares a las relaciones entre las personas; tienen sus momentos altos y sus momentos...no tan altos. Algunos son vecinos desde siempre y eso provoca fricciones, otros son conocidos del barrio y con otros la relación es más lejana y formal.

La relación de Chile y Estados Unidos es de dos vecinos lejanos que se conocieron cuando uno ya adolescente buscaba expandir las fronteras de su comercio, mientras el otro luchaba para salir de la etapa infantil de ser colonia para convertirse en un país independiente.

La relación con nuestro vecino del Norte comienza mucho antes del nombramiento de Herman Allen ( se pronuncia **Jlman Alen**) como enviado extraordinario y plenipotenciario a Chile, el 27 de enero de 1823, marcando el hito que dio paso al establecimiento de la relación bilateral.

Un recuento de cronistas de la época señala que ya 252 buques estadounidenses habían llegado a las costas de Chile cuando nació la Patria Vieja. Balleneros, peleteros o contrabandistas. La importancia e influencia de Estados Unidos se deja sentir en nuestro país en plena lucha por la independencia. Ya en 1811, el entonces secretario de Estado **James Monroe ( se pronuncia Yeims MonROU)** le señala a su agente en Chile JOEL ROBERTS POINSETT ( se pronuncia **YOul Roberts POINset**): “El destino de esas provincias debe depender de ellas mismas “.

Demás está decir que la imprenta usada para redactar el primer periódico de Chile, fue traída a nuestro país por un ciudadano sueco, nacionalizado Estadounidense y que además, fue operada por otros 3 ciudadanos americanos. El Reglamento Constitucional de 1812 como la constitución liberal de 1828 son también escritos bajo la influencia de norteamericanos avocados en el territorio nacional.

Pocos saben que la primera escuadra nacional tenía una nave de origen americano, el bergantín Araucano era hasta antes de ingresar a la Armada nacional el “Columbus” ( Se pronuncia **“CoLAMbas”**) o que José Miguel Carrera logró financiar toda una escuadrilla en ese país para liberar Chile durante la reconquista.

La pobreza de nuestro país en aquellos años era una maldición. De hecho, para poder abrir nuestra legación en Estados Unidos tuvimos que esperar hasta 1827 cuando con el fin de costear esta misión fue necesario pedir a un comerciante un préstamo de \$18.000, en cambio de exenciones en los derechos de exportación de los metales que se embarcaban por Coquimbo. Aún así el costo de la vida era tan alto en la capital Washington, que nuestra diplomacia tuvo que trasladarse a Baltimore (se pronuncia **BOLtimor**). Incluso entonces la influencia y el ejemplo norteamericano se hizo sentir en nuestra gente...el secretario de esa primera embajada era el futuro presidente José Joaquín Pérez,

en cuyo gobierno se realizó la primera modificación relevante a la constitución de 1833 al permitir la libertad de culto para los protestantes.

En fin, pasamos en el siglo 19 por Willian Wheelwright ( se pronuncia "Uiliam Uilrait" otro norteamericano emprendedor que fundó la primera compañía de Vapores del Pacífico que también construyó el primer ferrocarril del país entre Caldera y Copiapó pero también por don Henry Meiggs (se pronuncia **Jenri Meigs**) dedicado ingeniero que construyó la línea férrea entre Santiago y Valparaíso y prestó valiosos servicios durante la Guerra del pacífico, hasta 1926 cuando Daniel Guggenheim ( se pronuncia Daniel GUGenjaim) obsequió personalmente al Gobierno de Chile \$ 500.000 para la erección de una escuela de aeronáutica, base de la aviación comercial chilena y del aeródromo de "Los Cerrillos".

El siglo 20 y la guerra fría pusieron paños fríos a nuestra relación, con visitas de presidentes americanos visitando nuestro país como el Presidente Eisenhower ( se pronuncia AISENjauer) en 1960 o la iniciativa de la Alianza para el progreso del Presidente John Kennedy, con momentos muy bajos como fue la década de los 70 y 80 , hasta lograr con el retorno de la democracia un nuevo impulso que llevó al Tratado de libre Comercio que este año cumple 20 años o el reciente acuerdo para la visa waiver ( se pronuncia **visa ueiver**).

Hoy Estados Unidos y Chile mantienen miradas comunes en múltiples temas como es la libertad comercial, el respeto al medio ambiente y la defensa de la democracia. La influencia cultural de nuestro vecino es insoslayable y un ejemplo perfecto de la simbiosis de nuestros países es el trago preferido de nuestros jóvenes: La Piscola, combinación del Pisco, siempre tan nuestro y la Coca Cola ( o Pepsi para que nadie se ofenda) todo un icono cultural americano.

Hoy rendimos homenaje a los 200 años de relaciones diplomáticas con Estados Unidos en un marco de respeto, de entender que son muchas más las cosas que nos unen que las que nos separan, en un escenario post guerra fría donde para Chile es relevante no tener solo un socio como Estados Unidos sino que todos los posibles...que en futuro podamos celebrar 200 años con China, India, Arabia Saudita u otras naciones con las podamos establecer nuevos y mejores vínculos.

Estados Unidos de Norteamérica ha sido un faro, un referente y un aliado. Una relación de 200 años habla de constancia, de respeto mutuo y de intereses comunes. Han sido 200 años llenos de historia...Esperemos los siguientes 200 sean aún mejores.

## **MINUTA INTERVENCIÓN LEY SANNA**

### **SEÑOR PRESIDENTE:**

El seguro de acompañamiento de Niños y Niñas o Ley sanna es una novedad reciente en nuestra legislación, en funcionamiento desde el 2018 que cubre 4 contingencias gravísimas en menores de edad: El cáncer y los tratamientos destinados al alivio del dolor y cuidados paliativos por cáncer avanzado (a partir del 1 febrero de 2018). El trasplante de órgano sólido y de progenitores hematopoyéticos (a contar del 1 de febrero de 2018). La fase o estado terminal de la vida, donde no es posible la recuperación de la salud (a partir del 1 de enero de 2020). El accidente grave con riesgo de muerte, o secuela funcional grave y permanente (desde el 1 de diciembre de 2020). En los 3 primeros casos hasta que el menor cumple 18 años y en el cuarto hasta que cumple 15.

La Ley Sanna ha permitido a los padres de niños que sufren estas condiciones poder dedicarse de tiempo completo al acompañamiento sus hijos. Pero tener un seguro no basta, el proceso burocrático del Estado puede ser tan asfixiante como una enfermedad grave. El Estado no ha estado a la altura o no ha sabido comprender el dolor, la desesperación, la impotencia o la rabia que significa tener que sacrificar tiempo valioso en tramites enredados para poder tramitar las licencias médicas y es ahí donde nace Oncomamas, un soporte, un apoyo, una navaja que corta el tejido burocrático, un hombro apoyador en tiempos de terror y defensores del correcto uso de los recursos

Por lo mismo, se planteó por el gobierno simplificar los tramites, aumentar los periodos de licencia médica e incorporar una quinta contingencia, lo que estaba dentro del espíritu original del proyecto, que en la medida que el Fondo lo permitiera, se pudieran incorporar nuevas condiciones.

Creo que la comisión hizo un muy buen trabajo logrando interpretar las necesidades y dudas expresadas por Oncomamas y el gobierno entendió que no tenía piso para parte de sus propuestas, como derivar la administración del Fondo a la Tesorería general de la república, incorporar como contingencia las enfermedades respiratorias o incorporar un fuero de 1 año una vez terminado el último permiso.

Así como crítico al gobierno y sus ministros, también debo reconocer la flexibilidad que mostró el ministerio para buscar formulas que dejaran tranquilas a Oncomamas y que permitieran mantener lo bueno y lo que ha funcionado, como es la administración de las mutuales.

Incorporar como quinta contingencia la atención en UNIDADES DE CUIDADOS INTENSIVOS Y TRATAMIENTOS INTERMEDIOS de mayores de 1 año y menores de 5 implica un aumento

gigantesco en el número de casos beneficiados; el ministerio señaló en la comisión que el año 2022 fueron 10 mil casos en esa situación; lamentablemente es el único parámetro informado como referencia ya que no hubo mención al 2019 o 2018; los casos debieran durar de 10 a 15 días promedio, pero lo que me preocupa, y también Oncomamas, es la operatividad ante el aumento gigantesco de operaciones ¿ Está preparado el Estado para responder a esta cantidad de casos, no en el pago, sino que en todo el demás aspectos del proceso burocrático?

También se aprobó reducir el fuero a 6 meses y dejar fuera los contratos por obra o faena y los de plazo, la última una indicación presentada junto al Senador Galilea. Porqué reducir el fuero? Porque buscamos proteger la empleabilidad, más que un empleo en particular. Tenemos que considerar que cada medida de protección puede ser vista también como una cortapisas y mi indicación de reducir el plazo a 4 meses iba, precisamente, en esa dirección.

Creo, sinceramente, que el proyecto ha sido mejorado de manera considerable y voy a votar a favor, con el orgullo que tanto el gobierno, como la comisión estuvieron a la altura del desafío.

Apruebo en general y en particular

## **MINUTA PROYECTO CELULARES EN CARCELES (TERCER TRAMITE)**

**SEÑOR PRESIDENTE:**

Hay un elefante en las cárceles que no queremos ver y menos hemos podido solucionar. El acceso de los internos a la tecnología de las comunicaciones; ya sea celulares o walkie-talkies ( se pronuncia uoki-tokis). Hoy, que un delincuente esté preso no significa que no siga cometiendo delitos FUERA DE LOS MUROS que lo contienen. Las estafas telefónicas desde las cárceles de nuestro país son un fenómeno tan recurrente que se presta hasta para chistes por todos conocidos.

Pero eso no es lo más peligroso. Las redes del crimen organizado no se desmantelan al encarcelar a sus líderes; estos criminales, ahora encerrados siguen dirigiendo sus actividades desde las cárceles, dando órdenes, ordenando desde la comodidad de una celda y se da la paradoja que, estando en prisión, está más seguro que el resto de la ciudadanía que debe esconderse en sus casas.

La presencia de tecnología en las cárceles, también supone un riesgo para los propios gendarmes, que son amenazados de manera permanente, y se ven expuestos en su vida personal y familiar.

Establecer como delito la tenencia de celulares y similares y que ello implique sanciones que involucren perjudicar las posibilidades de acceder a beneficios carcelarios parece una medida mínima de coherencia ante la violación flagrante de una norma básica: El aislamiento de quien es condenado del resto de la sociedad y de sus cómplices.

También es del todo necesario, sancionar ejemplarmente a los empleados públicos que internan estos medios, como gendarmes que incumpliendo sus juramento, se convierten de manera voluntaria o forzada en cómplices de actividades criminales.

Por supuesto, la solución más práctica pasa por la instalación de bloqueadores de señal, pero ello, al parecer no es fácil, en especial en recintos ubicados dentro del radio urbano, porque bloquean la señal de los vecinos al recinto; pero también porque impiden la comunicación entre gendarmes del mismo recinto.

Gendarmería informa que hace allanamientos masivos de forma permanente y que los elementos prohibidos más recurrentes son armas blancas hechizas y ...celulares.

La modificación realizada por la Cámara es del todo razonable, entendiendo que la prohibición debe excluir los aparatos permitidos, pero que deben estar claramente regulados.

Apoyo los cambios realizados por la Camara y voy a votar a favor para que este proyecto sea ley a la brevedad.

## **MINUTA INTERVENCION PROYECTO SELKNAM**

### **SEÑOR PRESIDENTE:**

Según se dice en el Informe de la comisión de Gobierno, el estudio de la Universidad Católica Silva Henríquez para determinar la existencia de la etnia Selk'nam, se basó en 10 familias que se reconocen herederos de la tradición de ese pueblo.

El gobierno ha apoyado este proyecto y sus fundamentos históricos y culturales y está bien, lo entiendo y lo respeto. Sin embargo, yo esperarí la misma consideración con nuestro proyecto para reconocer al Pueblo Huilliche de Chiloé como una etnia diferente a la mapuche.

Los antecedentes históricos, culturales y lingüísticos del pueblo Huilliche son mucho mayores que el proyecto que se discute hoy y favorecería a muchas más familias que el presente proyecto.

Entiendo las reticencias que despierta nuestro proyecto en ciertos grupos de presión, especialmente en el mundo Mapuche, pero si hay espacio en el gobierno para analizar los antecedentes de un grupo que hasta hace una década se consideraba extinto y que, solo fruto al trabajo e insistencia de un grupo de personas que han descubierto su pasado o han logrado reconciliarse con él han logrado conocimiento y reconocimiento, también debiera existir el espacio para el pueblo Huilliche de Chiloé.

Voy a votar a favor de este proyecto, pero me preocupa que, en ciertos casos, basta un Informe y una estimación sin respaldo de personas que forman parte de una etnia para aprobar un proyecto de ley, pero que para otros, en que existe un número mayor de personas, con una identificación geográfica y cultural mucho mayor sea, el proyecto sea ignorado por presiones de terceros.

Voto a favor.

## **MINUTA INTERVENCION PROYECTO USURPACIONES (TERCER TRAMITE)**

### **SEÑOR PRESIDENTE:**

El gobierno del presidente Boric tiene un severo problema de contradicción entre lo que dice y lo que finalmente propone al Congreso, en especial en materias de seguridad. Mientras mantiene un discurso firme, y hasta duro, contra la delincuencia que asola nuestro país, exhibe como logros pequeños avance parciales en ciertos delitos en ciertas zonas, al tiempo que omite el aumento de las cifras generales de otros delitos, la sensación de inseguridad de nuestras poblaciones y las cifras de victimización ratificadas por TODAS las encuestas que preguntan por el tema.

Pasó con la Ley Nain-Retamal y pasa también con este proyecto de ley. Las indicaciones del gobierno en la Cámara de Diputados no buscaban mejorar la persecución del delito o su sanción; las indicaciones iban en el sentido de aumentar la impunidad, lo que es una señal inquietante, en especial, en los tiempos que corren.

Cuando se presenta una indicación para dejar fuera de esta modificación, a todos los campamentos catastrados hasta el 2022, es comprensible; cuando se plantea ampliar la exención hasta el 2024 , aunque sea con modificaciones me preocupa como señal y como ventana a los abusos.

Respecto del texto aprobado por la cámara de diputados, Hay que destacar que el Gobierno perdió todas las votaciones separadas menos una y que incluso su facción más dura votó en contra de las indicaciones del mismo ejecutivo. Lamentamos que el gobierno nos haya informado públicamente que busca ignorar las mayorías amplias de la Cámara y el Senado y ha anunciado que NO VA A PROMULGAR esta ley, en un tono que recuerda otros tiempos que no queremos repetir.

Se ha intentado demonizar a este proyecto de ley, profetizando que sería el lejano Oeste americano, que habría una incitación a la autotutela...solo quiero recordarle a los profetas del Apocalipsis que si estamos en esta situación es porque el Estado no ha estado a la altura, no ha respondido al sufrimiento de las familias que se ven obligadas a abandonar sus terrenos, amenazadas e incluso violentadas, con un Poder Judicial, en especial la Tercera Sala de la Corte Suprema que ha puesto limites y trabas donde la ley no las puso, donde el ministerio público suele lavarse las manos y derivar los casos a tribunales civiles, donde nuestras policías esperan y esperan ordenes de desalojo que no llegan. Es la impotencia de las víctimas y la inoperancia y negligencia del Estado la que nos tiene en esta situación.

Voy a votar a favor de lo hecho en la cámara de diputados, como forma de solidarizar con las víctimas y de darle herramientas al SERVIU, al Ministerio Público y a las Policías para que



puedan cumplir con sus labores, no para que se instale la Autotutela...Del gobierno, en este tema...ya no espero NADA.

He dicho, señor presidente. Muchas gracias

## **MINUTA PROYECTO LLEVAR COMBUSTIBLE BOMBAS MOLOTOV**

**SEÑOR PRESIDENTE:**

Los chilenos de a pie, están cansados...cansados de la incertidumbre económica, cansados de falta de trabajo y de la falta de seguridad. El espectáculo dantesco de las bombas molotov lanzadas desde liceos emblemáticos son un recordatorio que como sociedad tenemos mucho que avanzar.

Pero no es solo el acto, sino que la preparación que ello supone...los tristemente famosos "Overoles blancos" son una señal grave que la persecución policial falla en lo esencial, la persecución de los delitos flagrantes.

El lanzamiento de bombas molotov implica preparación, supone que 2 o más personas se ponen de acuerdo para ir a un lugar donde se va a realizar un acto o manifestación, con el manifiesto propósito de construir un artefacto incendiario para lanzarlo, en general, a Carabineros o las fuerzas de orden.

Dejar sin sanción a quienes cometen actos preparatorios, a quienes cargan combustibles con el evidente propósito de lastimar a otros en un contexto de manifestaciones o reuniones públicas, es una deuda que solo se explica por motivos políticos.

Respecto de la sanción, el proyecto original solo incluía una multa, que como todo el mundo sabe, llegada la audiencia se reduce hasta en un 90%, lo que la transforma en inútil. Por lo mismo, incluir una sanción de presidio es de toda justicia y en ningún caso se aleja de las ideas matrices del proyecto, como indicó la Ministra del Interior.

Hoy Chile tiene 3 urgencias, según todas las encuestas : Seguridad Pública, Empleo y Salud. La seguridad pública parte por la prevención, persecución y sanción no solo del lanzamiento de bombas incendiarias, sino que también, de su preparación y porte.

Quebrar la cadena del delito, poner énfasis en la prevención y persecución de los actos de preparación es, en el fondo, salvar vidas. Nuestros carabineros, en las calles de todo Chile, necesitan que los cuidemos, pero también requieren herramientas legales para proceder a la detención y posterior sanción de actos tan graves como lanzar un artefacto incendiario contra nuestras policías o vehículos de locomoción pública.

Las imágenes de Octubre de 2019 están inmersas en el subconsciente de un Chile que aun no se recupera de la borrachera y del dolor de la violencia que inundó nuestro país.

Apruebo este proyecto, señor Presidente.

