



H. Senadora Luz Ebensperger O.

**CAMBIO DÍA REALIZACIÓN ACTO ELECTORAL**  
**(tramitación pendiente)**

Denominación:	-pendiente-
Origen:	Mensaje (SEGPRES)
Trámite:	1° trámite constitucional (en particular y general a la vez)
Urgencia:	Acuerdos de Comités
Otros comentarios:	<p>- Discusión en general y particular a la vez (probablemente entrará con discusión inmediata).</p> <p>-Se requiere para su aprobación de los 2/3 de los Senadores en ejercicio.</p>



H. Senadora Luz Ebensperger O.

### **CONSIDERACIONES GENERALES.**

i). El inciso final del artículo 130 de la Constitución Política de la República dispone que, una vez realizado el denominado “plebiscito de entrada”; s realizará la elección de los convencionales constituyentes el día 11 de abril de 2021. Esa fecha fue finalmente determinada por la Ley N° 21.221 (D.O. 26 de marzo de 2020).

ii). A su vez, el artículo 131 de la Carta Fundamental dispone que para la elección de Convencionales Constituyentes, se aplicarán los textos legales vigentes, al 25 de junio de 2020, de, para lo que interesa, el Decreto con fuerza de ley N° 2, del año 2017, del Ministerio Secretaría General de la Presidencia, que fija el texto refundido, coordinado y sistematizado de la ley N° 18.700, orgánica constitucional sobre Votaciones Populares y Escrutinios.

iii). En efecto, los Títulos II y III de la LOC de Votaciones Populares y Escrutinios dispone -siempre en la lógica de un sólo día- la instalación de las mesas, la utilización y devolución de útiles electorales (la más importante la cédula de votación misma) y el escrutinio de las mesas receptoras de sufragios.

iv). Adicionalmente, esa misma ley dispone en el Título VI el resguardo del orden público y de los locales de votación por parte de las Fuerzas Armadas y Carabineros de Chile (art. 122) y la compensación de reciben los vocales de mesa por su función (art. 53).



H. Senadora Luz Ebensperger O.

v). En este sentido, la modificación de la fecha del acto electoral requiere la modificación del inciso final del artículo 130 de la Carta Fundamental, para lo que requiere de la votación favorable de 2/3 de los senadores y diputados en ejercicio según lo dispuesto en el mismo artículo 127 de la Constitución.

vi). Las demás materias tales como un incremento en la remuneración de los vocales de mesa, el resguardo y sellado de las mesas receptoras de sufragios, un eventual conteo de los votos para cotejarlos con el registro y sin que implique un escrutinio, así como extender las prohibiciones (por ej. la declaración de feriado legal del art. 180 de la LOC o del artículo 128 que prohíbe la realización de espectáculos públicos y el expendio de bebidas alcohólicas

vii). Es menester recordar que por la Ley N° 21.257 (D.O 27 de agosto de 2020) se incorporó una nueva disposición Cuadragésima Primera a la Carta fundamental, para permitir al Consejo Directivo del Servicio Electoral - para efectos del denominado plebiscito de entrada pero también para los procesos electorales de los años 2020 y 2021-, con el quórum de 4/5 de sus miembros, normas e instrucciones necesarias para el desarrollo del referido plebiscito nacional pudiendo fijar reglas especiales y diferentes a las establecidas en la LOC sobre Votaciones Populares y Escrutinios.

viii). Entre esas materias que puede regular SERVEL se encuentra la constitución, instalación y funcionamiento de mesas receptoras de sufragios; el horario de funcionamiento de las mesas receptoras de sufragios, pudiendo ampliarlo hasta un máximo de doce horas; número y causales de excusa o exclusión de los vocales de las mesas receptoras de sufragios y miembros de los colegios escrutadores, así como la forma de



H. Senadora Luz Ebensperger O.

acreditarlas, pudiendo excluir a electores con riesgo de salud, según criterios establecidos por la autoridad sanitaria; la fijación del distanciamiento mínimo necesario entre las mesas receptoras de sufragios, sus urnas y cámaras secretas, así como el distanciamiento entre los vocales de mesa, apoderados y la prensa; el aforo máximo de personas al interior de los locales de votación; los útiles electorales disponibles en las mesas receptoras de sufragios y colegios escrutadores y la regulación del tipo de lápiz para marcar la preferencia en las cédulas electorales y para firmar el padrón electoral de la mesa; la obligación del uso de mascarillas y otros medios de protección sanitaria para electores, y quienes se encuentren al interior de los locales de votación, y, la dictación de un protocolo de carácter general y obligatorio, en acuerdo con el Ministerio de Salud, que contenga las normas y procedimientos sanitarios que deban cumplirse, entre otros.

ix). Se estima que el fraccionar el acto electoral con el propósito de fomentar la participación presenta riesgos desde el punto de vista de la fe pública que involucra el proceso electoral que ha funcionado en las últimas décadas y que permite conocer los resultados el mismo día de la elección.

Sí se decide finalmente por aceptar esta opción resulta de vital importancia asegurar la integridad de la urna de votación, de los votos ya depositados en ella, pero también de las cédulas que no se hayan utilizado durante el primer día.

Se considera que debería otorgárseles un acceso amplio a los apoderados de mesa a los procesos de resguardos al final del primer día, así como la revisión de la condición de la mesa antes de iniciar el segundo día de votación. Además de los puntos ya señalados respecto al rol de las FF.AA. en el resguardo del orden público.



H. Senadora Luz Ebensperger O.

**ACUERDO EXTENSIÓN ESTADO DE CATÁSTROFE**  
**(tramitación pendiente)**

Denominación:	Acuerdo del Congreso Nacional para extender E° de Catástrofe por un plazo superior al año.
Origen:	Mensaje (SEGPRES)
Trámite:	Art. 41 C.P.R.
Urgencia:	Acuerdos de Comités (urgencia 5 días)
Otros comentarios:	<ul style="list-style-type: none"><li>- Discusión única.</li><li>-Requiere informe de comisión de constitución (art. 206 Reglamento).</li><li>- Tramitación inciso segundo del artículo 40 CPR. Urgencia 5 días.</li><li>-Requiere para su aprobación mayoría simple de los presentes. (no tiene señalado un quórum especial distinto).</li></ul>



H. Senadora Luz Ebensperger O.

### **CONSIDERACIONES GENERALES.**

1). El inciso segundo del artículo 41 de la Constitución Política de la República señala que el Presidente de la República estará obligado a informar al Congreso Nacional de las medidas adoptadas en virtud del estado de catástrofe (declarado en caso de calamidad pública) y permite a ese Órgano dejar sin efecto la declaración transcurridos ciento ochenta días desde ésta si las razones que la motivaron hubieran cesado en forma absoluta (el destacado es nuestro). [se ha estado informando regularmente de las medias adoptadas].

Agrega ese mismo inciso que el Presidente de la República sólo podrá declarar el estado de catástrofe por un período superior a un año con acuerdo del Congreso Nacional. Como se verá, el acuerdo del Congreso Nacional se tramitará conforme al inciso final del artículo 40 (reglas referidas al E° de asamblea).

2). Por la declaración del E° de catástrofe, el Presidente de la República puede:

2.1. restringir la libertad de locomoción [Art. 19 N° 7, letra a) C.P.R.].

2.2. restringir la libertad de reunión [Art. 19 N° 13 C.P.R.].

2.3. disponer requisiciones de bienes, establecer limitaciones al ejercicio del derecho de propiedad y adoptar todas las medidas extraordinarias de carácter administrativo que sean necesarias para el pronto restablecimiento de la normalidad en la zona afectada [Art. 19 N° 24 C.P.R.]. A este respecto debe tenerse presente que conforme lo dispone el



H. Senadora Luz Ebensperger O.

inciso segundo del artículo 45 de la Carta Fundamental las requisiciones y las limitaciones al dominio darán lugar a las indemnizaciones correspondientes.

El artículo 12 de la Ley N° 18.415, Orgánica Constitucional de los Estados de Excepción dispone que se entiende suspendida una garantía constitucional cuando temporalmente se impide del todo su ejercicio durante la vigencia de un estado de excepción constitucional, y, restringida cuando la misma se limita su ejercicio en el fondo o en la forma.

3). Particularmente interesante resulta lo dispuesto en la segunda parte del artículo 45 ya mencionado, según el cual, respecto de las medidas particulares que afecten derechos constitucionales, siempre existirá la garantía de recurrir ante las autoridades judiciales a través de los recursos que corresponda.

En el mismo sentido, el inciso final del artículo 44 de la Carta Fundamental, limita la duración de las medidas adoptadas durante los estados de excepción los no podrán, bajo ninguna circunstancia, prolongarse más allá de la vigencia de los mismos.

4). Durante la vigencia del Estado de Catástrofe, el jefe de la Defensa Nacional designado podrá, entre otras:

4.1. Asumir el mando de las Fuerzas Armadas y de Orden y Seguridad Pública en la zona respectiva. (art. 5° N° 1 L.O.C);

4.2. Controlar la entrada y salida de la zona declarada en estado de emergencia y el tránsito en ella; (art. 5° N° 2 L.O.C);



H. Senadora Luz Ebensperger O.

4.3. Dictar medidas para la protección de las obras de arte y de los servicios de utilidad pública, centros mineros, industriales y otros; (art. 5° N° 3 L.O.C);

4.4 Establecer condiciones para la celebración de reuniones en lugares de uso público (art. 7° N° 4 L.O.C);

4.5. Impartir directamente instrucciones a todos los funcionarios del Estado, de sus empresas o de las municipalidades que se encuentren en la zona, con el exclusivo propósito de subsanar los efectos de la calamidad pública; (art. 7° N° 5 L.O.C);

4.6 Difundir por los medios de comunicación social las informaciones necesarias para dar tranquilidad a la población; (art. 7° N° 6 L.O.C); y,

4.7. Dictar las directrices e instrucciones necesarias para el mantenimiento del orden en la zona, (art. 7° N° 7 L.O.C).

5). El numero 2) del artículo 54 de la Constitución Política de la República, dispone que son atribuciones del Congreso (se refiere al supuesto de cada una de las corporaciones y no a una sesión conjunta o de Congreso Pleno), pronunciarse, en los diversos supuestos de ese texto, respecto de los estados de excepción constitucional, en la forma prescrita por el inciso segundo del artículo 40.

En efecto, ese artículo dispone que el El Congreso Nacional tiene un plazo de 5 días, contado desde la fecha en que el Presidente de la República someta la declaración de estado de catástrofe, deberá pronunciarse





H. Senadora Luz Ebensperger O.

aceptando o rechazando la proposición, sin que pueda introducirle modificaciones. Agregando que si el Congreso no se pronunciara dentro de dicho plazo, se entenderá que aprueba la proposición del Presidente. Entendemos que serían días corridos por la naturaleza de la declaración - motivada por una emergencia-, y por tanto no resultaría aplicable en la especie lo dispuesto en el artículo 70 de la L.O.C del Congreso Nacional.

6). En Chile se encuentran vigentes a esta fecha:

6.1. El Decreto Supremo N° 104, de 18 de marzo de 2020, del Ministerio del Interior y Seguridad Pública, que declara estado de excepción constitucional de catástrofe, por calamidad pública, en el territorio chileno por un plazo que se ha ido prorrogando sucesivamente por actos administrativos de similar naturaleza, el último de los cuales termina su vigencia con fecha 13 de marzo de 2021.

6.2. El Decreto Supremo N° 4, de 5 de febrero de 2020, del Ministerio de Salud, y sus sucesivas modificaciones que otorga facultades excepcionales a la autoridad sanitaria para el combate de la epidemia de Covid-19. (Seremis, Servicios de Salud, Subsecretarías, Instituto de Salud Pública).

6.3. El Decreto Supremo N° 102, de 16 de marzo de 2020, del Ministerio del Interior y Seguridad Pública, y sus prórrogas y modificaciones, que dispone el cierre temporal de lugares habilitados para el ingreso y egreso de extranjeros.

6.4. El Título II del Libro I del Código Sanitario, denominado “De las Enfermedades Transmisibles” que permite someter a las personas y sus



H. Senadora Luz Ebensperger O.

contactos estrechos a medidas de observación, aislamiento y demás medidas preventivas fueren necesarias para evitar la propagación de la enfermedad. (cuarentena/ art. 26 y 27 Código Sanitario), así como la regulación del proceso de vacunación (art. 32 del Código Sanitario).

6.5. El Libro II del Código Sanitario “De la Protección Sanitaria Internacional” que hace posible la cooperación entre países y el combate internacional de las epidemias (permite por ejemplo cierre de fronteras o normas sanitarias de acceso al país).



H. Senadora Luz Ebensperger O.

### **BOLETÍN N° 13.902-06**

Denominación:	Establece feriado legal el 24 de junio de cada año, Día Nacional de los Pueblos Indígenas
Origen:	Mensaje (Desarrollo Social)
Trámite:	1° trámite constitucional (nuevo 1er informe)
Urgencia:	Acuerdos de Comités
Otros comentarios:	<ul style="list-style-type: none"><li>- Discusión en particular y en general la vez (Acuerdo de Sala).</li><li>- El día 9/12/20, la Sala del H. Senado solicitó nuevo primer informe con el propósito de escuchar a representantes de pueblos indígenas. (Senador Quintana principalmente).</li><li>-El proyecto del ejecutivo fue fusionado con el boletín N°13890-06, de los 5 senadores de la Araucanía. (y otro boletín iniciativa del Senador Chahuán).</li></ul>



H. Senadora Luz Ebensperger O.

## **CONSIDERACIONES GENERALES**

1). El proyecto de ley:

1.1. En su artículo primero declara como feriado nacional el día 24 de junio de cada año como el “Día Nacional de los Pueblos Indígenas”.

1.2. En el mismo artículo deroga la ley N° 18.432, dejando por tanto sin efecto el feriado de San Pedro y San Pablo del día 29 de junio.

Esa ley de 17 de septiembre de 1985, impulsada por el Gobierno Militar fue declarada feriado como agradecimiento a Su Santidad Juan Pablo II por la mediación papal que evitó, in extremis, en el año 1978, en denominado conflicto del Beagle con Argentina. Recuérdese además que San Pedro es el Santo Patrono de los Pescadores.

En caso alguno la derogación del feriado obsta la celebración religiosa de esa solemnidad. En la práctica, en el calendario litúrgico, tanto la celebración de San Pedro y San Pablo, así como la natividad de San Juan Bautista del 24 de junio, son solemnidades. Una solemnidad en la Iglesia Católica es una celebración reservada a los misterios más importantes de la fe además de celebraciones que honran a algunos santos de especial importancia en la historia, como ocurre en la especie.

1.3. Modifica en su artículo segundo el artículo único de la ley N° 19.668, que traslada los feriados correspondientes al 24 de junio, Día Nacional de los Pueblos Indígenas (anteriormente el día 29 de junio, día de San Pedro y San Pablo) y el 12 de octubre, día del descubrimiento de dos mundos; a los días lunes de la semana en que ocurren, en caso de corresponder a día



H. Senadora Luz Ebensperger O.

martes, miércoles o jueves, o los días lunes de la semana siguiente, en caso de corresponder a día viernes.

2). Como lo ratificaron en sus exposiciones ante la comisión los diferentes invitados y en el sentido en que lo expresa el mensaje, el 24 de junio representa una fecha especial que astronómicamente corresponde al solsticio de invierno - el día más corto del año pero que a su vez la noche más larga del mismo- y en la cosmovisión de los pueblos originarios representa además un cambio de ciclo, la nueva salida del sol y renovación de vida.

De ahí que los diferentes pueblos originarios reconocidos en el artículo 1° de la Ley N° 19.253 (la denominada ley indígena), preparan con antelación esa fecha tan señalada del año. Celebración que, no obstante, puede extenderse entre los días 21 a 24 de junio, inclusive. Las celebraciones más conocidas corresponden a **“Machac Mara”** celebrado en el norte del país por los Aymaras; el **“Inti Raymi”** festejado por los Quechuas; y el **“We Tripantu”**, que se lleva a cabo en la zona sur del país por el pueblo Mapuche.

**(importancia para la región de Tarapacá)**

3). El Decreto Supremo N° 158, de 1998, del Ministerio de Planificación y Cooperación, declaró día nacional de los pueblos indígenas el 24 de junio de cada año. Por lo que la reforma hace es consagrar a nivel nacional, con un estatus legal, otorgándole la característica de feriado, a un reconocimiento administrativo ya efectuado.

4). En el seno de la Comisión de Gobierno, la H. Senadora Ebensperger, reconociendo la dificultad de determinar dos o más feriados, diferenciando así entre cada pueblo, se inclinó por el argumento eminentemente práctico



H. Senadora Luz Ebensperger O.

de otorgar el reconocimiento en este feriado “móvil” que se producirá entre los días 20 a 24 de junio de cada año, considerando además el reconocimiento administrativo ya señalado.

Como consecuencia de lo dicho, el proyecto conserva la misma propuesta original de la comisión, pero se ha cumplido el mandato de la sala en escuchar concienzudamente a los representantes de los diversos pueblos originarios. (Atención a las declaraciones efectuadas por los miembros de la comisión en la última sesión referente a la importancia que los pescadores del país entregan a la solemnidad de San Pedro).

5). De la aplicación de las reglas del artículo único de la Ley N° 19.668, el Subsecretario de Servicios Sociales, presentó la siguiente tabla demostrativa de los próximos 10 años y cuyo detalle es el siguiente: (pág. 23 del informe de la comisión de Gobierno).

<b>AÑO</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>	<b>2028</b>	<b>2029</b>	<b>2030</b>
<b>Día 24 de Junio</b>	Jueves 24	Viernes 24	Sábado 24	Lunes 24	Martes 24	Miércoles 24	Jueves 24	Sábado 24	Domingo 24	Lunes 24
<b>DÍA FERIADO</b>	Lunes 21	Lunes 27	Sábado 24	Lunes 24	Lunes 23	Lunes 22	Lunes 21	Sábado 24	Domingo 24	Lunes 24



H. Senadora Luz Ebensperger O.

### **BOLETÍN N° 12.661-31**

Denominación:	Establece el Sistema Red Integral de Protección Social
Origen:	Mensaje (Desarrollo Social)
Trámite:	2° trámite constitucional (discusión en particular)
Urgencia:	Acuerdos de Comités
Otros comentarios:	<p>- Los artículos 4° y 5° del Proyecto son materias de LOC (art- 38 CPR).</p> <p>-El proyecto fue aprobado en su primer trámite constitucional por 121 votos a favor, 10 votos en contra y 4 abstenciones.</p> <p>-La Sala del H. Senado aprobó en general el proyecto el 15/12/2020 por 35 votos a favor.</p>



H. Senadora Luz Ebensperger O.

## RESUMEN EJECUTIVO.

### El proyecto de Ley:

i). Crea la “Red Integral de Protección Social”: un modelo de gestión intersectorial, dependiente del Ministerio de Desarrollo Social y Familia, a través de la Subsecretaría de Servicios Sociales, cuyo propósito es coordinar intersectorialmente la oferta programática existente relacionada a eventos adversos que podrían conducir a personas, grupos o familias a una situación de vulnerabilidad, entregar información clara, oportuna y personalizada sobre la misma, y simplificar el acceso a ésta. (Definición del Art. 1° del proyecto).

ii). La Red tiene por propósito coordinar la oferta programática de los diversos ministerios y reparticiones, informar y orientar a través de la Red de Atención a Usuarios desplegada, en los términos del artículo 12 del proyecto, en el país; y, Simplificar el acceso a la oferta programática del Estado (integración de trámites y seguimiento de casos).

iii). La determinación de la oferta programática y los eventos adversos de la misma (contingencia) por el Comité Interministerial de Desarrollo Social y Familia regulado en la ley N° 20.530 (art. 4°). **Lo que hubiese sido determinante para afrontar por ejemplo la crisis económica como consecuencia del Covid (recuerdese los problemas de difusión en la postulación del IFE o del Bono Covid).**

El título II de la Ley N° 20.530, Ley Orgánica del Ministerio de Desarrollo Social, crea el Comité Interministerial de Desarrollo Social y Familia integrado por los ministros de de Desarrollo Social;





H. Senadora Luz Ebensperger O.

Hacienda; SEGPRES; Educación; Salud; Vivienda; Trabajo; Mujer; Ciencias; y demás invitados con derecho a voz.

iv). La Secretaría Ejecutiva del Sistema estará radicada en la Subsecretaría de Servicios Sociales del Ministerio de Desarrollo Social y Familia, y le corresponderá coordinar intersectorialmente, administrar, supervisar, implementar y hacer seguimiento del Sistema y de los indicadores de gestión de la Red de Atención a Usuarios. Además de emitir su informe anual al 31 de marzo de cada año, asimismo le corresponderá la coordinación del denominado Comité Técnico Intersectorial [la contraparte técnica de cada integrante del comité]. (artículos 5° y 6° del proyecto).

v). El mensaje del Ejecutivo razona sobre el importante aumento y heterogeneidad de la denominada clase media en los últimos años, y la consecuente disminución de la pobreza, no obstante lo cual, por el riesgo que esas familias de caer bajo el umbral de la pobreza por contingencias o emergencias, tales como el desempleo o una enfermedad grave, pueden producir el temor de retroceder y perder lo que han conseguido con esfuerzo. Institucionalizar el programa de Clase Media Protegida.

vi). No existen modificaciones de importancia durante el trámite en particular. Las modificaciones efectuadas inciden en el control de los datos que serán transmitidos por los integrantes del sistema al Ministerio de Desarrollo Social y el reglamento que se dictará al efecto. Además de la idea que las resoluciones del Comité Interministerial de Desarrollo Social y Familia (idea del Senador Ossandón) pero que gracias a la redacción sugerida por el ejecutivo al artículo 11 de la Ley N° 20.530, no reviste relevancia. (rol asesor del Comité).



H. Senadora Luz Ebensperger O.

## **INTERVENCIÓN SUGERIDA**

### **EL MUNICIPIO EN EL DEBATE CONSTITUCIONAL.**

La crisis sanitaria y económica consecuencia del Covid-19, precedida por una crisis social en octubre de 2019, demostró una vez más la importancia del municipio en la vida de cada uno de los chilenos. Como afirmo siempre, la municipalidad es la primera puerta, la autoridad más cerca a la que recurrimos por las urgencias y necesidades inmediatas y más cercanas.

Hoy Chile -luchando con una crisis mundial de las dimensiones que hemos experimentado- está inmerso en un proceso de cambio institucional, por cierto, el de mayor entidad, la redacción de una nueva constitución, cuyos autores estamos llamados a elegir el próximo 11 de abril, pero que también en un proceso de descentralización que inicia con la elección de los primeros gobernadores regionales y que luego habrá que dotar de mayores competencias, y también la transformación digital del Estado que implicará una nueva forma de relacionarnos con la administración comunal.

En la apreciación de la ciudadanía, en las encuestas de opinión pública o simplemente al mirar los medios de comunicación, vemos que la gente está atenta y valora la respuesta de su alcalde. No es raro por ejemplo que varios de los mejores posicionados en las encuestas presidenciales, de diversos sectores políticos- sean alcaldes en ejercicio. De ahí que tampoco resulte extraño que el Ministro del



H. Senadora Luz Ebensperger O.

Interior sea un ex alcalde y presidente de esta asociación y que esté dando ese énfasis municipal a su gestión.

De los creadores de una nueva Constitución Política de la República esperamos no sólo que mantengan el principio básico de autonomía constitucional de las municipalidades, contenida hoy en el inciso cuarto del artículo 118 de la Carta Fundamental, sino que reafirmen y refuercen ese principio y la existencia de los órganos descentralizados.

El desafío por tanto no es ser reactivos a las propuestas de la Convención Constitucional sino propositivos: que lleguen desde el mundo municipal ese conocimiento de la realidad territorial, de la realidad próxima de los vecinos del país, al corazón del órgano constituyente.

De manera que resulte de ello, al final del proceso, una regulación armónica con la historia institucional del municipio y coherente con la importante e insustituible rol en la administración local del país; el municipio como la unidad básica y primordial de la administración del Estado, enriquecida esa normativa por supuesto con la experiencia de sus autoridades y funcionarios.

Con el riesgo de ser autorreferente, me atrevo a reiterar una verdadera cruzada que he sostenido en la comisión de gobierno del Senado y que integro y que presido hasta marzo próximo, así como en



H. Senadora Luz Ebensperger O.

la misma Sala del Senado, que la norma contenida en el artículo 5° de la Ley Orgánica Constitucional -esa misma norma tantas veces olvidada por el mismo legislador- según la cual cualquier nueva función o tarea que se le asigne a los municipios deberá contemplar el financiamiento respectivo, que debería ser elevada a rango constitucional.

Probablemente será una oportunidad para revisar también la naturaleza, atribuciones y la relación con los municipios de la Contraloría General de la República, una transición seguramente hacia un gobierno colegiado del órgano encargado de la revisión de la legalidad de los actos de la administración, la reforma de sus procedimientos -especialmente de instituciones como el Tribunal de Cuentas- y en general la manera ágil de los procedimientos disciplinarios y la aplicación de sus dictámenes.

A raíz de la revisión del Orden Público Económico, en particular de las limitaciones al rol empresarial del Estado y sus organismos -expresión ha reiterado el Tribunal Constitucional incluye a las municipalidades- se abra con mucha probabilidad la discusión la oportunidad que los municipios para satisfacer necesidades de sus vecinos y sin que implique sustituir el papel de los privados, emprendan, bajo ciertos supuestos, actividades empresariales en sectores como el transporte en zonas aisladas o la explotación de sus bienes propios o de aquellos que administra, o más importante aún, la posibilidad -nuevamente bajo los debidos resguardos, con la debida



H. Senadora Luz Ebensperger O.

responsabilidad administrativa y sin que afecte su patrimonio y liquidez-puedan invertir parte de sus recursos en instrumentos de inversión no especulativos obteniendo utilidades por ello, por ejemplo en instrumento de renta fija o fondos mutuos de renta fija.

Entre los temás que seguramente que se abrirán en la discusión constitucional y que habrá que revisar posteriormente su desarrollo en el texto de la Ley Orgánica o de los demás cuerpos legales, además de las nuevas oportunidades de generar recursos propios, encontraremos seguramente el debate sobre la solidaridad entre los municipios y el rol a este respecto del Fondo Común Municipal; la participación ciudadana tan relevante en la época del zoom que paradójica y providencialmente y gracias al desarrollo de internet ha servido para acercar a los vecinos a la gestión municipal; la seguridad pública considerando las inquietantes cifras de inseguridad y los lamentables sucesos que hemos conocido en las últimas semanas; el estatuto de los funcionarios municipales -el verdadero tesoro de capital humano del municipio-, y otras materias como la relación con los Juzgados de Policía Local.

Por tanto, no me queda sino agradecer a AMUCH y sus personeros por el arduo trabajo que lleva la asociación en estas materias y que nos ha mostrado en estos días y cuenten con quién habla para impulsarlas en los foros correspondientes. Muchas gracias.