

MINUTA DE INTERVENCION PROYECTO QUE REGULA DISPOSICION DE ALIMENTOS

DISCUSION EN GENERAL Y EN PARTICULAR

SEÑORA PRESIDENTA:

En Tiempos de necesidades múltiples y recursos escasos...Nadie, de buena fe, podría oponerse a una idea tan poderosa como donar los alimentos que están por vencer o con embalajes dañados a los más necesitados a través de organizaciones especializadas, especialmente cuando los alimentos serían entregados por los propios productores, comercializadores o los supermercados o cadenas cuyos espacios sean superiores a cierto metraje sin perjudicar a pequeños minimarkets o supermercados de barrio.

Hoy en día ya hay empresas que son reconocidas por donar productos alimenticios que están a punto de vencer a Hogares de menores, de Ancianos o similares.

Y sin embargo, no dejan de preocuparme varias cosas:

En primer lugar, **¿Quién se hará responsable por la calidad de esos alimentos? ¿Quién responde si esos alimentos están en mal estado o causan infecciones alimentarias o derechamente envenenamientos? ¿Haremos responsable al productor o al supermercado a quien estamos obligando en entregar esos productos? ¿Haremos responsable civil o penal a una ONG que a duras penas entrega estos productos a quienes más lo necesitan?.**

Por algo existe el Reglamento Sanitarios de los Alimentos; por algo se fiscaliza tan fuertemente el respeto a la cadena de frio y la manipulación de alimentos en restaurantes y negocios similares, por eso mismo los productos tienen fecha de vencimiento. Para proteger al consumidor

Y hay otro tema que me hace dudar de apoyar esta buena idea; **estamos obligando a que estas empresas entreguen sus productos a cambio de nada; eso tiene un nombre...se llama expropiación;** no se llama Donación cuando es la ley la que te obliga y no entrega nada a cambio. Yo no voy a defender una empresa u otra, pero hay que hacer las cosas bien. La constitución es la norma básica para todos los momentos y todas las personas. Por lo

mismo y aún creyendo en la buena inspiración del proyecto, voy a hacer reserva de constitucionalidad

Obviamente me gusta la idea del proyecto; pero preferiría un proyecto más ordenado, que premie las donaciones de las empresas, que incentive y subsidie la coordinación entre las ONG que llevan estas donaciones a nuestros barrios , que pueda proteger la salud de nuestros vecinos; por lo mismo, como está planteado, el proyecto tiene vacíos que me merecen muchas dudas, por ello me voy a abstener.

He dicho, señora Presidenta

MINUTA INTERVENCION PROYECTO AUMENTO DE PENAS

BOLETIN 13304-11

SEÑORA PRESIDENTA:

No hay fórmulas perfectas y rápidas para salir de una crisis que se da una vez por siglo.

Pero lo que sabemos es que necesitamos al menos 3 elementos esenciales además de la estrategia sanitaria: Responsabilidad individual, ayuda del Estado para asegurar que los chilenos puedan cubrir sus necesidades más urgentes y sanciones ejemplificadoras a quienes no quieran respetar las reglas que nos hemos dado para prevenir y superar al COVID.

Mañana votaremos el proyecto de Ingreso Familiar de emergencia, llamado 2.0 porque refuerza beneficios y amplía el número de beneficiarios. Eso y todos los proyectos anteriores enviados por el gobierno del Presidente Piñera y aprobados por este Congreso, debieran servir por ahora para ayudar a cubrir las necesidades más urgentes de los chilenos en esta pandemia, que no es suficiente, porque nunca en tiempos dramáticos como este va a ser suficiente.

El Estado ha puesto sus mejores esfuerzos en tratar de disminuir la movilidad de las personas; Hay más de 60 mil uniformados entre Carabineros, PDI y Fuerzas Armadas controlando durante las 24 horas del día el cumplimiento de las aduanas sanitarias, los cordones sanitarios, cuarentenas y toques de queda. Un esfuerzo continuo y gigantesco.

Por eso llama la atención las actuaciones del Ministerio público en relación a la investigación de los ataques a esos fiscalizadores. Recientemente, hemos conocido el caso de una patrulla militar que a punto de ser arrollada por un vehículo que eludió el control hicieron uso de sus armas de balines y foguero y al denunciar a la Fiscalía el ilícito evidente, fueron informados por el fiscal de turno que ellos eran investigados por usar sus armas de servicio...la señal es pésima y me alegro que se haya citado a una sesión especial para el día jueves para tratar el criterio o falta de criterio del ministerio público para enfrentar la pandemia.

¿Pero, que hacemos con aquellos que no respetan la cuarentena, que ponen en riesgo la salud de los demás al salir a la calle sabiendo que están contagiados? O con Aquellos empleadores que obligan a sus trabajadores a asistir a sus funciones sabiendo que los ponen en peligro? ¿Qué hacemos con los irresponsables? El 60% de la población cumple! Hay que ser firmes con los irresponsables.

Este proyecto busca dar una señal concreta para perseguir estos delitos, aumentando las sanciones del art. 318 del Código Penal y creando un nuevo bis y un ter.

Pero eso, por si solo no basta. Al menos en la Región Metropolitana. Estoy convencido que si es necesario, el gobierno debería considerar la propuesta de espacio público y aumentar

las horas de toque de queda hasta 12 o 16 horas y restringir los medios de transporte como microbuses y taxis.

¡Hay que hacer las cosas con firmeza y convicción! Como las hacia el capitán general (chiste)

Por ello, apruebo, señora presidenta

MINUTA INTERVENCION PROYECTO DE LEY QUE AUMENTA SANCIONES CONTRA AGRESIONES A BOMBEROS

DISCUSION EN GENERAL Y EN PARTICULAR

SEÑORA PRESIDENTA.

Si hay una institución por la cual los chilenos, en su inmensa mayoría, sienten respeto, es por Bomberos de Chile. Desde el año 1851, en Valparaíso, pasando por su primer mártir don German Tenderini, la historia de Bomberos es una historia de sacrificio, abnegación y entrega desinteresada.

Hay que recordar que Bomberos de Chile es uno de los pocos cuerpos de voluntarios del Mundo, lo que no ha significado en modo alguno dejar de tener un grado de profesionalismo de estándares mundiales.

Recuerdo con particular afecto cuando en el primer gobierno del presidente Sebastián Piñera, se logró aprobar la Ley Marco de Bomberos, la cual promoví activamente en mi calidad de Director Honorario de la Primera compañía de Bomberos de La Cisterna.

Por lo mismo, creo de total justicia, aumentar las sanciones para quienes agreden a Bomberos; hemos visto casos dramáticos de voluntarios agredidos con piedras o botellas cuando intentan llegar al lugar de un siniestro o un accidente, ya sea por vecinos ofuscados ante la impotencia de ver afectadas sus pertenencias más queridas, como por delincuentes que no encuentran nada más entretenido que evitar que los voluntarios puedan llegar a cumplir con su deber.

El aumento de las penas a las lesiones menos graves y graves constituye una actualización necesaria para la protección de personas, que sin esperar recompensa alguna, se dedican a defender la vida y bienes de toda la comunidad desde Arica a Puerto Williams.

El incremento realizado por la comisión de Constitución es del todo pertinente y si queda algo por agregar, es el aumento a las lesiones leves, las cuales no fueron consideradas en el proyecto ni en la modificación hecha en este Senado.

Finalmente, solo queda agradecer a esos miles de chilenos y chilenas que todos los días entregan su tiempo y arriesgan su vida por cuidar a quienes más queremos y los bienes que nos ha tomado una vida adquirir.

Por ello apruebo señora presidenta y como siempre se ha dicho: si es bombero, es chico bueno.

He dicho, señora presidenta

MINUTA INTERVENCION IFE 2.O

SEÑORA PRESIDENTA:

Como ya lo dijimos en su momento, el primer proyecto de Ingreso Familiar de emergencia era solo uno más de los proyectos necesarios para ir en ayuda de los más necesitados y que de ser necesario, se harían mayores esfuerzos.

El acuerdo logrado el fin de semana ratificó la voluntad del gobierno, al comprometer un fondo de 12 mil millones de Dolares para apuntalar a las familias, las empresas y la economía en general, porque el gobierno escucha, este ministro escucha este gobierno y este ministro empatizan con la gente y de a poco comienzan a soltar la billetera

Pasar de aportes descendentes que partían en 65.000 pesos y bajaban hasta los 45 mil a un aporte plano de 100 mil pesos es una mejora significativa que va a permitir a una familia promedio de 4 personas recibir ingresos que van a estar cercanos al monto necesario para estar sobre la línea de la pobreza.

El ministro ha señalado que ha habido un gesto republicano; No debiera ser necesario un gesto republicano de parte de este Senado, siempre se debe ser republicano, pero especialmente en tiempos de crisis como ésta. Pero vivimos en una época de políticas de trincheras, donde hacer lo correcto tiene un costo muy alto. Por eso, aunque pueda ser un salvavidas de plomo que yo lo diga, quiero reconocer a los senadores Lagos, Pizarro, Quintana, Letelier y la senadora Goic, por tener el valor, por tener los pantalones para defender la institucionalidad, las normas que hemos jurado defender. MIS RESPETOS!

Y para los que siguen diciendo que el gobierno no ha hecho nada para ayudar a las familias de Chile, un nuevo recordatorio de TODO lo que este gobierno ha hecho para ayudar a los más necesitados

- ☐ **Bono de Emergencia COVID-19.**
- ☐ **Ingreso mínimo garantizado.**
- ☐ **Suspensión Del Contrato De Trabajo**
- ☐ **Pacto De Reducción Temporal De La Jornada De Trabajo.**
- ☐ **Ley de teletrabajo**
- ☐ **Postergación del pago del IVA por los próximos 3 meses**
- ☐ **Aceleración de pagos a proveedores del Estado**
- ☐ **Plan Protección de la Actividad Económica (Capitalización garantía FOGAPE)**
- ☐ **Beneficios para trabajadores independientes**
- ☐ **2,5 millones de cajas de alimentos**

José Ortega y Gasset decía: “A la república solo la puede salvar pensar en grande, sacudirse de lo pequeño y proyectarse siempre hacia el futuro”

El gobierno está escuchando y está actuando; y me alegro que este Senado también está respondiendo.

Por ello, apruebo

He dicho, señora presidenta.

MINUTA INTERVENCION PROYECTO SERVICIO DE PROTECCION DE LA NIÑEZ

INFORME COMISION MIXTA

Señora Presidenta:

No es fácil para mí aprobar este proyecto. Por supuesto celebro que, finalmente se haya separado a lo menores en riesgo social de lo menores infractores de ley. Obviamente estoy a favor de poner más requisitos y fiscalización a los organismos colaboradores, porque evidentemente hasta ahora no ha funcionado y Espero, sinceramente, que el nuevo Servicio no sea más de lo mismo.

Lo que vivimos con el SENAME, fue una trágica experiencia para todos aquellos niños víctimas de abusos no denunciados, no investigados y finalmente no sancionados; pero también la crisis afectó a todos aquellos funcionarios que abnegadamente se brindan día a día con escasez de recursos y preparación.

Pero me preocupa como avanzan cada vez más la incorporación de conceptos, que en la opinión de las iglesias cristianas, mundo al cual pertenezco, atentan contra los valores cristianos que representan a una inmensa proporción de chilenos.

En cada nuevo proyecto y en éste en particular, se agregan una y otra vez ideas matrices como la autonomía progresiva, la perspectiva de género y la igualdad y no discriminación arbitraria, conceptos que parecen inocuos, pero que usadas por visiones maximalistas de cierta izquierda, solo sirven para debilitar a la familia tradicional, al deber-derecho preferente de los padres a educar a sus hijos y se impone una visión donde el estado parece tener cada vez más injerencia en las decisiones respecto del desarrollo de nuestros hijos.

Refuerza mi argumento, el hecho que el texto salido de la Comisión Mixta, dispone que la vigencia de la ley queda sujeta a la vigencia del Estatuto de garantías de la niñez; un texto que yo he denunciado precisamente por su visión extremadamente progresista, que reconoce la posibilidad de existencia de “madres”, o que habla de la promoción estatal de la educación sexual, sin consultar a los padres

El actual proyecto no puede estar atado al Estatuto de garantías de la niñez y espero el ejecutivo ingrese un veto para regularizar esta situación. Por todo lo anterior, no puedo aprobar el informe de la comisión mixta y me voy a abstener

He dicho, señora presidenta.

Minuta intervención del Post Natal

Señora Presidenta:

Veo con preocupación lo que está ocurriendo con nuestro Congreso. Se aprobó un proyecto de dudosa constitucionalidad como el de servicios básicos y ahora se pretende tramitar otro proyecto ya no de dudosa inadmisibilidad, sino que de abierta inadmisibilidad.

Se nos pretende decir que una norma que regula el post natal no es de seguridad social, aunque la propia OIT señala que es materia de seguridad social y el propio Tribunal Constitucional han señalado que sí lo es.

Se ha dicho que 3 mil millones de pesos extras no son gasto directo, sino que colateral; a pesar que, El Fondo que paga esos beneficios solo tiene financiamiento fiscal.

Las argumentaciones no se sostienen.

Estoy completamente de acuerdo con la intención de beneficiar a la madre trabajadora, pero el fondo no puede justificar saltarnos la Constitución. El fin no justifica los medios.

Una cosa es pedir al gobierno que patrocine un proyecto, pero otra muy distinta es saltarse la legalidad y el estado de derecho porque el gobierno no apoya esa solicitud.

El riesgo para el Estado de Derecho es gravísimo, el precedente va a quedar. Hoy es el Congreso el que se salta la Constitución, pero con esa misma argumentación, el gobierno mañana puede ocupar el mismo argumento para saltarse al Congreso.

Reitero, es un precedente de la mayor gravedad. No podemos repetir el procedimiento de la Cámara.

La pandemia nos obliga tramitar con la mayor celeridad los proyectos pero no nos autoriza a saltarnos la Constitución, buscando argumentos insostenibles o apelando a la necesidad de salvar vidas...que todos los parlamentarios compartimos.

El populismo siempre entra como viento fresco y termina dañando la democracia. Este senado debe ser responsable.

Voto que NO

Lo que aquí está ocurriendo, es un golpe a la Constitución, la oposición, y algunos de los nuestros, lamentablemente están pasando a llevar la Constitución con el fin de instalar un parlamentarismo de facto y reemplazar al gobierno, usando la pandemia como excusa.

El secretario del Senado, órgano técnico y ministro de fe ya ha expresado técnicamente que el proyecto es inadmisibile por varios motivos y que la Cámara incurrió en múltiples irregularidades para aprobarlo.

Queremos todo para las mujeres, pero por la vía legal; no violando la constitución.

Hoy es el Congreso, mañana puede ser el gobierno el que usando las mismas argumentaciones dicte leyes saltándose al Congreso. Hay 12 mil millones de dolares para establecer beneficios para las madres de nuestro país, es obligación de gobierno debe solucionar esta necesidad

Yo desafio a los que buscan una nueva Constitución. Hagan los cambios, pero primero ganen el plebiscito.

El populismo siempre entra con aplausos y acaba con la democracia en vergonzoso silencio.

El proyecto es inadmisibile y lo sabemos.

MINUTA PROYECTO PROHIBICION DE ARMAS QUIMICAS, TOXICAS Y BACTERIOLOGICAS

SEÑORA PRESIDENTA:

Desde tiempos bíblicos, se han usado a los virus o sustancias químicas como armas de guerra.

La primera guerra mundial dejó una marca indeleble en el uso de químicos y gases tóxicos, con millones de personas afectadas. Aún más recientemente, fuimos testigos de actos barbáricos como el bombardeo con gas sarin a los kurdos iraquíes por el dictador Saddam Hussein.

Al atentado al metro de Tokio, hace unos años, es un recordatorio que el uso de estas armas no es exclusiva de Estados totalitarios o su uso restringido a guerras mundiales.

Por ello, es de la mayor relevancia, continuar con la tendencia mundial de prohibir estos productos que producen efectos devastadores en las poblaciones afectadas. El proyecto que actualiza la normativa al respecto es de la mayor necesidad.

Establecer el catalogo de sustancias prohibidas y aquellas que requieren un control riguroso y establecer los delitos y sus sanciones correspondientes es un aporte a clarificar los contenidos de la convención de armas químicas, tóxicas y bacteriológicas.

Es una señal poderosa que la producción y almacenamiento de armas químicas y biológicas sea sancionada hasta con 20 años de presidio.

Chile es un país de paz, con pleno respeto al Derecho Internacional y las normas que lo regulan

Es inentendible que la tramitación de este proyecto haya demorado tanto tiempo. Por ello, apruebo las modificaciones

Minuta intervención Obligatoriedad del segundo nivel de transición de educación parvularia

Boletín 12.118-04

Discusión en particular

SEÑORA PRESIDENTA:

En medio de todo lo trágico que estamos sufriendo, este proyecto viene a darnos un poco de esperanza; nos ayuda a entender porque es importante que sigamos trabajando TODOS JUNTOS; que después de esta pandemia hay un futuro.

El proyecto viene a ser el último paso que comenzó con la modificación constitucional del año 2013, que estableció la obligatoriedad y gratuidad del segundo nivel transición, que conocemos como el nivel de kínder.

Diversos estudios han demostrado la importancia de la estimulación sistemática de la actividad cerebral en los primeros años, así como la importancia en la mejora de la sociabilización, la empatía y la formación valórica.

Por supuesto, siempre he defendido que el primer y gran formador de un niño o niña es la familia; sin embargo, en tiempos donde ambos padres deben trabajar y disminuye la posibilidad de recurrir a la familia extendida, la obligatoriedad del kínder y que sea un requisito para el ingreso a primero básico es un aporte en la dirección correcta.

Los más beneficiados, según lo indica el Ministerio de Educación, son los menores del 40% más pobre, quienes tendrán el derecho de acceder a este nivel educacional y disminuir la brecha cognitiva y social con los niños de los otros quintiles.

“Los niños primero” ha sido un lema recurrente del gobierno del Presidente Piñera, quien en su primer gobierno estableció la plataforma programática a la que este proyecto el otorga el cierre de proceso. Más de 6 mil niños, que aún no asisten a clases debieran verse beneficiados directamente a corto plazo

Una última reflexión: La educación, si es de calidad, dignifica, iguala la cancha, nos permite llegar nuestra mejor versión, nos abre la puerta a las posibilidades del futuro y nos hace una mejor nación. Por ello apruebo, señora Presidenta

SOLICITUD DE VOTACION SEPARADA

PROYECTO CHANGOS

BOLETIN 11.188-17

Se solicita votación separada de:

Modificación al artículo 26 inciso 1° de la Ley 19.253 (Áreas de Desarrollos Indígena)

c) **Artículo 26 inciso 1°.** “El Ministerio de Planificación y Cooperación, a propuesta de la Corporación, podrá establecer áreas de desarrollo indígena que serán espacios territoriales, **porción de mar o borde costero** en que los organismos de la administración del Estado focalizarán su acción en beneficio del desarrollo armónico de los indígenas y sus comunidades

JUSTIFICACIÓN:

Antes de comenzar a justificar, hay que aclarar:

1) Para el pueblo afrodescendiente no hubo consulta porque no son pueblos precolombinos, por lo tanto son pueblo indígena y por lo mismo, no se les aplica el 169

2) El otro reconocimiento que ya hubo, fue el del pueblo diaguita, y no hubo consulta porque fue antes que Chile ratificara el convenio 169

Se solicita votación separada respecto a la indicación que pretende la modificación del art. 26 inciso 1° de la Ley Indígena, toda vez que la propuesta generaría una confusión entre la ley 19.253 (Ley indígena) y la ley 20.249 (Ley Lafkenche), esencialmente, ya que el objeto de la generación de Áreas de Desarrollo Indígena (ADI) responde a la búsqueda de focalización de recursos públicos en beneficio del desarrollo armónico de los indígenas y sus comunidades. En cambio, el objeto de la Ley 20.249 es resguardar el uso consuetudinario de los espacios costeros marinos de pueblos originarios, a fin de mantener las tradiciones y el uso de los recursos naturales por parte de las comunidades vinculadas al borde costero.

En sí, cualquier pueblo indígena hoy en día puede solicitar un espacio costero marino (ECMPO), incluir esta indicación solo confunde dos instituciones enfocadas para los pueblos indígenas, pero que persiguen fines distintos, así, en el caso de las ADI se busca organizar a las comunidades para focalizar recursos públicos en ellas; y, por el otro lado, la Ley Lafkenche busca el resguardo de los usos consuetudinarios que se realicen en porción de mar o terreno de playa.

La indicación mezcla temas diferentes que pueden ser complicados: La aplicación de las ADI y el uso de la Ley Lafkenche.

Esencialmente, se abre la generación de áreas de Desarrollo Indígena, que no tienen estimación territorial, lo que puede afectar a las porciones de mar, y por ende, a futuras concesiones marítimas, y materias que son de focalización de recursos públicos (ADI) en el campo marítimo, que actualmente la institucionalidad no está en pie de asumir.

Por eso, se debe rechazar el artículo en los términos propuestos

Minuta intervención proyecto beneficio para independientes con boletas de honorarios

Discusión en general y particular

Boletín 13542-05

Señora Presidenta:

El presente proyecto es otro aporte que busca intentar en la medida que los recursos lo permiten, colaborar con la situación económica de los chilenos; en este caso, los trabajadores independientes con boletas de honorarios.

El gobierno inició la tramitación pensando en un crédito ultra blando pagadero a través de los años; pero se ha abierto a escuchar a este Senado y ha establecido un subsidio para aquellas personas que presentan ingresos muy bajos y que cumplan una serie de requisitos bastante simples.

Efectivamente, puede no ser suficiente; pero no se puede exigir que se resuelvan en tiempos de crisis y pandemia lo que no se pudo resolver en 30 años de relativa normalidad.

Para aquellos que insisten en que el gobierno del Presidente Piñera no ha hecho los esfuerzos necesarios y que ha mirado para el lado en esta crisis, vuelvo a recordar lo que ha hecho este gobierno:

- ☐ **Bono de Emergencia COVID-19.**
- ☐ **Ingreso mínimo garantizado.**
- ☐ **Beneficio que otorgarán las empresas de servicios sanitarios, de electricidad, internet y telefonía**
- ☐ **Suspensión Del Contrato De Trabajo**
- ☐ **Pacto De Reducción Temporal De La Jornada De Trabajo.**
- ☐ **Ley de teletrabajo**
- ☐ **Suspensión de los pagos provisionales mensuales (PPM) del impuesto a la renta de empresas por los próximos tres meses**
- ☐ **Postergación del pago del IVA por los próximos 3 meses**
- ☐ **Anticipación de la devolución de impuesto a la renta que corresponde a las PYME**
- ☐ **Todos los gastos de las empresas asociados a enfrentar la contingencia sanitaria serán aceptados como gasto tributario**
- ☐ **Reducción transitoria del impuesto timbre y estampillas**
- ☐ **Aceleración de pagos a proveedores del Estado**

- ☐ **Nueva capitalización para el BancoEstado por US\$ 500 millones**
- ☐ **Aumento de capital para créditos con garantía FOGAPE**
- ☐ **Ingreso Familiar de Emergencia**
- ☐ **Entrega de 2,5 millones de cajas de alimentos**

El gobierno está trabajando con aciertos y errores, pero está poniendo su mejor esfuerzo. Sin embargo, de esta crisis solo salimos juntos, entre todos...CON TODOS.

Por todo lo anterior, estoy a favor del proyecto.

He dicho señora presidenta.

MINUTA INTERVENCION PROYECTO RESTRICCIONES A TRAMITACION DE PROYECTOS EN ZONAS SATURADAS

VOTACION EN GENERAL

SEÑORA PRESIDENTA:

Siempre he sido defensor del medio ambiente; fui parte de la comisión de Medio Ambiente y es un tema que me preocupa profundamente; en más de una ocasión he votado favorablemente normas resistidas por gente de mi sector.

Sin embargo, este proyecto, no puede ser aprobado, aún cuando entiendo perfectamente el sentido de la norma que busca: en el fondo apurar la elaboración de los planes de descontaminación para las zonas que ha sido declaradas saturadas o latentes.

Sin embargo, el texto puede dejar sin empleo a vastas zonas del país por el talibanismo de sus disposiciones. La obligación a que todos los proyectos ingresados en ese periodo estén sujetos a un estudio de impacto ambiental, aun cuando no aumenten sistemáticamente el contaminante que dio origen a la declaración, constituye una carga innecesaria e irrelevante. Lo que significa que un proyecto que demora unos meses en su tramitación ambiental pueda demorar mucho más de un año.

Así, en la Región de Los Lagos, la aprobación del proyecto en los términos que está redactado implicaría la suspensión de proyectos como la construcción del Hospital de Puerto Varas, con una inversión proyectada de más de 200 millones de dólares, que una vez pasada esta horrenda pandemia, significará una fuente importante de trabajo y bienestar para los habitantes de estas zonas. La reactivación de la economía debe ser una materia de la mayor importancia una vez que pase la pandemia y no puede quedar sujeta a restricciones innecesarias e impertinentes. El ámbito de aplicación de este proyecto es tan amplio que en algunas zonas del país puede implicar que todos los proyectos en una región deban llegar a un estudio de impacto ambiental con la demora que ello implica.

En definitiva, lo que corresponde es que el gobierno apure el Reglamento para la dictación de planes de descontaminación para esas zonas declaradas saturadas, que había comprometido para el primer trimestre de este año.

Por ello, solo puedo rechazar la idea de legislar.

He dicho, señora presidenta.