

## MINUTA: INTERVENCIÓN RECHAZO PROYECTO AMPLIACIÓN DE PROCEDIMIENTO DE TUTELA

Votación en particular

**Señor Presidente:**

Recientemente, votamos en general este proyecto y aunque manifesté mi voluntad de aprobar legislar sobre el tema, también expresé serias dudas respecto de los alcances de la modificación planteada.

Si bien la idea responde a una necesidad respecto a la falta de un procedimiento expedito dentro del estatuto administrativo para la protección de Derechos Fundamentales y hace asimilable el procedimiento de Tutela Laboral, no basta la simple remisión al artículo 485 del Código del Trabajo.

La mayor parte de mi partido se abstuvo de aprobar la idea de legislar, basado en las mismas dudas que yo manifesté, las cuales fueron compartidas por otros senadores y el propio Ministro del Trabajo que han explicado en profundidad los enormes vacíos que este proyecto acarrea.

Sin embargo, aprobé en general con la esperanza que nuestras inquietudes fueran escuchadas y se pudieran mejorar los enormes problemas que esta modificación puede acarrear en el futuro. Nada de eso ocurrió y una semana después, nos enfrentamos al mismo proyecto.

He dicho anteriormente que legislar no es solo hacer leyes, sino que deben ser buenas leyes, que solucionen problemas, no que generen más problemas.

El Congreso ha recibido fuertes críticas en este último tiempo por no leer lo que se aprueba o por proyectos que incorporarían letra chica.

He defendido con fuerza las actuaciones de este Senado, su probidad, su capacidad de trabajo y de llegar a acuerdos.

Pero sin modificaciones, el proyecto corre el gran riesgo de generar más situaciones problemáticas que las que busca solucionar.

La ampliación del procedimiento de tutela sin hacer las modificaciones que adapten la realidad del sector público a las del sector privado constituye un error de inciertas consecuencias

El Código del Trabajo habilita para que los sindicatos, la Dirección del Trabajo y el propio trabajador tengan la titularidad de la acción; ¿Llegaremos por vía judicial a considerar a las asociaciones gremiales o la CUT como sindicatos? ¿Se permitirá la fiscalización de la Dirección del Trabajo en el sector público? ¿Podría citar la Dirección de Trabajo a un ministro a una fiscalización? ¿Qué ocurrirá con las indemnizaciones de que habla el Código? ¿Podrá el empleador público optar entre la indemnización o la reincorporación?

Nada de esto ha sido conversado, discutido o revisado.

En estas circunstancias, no puedo sino RECHAZAR este proyecto en su artículo único.

He dicho, señor presidente.

## **Minuta intervención aprobación proyecto acoso sexual callejero**

Votación en particular

Moción parlamentaria con acuerdo gobierno

### **SEÑOR PRESIDENTE:**

Los espacios públicos, por definición, son de todos y se debe buscar que la ciudadanía los pueda usar de manera segura.

### **La calle debe ser un lugar de encuentro, no un lugar de miedo, sospecha y recelo.**

Las mujeres de nuestro país han sufrido por años de acciones de personas que han aprovechado que se encuentran en un espacio público para proceder a tocaciones, muestras de exhibicionismo, y más recientemente, ser víctimas de inescrupulosos que proceden a filmarlas o fotografiarlas sin su consentimiento.

Pero el gran problema que enfrentamos es como sancionar estas conductas desde el punto de vista penal. Tal como se dijo en la comisión al revisar en proyecto en particular, se debe sancionar una conducta objetiva, no por el efecto que pueda haber ocasionado en la víctima.

Es perfectamente entendible, el dolor, la vergüenza, la humillación y la impotencia que debe sentir una persona normal al enfrentarse a seres deleznales que proceden con gestos no solo desagradables, sino que francamente obscenos y que no satisfechos con ellos, las persiguen solo con el afán de mostrar sus genitales o simplemente para hacerlas sentir débiles e impotentes.

La comisión ha realizado una tarea encomiable al corregir la redacción inicial y eliminar los elementos subjetivos que atentaban contra la certeza jurídica y la posibilidad real de sanción.

La pena establecida en el nuevo artículo 494 ter recoge de buena manera el tipo que se busca sancionar y establece una sanción proporcional y acorde con el resto de los delitos de índole sexual que regula nuestro Código.

Es cierto, el proyecto no es perfecto, pero la obra de los humanos rara vez lo es. El proyecto en su actual redacción es un aporte para la seguridad, protección de todos aquellos que quieren sentirse seguros al recorrer nuestras calles, parques y plazas sin temor a verse expuestos a conductas obscenas.

Por ello apruebo el proyecto.

He dicho

## **Minuta aprobación Proyecto medidores inteligentes de cargo de empresas**

Moción parlamentaria

Proyecto de artículo único

### **SEÑOR PRESIDENTE:**

La opinión pública ha manifestado su rechazo a lo que se ha dado en denominar la polémica por los medidores inteligentes.

La ley 21.076 aprobada en enero de 2018 estableció que los medidores y empalmes eléctricos son de “propiedad y responsabilidad del servicio público de distribución” y también estableció que los decretos tarifarios “determinarán la forma de incluir en sus fórmulas tarifarias la remuneración de estas instalaciones”.

No participé de la votación ese día. Tenía mis dudas sobre el alcance del proyecto y como había mutado desde un proyecto corto y bien intencionado para hacer responsables a las empresas distribuidoras de electricidad de la reposición de medidores y empalmes en zonas declaradas de catástrofe, en uno de alcance nacional y que implicaba un cambio total de medidores.

No es mi intención juzgar respecto de los senadores que aprobaron la norma que hoy se busca reformar. Los senadores de mi partido votaron a favor del proyecto original y votan hoy a favor del proyecto que ahora discutimos.

El gobierno ha logrado establecer una mesa técnica que busca solucionar los temas que han surgido a propósito de esta ley y que, entendemos, está bien encaminada, pero la sociedad nos conmina a buscar una solución ahora.

La moción que ahora discutimos aborda el sentido original del proyecto aprobado en enero del 2018, esto es hacer responsables a las empresas distribuidoras de la propiedad de los medidores, su instalación, reparación, reposición y mantención, como también de los empalmes, impidiendo que se cobre a los clientes por su reposición.

Nunca fue el sentido del proyecto que todo ello implicara un cobro para los clientes.

Voy a aprobar este proyecto con la esperanza que con este proyecto podamos interpretar en su sentido correcto la intención de los parlamentarios que ingresaron la moción original y el espíritu de la Comisión que revisó el proyecto y aprobó las modificaciones incorporadas por el gobierno de la Presidenta Bachelet.



## **Minuta intervención Aprobación Registro de Mortinatos**

Votación en general

Moción parlamentaria

Señor Presidente:

La muerte de un hijo es, seguramente, uno de los dolores más intensos que puede sentir un padre o una madre. La aflicción que conlleva ese momento dramático es una carga, muchas veces, intolerable para aquellos que deben sufrirlo.

Ese dolor inmenso, casi insoportable, se siente también cuando el hijo que fallece aun no ha nacido. El dolor de un padre y una madre que ve sus esperanzas y expectativas destrozadas no reconoce Código, ley, Reglamento u Ordenanza alguna.

Durante años, nuestra legislación ha reconocido al que “está por nacer”, ya sea en materia sucesoria, suspendiendo los efectos de la herencia a la espera de saber si nace ese niño o niña o en materia de suspender condenas gravosas a la madre, mientras nace el bebé.

Sin embargo, nuestra legislación no se ha puesto en el lugar de esos padres que desean darle un lugar especial a ese hijo, a esa hija que no verá la luz.

Ni el Estado ni una ley pueden aliviar el dolor de esos padres; no se acaba el dolor o la tristeza mediante decretos. Pero sí podemos colaborar y respetar ese dolor para que acompañando a esos padres, ellos puedan llevar las etapas de su duelo con dignidad.

El proyecto que hoy se discute en general es parte de ese esfuerzo colaborativo. Para los que creemos que la vida comienza en el momento de la concepción, ese ser humano que lleva esa madre pero que no ha podido nacer es persona y debe ser tratado con respeto.

El Registro que hoy se discute es voluntario, no se obliga a nadie, no tiene efectos sobre la sucesión, no genera otros efectos en el Derecho Civil, pero permitirá a esas familias cerrar dignamente ese capítulo de sus vidas, al autorizar que esas creaturas sean sepultadas por con un nombre, que su existencia, aunque breve, sea reconocida mediante su inscripción en un Registro especial.

Lamentamos que cierto sector de la izquierda haya impedido que la palabra “madre” aparezca en el proyecto y lo reemplace por “persona gestante”. Era completamente innecesario. No es el momento de pequeñas ganancias, es el momento de pequeños gestos que significarán mucho para esas familias.

Finalmente, señor Presidente, solo quiero decir que este proyecto no viene a transformar al Derecho, pero nos hace a todos más humanos.

Por ello, voy a aprobar en general.

He dicho.



## **Minuta intervención Proyecto que deroga tabla de factores para la fijación de precios de las Isapres**

Proyecto de artículo único

Boletín N° 12.146-11

Moción parlamentaria

Quorum calificado

### **Señor Presidente:**

La tabla de factores para la fijación de precios de los planes de Isapre ha sido un tema polémico desde su origen.

Las opiniones en contra se han sumado a través de los años y el Tribunal Constitucional ha declarado inconstitucional en más de una ocasión los números 1,2,3 y 4 del artículo 38 ter, hoy artículo 199 del DFL 1.

Sin embargo, mantiene su vigencia como fórmula de cálculo que las Isapres siguen usando de manera sistemática para determinar el precio de cada plan.

La derogación del artículo 199 del DFL 1 no implica que se elimine el concepto de “tabla de factores” el cual se encuentra en otro artículo de la misma norma legal, sino que se elimina la forma de usarlo.

¿En que beneficia todo esto a los usuarios de Isapre? En que se congelan los precios de los planes base con todo lo positivo y lo negativo que ello implica.

El gobierno se comprometió el año pasado a enviar un proyecto de ley que regule de manera integral a las Isapres y en especial, la forma en que ellas pueden reajustar sus tarifas; ello aún no ha ocurrido, pero estamos confiados que cumplirá su palabra a la brevedad.

¿Es necesaria la derogación? ¿ES útil la derogación?

El sistema de Isapres mantiene casi tres millones y medio personas entre cotizantes y beneficiarios, según estadísticas oficiales a diciembre de 2018. Hay casi dos millones de cotizantes y el resto corresponde a cargas de estos cotizantes.

Los cotizantes en Isapre decidieron voluntariamente en su momento cotizar en Isapre y no en Fonasa para obtener en un mejor nivel de prestaciones de salud.

Sin embargo, ellos no han renunciado a su derecho a no ser discriminado arbitrariamente. Las Isapres han sido acusadas en múltiples ocasiones de abusar de la normativa que las rige, castigando a los adultos mayores y a los menores de 2 años. Han sido sancionadas por Tribunales en incontables recursos de protección y la Superintendencia respectiva.

Como he señalado en anteriores oportunidades, legislar implica hacer buenas leyes, no solo leyes parche

Debemos resolver de manera completa el problema de cobertura, exclusiones y segmentación que rige al sistema privado, pero sin caer en populismos y demagogia que solo son pan para hoy y como ya sabemos, hambre para mañana.

Por ello, Apruebo

He dicho señor presidente.



## **Minuta aprobación Proyecto Ley Nacional del Cáncer**

Votación en general

Boletín 12.292-11

Origen: Mensaje Presidente Piñera

### **Señor Presidente:**

La mayoría de los presentes ha tenido un pariente o amigo que ha sufrido el flagelo del cáncer. Todos sabemos el dolor que significa para el paciente y sus familias. Ya el año 2015 las enfermedades oncológicas constituían la segunda causa de muerte en nuestro país.

Aunque hay mucho por avanzar todavía, se han hecho avances como la incorporación de 17 condiciones oncológicas a las Garantías Explícitas en Salud; la incorporación de la vacuna contra el Virus del Papiloma Humano al Programa Nacional de Inmunizaciones, con cobertura universal en niñas escolares de 9 y 10 años; entre otros.

Dentro de los avances es necesario ordenar el funcionamiento del sistema de salud. En tal sentido El proyecto de ley propone establecer un marco normativo que permita desarrollar políticas, planes y programas relacionados con el cáncer, abordando todas las etapas de manejo de la enfermedad.

**Para ello el proyecto propone crear el Plan Nacional del Cáncer, la Comisión Nacional del Cáncer, el Fondo Nacional del Cáncer y el Registro Nacional de Cáncer.**

El proyecto busca avanzar en los ámbitos de promoción de la salud, prevención, detección precoz y diagnóstico oportuno del cáncer, permitiendo disminuir progresivamente la incidencia y mortalidad, mejorando la calidad de vida de las personas, las familias y sus comunidades.

Es cierto, Siempre se puede hacer más y mejor, pero este es un proyecto que avanza en la dirección correcta, un proyecto que Chile necesita y que los pacientes presentes y futuros, sus familias y comunidades agradecerán.

Por ello apruebo, este proyecto en general con la convicción que será mejorado en la discusión en particular.

Minuta intervención aprobación proyecto que amplía aplicación de procedimiento de tutela a trabajadores del sector público Boletín Boletín 12.322-13

Artículo único

#### **IDEA PRINCIPAL**

Ampliar aplicación de procedimiento de tutela laboral a trabajadores del sector público, mediante una ley interpretativa

#### **CAUSA**

Fallo del Tribunal Constitucional que determinó que no era aplicable el procedimiento al sector público.

Señor Presidente:

Nuestra Constitución Política establece que los órganos del Estado solo pueden actuar dentro de las atribuciones que la propia constitución y la Ley les permiten.

El reciente fallo del tribunal Constitucional que declaró la inaplicabilidad del Procedimiento de tutela laboral a los trabajadores del sector público ha causado una profunda preocupación.

El fallo, dictado dentro de las atribuciones que ese tribunal tiene, deja al descubierto la desprotección que tienen nuestros funcionarios públicos en relación a la defensa de sus derechos y garantías constitucionales.

La protección de los derechos de los trabajadores ya sea privados o públicos debe ser una prioridad para cualquier gobierno.

El proyecto de ley en su actual redacción busca interpretar el artículo 485 y siguientes del Código del Trabajo lo que permitiría extender este beneficio a los trabajadores del sector público, siguiendo la jurisprudencia de nuestra excelentísima Corte Suprema, que ya había fallado en tal sentido.

#### **¿Porque es necesario hacer extensivo este procedimiento a nuestros funcionarios públicos?**

Porque nuestros funcionarios públicos merecen la misma protección que los trabajadores del sector privado

Porque no puede haber dos miradas respecto de la protección de Derechos y Garantías constitucionales

Pero también, porque no existe un mecanismo adecuado y expedito para realizar esta defensa dentro del procedimiento administrativo.

Esta falta de procedimiento nos debe hacer reflexionar sobre la precariedad que existe en muchos niveles en la administración pública.

Nuestros funcionarios públicos, precarizados con contratos a honorarios y contrataciones que se extienden a través de los años, enfrentan un nivel de indefensión que debe ser abordado y solucionado de manera integral, no mediante medidas parche.

El gobierno del Presidente Piñera se ha comprometido a mejorar su situación y se está trabajando para ello.

Ahora bien, legislar también debe implicar sacar buenas leyes.

Me preocupa que este proyecto no se haga cargo de las diferencias que existen entre los trabajadores del sector privado y los del sector público en relación con los requisitos para la aplicación del procedimiento de tutela.: Por ejemplo:

¿Podrá ser aplicado a los funcionarios que prestan servicios bajo el disfraz de honorarios?

¿Qué ocurrirá con la norma que obliga a sancionar con una multa entre 6 y 11 veces la remuneración mensual?

¿Se podrá aplicar la figura subsidiaria del despido injustificado para los funcionarios públicos?

¿Se creará un conflicto con las funciones que tiene actualmente la Contraloría General de la República?

Yo estoy por aprobar señor presidente, pero temo que las dudas que he manifestado se conviertan en un problema de difícil solución a futuro.

He dicho, señor presidente.

## **Minuta intervención proyecto sobre protección de salud mental**

Boletín 10.563-11

Votación en Particular

**Señor Presidente:**

El tema de la salud mental en nuestro país ha sido largamente postergado de manera totalmente injusta.

Las cifras de enfermedades mentales en Chile son alarmantes y no han sido debidamente atendidas

Una de cada cinco personas de la población va a padecer una enfermedad mental durante su vida. En Chile los trastornos mentales en mayores de 15 años tienen una prevalencia de 22%, siendo la depresión en población adulta la patología más frecuente, la que el año 2016 alcanzaba al 6,2%. En niños y adolescentes la prevalencia o frecuencia de trastornos mentales es de 22,5%, similar a la de la población adulta.

Los estudios dan cuenta de que el 27% de las licencias médicas son por trastornos mentales y representan el 30% del costo total, es decir, una de cada tres licencias corresponde a dichos trastornos.

Sin embargo, Existen miles de chilenos que han debido esperar meses y años para recibir una atención psiquiátrica.

Aún peor, es que al recibir esa atención, no siempre se respetan la dignidad y derechos que todo ser humano tiene como persona y paciente.

**Una cifra especialmente grave es que El 7,1% de personas mayores de 60 años presenta deterioro cognitivo o demencia, el 50% de los cuidadores de personas con demencia presenta síntomas depresivos y el 21% padece depresión.**

El proyecto que hoy se discute en particular, tiene el mérito de poner en el centro de la atención legislativa, la protección de los derechos en la atención de los pacientes.

El catalogo de derechos establecidos en el nuevo artículo 9° busca asegurar el debido resguardo de los derechos del paciente a estar informado, a participar de su proceso de recuperación, a la integración social y familiar.

El tratamiento de la internación ya sea voluntaria o involuntaria y la clarificación de la intervención judicial son mejoras sustantivas en este proyecto

En el pasado las enfermedades mentales eran miradas con recelo y desconfianza. Se escondía a los parientes enfermos, se les encerraba o se les confundía con posesiones demoniacas.

Debemos pasar del enclaustramiento a la integración.

De la tragedia a la esperanza.

Por ello, apruebo las indicaciones. He dicho, señor Presidente.