

**INFORME DE LA COMISIÓN DE RELACIONES EXTERIORES**, recaído en el proyecto de acuerdo, en segundo trámite constitucional, sobre la aprobación del “Convenio entre la República de Chile y la República de Corea para evitar la doble imposición y prevenir la evasión fiscal en relación al impuesto a la renta y al patrimonio” y su protocolo.

**BOLETÍN N° 3.121-10**

---

HONORABLE SENADO:

Vuestra Comisión de Relaciones Exteriores tiene el honor de informaros el proyecto de acuerdo de la referencia, en segundo trámite constitucional, iniciado en Mensaje de S.E. el Presidente de la República, el 30 de septiembre de 2002.

Se dio cuenta de esta iniciativa ante la Sala del Honorable Senado en sesión del 18 de marzo de 2003, donde se dispuso su estudio por las Comisiones de Relaciones Exteriores y de Hacienda.

A la sesión en que se analizó el proyecto de acuerdo en informe, asistieron, especialmente invitados, el Asesor del Departamento Servicios, Inversiones y Transporte Aéreo de la Dirección General de Relaciones Económicas Internacionales de la Cancillería, don Mario Arriagada; la Jefa del Departamento de Normas Internacionales del Servicio de Impuestos Internos, doña Liselott Kana, y el Jefe del Departamento de Técnica Tributaria de dicha entidad, don Juan Alberto Rojas.

-----

Asimismo, cabe señalar que, por tratarse de un proyecto de artículo único, en conformidad con lo prescrito en el artículo 127 del Reglamento de la Corporación, vuestra Comisión os propone discutirlo en general y en particular a la vez.

-----

## ANTECEDENTES GENERALES

**1.- Antecedentes Jurídicos.-** Para un adecuado estudio de esta iniciativa, se tuvieron presentes las siguientes disposiciones constitucionales y legales:

a) Constitución Política de la República. En su artículo 50, N° 1), entre las atribuciones exclusivas del Congreso Nacional, el constituyente establece la de "Aprobar o desechar los tratados internacionales que le presentare el Presidente de la República antes de su ratificación."

b) Convención de Viena sobre el Derecho de los Tratados, promulgada por decreto supremo N° 381, del Ministerio de Relaciones Exteriores, del 22 de junio de 1981.

c) Decreto Ley N° 824, Ley sobre Impuesto a la Renta.

d) Decreto Ley N° 600, Estatuto de la Inversión Extranjera.

**2.- Mensaje de S.E. el Presidente de la República.-** Al fundar la iniciativa, el Mensaje señala que este instrumento es similar a los suscritos con Canadá, México, Ecuador, Polonia, Noruega, Brasil y Perú, los que se basan en el modelo elaborado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). Agrega que, sin embargo, entre ellos tienen diferencias específicas derivadas de la necesidad de cada país de adecuarlo a su propia legislación y política impositiva.

### Objetivos del Convenio

El Ejecutivo expresa que los objetivos perseguidos por el presente Convenio, son los siguientes:

- reducir la carga tributaria total a la que están afectos los contribuyentes que desarrollan actividades transnacionales entre los Estados Contratantes;

- asignar los respectivos derechos de imposición entre los Estados Contratantes;

- otorgar estabilidad y certeza a dichos contribuyentes, respecto de su carga tributaria total y de la interpretación y aplicación de la legislación correspondiente;

- establecer mecanismos que ayuden a prevenir la evasión fiscal por medio de la cooperación entre las administraciones tributarias de ambos Estados Contratantes;

- proteger de discriminaciones tributarias a los nacionales de un Estado Contratante, que invierten en el otro Estado Contratante o desarrollen actividades en él, y

- establecer, mediante un procedimiento de acuerdo mutuo, la posibilidad de resolver las disputas tributarias que se produzcan en la aplicación de las disposiciones del Convenio.

#### Efectos para la economía nacional

El Mensaje indica que la eliminación o disminución de las trabas impositivas que afectan a las actividades e inversiones desde o hacia Chile tienen incidencias muy importantes para la economía nacional. Agrega que, en efecto, por una parte permiten o facilitan un mayor flujo de capitales, lo que redundará en una profundización y diversificación de las actividades transnacionales, especialmente respecto de aquellas actividades que involucran tecnologías avanzadas y asesorías técnicas de alto nivel, por la menor exigencia de tributación que les afectaría. Por otra parte, facilitan que nuestro país se constituya en una plataforma de negocios para empresas extranjeras que quieran operar en otros países de la región.

Asimismo, añade el Ejecutivo, constituye un fuerte estímulo para el inversionista y el prestador de servicios residente en Chile, quien verá incrementados los beneficios fiscales a que puede acceder en caso de desarrollar actividades en el otro Estado Contratante.

#### Aplicación del Convenio y recaudación Fiscal

El Mensaje señala que, si bien la aplicación de estos Convenios podría suponer una disminución de la recaudación fiscal respecto de determinadas rentas, el efecto final en el ámbito presupuestario es menor. Añade que ello se debe, en primer lugar, a que las inversiones extranjeras hacia Chile se concentran mayoritariamente en las actividades extractivas, particularmente en la actividad minera, cuyo gravamen no se verá afectado por el Convenio, puesto que, en atención a la forma en que se estructura la norma que regula la imposición de los dividendos, los límites ahí establecidos no son aplicables en el caso de los dividendos pagados desde Chile.

En segundo lugar, agrega que hay que tener presente que una menor carga tributaria incentiva el aumento de las actividades transnacionales susceptibles de ser gravadas con impuestos, con lo que se compensa la disminución inicial. Incluso más, a nivel

presupuestario, la salida de capitales chilenos al exterior y el mayor volumen de negocios que genera, aumentan la base tributaria sobre la cual se cobran los impuestos a los residentes en Chile.

#### Aspectos esenciales del Convenio

El Mensaje destaca como los principales aspectos del Acuerdo, los siguientes:

a) Se aplica a las personas residentes de uno o de ambos Estados Contratantes, respecto a los impuestos sobre la renta y al patrimonio que las afecten.

b) Su objetivo central, como se ha señalado, es evitar la doble tributación internacional y para lograrlo establece, en su Capítulo III, una serie de disposiciones que regulan la forma en que los Estados Contratantes se atribuyen la potestad tributaria para gravar los distintos tipos de rentas.

c) Respecto de ciertos tipos de rentas, sólo uno de los Estados tiene el derecho a someterlas a imposición, siendo consideradas rentas exentas en el otro Estado, con lo cual se evita la doble tributación. Respecto de las demás rentas, se establece una imposición compartida, esto es, ambos Estados tienen el derecho a gravarlas, pero limitándose en algunos casos la imposición en el Estado donde la renta se origina o tiene su fuente, como ocurre con los intereses y regalías.

En esta última situación, es decir, cuando ambos Estados tienen el derecho de someter a imposición un tipo de renta, el Estado de la residencia, esto es, donde reside el perceptor de la renta, debe evitar la doble imposición por medio de los mecanismos que contempla su legislación interna, ya sea eximiendo de impuestos a las rentas de fuente externa, o bien otorgándoles un crédito por los impuestos pagados en el otro Estado, lo que se recoge en el artículo 23, único artículo del Capítulo V del Convenio, que regula los "Métodos para Eliminar la Doble Imposición".

d) Finalmente, para Chile, operan los artículos 41 A, 41 B y 41 C de la Ley sobre Impuesto a la Renta, que regulan el crédito que se reconoce contra el impuesto de primera categoría e impuestos finales, Global Complementario o Adicional, por los impuestos pagados en el extranjero, para todos los tipos de rentas contemplados en el Convenio.

#### Tratamiento específico de las rentas

1.- Rentas inmobiliarias: el Mensaje señala que las rentas que un residente de un Estado Contratante obtiene de bienes inmuebles situados en el otro Estado Contratante, incluidas las provenientes de

explotaciones agrícolas o forestales, pueden gravarse en ambos Estados, sin que se aplique límite alguno para el gravamen impuesto por el Estado donde se encuentre situado el bien.

2.- Beneficios empresariales: el Ejecutivo expresa que los beneficios de una empresa de un Estado Contratante solamente pueden someterse a imposición en ese Estado, es decir, en aquél donde reside quien explota dicha empresa. Sin embargo, si la empresa realiza actividades en el otro Estado Contratante, por medio de un establecimiento permanente situado en él, los beneficios de la empresa también pueden someterse a imposición en ese otro Estado Contratante sin límite alguno, pero sólo en la medida en que puedan atribuirse a ese establecimiento permanente.

En todo caso, para determinar la renta sujeta a impuesto, se permite la deducción de los gastos necesarios en que se haya incurrido para la realización de los fines del establecimiento permanente, comprendidos los gastos de dirección y generales de administración para los mismos fines, tanto si se efectúan en el Estado en que se encuentra el establecimiento permanente como en otra parte, quedando sujeta, a las normas legales y a la jurisprudencia de cada país, la determinación de si procede o no la deducción de un gasto que tenga la calidad de necesario.

3.- Transporte marítimo y aéreo: el Ejecutivo indica que los beneficios procedentes de la explotación de naves o aeronaves en tráfico internacional, sólo pueden ser gravados en el Estado donde resida la persona que explota dicha actividad.

4.- Empresas asociadas: el Mensaje explica que cada Estado mantiene la facultad para proceder a la rectificación de la base imponible de las empresas asociadas (sociedades matrices y sus filiales, o sociedades sometidas a un control común), cuando su renta no refleje los beneficios reales que hubieran obtenido en el caso de ser empresas independientes.

5.- Dividendos: el Mensaje señala que los dividendos pagados por una sociedad residente de un Estado Contratante a un residente del otro Estado Contratante, pueden someterse a imposición en ambos Estados. Pero respecto del Estado donde reside la sociedad que paga los dividendos, se aplica un límite de 5 ó 10%, dependiendo de si el beneficiario efectivo tiene una participación significativa en dicha sociedad.

Sin embargo, se establece que esos límites no se aplicarán en el caso de Chile, que podrá aplicar el impuesto adicional de acuerdo a la legislación impositiva chilena, en la medida que el impuesto de primera categoría sea deducible contra el impuesto adicional.

6.- Intereses: el Ejecutivo explica que los intereses pueden ser gravados en ambos Estados Contratantes. Sin embargo, se limita el derecho a gravarlos por parte del Estado del que procedan, si el beneficiario efectivo de los intereses es residente del otro Estado Contratante, en cuyo caso el impuesto exigido no puede exceder del 10% del importe bruto de los intereses derivados de préstamos otorgados por bancos y compañías de seguros, y del 15%, en todos los demás casos.

7.- Regalías: las regalías también pueden someterse a imposición en ambos Estados Contratantes. Pero, al igual que en el caso de los intereses, se limita el derecho a gravar del Estado de donde procedan, si el beneficiario efectivo es residente del otro Estado Contratante, en cuyo caso el impuesto exigido no puede exceder del 5% del importe bruto de las regalías pagadas por el uso o el derecho al uso de equipos industriales, comerciales o científicos, y del 15%, en todos los demás casos.

8.- Ganancias de capital: las ganancias de capital que obtiene un residente de un Estado Contratante, derivadas de la enajenación de bienes inmuebles situados en el otro Estado Contratante, pueden gravarse en ambos Estados, sin restricciones de ninguna especie.

También pueden gravarse en ambos Estados, y sin restricciones de ninguna especie, las ganancias de capital que obtiene un residente de un Estado Contratante, derivadas de la enajenación de bienes muebles que formen parte del activo de un establecimiento permanente o de una base fija que tenga en el otro Estado Contratante, comprendidas las ganancias derivadas de la enajenación de ese establecimiento permanente o base fija.

Por su parte, las ganancias que obtiene un residente de un Estado Contratante, derivadas de la enajenación de acciones u otros derechos representativos del capital de una sociedad residente del otro Estado Contratante, pueden gravarse asimismo en ambos Estados Contratantes. Pero respecto de estas ganancias de capital, el Estado del que procedan puede gravarlas sin restricciones de ninguna especie, si los activos de la sociedad consisten o han consistido, directa o indirectamente, en bienes inmuebles, o el perceptor de la ganancia ha poseído una participación significativa en el capital de la sociedad. Si esos requisitos no se cumplen, también podrá gravarlas, pero el impuesto que aplique no podrá exceder del 20% del monto de la ganancia.

Finalmente, el resto de las ganancias de capital, incluidas las derivadas de la enajenación de buques y aeronaves explotados en tráfico internacional, o de bienes muebles afectos a la explotación de dichos vehículos, sólo pueden someterse a imposición en el Estado Contratante donde reside el enajenante.

9.- Servicios personales independientes: las rentas provenientes de la prestación de servicios personales independientes que efectúa una persona natural residente en un Estado Contratante, sólo pueden gravarse en ese Estado.

Sin embargo, dichas rentas también pueden gravarse en el otro Estado Contratante, cuando la persona tenga, en ese otro Estado, una base fija a la cual se le atribuyan las rentas, o cuando dicha persona permanezca en el otro Estado Contratante por un período o períodos que en total sumen o excedan 183 días, dentro de un período cualquiera de doce meses.

Si los servicios, incluidos los de consultoría, son prestados por una empresa a través de empleados u otras personas encomendadas para este fin, sólo podrán gravarse en el Estado en que resida la empresa, a menos que tenga un establecimiento permanente en el otro Estado, de conformidad con lo establecido en el Artículo 5. En este caso, el Estado donde se encuentra el establecimiento permanente podrá gravar sin límite alguno.

10.- Servicios personales dependientes: el Mensaje expresa que las rentas provenientes de la prestación de servicios personales dependientes, pueden gravarse tanto en el Estado de residencia como en el Estado donde se presta el servicio; sin embargo, sólo el Estado de residencia podrá gravar esta renta cuando el receptor permanezca en el Estado donde presta el servicio por menos de 183 días; las remuneraciones se paguen por o en nombre de una persona que no sea residente de ese otro Estado, y no son soportadas por un establecimiento permanente o una base fija que dicha persona tenga en el otro Estado.

11.- Participaciones de directores, artistas y deportistas, pensiones, funciones públicas y estudiantes: las participaciones y otros pagos similares que reciba un residente de un Estado Contratante como miembro de un consejo de administración o de un órgano similar de una sociedad del otro Estado Contratante, pueden gravarse en ambos Estados.

De igual forma, pueden gravarse en ambos Estados las rentas que reciba un deportista o artista residente en un Estado Contratante, por actividades realizadas en el otro Estado Contratante.

Por su parte, las pensiones sólo pueden someterse a imposición en el Estado Contratante de donde proceden.

Las remuneraciones pagadas por un Estado Contratante o por una de sus subdivisiones políticas o autoridades locales a una persona natural, por servicios prestados a ese Estado, subdivisión o autoridad, sólo pueden gravarse por el Estado que paga dichas rentas.

Finalmente, las cantidades que reciba para sus gastos un estudiante, que es o haya sido inmediatamente antes de llegar a un Estado Contratante, residente del otro Estado, no pueden gravarse en el primer Estado, siempre que procedan de fuentes situadas fuera de ese Estado.

12.- Otras rentas: el Mensaje explica que, en cuanto a las rentas no mencionadas expresamente, el Convenio contempla dos situaciones diversas. Así, si provienen del otro Estado Contratante, ya sea Chile o Corea según el caso, ambos Estados tienen derecho a gravarlas de acuerdo a su legislación. En cambio, si provienen de un tercer Estado, sólo se pueden gravar en el Estado donde reside el perceptor de la renta.

13.- Imposición del patrimonio: por último, el Convenio regula expresamente la imposición del patrimonio, que en el caso de estar constituido por bienes inmuebles o por bienes muebles de un establecimiento permanente o base fija que un residente de un Estado Contratante tiene en el otro Estado Contratante, pueden gravarse en ambos Estados Contratantes.

Respecto de naves o aeronaves explotadas en tráfico internacional, bienes muebles afectos a la explotación de tales naves o aeronaves y demás elementos del patrimonio que posea un residente de un Estado Contratante, sólo pueden someterse a imposición en el Estado de la residencia.

#### Otras Disposiciones

Finalmente, el Mensaje detalla varios principios y materias específicas, entre los cuales destacan los siguientes:

a) Principio de no discriminación. El Convenio reconoce este principio al disponer que los nacionales de un Estado Contratante no serán sometidos, en el otro Estado Contratante, a un trato menos favorable que el que se aplica a los nacionales, de este último Estado, que se encuentren en las mismas condiciones.

Con todo, se declara que esta disposición no impedirá la aplicación de una disposición en vigor (o la enmienda de tal disposición) a la época de la suscripción del Convenio (Párrafo 4 del Protocolo).

b) Principio del acuerdo mutuo. Por el cual se dispone que las Autoridades Competentes de ambos Estados Contratantes, mediante un Procedimiento de Acuerdo Mutuo, harán lo posible para resolver las dificultades o las dudas que surjan en la aplicación e interpretación del

Convenio, en especial la situación de los contribuyentes que sean objeto de una imposición que no esté conforme con sus disposiciones (Artículo 25).

c) Intercambio de información. El Ejecutivo expresa que, a fin de hacer posible la aplicación del Convenio, se contempla el mecanismo de intercambio de información entre las Autoridades Competentes (Artículo 26).

d) Entrada en vigor, duración y denuncia del Convenio. Por último, cabe señalar que el Convenio entrará en vigor una vez que, habiéndose cumplido los procedimientos exigidos por la legislación interna de ambos Estados Contratantes y habiéndose notificado a cada uno de los Estados de este cumplimiento, hubiera transcurrido un plazo de quince días después de la fecha de la última notificación (Artículo 28).

Asimismo, este Convenio tendrá una vigencia indefinida y podrá ser denunciado por cualquiera de las Partes a más tardar el 30 de junio de cada año calendario, por vía diplomática, mediante aviso escrito, una vez que hayan transcurrido cinco años desde su entrada en vigor (Artículo 29).

**3.- Tramitación ante la Honorable Cámara de Diputados.-** Se dio cuenta del Mensaje Presidencial en sesión de la Honorable Cámara de Diputados, el 12 de noviembre de 2002, donde se dispuso su análisis por parte de la Comisión de Relaciones Exteriores, Asuntos Interparlamentarios e Integración Latinoamericana.

La citada Comisión estudió la materia en sesión efectuada el día 7 de enero de 2003, aprobando, por la unanimidad de sus miembros presentes, el proyecto en estudio. Del mismo modo, la Sala de la Honorable Cámara de Diputados aprobó el proyecto en la sesión realizada el día 12 de marzo de 2003.

**4.- Instrumento Internacional.-** El instrumento internacional en informe consta de un Preámbulo, veintinueve artículos y un Protocolo, cuyo contenidos se reseñan a continuación:

En el Preámbulo, los Estados Contratantes manifiestan la intención perseguida con la suscripción del Convenio.

El Capítulo I se denomina "Ámbito de Aplicación del Convenio" y consta de dos Artículos. El Artículo 1 se refiere a las personas comprendidas en el Convenio, en tanto que el Artículo 2 se refiere a los impuestos comprendidos por él.

Dado que el Convenio sólo se aplica a los impuestos sobre la renta y al patrimonio exigibles por cada uno de los Estados

Contratantes, se incluye en el Artículo 2 una lista indicativa de los impuestos vigentes en ambos Estados Partes al momento de la firma, precisándose expresamente que el Convenio también se aplicará a impuestos de naturaleza idéntica o sustancialmente análoga que se añadan a los actuales o les sustituyan. De esta forma, no se aplica respecto de los impuestos indirectos o aranceles.

A su vez, el Capítulo II contiene las definiciones usuales en esta clase de instrumentos y en él se incluyen tres artículos. El Artículo 3 trata de las definiciones generales del Convenio; el Artículo 4 establece lo que ha de entenderse por residente, y el Artículo 5 consigna el concepto de establecimiento permanente.

Por su parte, el Capítulo III, referente a la imposición de las rentas, contempla dieciséis artículos: el Artículo 6 regula la imposición de las rentas de bienes inmuebles, el Artículo 7 se refiere a los beneficios empresariales, el Artículo 8 contempla las rentas provenientes del transporte marítimo y aéreo, el Artículo 9 se refiere a las empresas asociadas, el Artículo 10 regula la situación de los dividendos, el Artículo 11 regula la imposición de los intereses, el Artículo 12 establece el régimen aplicable a las regalías y el Artículo 13 regula la forma en que se someterán a impuesto las ganancias de capital.

Por su parte, en el Artículo 14 se contempla el tratamiento de las rentas provenientes de la prestación de servicios personales independientes, mientras que el Artículo 15 se refiere al tratamiento de las rentas provenientes de la prestación de servicios personales dependientes, el Artículo 16 cuida la forma en que se gravan las participaciones de los directores, el Artículo 17 regula las rentas obtenidas por artistas y deportistas, en el Artículo 18 se observa el tratamiento de las pensiones, el Artículo 19 se refiere a las remuneraciones por el desempeño de funciones públicas, el Artículo 20 determina la imposición por las cantidades que reciben los estudiantes y, por último, el Artículo 21 es una disposición residual que comprende a todas las otras rentas no reguladas anteriormente.

El Capítulo IV del Convenio, que se denomina "Imposición del Patrimonio", contempla sólo el Artículo 22, que se refiere al Estado que puede someter a imposición al patrimonio.

El Capítulo V, titulado "Métodos para Eliminar la Doble Imposición", consta de un solo artículo, el 23, en el cual se establecen los métodos de imputación para la eliminación de la doble tributación en el caso de Chile y en el caso de Corea.

Enseguida, el Capítulo VI, que consta de cuatro artículos, contempla las siguientes disposiciones especiales: en el Artículo 24 se establece el principio de la no discriminación, mientras que en el Artículo 25

se regula el procedimiento de acuerdo mutuo. Por su parte, el Artículo 26 alude al intercambio de información entre las Autoridades Competentes de ambos Estados Contratantes y el Artículo 27 norma la situación de los miembros de misiones diplomáticas y de oficinas consulares.

En el Capítulo VII, que es el último, se consignan las disposiciones finales. En él se contienen dos artículos, el 28, que establece la entrada en vigor del Convenio y el 29, que regula la denuncia del mismo.

Finalmente, el Convenio contempla un Protocolo, que forma parte integrante del mismo, y en el que se contienen cinco párrafos que regulan situaciones especiales.

En el Párrafo 1 se precisa, para los efectos del Artículo 8 del Convenio, referido a la imposición de los beneficios procedentes de la explotación de naves y aeronaves en tráfico internacional, lo que comprende la palabra "beneficios" y la frase "explotación de naves y aeronaves".

Asimismo, se establece que las empresas que exploten naves o aeronaves en tráfico internacional estarán exentas del impuesto al valor agregado u otro impuesto similar por el transporte de bienes y pasajeros.

En los Párrafos 2 y 3, por su parte, se establece que si en algún Acuerdo o Convenio concluido por nuestro país con un tercer Estado Miembro de la OCDE, Chile acordará exceptuar de impuesto o establecer tasas inferiores a las establecidas en el presente convenio para los intereses y regalías, esa exención o tasa reducida se aplicará automáticamente y bajo las mismas condiciones, como si hubiese sido especificada en el Convenio.

Enseguida, el Párrafo 5 contempla cinco disposiciones generales.

De acuerdo a la primera, los Fondos de Inversión y cualquier otra clase de fondos, constituidos para operar como tales en Chile y bajo la legislación chilena deberán, para los propósitos de este Convenio, ser tratados como un residente de Chile y sujetos a tributación en conformidad con la legislación chilena, respecto de los dividendos, intereses, ganancias de capital y otras rentas obtenidas por un bien o inversión en Chile.

La segunda dispone que nada en el Convenio afectará la aplicación de las disposiciones del Decreto Ley N° 600 (Estatuto de la Inversión Extranjera), conforme estén en vigor a la fecha de la firma del Convenio y aún cuando fueran eventualmente modificadas sin alterar su principio general.

En la tercera, se establece que nada en el Convenio impedirá que Chile grave los beneficios atribuibles a un establecimiento permanente que un residente de Corea tenga en Chile, tanto respecto del impuesto de primera categoría como del impuesto adicional, en la medida que el impuesto de primera categoría sea deducible contra el impuesto adicional.

En la cuarta, se consagra una norma que busca evitar conflictos respecto de la prevalencia del procedimiento amistoso que contempla el Convenio y el mecanismo de resolución de controversias previsto por el Acuerdo General sobre el Comercio de los Servicios.

Finalmente, la quinta disposición previene que si las disposiciones del Convenio fueran utilizadas para obtener beneficios no contemplados ni pretendidos por él, las Autoridades Competentes deberán recomendar modificaciones específicas, las que serán discutidas expeditamente.

-----

## **DISCUSIÓN EN GENERAL Y EN PARTICULAR**

El señor Presidente de la Comisión agradeció la presencia de los invitados y otorgó la palabra a la Jefa del Departamento de Normas Internacionales del Servicio de Impuestos Internos, doña Liselott Kana.

La señora Liselott Kana explicó que este tipo de acuerdos para evitar la doble tributación está diseñado sobre la base del modelo elaborado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo (OCDE). Añadió que dichos Acuerdos, en términos generales, son básicamente idénticos.

Señaló que se trata de un Tratado de impuesto a la renta donde, para los efectos de proceder a gravar, se valora más la residencia que la fuente de origen de la renta.

A continuación, el Honorable Senador señor Núñez preguntó cómo opera este convenio en relación al Tratado de Libre Comercio suscrito con Corea.

El Asesor de la Dirección General de Relaciones Económicas Internacionales de la Cancillería, don Mario Arriagada, contestó que complementa y refuerza al citado Acuerdo de Libre Comercio, ya que éste tiene un capítulo de inversiones y el proyecto en estudio estimulará los flujos de capital hacia nuestro país.

A su vez, el Honorable Senador señor Martínez destacó la trascendencia que reviste la asociación con Corea y, en consecuencia, la importancia de aprobar este Acuerdo que facilita las inversiones.

**Puesto en votación, el proyecto de acuerdo fue aprobado en general y en particular por la unanimidad de los miembros presentes de la Comisión, Honorables Senadores señores Núñez, Ávila, Martínez y Valdés.**

-----

En consecuencia, vuestra Comisión de Relaciones Exteriores tiene el honor de proponeros que aprobéis el proyecto de acuerdo en informe, en los mismos términos en que lo hizo la Honorable Cámara de Diputados, cuyo texto es el siguiente:

PROYECTO DE ACUERDO:

"Artículo único.- Apruébanse el "Convenio entre la República de Chile y la República de Corea para evitar la doble imposición y prevenir la evasión fiscal en relación al impuesto a la renta y al patrimonio" y su protocolo, suscritos en Seúl, Corea, el 18 de abril de 2002.".

-----

Acordado en sesión celebrada el día 6 de mayo de 2003, con asistencia de los Honorables Senadores señores Ricardo Núñez Muñoz (Presidente), Nelson Ávila Contreras, Jorge Martínez Busch y Gabriel Valdés Subercaseaux.

Sala de la Comisión, a 7 de mayo de 2003.

**JULIO CÁMARA OYARZO**  
Secretario

## RESUMEN EJECUTIVO

---

**INFORME DE LA COMISIÓN DE RELACIONES EXTERIORES, recaído en el proyecto de acuerdo, en segundo trámite constitucional, sobre la aprobación del “Convenio entre la República de Chile y la República de Corea para evitar la doble imposición y prevenir la evasión fiscal en relación al impuesto a la renta y al patrimonio” y su protocolo.**  
**(Boletín N° 3.121-10)**

**I. PRINCIPAL OBJETIVO DEL PROYECTO PROPUESTO POR LA COMISIÓN:** evitar la doble tributación internacional, para lo cual se establece una serie de normas que regulan la forma en que los Estados Contratantes se atribuyen la potestad tributaria para gravar los distintos tipos de rentas.

**II. ACUERDO:** aprobado en general y en particular por la unanimidad de los miembros presentes de la Comisión (4x0).

**III. ESTRUCTURA DEL PROYECTO APROBADO POR LA COMISIÓN:** artículo único que propone la aprobación del Acuerdo, el que, a su vez, consta de un Preámbulo, veintinueve artículos y un Protocolo.

**IV. NORMAS DE QUÓRUM ESPECIAL:** no hay.

**V. URGENCIA:** no tiene.

---

**VI. ORIGEN INICIATIVA:** Mensaje de S.E. el Presidente de la República, enviado a la Cámara de Diputados.

**VII. TRÁMITE CONSTITUCIONAL:** segundo.

**VIII. APROBACIÓN POR LA CÁMARA DE DIPUTADOS:** en general y en particular, por la unanimidad de los Diputados presentes.

**IX. INICIO TRAMITACIÓN EN EL SENADO:** 18 de marzo de 2003.

**X. TRÁMITE REGLAMENTARIO:** primer informe de la Comisión de Relaciones Exteriores; pasa a la Comisión de Hacienda.

**XI. LEYES QUE SE MODIFICAN O QUE SE RELACIONAN CON LA MATERIA:** Decreto Ley N° 824, Ley sobre Impuesto a la Renta.  
Valparaíso, 7 de mayo de 2003.

**JULIO CÁMARA OYARZO**  
Secretario