

FUNDAMENTO RECHAZO INDICACION SENADORES FLORES Y SEPULVEDA

ARTICULO 105 TERDECIES INCISO SEGUNDO

Estoy en desacuerdo, en línea con lo planteado por el senador Durana, con la eliminación del inciso por cuanto está en línea con la legislación europea y la norteamericana en esta materia. Basta citar la legislación federal norteamericana respecto a la definición de hamburguesa: **“consistirá en carne de res fresca y/o congelada, picada, con o sin adición de grasa de res como tal y condimentos, que no contendrá más del 30% de grasa y no deberá contener agua, fosfatos, aglutinantes o extensores”**, por lo tanto..., el inciso que se busca suprimir es perfectamente consistente con el derecho comparado, en cuanto a reservar ciertas denominaciones como “hamburguesa” para aquellas preparaciones elaboradas con carne auténtica, o de origen animal.

De hecho, una norma similar ya se aplica a la leche y a la denominación “productos lácteos”, cuestión que fue votada favorablemente por los entonces diputados Flores y Sepúlveda.

No es posible aplicar nombres asociados a productos de origen animal a otros que no contienen carne, sin producir un grave riesgo de desinformación en los consumidores.

Por lo mismo , la indicación propone reservar el uso de esos nombres a productos que estén compuestos en su mayoría por carne.

FUNDAMENTO INDICACIÓN SENADOR DURANA

Como senador reemplazante del titular, senador Durana, voy a votar a favor de esa indicación, por cuanto favorece la información al consumidor respecto al componente principal de esos productos. Según se ha informado en la propia comisión, no es lo mismo en materia de componentes y nutrientes consumir, por ejemplo, una hamburguesa de carne y una vegetal. Si bien, en los componentes que exige el Ministerio de Salud las cifras pueden parecerse, hay más de cien componentes diversos y en los cuales ambos tipos de hamburguesas son completamente diferentes. Usar el concepto “hamburguesa” “salchicha” o incluso “ceviche” sin indicar expresamente que contiene o no contiene carne es engañoso y hasta perjudicial para la salud.

Ahora bien, en mi opinión personal, todos estos conceptos debieran ser usados solo cuando el componente principal es carne, restringiendo su uso al que históricamente se ha utilizado. Señalar que un conjunto de verduras con químicos agregados para darle apariencia y sabor parecidos a una hamburguesa es una hamburguesa es enteramente engañoso, como tampoco se transforma un jugo de almendras en leche por venir como líquido o en color blanco.

INTERVENCION COMISION DE TRABAJO POR AVANCES EN PROYECTO DE CONCILIACION DE VIDA FAMILIAR Y LABORAL

SEÑORA PRESIDENTA:

Como el senador Rodrigo Galilea está fuera del país, representando a esta corporación en el Chile Day, cuestión que fue avisada a esta comisión, creo me corresponde comentar, desde nuestra vereda, los avances y los nudos en la búsqueda de acuerdos en este proyecto.

Nuestros asesores han sostenido, al menos 3 reuniones y circulado 4 o 5 documentos con el gobierno en búsqueda de un texto que pueda ser aprobado con amplia mayoría y que despeje las dudas que tenemos con lo Aprobado en General.

El teletrabajo ya está regulado en el Código del Trabajo, pero requiere acuerdo entre las partes, que la naturaleza de las funciones lo permita y que el lugar de prestación de los servicios cumpla con las condiciones de higiene y seguridad. La pandemia obligó a disponer de medidas alternativas, que le permitieron a miles de madres poder continuar trabajando sin sacrificar la vida familiar en esas circunstancias tan extremas. Pero, esas condiciones eran para circunstancias como una pandemia.

Siempre hemos dicho, que nos parece que el derecho al Teletrabajo sea incorporado en equilibrio con las facultades de administración del empleador y porque implica costos para el empleador. Además, el proyecto contemplaba en lo que se aprobó en general, entregarle facultades de intervención del contrato de trabajo a la Dirección del Trabajo que nos parecían inconvenientes.

En que se ha avanzado: En los feriados y en la preferencia que tienen los padres en tomarse vacaciones en concordancia con el feriado del Ministerio de Educación; lo mismo ocurre con los trabajadores con turnos.

También se ha avanzado regular que sería un deber del empleador ofrecer teletrabajo bajo ciertas condiciones: hijos menores de 14 años, aunque todavía nos complica que se haya subido de 12 a 14), cuidadores de personas con discapacidad severa o moderada, siempre que se encuentre en el Registro de Cuidadores, que la naturaleza de las funciones lo permita. Nosotros hemos solicitado agregar que siempre que las condiciones materiales permitan el teletrabajo (acceso a internet o que se cumplan condiciones de higiene y seguridad en el lugar).

Hay relativo acuerdo en DONDE se deban prestar esos servicios y el rol de la Dirección del Trabajo queda sujeto a las reglas generales.

También hay relativo acuerdo en quienes no tendrían derecho: Funciones que requieran presencialidad, personas con facultades de administración.

Se garantiza que el teletrabajo no puede implicar cambios de jornada ni que el empleador deba aumentar dotación de trabajadores

Se sigue conversando el derecho a retracto del trabajador y del empleador, que consideramos fundamental y en que condiciones se pueda dar. El derecho a retracto del trabajador ya está garantizado en el código del Trabajo.

MINUTA DE INTERVENCION PROYECTO DE REGISTRO AUDIOVISUAL DE ACTUACIONES POLICIALES

SEÑOR PRESIDENTE:

Los funcionarios públicos gozan de la PRESUNCION DE LEGALIDAD en los actos de la administración, vale decir, se entiende que sus actuaciones están dentro del ordenamiento jurídico, así también Carabineros son considerados ministros de fe, por ejemplo, cuando sacan un parte; nuestro sistema jurídico tiene un fundamento en que las actuaciones de los funcionarios públicos son realizadas dentro del marco de la constitución y las leyes, salvo prueba en contrario.

Todo eso cambió a partir de Octubre del 2019, con el ferviente apoyo de diputados que hoy están o estuvieron el gobierno y algunos senadores y ex senadores; toda actuación de carabineros fue puesta en duda. Los casos dolorosos están todavía en la retina de los chilenos; el carabinero atacado con machetes en Panguipulli, el carabinero dado de baja por la lamentable caída desde un puente del Rio Mapocho y muchas otras actuaciones donde la palabra de nuestras policías simplemente no valió nada...la justicia, que cuando demora tanto es injusticia, ya liberó al carabinero de Panguipulli y probablemente va a liberar también, según se especula en la prensa, al cabo Zamora, pero la duda ya quedó instalada sobre el proceder de nuestras policías; a estas alturas ya es común que los delincuentes habituales aleguen maltrato de Carabineros al momento de su detención y alegan vicios del procedimiento.

Cómo colabora el Estado con la labor de las policías se vuelve, entonces un tema fundamental, para resguardo de nuestros policías y también de las personas. Carabineros ya ha incorporado el uso de elementos de registro audiovisual, pero, es bueno que esto pase por una ley y no solo un decreto o Reglamento y que, además, se le otorgue un presupuesto especial. El proyecto distingue entre distintos procedimientos, en algunos es obligatorio, en otros es una posibilidad...en Control de Orden público será una exigencia y en otros casos, se regula la posibilidad y el manejo de la información.

En un ambiente de desconfianza y de problemas con la seguridad pública, tener un medio de prueba regulado otorga certezas a nuestras policías en su lucha contra el crimen y sirve para hacerse cargo de temores por el uso de la llamada Ley Nain-Retamal.

Lo que siento que está ausente en esta regulación y que espero esté en el Reglamento es la preparación de nuestros carabineros para el uso de estos elementos, no tanto en su manipulación, sino en el manejo psicológico que implica tener un aparato que registra todo lo hagan o digan, el manejo del stress que eso produce. Lo otro ausente es la incorporación obligatoria de la PDI y la policía marítima en ciertos procedimientos, se los menciona, pero no se los incorpora.

En materia de seguridad pública y de protección a nuestros policías, todo esfuerzo es bienvenido. Pero ese esfuerzo debe ser sostenido en el tiempo, de aumento permanente de medios tecnológicos y de protección, como también en la formación y la capacitación.

La lucha contra la delincuencia no puede ni debe tener color político. Apruebo este proyecto, señor presidente, con el compromiso de hacerle seguimiento para verificar que no sea solo un estrella fugaz, sino que el inicio de un proceso que culminará con mayor protección para nuestras policías y su actuar.

He dicho, muchas gracias.

MINUTA INTERVENCION COMISION MIXTA LEY SANNA

SEÑOR PRESIDENTE:

El asunto conocido por la comisión mixta fue la inclusión de una nueva quinta contingencia a las 4 ya existentes en la Ley Sanna, que fue agregada en segundo tramite en el Senado y que la cámara rechazó en tercer tramite.

El problema, y es lo complicado en esta materia, es la aparente falta de confiabilidad en las cifras acompañadas por el Ministerio del Trabajo respecto de los potenciales beneficiarios y la inclusión del concepto: “y otras unidades similares” que otorgaban incertidumbre a Oncomamas, quienes han sido férreas defensoras del Fondo y de su correcto uso.

Reconozco la disposición del gobierno a llegar a acuerdo en varios de los temas discutidos en la comisión de Trabajo, lo que permitió mejorar de manera sustantiva el proyecto en segundo tramite, sin embargo, al momento de entregar las cifras, algo no cuadró y eso es delicado, en especial considerando en los casos en que se usa este fondo: Enfermedades catastróficas que dan derecho a licencia a los padres de menores de edad con esas condiciones.

Por lo mismo, el agregado de “otras unidades similares” no aparecía claramente definido ni tampoco aportaba demasiado a las certezas que se requieren para proteger las sostenibilidad del fondo.

El acuerdo de la comisión mixta fue eliminar esa referencia y mantener la quinta contingencia en lo referente a menores en unidades de cuidados intensivos y tratamientos intermedios. Según lo explicado por el gobierno usando cifras del 2022, el promedio de días en estas licencias no sobrepasa los 15, por lo que no impactaría negativamente en el Fondo.

Como miembro de la comisión de Trabajo, agradezco la colaboración de Oncomamas en explicar las implicancias de cada modificación, la disposición del gobierno en llegar a acuerdos y la preocupación de los diputados en querer cuidar el fondo y exigir las explicaciones necesarias para que no hubiera dudas.

Habiendo sido aprobada por unanimidad, reafirmo mi voto a favor a la propuesta de la comisión mixta.

He dicho, señor Presidente.

Muchas gracias

MINUTA INTERVENCION INCIDENTE: CONMEMORACION 11 DE SEPTIEMBRE

SEÑOR PRESIDENTE:

EL PASADO NOS DIVIDE, PERO EL FUTURO NOS DEBE UNIR.

Han transcurrido 50 años desde el 11 de septiembre de 1973, cinco décadas de discusión, de desacuerdos, de levantar la voz, de medias verdades y mentiras a medias. No nos pondremos de acuerdo en si es una fecha para celebrar o una fecha de duelo; una efeméride donde vuelve la esperanza o donde se pierde la democracia.

Pero desde mi vereda, desde el crisol de mi experiencia de vida, creo relevante hacer algunas reflexiones no sobre el pasado, sino que acerca del presente y del futuro.

Como hombre de Derecha, que vivió y padeció la Unidad Popular, no me pueden pedir que cambié mi opinión de ese periodo, porque a mí no me contaron la UP...la sufrí y para mí ese martes 11 de septiembre es una fecha donde la mayoría de los chilenos respiraron aliviados.

El gobierno militar hizo muchas cosas buenas, salvó a mi generación de un régimen, que progresivamente perdió el norte, pero que era un reflejo de la división mundial que había en la época, Chile fue un laboratorio en una Guerra fría, donde pocos fueron héroes y muchos fueron víctimas. Pero así como destaco lo positivo, también reconozco la gran sombra que tuvo ese período: Las violaciones a los Derechos Humanos; no verán en mí a alguien que niegue que hubo excesos y crímenes contra opositores, aunque con igual énfasis debo decir que defender el 11 de septiembre no significa justificar la represión y crímenes contra opositores.

Por eso mismo, he dicho una y otra vez, porque es verdad, que hemos aprendido la lección, que un "NUNCA MAS" no es necesario ni relevante porque como sector llevamos décadas dando muestras de nuestro compromiso con la democracia y los Derechos Humanos, apoyando proyectos de ley que los promueven y sancionan su infracción. Y por esa misma razón, no podemos aceptar que cierto sector de la Izquierda nos saque al pizarrón cuestionando nuestro compromiso, cuando ni el propio Presidente de la Republica ha sido capaz de mencionar UN SOLO error político del gobierno de la Unidad Popular o partidos de izquierda siguen apoyando dictaduras monstruosas como Venezuela y Nicaragua.

El tiempo ha pasado y hemos aprendido. La sociedad hoy día es muy diferente a la de hace 50 años , basta con decir que el 70% de los chilenos de hoy no había nacido para el 11 de septiembre y el 60 % aun no llegaba a este mundo el 11 de marzo de 1990. Para la inmensa mayoría de esos connacionales, esta fecha solo implica división y un tema para algunos pocos mientras los temas más urgentes siguen postergados.

Entiendo que para las familias de las victimas no puede haber descanso mientras no puedan despedir a sus seres queridos, pero ese dolor, plenamente entendible, no puede significar que nos quedemos anclados en las diferencias de interpretaciones en lo que ocurrió hace medio siglo.

Basta del empate sin sentido, basta de separar aguas entre chilenos buenos y chilenos malos, basta de una superioridad moral que se cae a pedazos con cada nuevo caso de corrupción...basta.

Es hora de hablar de futuro, del Chile de los próximos 50 años, del Chile que dejaremos a nuestros hijos y nietos y no del que recibimos, porque esa mirada ya no fue consensuada.

He dicho, muchas gracias

MINUTA INTERVENCION PROYECTO QUE MEJORA PERSECUCION PENAL

SEÑOR PRESIDENTE:

Lamentablemente, Septiembre suele dividirse en 2 partes, la primera quincena es la memoria del 11 y todas las menciones a 1973, los recuerdos, el dolor, la memoria, la falta de memoria y la división que sigue provocando 50 años después en quienes vivieron la fecha y desafortunadamente, también en gente que nació después de ese periodo...y la segunda quincena se refiere a la celebración de Fiestas Patrias y la celebración de las glorias del Ejército.

No obstante, las necesidades de los chilenos, esas carencias urgentes siguen ahí, mes a mes...siendo la inseguridad una de las principales en todas las encuestas del último año. Por lo mismo, el Presidente del Senado Juan Antonio Coloma llegó a un acuerdo con el Gobierno y el entonces Presidente de la Cámara Vlado Mirosevic para implementar una agenda de proyectos de ley que busca mejorar la persecución penal y mejorar la sensación de seguridad en la ciudadanía.

Como he dicho antes, soy un convencido que la seguridad pública es una mesa con 4 patas: PREVENCIÓN, PERSECUCION, SANCION Y REHABILITACION. Sin uno de esos aspectos, todo el sistema tambalea y, finalmente, fracasa.

Para mejorar la persecución, es imprescindible proteger adecuadamente tanto a nuestros policías, como también a los fiscales del Ministerio Público, quienes lideran la investigación y , finalmente, llevan a cabo las instancias penales.

Por lo mismo, permitir que puedan cumplir sus funciones de manera segura es algo que merece respaldo unánime; pero así como se debe proteger a los ficales, también es imprescindible proteger al sistema del mal uso de las garantías y salidas alternativas que el propio sistema diseño para descongestionar el sistema.

El mal uso de la suspensión condicional ha sido un constante reclamo de los actores del sistema, que ven como un beneficio se usa como si fuera un derecho, desnaturalizando su sentido.

Lo mismo ocurre con la reincidencia, donde se agravan las penas en caso de volver a ser condenado y también pasa con las lesiones menos graves donde se aumentan las penas a presidio menor en su grado mínimo a medio.

Por lo mismo, apruebo este proyecto, y espero que el gobierno cumpla su compromiso en materia de envío de proyectos que ayuden a los chilenos a sentirse más seguros.

He dicho, señor Presidente.

PUNTEO PROYECTO CONCILIACION VIDA FAMILIAR Y LABORAL:

PROYECTO DEL GOBIERNO (CON INDICACIONES) SOBRE TELETRABAJO

- 1) DERECHO UNILATERAL DEL TRABAJADOR
- 2) BENEFICIARIOS: PADRES DE MENORES DE 14 (ORIGINALMENTE ERA DE 12), CUIDADORES DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD MODERADA O GRAVE
- 3) EMPLEADOR SOLO PUEDE NEGARSE SI “**LA NATURALEZA DE LAS FUNCIONES**” NO LO PERMITE (**sin especificar funciones**)
- 4) EL TRABAJADOR ES EL QUE PROPONE LA JORNADA Y LOS TURNOS
- 5) EN CASO QUE NO HAYA RESPUESTA SE ENTIENDE ACEPTADA LA PROPUESTA
- 6) EN CASO DE CONFLICTO RESUELVE LA INSPECCION DEL TRABAJO
- 7) EL LUGAR DE PRESTACION DE SERVICIOS TELEMATICOS NO QUEDA ESPECIFICADO
- 8) EMPLEADOR NO PUEDE DEJAR SIN EFECTO EL TELETRABAJO O LOS TURNOS
- 9) EMPLEADOR NO PUEDE Oponerse por no tener las condiciones para PROPORCIONAR ELEMENTOS TECNOLOGICOS O PORQUE EL DOMICILIO NO CUMPLE REQUISITOS DE HIGIENE Y SEGURIDAD
- 10) **DERECHO** PARA TOMARSE VACACIONES EN CONCORDANCIA CON FERIADO DEL MINISTERIO DE EDUCACION

NUEVAS INDICACIONES DEL GOBIERNO (04/09/23)

- 1) DEBER DEL EMPLEADOR DE OFRECER TELETRABAJO A PADRES DE MENORES DE 14 AÑOS Y CUIDADORES (INSCRITOS EN MINDES) DE PERSONAS CON DEPENDENCIA MODERADA O GRAVE. (YA RIGE PARA TELETRABAJO EN CASO DE ALERTA SANITARIA, ESTADO DE CATASTROFE O CALAMIDAD)
- 2) SE EXCEPTUAN PERSONAS CON CARGOS DE ADMINISTRACION (MANDOS), ATENCION A PUBLICO, FUNCIONES QUE REQUIERAN PRESENCIALIDAD, FUNCIONES QUE SEAN REQUERIDAD PARA LA REALIZACION DE SERVICIOS DE OTROS TRABAJADORES, SERVICIOS DE URGENCIA, GUARDIAS Y SIMILARES
- 3) TELETRABAJO NO PUEDE IMPLICAR CONTRATAR NUEVAS PERSONAS O CAMBIOS DE HORARIOS Y JORNADAS DE OTROS TRABAJADORES
- 4) EN CASO DE NO RESPUESTA DEL EMPLEADOR ES SOLO INFRACCION (NO SE PRESUME ACEPTACION)
- 5) SE ELIMINA REFERENCIA A LABOR DE INSPECCION DEL TRABAJO (SE RIGE POR NORMAS GENERALES)
- 6) **PREFERENCIA** (NO DERECHO) PARA QUE VACACIONES COINCIDAN CON FERIADOS DEL MINISTERIO DE EDUCACION (HAY ACUERDO EN ESTO).

PROBLEMAS QUE SUBSISTEN

- 1)** EL EMPLEADOR NO PUEDE DEJAR SIN EFECTO EL TELETRABAJO AUNQUE CAMBIEN LAS CONDICIONES, POR LO TANTO, LA DURACION DEL TELETRABAJO ES INDEFINIDA, SALVO QUE TRABAJADOR PIDA VOLVER A JORNADA PRESENCIAL
- 2)** EL EMPLEADOR NO PUEDE NEGARSE EN BASE A QUE EL LUGAR DE PRESTACION DE TELETRABAJO NO CUMPLE CON CONDICIONES DE HIGIENE O SEGURIDAD, O QUE ÉL NO TIENE COMO PROVEER LOS MEDIOS PARA EL TRABAJO TELEMATICO
- 3)** DE ACUERDO AL INFORME COMPARADO DE LA BIBLIOTECA DEL CONGRESO NACIONAL, LOS POTENCIALES BENEFICIARIOS SERIAN MUY SUPERIORES A LO QUE OCURRE EN OTROS PAISES.
- 4)** TELETRABAJO SE IMPONE AL EMPLEADOR AL CUMPLIRSE LOS REQUISITOS