

Proyecto de ley que introduce diversas modificaciones a las normas del Código Penal referidas al delito de incendio

Boletín 13719-07

Tramitación	Primer trámite constitucional
Urgencia	Discusión Inmediata
Discusión	En general y particular
Sugerencia votación	Aprobar
Origen de la Iniciativa	Mensaje / Moción
Autores	Ejecutivo / Senadores Chahuán, Coloma, García – Huidobro y Pizarro

Sugerencia de votación: A favor

Objetivo del Proyecto

El objetivo de este proyecto de ley iniciado por el Ejecutivo, es adecuar a las necesidades contemporáneas los tipos penales de incendio establecidos en el Código Penal, para asegurar su aplicación y evitar vaguedades en su interpretación.

Antecedentes

El proyecto de ley ingresó al Senado el 18 de agosto del 2020, y fue discutido por la Comisión de Seguridad pública y por la Comisión de Constitución. La Comisión de Seguridad pública aprobó en general y en particular la iniciativa, con el voto favorable de los senadores Kast y Sabat, y con la abstención del Senador Huenchumilla.

En la Comisión de Constitución, el proyecto fue aprobado en general y en particular con el voto favorable de los senadores Ebensperger, Araya, Galilea y Huenchumilla y con la abstención del Senador De Urresti.

Contenido

El proyecto consta de un artículo único compuesto por cuatro numerales.

Numeral 1:

Se modifica el artículo 268 sexies del Código Penal, la que sanciona a quienes retuvieren o tomaren el control de un vehículo de transporte público de pasajeros. Este numeral tiene por objeto ampliar la tipificación a fin de incluir todo tipo de vehículos motorizados, y no solo a vehículos de transporte de pasajeros.

Numeral 2:

Se modifica el actual artículo 474 del Código Penal. Este artículo sanciona a quienes hayan cometido incendio en edificio, tren de ferrocarril, buque u otro lugar cualquiera, que cause la muerte, lesiones graves

o mutilación de miembro importante a personas cuya presencia se pudo prever, con la pena de presidio mayor en su grado máximo a presidio perpetuo (desde 15 años y 1 día).

El numeral 2 busca ampliar la tipificación penal para incluir todos los medios de transportes, en especial, los vehículos motorizados.

Numeral 3:

El actual artículo 475 del Código Penal sanciona:

Cuando se ejecutare el incendio en edificios, tren de ferrocarril o lugar habitados o en que actualmente hubiere una o mas personas, siempre que el culpable haya podido prever tal circunstancia. A diferencia del anterior artículo, aquí no hay resultado de muerte o lesiones graves.

El numeral 3 actualiza la norma para incluir diversos medios de transportes, incluyendo vehículos motorizados.

Numeral 4

El artículo 476 del Código Penal sanciona:

1. Al que incendiare un edificio destinado a servir de morada que no estuviere actualmente habilitado. Con el numeral 4, se extiende el tipo penal a “edificio o lugar destinado a servir de morada”.
2. Al que dentro de poblado incendiare cualquier edificio o lugar, aún cuando no estuviere destinado ordinariamente a la habitación. El numeral 4 amplía esta figura penal, para sancionar el que incendiare instalaciones eléctricas, aeropuertos, vehículos motorizados, trenes subterráneos entre otros.

Comentarios

Este proyecto de ley surge como respuesta a la creciente situación de violencia que viven camioneros transportistas en nuestro país, especialmente en la Araucanía. La lamentable situación en particular que incentivó la tramitación de este proyecto fue el caso del conductor de camiones, señor Juan Barrios quien fue objeto de un atentado incendiario en su contra mientras se encontraba en el vehículo que conducía. Juan Barrios sufrió más del 30% de su cuerpo quemado, para luego fallecer en la ex Posta Central de Santiago.

Este proyecto de ley amplía varias figuras relacionadas a delitos de incendios, donde se ven afectadas la integridad física y psicológica de las personas. De esta forma, se incluye a distintos medios de transportes en las distintas figuras penales, para asegurar que quien incendie un vehículo motorizado tenga una pena alta, al igual que quien incendie un lugar con personas en su interior.

El fenómeno del delito de incendio se ha aumentado significativamente durante los últimos años. Así, podemos ver como desde el año 2015 hasta el 2020, hubo un aumento de casos llegando a un total de 38.993 casos totales. De estos casos, 4.380 de ellos puso en peligro la integridad física de personas. La región que cuenta con más casos de esta índole es la Región de la Araucanía, con 5.600 casos.

Se sugiere aprobar en general y particular el proyecto de ley, con la finalidad de agravar las penas asociadas y desincentivar la comisión de estos delitos.

Proyecto de ley que modifica el Código Penal en materia de tipificación del delito de violación

Boletín 11714-07

Tramitación	Segundo trámite constitucional
Urgencia	Sin urgencia
Discusión	En general y particular
Sugerencia votación	Aprobar en general
Origen de la Iniciativa	Moción
Autores	Diputados Cariola, Hertz, Rojas y Vallejo

Sugerencia de votación: A favor

Objetivo del Proyecto

El objetivo del proyecto es cambiar la estructura del delito de violación, pasando de la exigencia de que exista coacción o abuso de parte del autor a una exigencia en que se deba demostrar el consentimiento de la persona para tener una relación sexual.

Antecedentes

El proyecto ingreso a la Cámara de Diputados el 3 de mayo del 2018. El 4 de julio del 2019 la Cámara lo aprobó en general y en particular con 116 votos a favor, y ningún voto en contra.

Contenido

El proyecto de ley consta de un artículo único con 6 numerales.

Artículo 361

El actual artículo 361 del Código Penal define la violación como el que accede carnalmente, por vía anal o bucal, a una persona mayor de 14 años cuando se configure alguna de las siguientes circunstancias:

1. Cuando se use la fuerza o intimidación.
2. Cuando la víctima se halla privada de sentido o cuando se aprovecha de su incapacidad para oponerse.
3. Cuando se abusa de la enajenación o trastorno mental de la víctima.

Modificación:

- Se amplía la definición de violación incluyendo la introducción de objetos, otras partes del cuerpo, por vía vagina, anal o bucal.
- Se amplía la definición también a la utilización de animales para la introducción en partes del cuerpo.
- Se señala que constituye violación cuando concurren las siguientes circunstancias:

- Cuando se usa fuerza o intimidación o cuando exista coacción.
 - Cuando se aprovecha de la privación del sentido de la víctima o de su incapacidad o imposibilidad para oponerse. Se agrega que se entenderá especialmente que hay incapacidad o imposibilidad de oponerse cuando la víctima haya sido coaccionada por la participación de más de una persona.
 - Cuando se abusa de la enajenación, trastorno, anomalía o perturbación mental aún transitoria, de la víctima.
- Además, se castigará con la misma pena que para la violación, a quien, para realizar la conducta descrita anteriormente (para el delito de violación), obtenga el consentimiento abusando de una situación de vulnerabilidad de la víctima, de una relación de dependencia o una condición de subordinación a la autoridad.
 - Cuando la víctima es menor de 14 años, la pena es más alta y es de presidio mayor en cualquiera de sus grados, sin la necesidad de que concurra cualquier otra circunstancia.

Comentarios

El proyecto de ley busca agrupar en el artículo 361 del Código Penal todos los tipos de violación que actualmente consagra nuestra legislación, derogando los artículos 362, 363, 365 y 365 bis.

- Se elimina el 362, que actualmente señala el delito de violación cometido en un menor de 14 años, la cual está contemplada en el artículo 361 propuesto.
- Se elimina el 363 relacionado al estupro (violación en menor de edad y mayor de 14, ya que se encuentra en la propuesta del artículo 361 nuevo).
- Se elimina el artículo 365 que sanciona al que accede carnalmente a un menor de 18 años del mismo sexo.
- Se elimina el artículo 365 bis que sanciona la introducción de otros objetos de cualquier índole, por vía vaginal, anal o bucal, o se utilizaren animales en ello.
- Se elimina el delito de incesto del artículo 375.

Es importante destacar que el proyecto de ley equipara el carácter de violación, a la falta de consentimiento en un acto o relación de carácter sexual. Sin duda que esto resulta positivo ya que el consentimiento debe ser el elemento determinante de si existe o no una violación. Sin embargo, hay que señalar que la ausencia de consentimiento (manifestación de voluntad) genera muchos problemas relacionados a la prueba de ella, lo que trae a colación todas las dudas propias de la “manifestación del consentimiento” que está regulada en el derecho civil.

Se sugiere aprobar en general el proyecto de ley, ya que sin duda es positivo, para luego buscar la forma de aclarar las dudas probatorias que genera el proyecto.

Proyecto de ley que establece normas sobre composición, etiquetado y comercialización de los fertilizantes.

Boletín 12233-01

Tramitación	Segundo trámite constitucional
Urgencia	Sin urgencia
Discusión	En particular
Sugerencia votación	A favor
Origen de la Iniciativa	Mensaje
Autores	Ejecutivo

Sugerencia de votación: A favor.

Objetivo del Proyecto

Conforme a lo que señala el informe, el proyecto en estudio tiene como propósito establecer disposiciones sobre parámetros de calidad, composición, clasificación, envasado, declaración, etiquetado y trazabilidad, aplicables a la fabricación, formulación, producción, comercialización, tenencia, importación y exportación de fertilizantes.

Antecedentes

El proyecto de ley ingresó a la Cámara de Diputados el 13 de noviembre del 2018. La Cámara aprobó en general y en particular la iniciativa el 26 de septiembre del 2019 de forma unánime, con 110 votos a favor.

En su segundo trámite constitucional en el Senado, el proyecto fue discutido por la Comisión de Agricultura, donde se aprobó en general con el voto favorable de los senadores Aravena, Castro y Elizalde y el voto en contra de Rincón. En su discusión en particular, las indicaciones fueron aprobadas todas de forma unánime, salvo una que tiene una abstención (indicación 16).

La Comisión de Hacienda, analizó las materias de su competencia, aprobando los artículos de forma unánime (5x0).

Cabe mencionar que el proyecto fue aprobado en general por la Sala del Senado el 6 de enero del 2020, con 29 votos a favor y 2 abstenciones. En esa oportunidad se abstuvieron los Senadores Navarro y Provoste, y la Senadora Von Baer no votó el proyecto.

Contenido

El proyecto consta de 19 artículos permanentes y 4 artículos transitorios.

Ideas Centrales

Artículo 1º: Objetivo

- El objetivo de esta ley es establecer disposiciones sobre la calidad, composición, clasificación, envasado, declaración, etiquetado y trazabilidad aplicables a la fabricación, formulación, producción, comercialización, tenencia, importación y exportación de fertilizantes y bioestimulantes.

Artículo 2º: Definiciones

- Se define:
 - o Bioestimulantes.
 - o Ciclo de vida
 - o Comercializador o distribuidor.
 - o Composición
 - o Enmienda
 - o Etiqueta
 - o Exportador
 - o Fabricante
 - o Fertilizante
 - o Fertilizante a granel
 - o Fertilizante de composición heterogénea.
 - o Fertilizante de composición homogénea
 - o Formulador
 - o Importador
 - o Parámetros de calidad
 - o Productor
 - o Servicio (SAG)
 - o Tenencia
 - o Trazabilidad
 - o Usuario

Artículo 3º: Fiscalización

- Es el SAG quien deberá fiscalizar y velar por el cumplimiento de esta ley, el reglamento y demás disposiciones complementarias.
- El SAG deberá restringir o prohibir el uso de fertilizantes que pongan en riesgo la salud humana, animal o sanidad vegetal. Para ello, deberá llevar un archivo público con los bioestimulantes y fertilizantes que se encuentran prohibidos.

Artículo 4º: Declaración

- Los que participen en la cadena de producción, comercialización y uso de fertilizantes y bioestimulantes, deberán inscribirse en un registro, luego de haber realizado la declaración jurada de iniciación de

actividades ante el SII.

Artículo 5º: Datos

- La información entregada al Servicio deberá ser resguardada y protegida según la legislación vigente.

Artículo 6º: Etiquetas

- Las etiquetas de estos productos deberán expresar la composición centesimal de los elementos nutrientes y acompañantes, así como los parámetros de calidad del fertilizante.

Artículo 7º: Fertilizantes de Composición Homogénea y Heterogéneo

- Se establece una regulación específica sobre las etiquetas de los fertilizantes de composición homogénea y heterogéneas en composición, debiendo indicar los elementos que contienen entre otra información.

Artículo 8º: Trazabilidad

- El servicio deberá determinar la información del fabricante nacional o importado que deberá contener la etiqueta o adjuntarse a la boleta, factura, guía de despacho o folleto, según corresponda, para velar por la trazabilidad de los fertilizantes y bioestimulantes.

Artículo 9º: Toma de Muestras

- El servicio estará a cargo de la regulación del procedimiento de toma de muestras y análisis para la verificación de la composición de los fertilizantes y los bioestimulantes.

Artículo 10º: Exportaciones

- El Servicio podrá emitir un certificado de libre venta indicando la composición y parámetros de calidad de los fertilizantes y bioestimulantes para fines de exportación.

Artículo 11º Eximir de requisitos

- El servicio podrá eximir de cumplimiento de determinados requisitos a productos establecidos sólo para la exportación, adecuándolos a las exigencias de los mercados extranjeros.

Artículo 12º: Registro

- Se establece la obligación inscribirse en un Registro del SAG de todos los participantes de la cadena productiva que involucra a los fertilizantes.

Artículo 13º: Fiscalización y Sanciones

- La fiscalización corresponderá al Servicio, sin perjuicio de las facultades que asistan a los demás órganos

de la Administración del Estado.

Artículo 14º: Inspecciones

- El Servicio podrá realizar inspecciones, fiscalizaciones y tomas de muestra para su análisis en cualquier lugar y momento, para verificar que los productos cumplan con la ley.

Artículo 15º: Toma de Muestras

- El SAG podrá tomar muestras a petición de los usuarios, para verificar que los fertilizantes y bioestimulantes cumplan con la normativa.
- Si la composición de los productos difiere a la información del etiquetado, el usuario podrá demandar judicialmente cuando corresponda, el pago de indemnización.

Artículo 16º Sanciones

- Se establece un catalogo de infracciones y sanciones por:
 - o No inscribirse en el registro.
 - o Comercializar fertilizantes que no cumplan con los estándares de calidad.
 - o No dar cumplimiento a las normas de composición y etiquetado.
 - o Impedir o entorpecer la fiscalización o tomas de muestras.

Artículo 17, 18 y 19 : Adecuación

- Realiza adecuaciones a la legislación vigente (cambio formal).

Comentarios

El proyecto de ley va a permitir regular de forma ordenada e integral todos los aspectos relacionados a los fertilizantes y bioestimuladores, actualizando nuestra legislación a los tiempos en que vivimos.

El proyecto regula el etiquetado que deberán llevar estos productos para la comercialización interna o para la exportación de ellos. Tratándose de productos importados, se podrá eximir de ciertos requisitos, cuando tengan certificado de composición y parámetros de calidad emitidos por la autoridad competente del país de origen.

La iniciativa le otorga las facultades suficientes al SAG para fiscalizar, tomar muestras y sancionar a aquellos que no den cumplimiento a la normativa. Para ello, se establece un catalogo de infracciones y sanciones para quienes no respeten la legislación que regula esta materia. El SAG podrá realizar fiscalizaciones e inspecciones en cualquier momento y lugar, para asegurar la correcta implementación de las normas relativas a los fertilizantes y bioestimulantes.

Para los agrícolas, la compra de fertilizantes puede llegar a significar un 30% del costo de producción, por ello, es importante que sepan que los productos que compran, tengan el contenido prometido y cumpla con

los estándares de calidad que se exigen.

Por lo anterior, se recomienda aprobar la iniciativa.

Proyecto de ley que regula la venta, publicidad y consumo de los cigarrillos electrónicos

Boletín 12626-11

Tramitación	Primer trámite constitucional
Urgencia	Sin urgencia
Discusión	En particular
Sugerencia votación	Aprobar
Origen de la Iniciativa	Moción
Autores	Chahuan, Girardi, Goic, Quinteros y Van Rysselberghe

Sugerencia de votación: A favor

Objetivo del Proyecto

El proyecto de ley es un texto refundido de varias iniciativas de ley, que tiene por objetivo incorporar a la legislación vigente que regula el tabaco, la definición de dispositivos alternativos con y sin nicotina, comúnmente denominados "cigarrillos electrónicos", a fin de normar su venta, publicidad y consumo.

Antecedentes

El proyecto ingresó al Senado el 14 de mayo del 2019. Fue discutido en general por la Comisión de Salud, la cual aprobó la iniciativa de forma unánime el 10 de septiembre de 2019, con los votos favorables de:

1. Carolina Goic
2. Rabindranath Quinteros
3. Francisco Chahuán
4. Guido Girardi

La Sala del Senado aprobó la iniciativa de forma unánime con el voto favorable de 39 Senadores, el 3 de septiembre del 2020.

La Comisión de Salud aprobó en particular el proyecto de ley de forma unánime, con el voto favorable de los Senadores Goic, Von Baer, Chahuán, Girardi y Quinteros

Contenido

El proyecto consta de un artículo único compuesto por 11 numerales y un artículo transitorio. Se modifica la ley 19419 que regula actividades que indica relacionadas con el tabaco.

Numeral 1:

Se amplía el objeto de la ley que regula el tabaco para incorporar *“los cigarrillos electrónicos, los productos de tabaco calentado u otros similares, y sobre los accesorios de estos, incluyendo todas sus partes e insumos.”*

Numeral 2:

Se modifica el actual artículo 2:

1. Se incorpora en la definición que hace la ley sobre publicidad de tabaco, la promoción del cigarrillo electrónico y sus accesorios.
2. Se incluye en la definición de “productos de tabaco” la palabra “inhulado” para incluir los cigarrillos electrónicos.
3. Se agrega la definición de “accesorios de productos de tabaco”: “todo elemento desarrollado con el fin de facilitar el consumo de productos de tabaco (...)” incorporando así “los dispositivos calentadores “y otros.
4. Se define cigarrillo electrónico: *“Dispositivos o sistemas electrónicos que calientan una solución o líquido, para crear un aerosol que puede contener saborizantes usualmente disueltos en propilenglicol o glicerina y que pueden, o no, contener nicotina o tabaco.”.*

Numeral 3:

Se incluye dentro de las prohibiciones publicitarias de productos de tabaco, la publicidad de cigarrillos electrónicos, de los accesorios y demás elementos relacionados con ellos. Se prohíbe señalar que el cigarrillo electrónico posee efectos beneficiosos para la salud, o que sus riesgos son reducidos para la salud.

Numeral 4

1. Se incorpora los “accesorios” de productos de tabaco en la prohibición de venta, entrega o distribución de menores de edad.
2. Se prohíbe la venta de estos accesorios en máquinas expendedoras automáticas.
3. Se prohíbe la venta de estos productos al interior de los establecimientos de salud.

Numeral 5

Se prohíbe proporcionar compensación directa o indirecta por la compra de estos productos.

Numeral 6

Los cigarrillos electrónicos y sus accesorios deberán llevar la misma advertencia para la salud que la legislación exige para los cigarrillos común y corrientes.

Numeral 7

Se prohíbe inducir a menores de edad a comprar cigarrillos electrónicos o sus accesorios, por lo que no podrá ocuparse ganchos comerciales, como regalos, concursos, juegos u otros elementos de atracción infantil.

Numeral 8

Se agrega a la prohibición de fumar en ciertos lugares, el consumo de cigarrillos electrónicos, por lo que no se podrá consumir dichos productos en aquellos lugares que nuestra legislación prohíbe para el consumo de cigarrillos común y corrientes.

Numeral 9

Se prohíbe el consumo de cigarrillos electrónicos en espacios cerrados como aeropuertos, teatros, cines, supermercados etc.

Numeral 10

Incorpora la frase “inhalar el producto de los dispositivos” en las señaléticas que avisan la prohibición de consumir productos en las entradas de los lugares de acceso público.

Numeral 11

Se incorpora los cigarrillos electrónicos en las sanciones y multas existentes para el tabaco.

Comentarios

Los cigarrillos electrónicos también se conocen como cigarrillos de vapor, cigarrillos electrónicos, vaporizadores, o vapeadores. Parecen como cigarrillos tradicionales, bolígrafos, o una memoria USB, y tienen cartuchos llenos de nicotina, THC, aceite de cannabinoides (CBD), sabores, y otras sustancias químicas. Estos productos calientan las sustancias químicas líquidas convirtiéndolas en vapor que el usuario inhala, y por eso se suele llamar “vapeo”.

Esta iniciativa moderniza nuestra ley de tabaco, ya que los vaporizadores no se encuentran regulados en nuestro ordenamiento jurídico. El proyecto regula la venta y distribución de productos y accesorios de tabaco, como los vaporizadores. Prohíbe su la venta y distribución a menores de edad, se establecen restricciones de la publicidad, patrocinio y promoción de estos productos, además se prohíbe su uso en lugares públicos cerrados y se obliga a estos productos a llevar advertencia sanitaria.

Según datos entregados por el ministerio de salud, el uso de cigarrillos electrónicos aumento de 3,6% en 2014 a 6,5% en 2016. Los aerosoles que contienen algunos cigarrillos electrónicos tienen presencia de plomo, cromo, níquel y nicotina. Si bien hay productos sin nicotina, tienen aromatizantes que pueden producir severas enfermedades respiratorias. Al igual que el consumo de cigarrillos, personas que se encuentran cerca del que consume estos productos, tienen consecuencias negativas para su salud, ya que se aumentan los niveles de cotonina en la sangre y sustancias volátiles pueden depositarse en sus pulmones.

“Vaping” o vapear se ha convertido en una moda en otros países, y que ha sido utilizado para atraer a jóvenes al consumo de cigarrillos, duplicando la probabilidad de que un menor de edad empiece a fumar. El año 2019 hubo un brote de lesiones pulmonares graves en Estados Unidos, asociados al uso de cigarrillos electrónicos. A partir de septiembre 2019, en EE.UU se ha reportado más de 800 casos de lesiones pulmonares y 12 muertes relacionados al uso de estos productos.

Tomando en consideración los efectos dañinos a la salud de los usuarios y las personas que se encuentran cerca, se sugiere votar a favor del proyecto de ley.

Proyecto de ley que establece un beneficio excepcional y transitorio respecto a la obligación de garantizar el cierre de una faena de conformidad a la ley N° 20.551, que regula el cierre de faenas e instalaciones mineras.

Boletín 13645-08

Tramitación	Primer trámite constitucional
Urgencia	Suma
Discusión	En general
Sugerencia votación	A favor
Origen de la Iniciativa	Mensaje
Autores	Ejecutivo

Sugerencia de votación: A favor

Objetivo del Proyecto

El proyecto de ley tiene por finalidad establecer una medida excepcional y transitoria que permita dar alivio, durante la actual crisis sanitaria, a las empresas mineras correspondientes al segmento de la mediana minería, mediante la liberación de un porcentaje de la garantía de cumplimiento que deben otorgar para el cierre de faenas, incrementando la capacidad de crédito de las empresas, con el objeto de lograr dar continuidad a sus operaciones.

Antecedentes

El proyecto ingresó al Senado el 14 de julio del 2020 y fue discutido en general por la Comisión de Minería y Energía. Esta comisión rechazó en general el proyecto, con el voto en contra de los Senadores Elizalde, Girardi y Provoste, y con el voto favorable de los senadores García Huidobro y Prohens.

Contenido

La iniciativa legal consta de 5 artículos permanentes y una disposición transitorio:

El proyecto de ley permite a las empresas mineras correspondiente al segmento de la mediana minería, durante el periodo de 18 meses, solicitar la liberación de un porcentaje de la garantía que deben otorgar para el cierre de sus faenas.

Podrán solicitar esta liberación de garantía, aquellas mineras medianas cuya vida útil sea igual o superior a dos años, al Servicio Nacional de Geología y Minería. Para calcular el porcentaje de garantía que se liberará, se realizará un calculo tomando en cuenta los años de vida útil que cada faena tiene, acreditado en su plan de cierre previamente aceptada y aprobada por el Sernageomin.

La liberación de la garantía será entre el 12% para aquellas faenas cuya vida útil sea igual o superior a 2 años hasta un total del 70%, para aquellas faenas cuya vida útil sea igual o superior a 21 años.

VIDA ÚTIL FAENA EN AÑOS	PORCENTAJE DE DESCUENTO (%)
2	12
3	15
4	18
5	21
6	24
7	27
8	30
9	33
10	36
11	39
12	42
13	45
14	48
15	51
16	54
17	57
18	60
19	63
20	66
21 o más	70

Las empresas que cumplan con los requisitos para solicitar la reducción, podrán solicitar al Sernageomin dicho beneficio, el que deberá dictar una resolución que disponga del porcentaje de descuento que se aplicará a la respectiva garantía, dentro del plazo de 30 días corridos.

El beneficio se otorgará por un plazo de 18 meses, al termino del cual, **las faenas beneficiadas deberán devolver el 100 % de la reducción de la garantía.**

Además, el proyecto señala que la calificación de suficiencia e idoneidad de las garantías financieras que se otorguen respecto de los planes de cierre, solo será función de Sernageomin, excluyendo a la CMF, para agilizar el proceso.

Comentarios

El proyecto busca dar un alivio a las empresas mineras de mediano tamaño, las que han sido las más perjudicadas por la pandemia. Hoy existen 118 faenas distribuidas a lo largo del país, 86 de ellas cuentan con plan de cierre aprobado, 15 de ellas se encuentran en proceso de evaluación y 17 sin plan de cierre.

La ley 20.551 regula el cierre de faenas e instalaciones mineras, para evitar que a causa del cierre quedaran

materiales u objetos que puedan constituir riesgos para la población, la fauna o la flora. La ley obliga a las empresas mineras (salvo las pequeñas empresas mineras) a otorgar una garantía para asegurar que el cierre de sus faenas se realice como corresponde, dando cumplimiento a las normas establecidas en resguardo de la salud de las personas y el medioambiente.

Este proyecto de ley establece la posibilidad de que las medianas mineras puedan liberar un porcentaje de las garantías. Dicho porcentaje se determinará tomando en consideración la vida útil de cada una de las faenas, a fin de no descuidar la garantía. Es importante señalar que **las mineras deberán devolver la totalidad** el porcentaje de la garantía que es liberada después de 18 meses, y que en ningún caso se libera de sus obligaciones de cuidado al medioambiente y de la salud de las personas al momento del cierre de las faenas.

La iniciativa solo busca otorgar liquidez a las empresas medianas mineras, evitando su cierre definitivo por falta de financiamiento. En ningún caso se otorgará este beneficio a aquellas faenas cuya vida útil sea inferior a dos años, por el riesgo de incumplimiento de retornar el monto total de la garantía liberada.

El proyecto de ley recibió las siguientes críticas por parte de los Senadores de oposición:

1. No se establece sanción ni procedimiento de recaudación de las garantías liberadas una vez cumplida el plazo.
2. No se establece claramente que el beneficio pertenece exclusivamente a la mediana minería.
3. Se pone en riesgo el medioambiente y la salud de las personas.

Si bien el proyecto requiere de modificaciones que permitan dar solución a las críticas presentadas, se sugiere votar a favor de la iniciativa, ya que es sólo en general, permitiendo realizar los cambios en su discusión en particular.

Proyecto de ley que reconoce a los cuidadores como sujetos de derecho a atención preferente en el ámbito de la salud.

Boletín 12747-11

Tramitación	Primer trámite constitucional
Urgencia	Sin urgencia
Discusión	En general y particular
Sugerencia votación	A favor
Origen de la Iniciativa	Moción
Autores	Guido Girardi, Carolina Goic, Ricardo Lagos, Juan Pablo Letelier, Rabindranath Quinteros.

Sugerencia de votación: A favor.

Objetivo del Proyecto

Este proyecto de ley tiene por objeto reconocer a los cuidadores como sujetos de derecho a atención preferente en el ámbito de la salud. De esta forma se extiende el derecho que tienen actualmente los mayores de 60 años y discapacitados, hacia sus cuidadores.

Antecedentes

El proyecto ingresó al Senado 3 de julio de 2019 y fue discutido en general y en particular por la Comisión de Salud, con el voto unánime de los miembros de la comisión.

Contenido

El proyecto consta de un solo artículo que modifica la ley Nº 20.584, que regula los derechos y deberes que tienen las personas en relación con acciones vinculadas a su atención en salud.

1. Se señala que los cuidadores y cuidadoras de las personas mayores a 60 años de edad y de las personas en situación de discapacidad, tendrán derecho a ser atendidos preferente y oportunamente por cualquier prestador de acciones de salud.
2. Además, se define que se debe entender por cuidador o cuidadora: *“toda persona que, de forma gratuita o remunerada, proporcione asistencia o cuidado, temporal o permanente, para la realización de actividades de la vida diaria, a personas con discapacidad o dependencia, estén o no unidas por vínculos de parentesco”*.
3. En su artículo transitorio, se deja en manos de un reglamento, la cual deberá ser dictado en un plazo de dos meses desde la publicación de la ley, la forma de acreditar la calidad de cuidador o cuidadora.

Comentarios

El proyecto de ley busca proteger y resguardar el derecho de los cuidadores a una vida integral. Para ello, se busca otorgar un derecho que ya tienen las personas mayores de 60 años y las personas discapacitadas, que es la atención preferente en la atención a servicios de salud en nuestro país.

Se beneficia así a dos “tipos” de cuidadores, aquellos que prestan cuidado a adultos mayores (mayores de 60 años) y aquellos que prestan cuidado a personas con discapacidad. La forma de acreditar la calidad de cuidador o cuidadora, deberá estar definida en un reglamento que deberá ser dictado en un plazo de dos meses desde la publicación de esta ley. El proyecto originalmente no contemplaba la forma en que se determinará la calidad de cuidador, dejando espacio a que cualquier persona diciendo que es cuidador pudiera recibir atención preferente en el ámbito de salud. En cambio, con el reglamento, se determinará la forma de acreditar la calidad de cuidador, y sus derecho y deberes en el ejercicio de la actividad.

Se recomienda votar a favor de la iniciativa.

Proyecto de ley que modifica la ley N° 20.234, que Establece un procedimiento de saneamiento y regularización de loteos, para extender su plazo de vigencia y ajustar el procedimiento en ella contenido.

Boletines 12899-14, 12871-14, 12756-14 y 12872-14.

Tramitación	Segundo trámite constitucional
Urgencia	Simple
Discusión	Discusión en general
Sugerencia votación	A favor
Origen de la Iniciativa	Mociones refundidas.
Autores	<p>- Miguel Ángel Calisto, Loreto Carvajal, Fidel Espinoza, Rodrigo González, Marcela Hernando, Carlos Abel Jarpa, Cosme Mellado, Diego Paulsen, Alejandro Santana, Alexis Sepúlveda (Boletín N° 12.756-14)</p> <p>- Sergio Bobadilla, Miguel Ángel Calisto, Fidel Espinoza, René Manuel García, Carlos Abel Jarpa, Pablo Kast, Iván Norambuena, Erika Olivera, Luis Pardo, Osvaldo Urrutia (Boletín N° 12.871-14)</p> <p>- Natalia Castillo, Rodrigo González, Carlos Abel Jarpa, Cosme Mellado, Guillermo Teillier (Boletín N° 12.872-14)</p> <p>- Fidel Espinoza, Marcela Hernando, Carlos Abel Jarpa, Manuel Monsalve, Erika Olivera, Diego Paulsen (Boletín N° 12.899-14)</p>

Sugerencia de votación: A favor

Objetivo del Proyecto

Tal como señala el informe de la Comisión de Vivienda, la finalidad del proyecto es extender la vigencia del procedimiento especial de saneamiento y regularización de loteos contemplado en la ley N° 20.234, con particular énfasis en lo relativo a la urbanización; realizar diversos ajustes en los requisitos para acogerse al mismo, y hacerlo aplicable a otras tipologías, recurriéndose, al efecto, al concepto de asentamientos irregulares.

Antecedentes

La primera moción presentada sobre la materia ingresó a la Cámara de Diputados el 3 de julio del 2019. La Sala de la Cámara aprobó en general el proyecto el 15 de abril con 104 votos a favor (unanimidad).

En el Senado, el proyecto fue estudiado por la Comisión de Vivienda, donde fue aprobado en general con el voto favorable de los Senadores Castro, Latorre, Navarro, Sandoval y Soria (unanimidad).

Contenido

Ideas Centrales del Proyecto de Ley

1. Se incluye el concepto de “**asentamientos irregulares**”: los loteos ubicados en áreas urbanas, de extensión urbana y rurales, que previo informe de asesoría urbana de la municipalidad respectiva, se consideren necesarios de regularizar con el objeto de normalizar el desarrollo del área respectiva.
2. Para acogerse al procedimiento especial de saneamiento, los asentamientos deben haber existido materialmente antes del 31 de diciembre del 2018 o formar parte del catastro de campamentos.
3. Se incluyen nuevos supuestos, incorporando nuevos “campamentos” a la legislación.
4. Se exige la tasación de las viviendas, pero se establece una excepción en determinados casos en la que se exime de la tasación.
5. Se señalan las restricciones o prohibiciones para la aplicación de este procedimiento especial de saneamiento.
6. Se establece el procedimiento para solicitar el saneamiento, y la revisión del expediente.
7. Para viabilizar el procedimiento de regularización, se faculta al SEREMI MINVU para autorizar el cumplimiento de exigencias normativas.
8. Se regula las servidumbres necesarias para el acceso a servicios básicos.
9. Se define que se debe entender por “urbanización suficiente” para obtener la recepción definitiva del loteo.
10. En casos excepcionales y fundada razonablemente, se permite buscar otras alternativas a las exigencias de accesibilidad universal.
11. Se amplía la aplicación de esta ley hasta el 31 de diciembre de 2030.

Comentarios

El proyecto de ley que se somete a votación en general, refunde 4 mociones parlamentarias que tienen por finalidad perfeccionar el procedimiento de saneamiento de loteos contemplado en la ley Nº 20.234 del 2008. Dicha ley permite que loteos de inmuebles, urbanos o rurales que no contaban con permiso de loteo, puedan acogerse a un **procedimiento simplificado de regularización**.

Para prorrogar los efectos de la ley 20.234 mencionado anteriormente, se aprobaron varias leyes extendiendo su plazo, destacando la ley 21.206 aprobada en enero del 2020 que extendió la vigencia por 5 años más.

La iniciativa legal tiene por finalidad perfeccionar la norma actual de saneamiento, definiendo que se debe entender por asentamientos irregulares, ampliando quienes pueden acogerse al proceso de saneamiento y estableciendo las reglas claras sobre el procedimiento para solicitar el proceso y su tramitación.

El proyecto, además, amplía la aplicación de este procedimiento simplificado de regularización hasta el 31 de diciembre del 2030.

Cabe destacar que el procedimiento de saneamiento ha sido una herramienta importante para viabilizar algunas estrategias de intervención de campamentos.

Por lo anterior, se sugiere votar a favor de la idea de legislar

Proyecto de ley que modifica la ley N°19.884, orgánica constitucional sobre transparencia, límite y control del gasto electoral, para ampliar el plazo de prescripción de la acción penal de los delitos contemplados en dicha ley

Boletín 13301-06

Tramitación	Segundo trámite constitucional
Urgencia	Simple
Discusión	En general y particular
Sugerencia votación	A favor
Origen de la Iniciativa	Mensaje
Autores	Ejecutivo

Sugerencia de votación: A favor.

Objetivo del Proyecto

Conforme a lo que señala el informe, el objetivo del proyecto es establecer un nuevo plazo de prescripción de cinco años para los delitos contemplados en los artículos 30 y 31 la ley N° 19.884, sobre transparencia, límite y control del gasto electoral.

Antecedentes

El proyecto de ley ingresó a la Cámara de Diputados el 17 de marzo de 2020. El 14 de julio del 2020 la sala de la Cámara lo aprobó en general (136 votos a favor y 2 abstenciones) y en particular (137 votos a favor, 2 en contra y 2 abstenciones).

En el Senado, fue estudiado por la comisión de Gobierno, quien lo aprobó en general y en particular, de forma unánime, con el voto favorable de los senadores Ebensperger, Sabat, Araya, Bianchi e Insulza.

Contenido

El proyecto consta de un artículo único, que modifica la Ley 19.884 sobre transparencia, límite y control del gasto electoral.

Ideas Centrales

La ley 19.884 establece sanciones administrativas y sanciones por la comisión de los siguientes delitos:

1. Quien otorgue u obtenga aportes para candidaturas o partidos políticos cuyo monto excediere en un cuarenta por ciento lo permitido por la ley.
2. Quien utilice los aportes o fondos obtenidos del Fisco en una finalidad distinta a la cual están destinados;
3. Al administrador electoral, administrador general electoral o administrador general de fondos de un

partido político, que, a sabiendas, en sus rendiciones de cuentas al Servicio Electoral, proporcione antecedentes falsos o certifique hechos falsos.

Los delitos mencionados, hoy tienen un plazo de prescripción de dos años desde el día de la elección. Las faltas, por su lado, tienen un plazo de prescripción de 5 años. Este proyecto lo que busca es que no exista un plazo de prescripción menor a la norma general de 5 años.

El plazo de prescripción comienza a correr desde el momento en que se hace la rendición de los gastos electorales, de esta forma se permite con mayor seguridad el suficiente tiempo para realizar la investigación.

Comentarios

El proyecto presentado por el Ejecutivo se encuadra dentro de lo que el Gobierno define como “Agenda Anti-Abuso y Trato Justo”, anunciada por el Presidente a fines de diciembre del 2019.

El proyecto busca eliminar un “beneficio” que existía en el mundo de la política que es un plazo de prescripción más breve que la norma general establece (5 años). De esta forma, se amplía el plazo de prescripción de dos años de la acción penal contemplada por la ley para dichos delitos, ya que el plazo es muy acotado tomando en consideración la gravedad de los delitos.

De esta forma el proyecto propone un plazo de prescripción de 1 años para las faltas o infracciones, contado desde que fue presentada o debió presentarse la cuenta general de ingresos y gastos. Y un plazo de 5 años para la acción penal de los delitos contemplados en la ley.

Se sugiere votar a favor de la iniciativa.

Proyecto de ley que faculta al Presidente de la República a reservar el uso prioritario del agua al consumo humano, el saneamiento y el uso doméstico de subsistencia, durante la vigencia de un estado de excepción constitucional de catástrofe por calamidad pública

Boletín 13404-33

Tramitación	Informe Comisión Mixta
Urgencia	Sin urgencia
Discusión	Informe Mixta
Sugerencia votación	En contra
Origen de la Iniciativa	Moción
Autores	Diego Ibáñez

Sugerencia de votación: En contra

Objetivo del Proyecto

Tal como señala el respectivo informe del proyecto, el objetivo de la iniciativa es orientar legalmente las atribuciones del Presidente de la República en materia de Estado de Excepción Constitucional de Catástrofe por calamidad pública, con el fin de garantizar en situaciones de pandemia, crisis sanitaria y desastres naturales, el acceso y disponibilidad en cantidades suficientes de agua a la población afectada.

Antecedentes

El proyecto ingresó a la Cámara de Diputados el 6 de abril del 2020. Fue aprobado por la Sala de la Cámara en general (135 votos a favor y 1 voto en contra) y en particular el 20 de mayo del 2020.

En la Sala del Senado, el proyecto fue aprobado en general y en particular el 7 de julio del 2020, con modificaciones, de forma unánime con el voto favorable de 37 Senadores **(incluyendo el voto de la Senadora Von Baer)**.

En su tercer trámite constitucional, en la Cámara de Diputados, se rechazaron las modificaciones que presentó el Senado el 21 de julio del 2020.

Debido a lo anterior, se conformó una comisión mixta para lograr un acuerdo entre ambas Cámaras.

Contenido

El proyecto de ley consta de un artículo permanente y un artículo transitorio.

1. Se faculta al Presidente para que, durante la vigencia de un estado de excepción constitucional de catástrofe por calamidad pública, pueda priorizar el agua para el consumo humano, el saneamiento y el uso domestico de subsistencia.
2. Se obliga al Presidente señalar las medidas adoptadas sobre el empleo de las facultades señaladas en este proyecto de ley, al momento dar cumplimiento a lo señalado en el artículo 41 inciso segundo de la Constitución. Este artículo señala que el Presidente esta obligado a informar al Congreso Nacional de las medidas adoptadas en virtud del estado de catástrofe.
3. El artículo transitorio señala el plazo para realizar la entrega de información que se exige, la que consta de 15 días desde la publicación de la presente ley.

Comentarios

El proyecto de ley es totalmente inútil, innecesario y obedece a una pretensión del autor de destacar por sobre el real interés del país en materia de consumo de agua.

La iniciativa no otorga facultad alguna que el Presidente de la Republica ya tiene en virtud del estado de catástrofe, ya que se encuentra facultad para limitar los derechos de propiedad. Por esta razón la “facultad” que se otorga al Presidente mediante este proyecto es totalmente inútil e innecesaria.

Además, se obliga al presidente de la república de informar las medidas que ha tomado en el ejercicio de la facultad de asegurar el uso prioritario de agua para el consumo humano, la que deberá llevarse a cabo dentro de los primeros 15 días desde la publicación del proyecto de ley.

Como podemos ver, el proyecto no sólo es inútil e innecesaria, sino también inconstitucional, ya que pretende regular las facultades del Presidente de la República, la que sería materia exclusiva del Ejecutivo en virtud de lo que señala el inciso N°2 del artículo 65 de la Constitución.

Por lo anterior, se recomienda votar en contra del proyecto de ley.

Proyecto de ley que establece medidas para asegurar el pago de pensiones alimenticias en el caso que indica.

Boletín 13456-07

Tramitación	Primer trámite constitucional
Urgencia	Sin urgencia
Discusión	En general
Sugerencia votación	Aprobar
Origen de la Iniciativa	Moción
Autores	Allende, Aravena, Muñoz, Provoste y Von Baer.

Sugerencia de votación: A favor

Objetivo del Proyecto

Al tenor de la moción que le da origen, esta iniciativa de ley tiene por objetivo los siguientes dos puntos:

1. Modificar la ley sobre acceso a las prestaciones del seguro de desempleo en circunstancias excepcionales, en el caso de que exista un pacto de suspensión temporal del contrato de trabajo, para asegurar la continuidad del pago de las obligaciones alimenticias.
2. Establecer que la Administradora del Fondo de Cesantía, previa información entregada por el empleador realice la retención y entregue la suma o cuotas a quien corresponda.

Antecedentes

El proyecto iniciado en moción ingresó al Senado el 23 de abril del 2020. Fue discutido y aprobado en general por la Comisión de Mujer y la Igualdad de Género, con el voto favorable de los senadores Allende, Aravena, Muñoz, Provoste y Von Baer.

Contenido

El proyecto consta de un solo artículo que agrega un nuevo inciso final al artículo 5º de la ley 21.227, que faculta el acceso a prestaciones del seguro de desempleo de la ley 19.728, en circunstancias excepcionales.

El proyecto establece que en el caso de un empleado con contrato de trabajo tenga suspendido los efectos de su contrato, en virtud de la ley 21.227, y exista una sentencia judicial que ordene la retención de su remuneración para el pago de una pensión alimenticia, su empleador deberá informar dicha circunstancia a la Sociedad Administradora de Fondo de Cesantía, para que ésta continúe reteniendo estos montos y entregue la suma o cuotas pendientes al alimentario, mientras dure la suspensión del contrato. El empleador, además, deberá informar al tribunal de familia correspondiente de la circunstancia antes descrita.

Lo anterior no exime al alimentante a cumplir íntegramente con su obligación de pagar alimentos, en el caso de que la retención y pago realizado por la Administradora del Fondo de Cesantía no sea suficiente para el pago total de la deuda, o el pago total de la cuota periódica.

Comentarios

La ley de protección del empleo, no tomó en consideración de que existen muchos trabajadores, a los cuales un Tribunal de Familia les impuso el pago de una obligación de pagar alimentos. Además, muchos de estos trabajadores, tienen parte de sus remuneraciones descontadas por planilla y pagada directamente al beneficiario de alimentos.

El proyecto de ley tiene por finalidad asegurar que dichos pagos de alimentos sigan siendo pagados, y para ello obliga a la Administradora del Fondo de Cesantía a asumir el pago mensual, de lo que se descuenta por planilla, de las remuneraciones del empleador, cuando exista suspensión del contrato de trabajo.

Además, se consagra la obligación del empleador de informar al Tribunal de Familia correspondiente, del hecho de existir un contrato de trabajo suspendido, en virtud del proyecto de protección del empleo.

Cabe mencionar que si lo pagado por la Administradora del Fondo de Cesantía, no logra cumplir con el pago íntegro de la obligación de alimentos, el alimentario deberá de igual manera pagar el saldo insoluto.

Se sugiere votar a favor de la iniciativa legal.

Proyecto de ley que modifica la ley N°19.496, que Establece normas sobre protección de los derechos de los consumidores, para prohibir acciones de cobranza extrajudicial de deudas contraídas con proveedores de bienes y servicios de primera necesidad, durante un estado de excepción constitucional de catástrofe.

Boletín 13573-03

Tramitación	Segundo trámite constitucional
Urgencia	Simple
Discusión	En general y particular
Sugerencia votación	A favor
Origen de la Iniciativa	Moción
Autores	Diputados: Cid, Desbordes, Fuenzalida, Jurgensen, Longton, Nuñez, Olivera, Ossandón, Rey Martínez y Sabat.

Sugerencia de votación: A favor.

Objetivo del Proyecto

Conforme a lo que señala el informe de la comisión de Economía, el proyecto de ley Establecer límites en las llamadas telefónicas y las acciones destinadas a cobranza extrajudicial de créditos, en especial durante la declaración de un estado de excepción constitucional, para lo cual se propone modificar la ley N° 19.496, sobre protección de los derechos de los consumidores.

Antecedentes

El proyecto de ley ingresó a la Cámara de Diputados el 9 de junio del 2020. Fue aprobado en general y en particular el 2 de septiembre de 2020 (138 votos a favor y 12 abstenciones).

En su segundo trámite constitucional en el Senado, el proyecto fue aprobado en general (con el voto favorable de los senadores Elizalde, Aravena, Rincón, Durana y Harboe) y en particular por la comisión de Economía.

Contenido

El proyecto consta de un artículo único, conformado por 2 numerales.

Ideas Centrales

- Se exige que las actuaciones de cobranza extrajudicial, cualquiera sea su índole (llamados, correos, mensajes de texto, entre otros), se ajusten a los principios de:
 - Proporcionalidad

- Razonabilidad
 - Justificación
 - Transparencia
 - Veracidad
 - Respeto a la dignidad, integridad física y psíquica del consumidor y privacidad del hogar.
- Se entenderá que se vulneran estos principios cuando:
 - Cuando el proveedor del crédito o la empresa de cobranza efectúe más de un contacto telefónico o visita por semana.
 - Cuando respecto de otras actuaciones de cobranza extrajudicial, realizada por otros medios, se realicen más de dos gestiones por semana, las que deberán contar con una separación de, al menos, dos días.
- Las actuaciones de cobranza extrajudiciales no podrán enviar información que haga referencia a un escrito, resolución o actuación judicial de cualquier especie. Tampoco podrá enviarse comunicaciones a terceros ajenos a la obligación adeudada, ni realizarse visitas a la morada del deudor o realizar llamados telefónicos durante días y horas que no sean considerados como hábiles por el Código de Procedimiento Civil. Tampoco se podrá realizar conducta alguna que afecten la privacidad del hogar, la convivencia normal de sus miembros ni la situación laboral del deudor.
- Los proveedores o la empresa de cobranza deberán llevar un registro del tipo y frecuencia de acciones que se realicen por cada deudor, por un plazo de dos años desde su realización.
- Una vez emplazado el deudor en un juicio de cobranza, deberá ponerse término a las actuaciones extrajudiciales de cobranza.
- El tribunal ante las denuncias que reciba por infracción a estas normas, podrá decretar la suspensión de las actuaciones de cobranza judicial.
- Se limita a un máximo de 2 gestiones al mes durante el periodo de excepción constitucional y los 60 días posteriores a su término.

Comentarios

El texto del proyecto de ley es fruto y resultado de un trabajo en conjunto entre la Comisión de Economía del Senado, académicos, el Sernac y el Ministerio de Economía. El proyecto busca dar un alivio al hostigamiento constante que puede llegar a existir en materia de cobranza extrajudicial, la que llega a afectar la dignidad, vida privada e integridad psíquica de los consumidores.

Se regula la frecuencia de las gestiones de cobranza, dividiéndolos en dos grupos:

1. Contacto telefónico o visita: no podrán realizar más de un contacto telefónico o visita por semana.
2. En realización a las demás formas de contacto, no podrán realizarse más de dos gestiones por semana, las que deberán estar separadas por dos días entre sí.

Además, se exige llevar un registro de las actuaciones judiciales, para así tener certeza de que no se está vulnerando la cantidad de contactos.

Por último, durante este periodo de excepción constitucional y los 60 días posteriores a su término, no podrá realizarse más de 2 gestiones al mes de cobranza extrajudicial.

Se recomienda votar a favor de la iniciativa.

Proyecto de ley que establece un beneficio excepcional y transitorio respecto a la obligación de garantizar el cierre de una faena de conformidad a la ley N° 20.551, que regula el cierre de faenas e instalaciones mineras.

Boletín 13645-08

Tramitación	Primer trámite constitucional
Urgencia	Suma
Discusión	En general
Sugerencia votación	A favor
Origen de la Iniciativa	Mensaje
Autores	Ejecutivo

Sugerencia de votación: A favor

Objetivo del Proyecto

El proyecto de ley tiene por finalidad establecer una medida excepcional y transitoria que permita dar alivio, durante la actual crisis sanitaria, a las empresas mineras correspondientes al segmento de la mediana minería, mediante la liberación de un porcentaje de la garantía de cumplimiento que deben otorgar para el cierre de faenas, incrementando la capacidad de crédito de las empresas, con el objeto de lograr dar continuidad a sus operaciones.

Antecedentes

El proyecto ingresó al Senado el 14 de julio del 2020 y fue discutido en general por la Comisión de Minería y Energía. Esta comisión rechazó en general el proyecto, con el voto en contra de los Senadores Elizalde, Girardi y Provoste, y con el voto favorable de los senadores García Huidobro y Prohens.

Contenido

La iniciativa legal consta de 5 artículos permanentes y una disposición transitorio:

El proyecto de ley permite a las empresas mineras correspondiente al segmento de la mediana minería, durante el periodo de 18 meses, solicitar la liberación de un porcentaje de la garantía que deben otorgar para el cierre de sus faenas.

Podrán solicitar esta liberación de garantía, aquellas mineras medianas cuya vida útil sea igual o superior a dos años, al Servicio Nacional de Geología y Minería. Para calcular el porcentaje de garantía que se liberará, se realizará un calculo tomando en cuenta los años de vida útil que cada faena tiene, acreditado en su plan de cierre previamente aceptada y aprobada por el Sernageomin.

La liberación de la garantía será entre el 12% para aquellas faenas cuya vida útil sea igual o superior a 2 años hasta un total del 70%, para aquellas faenas cuya vida útil sea igual o superior a 21 años.

VIDA ÚTIL FAENA EN AÑOS	PORCENTAJE DE DESCUENTO (%)
2	12
3	15
4	18
5	21
6	24
7	27
8	30
9	33
10	36
11	39
12	42
13	45
14	48
15	51
16	54
17	57
18	60
19	63
20	66
21 o más	70

Las empresas que cumplan con los requisitos para solicitar la reducción, podrán solicitar al Sernageomin dicho beneficio, el que deberá dictar una resolución que disponga del porcentaje de descuento que se aplicará a la respectiva garantía, dentro del plazo de 30 días corridos.

El beneficio se otorgará por un plazo de 18 meses, al termino del cual, **las faenas beneficiadas deberán devolver el 100 % de la reducción de la garantía.**

Además, el proyecto señala que la calificación de suficiencia e idoneidad de las garantías financieras que se otorguen respecto de los planes de cierre, solo será función de Sernageomin, excluyendo a la CMF, para agilizar el proceso.

Comentarios

El proyecto busca dar un alivio a las empresas mineras de mediano tamaño, las que han sido las más perjudicadas por la pandemia. Hoy existen 118 faenas distribuidas a lo largo del país, 86 de ellas cuentan con plan de cierre aprobado, 15 de ellas se encuentran en proceso de evaluación y 17 sin plan de cierre.

La ley 20.551 regula el cierre de faenas e instalaciones mineras, para evitar que a causa del cierre quedaran

materiales u objetos que puedan constituir riesgos para la población, la fauna o la flora. La ley obliga a las empresas mineras (salvo las pequeñas empresas mineras) a otorgar una garantía para asegurar que el cierre de sus faenas se realice como corresponde, dando cumplimiento a las normas establecidas en resguardo de la salud de las personas y el medioambiente.

Este proyecto de ley establece la posibilidad de que las medianas mineras puedan liberar un porcentaje de las garantías. Dicho porcentaje se determinará tomando en consideración la vida útil de cada una de las faenas, a fin de no descuidar la garantía. Es importante señalar que **las mineras deberán devolver la totalidad** el porcentaje de la garantía que es liberada después de 18 meses, y que en ningún caso se libera de sus obligaciones de cuidado al medioambiente y de la salud de las personas al momento del cierre de las faenas.

La iniciativa solo busca otorgar liquidez a las empresas medianas mineras, evitando su cierre definitivo por falta de financiamiento. En ningún caso se otorgará este beneficio a aquellas faenas cuya vida útil sea inferior a dos años, por el riesgo de incumplimiento de retornar el monto total de la garantía liberada.

El proyecto de ley recibió las siguientes críticas por parte de los Senadores de oposición:

1. No se establece sanción ni procedimiento de recaudación de las garantías liberadas una vez cumplida el plazo.
2. No se establece claramente que el beneficio pertenece exclusivamente a la mediana minería.
3. Se pone en riesgo el medioambiente y la salud de las personas.

Si bien el proyecto requiere de modificaciones que permitan dar solución a las críticas presentadas, se sugiere votar a favor de la iniciativa, ya que es sólo en general, permitiendo realizar los cambios en su discusión en particular.

Proyecto de ley que introduce diversas modificaciones a las normas del Código Penal referidas al delito de incendio

Boletín 13719-07

Tramitación	Primer trámite constitucional
Urgencia	Discusión Inmediata
Discusión	En general y particular
Sugerencia votación	Aprobar
Origen de la Iniciativa	Mensaje / Moción
Autores	Ejecutivo / Senadores Chahuán, Coloma, García – Huidobro y Pizarro

Sugerencia de votación: A favor

Objetivo del Proyecto

El objetivo de este proyecto de ley iniciado por el Ejecutivo, es adecuar a las necesidades contemporáneas los tipos penales de incendio establecidos en el Código Penal, para asegurar su aplicación y evitar ambigüedades en su interpretación.

Antecedentes

El proyecto de ley ingresó al Senado el 18 de agosto del 2020, y fue discutido por la Comisión de Seguridad pública y por la Comisión de Constitución. La Comisión de Seguridad pública aprobó en general y en particular la iniciativa, con el voto favorable de los senadores Kast y Sabat, y con la abstención del Senador Huenchumilla.

En la Comisión de Constitución, el proyecto fue aprobado en general y en particular con el voto favorable de los senadores Ebensperger, Araya, Galilea y Huenchumilla y con la abstención del Senador De Urresti.

Contenido

El proyecto consta de un artículo único compuesto por cuatro numerales.

Numeral 1:

Se modifica el artículo 268 sexies del Código Penal, la que sanciona a quienes retuvieren o tomaren el control de un vehículo de transporte público de pasajeros. Este numeral tiene por objeto ampliar la tipificación a fin de incluir todo tipo de vehículos motorizados, y no solo a vehículos de transporte de pasajeros.

Numeral 2:

Se modifica el actual artículo 474 del Código Penal. Este artículo sanciona a quienes hayan cometido incendio en edificio, tren de ferrocarril, buque u otro lugar cualquiera, que cause la muerte, lesiones graves

o mutilación de miembro importante a personas cuya presencia se pudo prever, con la pena de presidio mayor en su grado máximo a presidio perpetuo (desde 15 años y 1 día).

El numeral 2 busca ampliar la tipificación penal para incluir todos los medios de transportes, en especial, los vehículos motorizados.

Numeral 3:

El actual artículo 475 del Código Penal sanciona:

Cuando se ejecutare el incendio en edificios, tren de ferrocarril o lugar habitados o en que actualmente hubiere una o mas personas, siempre que el culpable haya podido prever tal circunstancia. A diferencia del anterior artículo, aquí no hay resultado de muerte o lesiones graves.

El numeral 3 actualiza la norma para incluir diversos medios de transportes, incluyendo vehículos motorizados.

Numeral 4

El artículo 476 del Código Penal sanciona:

1. Al que incendiare un edificio destinado a servir de morada que no estuviere actualmente habilitado. Con el numeral 4, se extiende el tipo penal a “edificio o lugar destinado a servir de morada”.
2. Al que dentro de poblado incendiare cualquier edificio o lugar, aún cuando no estuviere destinado ordinariamente a la habitación. El numeral 4 amplía esta figura penal, para sancionar el que incendiare instalaciones eléctricas, aeropuertos, vehículos motorizados, trenes subterráneos entre otros.

Comentarios

Este proyecto de ley surge como respuesta a la creciente situación de violencia que viven camioneros transportistas en nuestro país, especialmente en la Araucanía. La lamentable situación en particular que incentivó la tramitación de este proyecto fue el caso del conductor de camiones, señor Juan Barrios quien fue objeto de un atentado incendiario en su contra mientras se encontraba en el vehículo que conducía. Juan Barrios resultó con más del 30% de su cuerpo quemado, para luego fallecer en la ex Posta Central de Santiago.

Este proyecto de ley amplía varias figuras relacionadas a delitos de incendios, donde se ven afectadas la integridad física y psicológica de las personas. De esta forma, se incluye a distintos medios de transportes en las distintas figuras penales, para asegurar que quien incendie un vehículo motorizado tenga una pena alta, al igual que quien incendie un lugar con personas en su interior.

El fenómeno del delito de incendio se ha aumentado significativamente durante los últimos años. Así, podemos ver como desde el año 2015 hasta el 2020, hubo un aumento de casos llegando a un total de 38.993 casos totales. De estos casos, 4.380 de ellos puso en peligro la integridad física de personas. La región que cuenta con más casos de esta índole es la Región de la Araucanía, con 5.600 casos.

Se sugiere aprobar en general y particular el proyecto de ley, con la finalidad de agravar las penas asociadas y desincentivar la comisión de estos delitos.

Proyecto de ley que moderniza los procedimientos concursales
contemplados en la ley N°20.720, y crea nuevos procedimientos para
micro y pequeñas empresas
Boletín 13802-03

Tramitación	Segundo trámite constitucional
Urgencia	Suma
Discusión	En general
Sugerencia votación	A favor
Origen de la Iniciativa	Mensaje
Autores	Ejecutivo

Sugerencia de votación: A favor.

Objetivo del Proyecto

Tal como señala el informe de la comisión de Economía, el proyecto de ley tiene por finalidad lo siguiente:

1. Contar con una normativa concursal robusta, que contemple procedimientos eficientes y que ofrezca alternativas previas a la liquidación.
2. Modernizar los procedimientos concursales contemplados en la ley N° 20.720, en concreto:
 - Agilizar y simplificar aspectos burocráticos de los procedimientos concursales actuales.
 - Crear procedimientos simplificados de rápida tramitación y bajos costos de administración para personas, y micro y pequeñas empresas.
 - Incrementar las tasas de recuperación de créditos promoviendo reestructuraciones de pasivos antes que liquidaciones y
 - entregar certeza jurídica en ciertas disposiciones de la ley

Antecedentes

El proyecto de ley ingresó a la Cámara de Diputados el 22 de septiembre del 2020. El 19 de enero del 2021, la Sala de la Cámara aprobó la iniciativa en general (137 votos a favor y 1 voto en contra) y en particular a la vez.

En su segundo trámite constitucional, el proyecto fue aprobado en general por la Comisión de Economía con el voto favorable de los Senadores Aravena, Carvajal, Elizalde y Durana.

Contenido

Ideas Centrales

1. Se busca agilizar y simplificar la tramitación de los procedimientos concursales de liquidación de empresas y reorganizaciones actuales. Para ello, el proyecto propone realizar mejoras y optimizaciones en el procedimiento actual, para reducir los costos asociados y aumentar la eficiencia.
2. Se crea un procedimiento simplificado de rápida tramitación y bajos costos para las pymes. Este procedimiento viene a reemplazar el actual procedimiento concursal para las Pymes.
3. Se incrementan las tasas de recuperación de créditos, promoviendo reestructuraciones de pasivos antes que liquidaciones. Muchos han mal utilizado el procedimiento concursal, prefiriendo liquidar sus bienes, antes de renegociar las deudas.
4. Proyecto además regula ciertas excepciones a la extinción de obligaciones que se produce automáticamente por el término del procedimiento de liquidación. De esta forma, se evita los abusos y otorga mayor certeza jurídica.

Comentarios

El procedimiento concursal de renegociación esta regulado en la Ley 20.720, la cual tiene por finalidad que la Superintendencia actúe como facilitadora de acuerdos entre la persona deudora (natural o jurídica) y sus acreedores. Con esta negociación se busca dar cumplimiento a las obligaciones del deudor, mediante la renegociación de sus deudas, o mediante la liquidación de los bienes del deudor.

Este procedimiento concursal ha sido exitoso desde su implementación, pero requiere de una modernización de sus normas para solucionar algunos aspectos de ella. En primer lugar, se busca evitar abusos de deudores que prefieren recurrir al procedimiento concursal de liquidación por sobre la renegociación o reorganización. Lo anterior ha significado un aumento significativo de los procedimientos concursales de liquidación, y una baja tasa de recuperación de créditos. En segundo lugar, el proceso actual es poco usado por las Pymes, debido al alto costo que involucra, y por el tiempo excesivo que existe para su tramitación, por lo que el proyecto presenta un nuevo procedimiento, más accesible y eficiente para las Pymes. Otro problema que se puede evidenciar es que no existen incentivos para facilitar el préstamo de créditos a los deudores durante la protección financiera concursal en un procedimiento de reorganización. Este periodo de protección otorga al deudor un resguardo financiero y judicial para que pueda analizar su solvencia y realizar una propuesta a los acreedores. Sin embargo, la legislación actual no otorga esta preferencia cuando el acuerdo aprobado no es posteriormente cumplido por el deudor.

El proyecto que se propone aprobar en general busca salvaguardar estas falencias de la ley 20.720, por lo que se sugiere su aprobación.

Modifica la ley N°19.162, para aumentar sanciones a quienes adulteren o falsifiquen información en el sistema de trazabilidad del ganado y la carne

Boletín 13805-01

Tramitación	Segundo trámite constitucional
Urgencia	Sin urgencia
Discusión	En general y particular
Sugerencia votación	Aprobar
Origen de la Iniciativa	Moción
Autores	Diputado señor Harry Jürgensen, Diputada señora Alejandra Sepúlveda, y Diputados señores Pedro Pablo Álvarez-Salamanca, Miguel Mellado, Jaime Naranjo, Diego Paulsen, Jorge Sabag, Frank Sauerbaum, Ignacio Urrutia y Cristóbal Urruticoechea.

Sugerencia de votación: A favor

Objetivo del Proyecto

Al tenor de la moción que le da origen, esta iniciativa de ley tiene por objeto Elevar, en la ley N° 19.162, las sanciones a quienes adulteren o falsifiquen información en el sistema de trazabilidad del ganado y carne, y sancionar a las personas naturales y jurídicas que, en un proceso de exportación, incurrieren en infracciones de dicha ley relacionadas con salud animal o trazabilidad.

Antecedentes

El proyecto de ley ingresó a la Cámara de Diputados el 23 de septiembre del 2020. Fue aprobado unánimemente en general y particular por la Sala de la Cámara de Diputados el 16 de diciembre con el voto favorable de 141 diputados.

En su segundo trámite constitucional el proyecto fue discutido por la comisión de Agricultura y aprobada en general y particular con el voto favorable de los senadores Aravena, Muñoz, Castro y Elizalde.

Contenido

El proyecto consta de un solo artículo que modifica la ley 19.162 que establece sistema obligatorio de clasificación de ganado, tipificación y nomenclatura de sus carnes y regula funcionamiento de mataderos, frigoríficos y establecimientos de la industria de la carne.

Ideas Centrales:

1. Se aumenta el límite máximo de la sanción que se aplica a quienes infrinjan las normas de salud animal en los mataderos, trazabilidad del ganado y carne o clasificación de ganado, tipificación de sus canales y nomenclatura de cortes, y el que, en el proceso de comercialización, cambie, adultere o elimine una tipificación o nomenclatura ya efectuada, desde 100 UTM hasta 500 UTM.

2. Se sanciona a las personas que, en un proceso de exportación, incurriere en infracciones establecidas en la ley relacionada con la salud animal o trazabilidad. La sanción contemplada es de 100 hasta 1000 UTM, con el comiso de los productos.

Además, será sancionado con la prohibición de exportar productos al exterior entre 3 a 5 años.

Si luego del plazo de prohibición, existe reincidencia dentro de los 5 años siguientes, la conducta será sancionada con la prohibición perpetua de exportar.

Comentarios

Nuestro país ha aumentado significativamente la exportación de carnes al exterior, y se ha caracterizado por ser un país serio. Lo que diferencia a un país de otro en este tipo de exportaciones, es la trazabilidad que se pueda o no hacer de la carne que se vende.

Hoy el 79% de la producción de carne de cerdo es exportado, en el caso del pavo es un 37%, de pollo casi un 30% y de bovino un 13%. Las exportaciones se hacen principalmente al continente asiático, a Estados Unidos y la Unión Europea.

Para que nuestro país se mantenga competitivo en el futuro, debemos evitar los lamentables hechos que se han podido evidenciar en la falsificación de documentos que acrediten la trazabilidad de carne. Para ello, el proyecto propone aumentar las sanciones que dicen relación con dicha conducta, y establece una sanción para quienes realicen falsificaciones de documentos con la finalidad de exportar.

Tomando con consideración lo anterior, se recomienda votar a favor.

Modifica la ley N° 20.584, para establecer un estándar especial en relación al acompañamiento de infantes y disponer un mandato general de trato digno y respetuoso a quienes acompañen a pacientes hospitalizados o sometidos a prestaciones ambulatorias.

Boletín 13812-11

Tramitación	Primer trámite constitucional
Urgencia	Sin Urgencia
Discusión	En general y particular
Sugerencia votación	A favor
Origen de la Iniciativa	Moción
Autores	Chahuan, Girardi, Goic, Sabat y Von Baer

Sugerencia de votación: A favor

Objetivo del Proyecto

Al tenor de la moción que le da origen, esta iniciativa de ley tiene por objetivo modificar la norma que regula el derecho a la compañía de los pacientes, estableciendo un estándar especial en el acompañamiento de infantes, disponiendo un mandato general en virtud del cual los centros hospitalarios deberán procurar condiciones dignas y un trato respetuoso a los acompañantes.

Antecedentes

El proyecto ingresó al Senado el 29 de Septiembre del 2020, y fue aprobado en general y particular por la unanimidad de los Senadores de la comisión.

Contenido

La iniciativa modifica la ley 20.584 que regula los derechos y deberes que tienen las personas en relación con acciones vinculadas a su atención en salud.

Ideas Centrales

1. Obliga a que los reglamentos internos de los establecimientos de salud permitan en todo momento la compañía del padre o madre, o de quien tenga el cuidado del infante que se encuentra hospitalizada o sometido a prestaciones ambulatorias. La única excepción a lo anterior es cuando la asistencia del padre, madre o el cuidado genere un peligro para el propio infante u otros pacientes.
2. Tratándose de mujeres en trabajo de parto, se permite en todo momento la compañía de la persona que ella determina, salvo que ello derive en un peligro para el infante o para la mujer.

3. Los que acompañen al paciente durante su hospitalización, deberán recibir un trato digno y respetuoso en todo momento, la cual involucra el otorgamiento de condiciones para que el acompañamiento sea adecuado.

Comentarios

El proyecto nace como solicitud de muchas madres a lo largo del país, que han sufrido al no poder acompañar a sus hijos durante su hospitalización. Debido a la pandemia, esta situación se ha agravado, dejando muchas veces a menores sin acompañamiento alguno. El proyecto busca resguardar el interés superior de los niños, velando que puedan ser acompañados por un ser querido.

Tomando en consideración que el acompañamiento de seres queridos ha demostrado acelerar el procedimiento de recuperación de los menores, se recomienda votar a favor del proyecto de ley.

Proyecto de ley que fortalece la descentralización financiera de los Gobiernos Regionales, establece normas sobre responsabilidad fiscal y crea fondos que indica.

Boletín 13815-05

Tramitación	Primer trámite constitucional
Urgencia	Simple
Discusión	En general.
Sugerencia votación	A favor
Origen de la Iniciativa	Mensaje
Autores	Ejecutivo

Sugerencia de votación: A favor.

Objetivo del Proyecto

Conforme a lo que señala el informe de la comisión de Hacienda el proyecto de ley tiene por finalidad fortalecer la descentralización financiera de los gobiernos regionales, establecer normas sobre responsabilidad fiscal y crear fondos que indica, con el objeto de dotarlos de las herramientas necesarias para complementar el proceso iniciado a través de las leyes N° 21.073 que regula la elección de gobernadores regionales y realiza adecuación a diversos cuerpos legales y N° 21.074 sobre fortalecimiento de la regionalización del país.

Antecedentes

El proyecto de ley ingresó al Senado el 30 de septiembre del 2020. Fue discutido en general por la Comisión de Hacienda, donde fue aprobado en general con 2 votos a favor (Coloma y García Ruminot) y 3 abstenciones.

Contenido

El proyecto consta de un artículo único, conformado por 21 numerales y dos disposiciones transitorias.

Ideas Centrales

1. Anteproyecto Regional de Inversiones (ARI): el ARI es una estimación de inversión y de actividades que realiza el gobierno regional, los ministerios y servicios públicos en la región. Se regula el procedimiento del ARI, incorporando el delegado presidencial regional como coordinador de los secretarios regionales ministeriales, jefes de servicios y directores regionales.

Se exige la creación de un reglamento que establezca como llevar a cabo el procedimiento para la elaboración del ARI.

En caso de existir diferencias entre el gobierno regional y algún ministerio en la formulación de los

presupuestos, estas deberán ser resueltas durante la etapa de formulación de la respectiva Ley de Presupuestos del Sector Público.

2. Proyecto de presupuesto regional y programación financiera: se establece que el Gobernador regional deberá elaborar un proyecto de presupuesto de inversión regional, el cual será presentado ante el consejo regional para su aprobación.
3. Presupuesto del gobierno regional: el gobernador regional deberá elaborar una propuesta de distribución del presupuesto regional, y una vez aprobada por el consejo regional, deberá ser remitido a la Dirección de presupuesto.
4. Responsabilidad fiscal:
 - a. Se obliga a realizar una programación financiera a mediano plazo. Las resoluciones de los gobiernos regionales que distribuyan el presupuesto de inversión regional, deberán incluir dicha programación financiera.
 - b. Se limita los compromisos financieros futuros de los gobiernos regionales, ya que no se podrán superar los marcos presupuestarios referenciales que autorice el Ministerio de Hacienda.
 - c. El gasto corriente de los presupuestos de inversión regional no podrá exceder el 7% del total de dichos presupuestos.
5. Flexibilidad presupuestaria:
 - a. Se permite a los gobiernos regionales realizar modificaciones en su presupuesto sobre iniciativas de inversión ya identificados previamente.
 - b. Se permite a los gobiernos regionales financiar proyectos de inversión propios para su funcionamiento, siempre que no se trate de gastos permanentes y con cargo máximo del 1% del respectivo presupuesto.
6. Saldos presupuestarios: se autoriza a los gobiernos regionales a disponer de los saldos presupuestarios del año anterior proveniente del Fondo Nacional de Desarrollo Regional y de otros fondos que no tengan destinos específicos para su asignación.
7. Funcionamiento del gobierno regional: la ley de presupuestos asignará a cada gobierno regional los recursos suficientes y necesarios para los gastos de su funcionamiento.
8. Modificaciones al FNDR
 - a. El FNDR se distribuirá una vez aprobada la respectiva Ley de Presupuestos del Sector Público, mediante resolución del Ministerio del Interior.
 - b. Incremento de 90 a 95% la distribución del FNDR.
 - c. El 5% destinado al financiamiento de emergencia pasa a formar parte del Fondo de Apoyo a la Contingencia Regional.

9. Creación de nuevos fondos:

- a. Fondo de Equidad Interregional: entrega recursos para financiar iniciativas de inversión de los gobiernos regionales para disminuir brechas en el ámbito económico y de desarrollo. El 40% de este fondo será destinado a ejecutar planes y proyectos en territorios rezagados y zonas extremas.
- b. Fondo de Apoyo a la Contingencia Regional: financiará gastos asociados a emergencias, necesidades de contingencia entre otros.

10. Control del Consejo Regional: la unidad de control deberá enviar mensualmente al consejo regional y a la Subsecretaría de Desarrollo Regional informes sobre el estado de avance del ejercicio presupuestario, sobre el flujo de gastos comprometidos, y respecto de los motivos por los cuales no fueron adjudicadas licitaciones públicas de relevancia regional.

11. Ficha de Información Regional: reunirá información relativa a las autoridades del gobierno regional, la administración del gobierno regional, la gestión financiera y presupuestaria, inversiones, gastos de funcionamiento, transparencia y probidad.

12. Información y transparencia de corporaciones y fundaciones regionales: las corporaciones y fundaciones deberán mantener publicados sus estados financieros en su respectiva pagina web.

13. Transparencia en la gestión e inhabilidades de los consejeros regionales.

- a. El Gobernador regional deberá dar cuenta de su gestión y de la situación general del gobierno regional. Además, deberá hacer entrega al termino de su mandato, un acta de traspaso de gestión.
- b. Los consejeros regionales tendrán prohibido realizar actividades de lobby y/o gestión de intereses particulares ante el mismo gobierno regional en la que se hayan desempeñado, por un periodo de un año desde el cese de sus funciones.

Comentarios

Para el correcto funcionamiento de las actuales normas que regulan el funcionamiento de los gobernadores regionales, es necesario la aprobación de este proyecto de ley.

En primer lugar, el proyecto crea mecanismos de coordinación entre el gobierno central y la nueva autoridad electa. Además, se busca entregar las herramientas necesarias al gobierno regional para que pueda ejercer adecuadamente la planificación de las finanzas en la región. El proyecto también introduce varias herramientas que permiten una mayor transparencia en la aplicación y designación de recursos.

Se les otorga a los gobiernos regionales la potestad de distribuir los presupuestos regionales en conformidad a la ley. Actualmente los presupuestos de los gobiernos regionales son solicitados al gobierno central y luego discutidos en el congreso nacional. Con el proyecto de ley, la suma global será aprobado por el Congreso, pero se les otorga a los gobiernos regionales más facultades y autonomía para la designación de sus recursos.

Para que la descentralización se lleva a cabo correctamente mediante la elección de los gobernadores regionales, se deben establecer controles, check and balances y un sentido de responsabilidad fiscal, y el proyecto hace un importante avance en esta materia.

Por lo anterior, sugiero la aprobación en general del proyecto de ley.

Proyecto de ley que modifica la ley N° 20.659 para perfeccionar y modernizar el registro de empresas y sociedades.

Boletín 13930-03

Tramitación	Primer trámite constitucional
Urgencia	Suma
Discusión	En general.
Sugerencia votación	A favor
Origen de la Iniciativa	Mensaje
Autores	Ejecutivo

Sugerencia de votación: A favor.

Objetivo del Proyecto

Conforme a lo que señala el informe de la comisión de Economía, el proyecto de ley introduce modificaciones para mejorar el funcionamiento del sistema simplificado de constitución, modificación y disolución de sociedades comerciales contenido en la ley N°20.659, por la vía de diversas medidas, entre otras, las siguientes:

- Creación del Registro de Accionistas electrónico.
- Creación del Registro de Poderes electrónico y público.
- Ampliación de los actos que pueden realizar directamente los usuarios en la plataforma del Registro.
- Convertir al Registro en una plataforma integral, que conecte a los usuarios con otros trámites y servicios necesarios para la gestión de sus negocios.

Antecedentes

El proyecto de ley ingresó al Senado el 2 de diciembre del 2020. Fue aprobado en general por la Comisión de Economía del Senado, con el voto favorable de los Senadores Aravena, Durana, Elizalde y Harboe.

Contenido

El proyecto consta de un artículo único, conformado por 13 numerales y tres disposiciones transitorias.

Ideas Centrales

1. Creación de Registros electrónicos de Accionistas y Poderes

Hoy la Ley de Registro de Empresa y Sociedad (RES) sólo permite acreditar los constituyentes de una empresa, sin embargo, para acreditar los accionistas, se debe llevar a cabo presencialmente. Mediante la creación de este registro, se podrá llevar a cabo la acreditación y constancia de los accionistas de forma

electrónica.

- Creación de nuevos formularios para la incorporación de accionistas al Registro de Accionistas: estos formularios nuevos tienen por finalidad facilitar la alimentación de información hacia el nuevo Registro de Accionistas de manera electrónica. Además, se permitirá a los usuarios realizar más actuaciones directamente en la plataforma RES.
 - o Formulario de inscripción al registro de accionistas.
 - o Formulario de compraventa de acciones.
 - o Formulario de suscripción de acciones.
- Creación del Registro de Poderes electrónico: este registro permitirá facilitar el otorgamiento, modificación y revocación de poderes para sus representantes, sin la necesidad de otorgarse mediante escritura pública.

2. Con la implementación de esta ley, se podrá prescindir de ciertos trámites notariales:

- Habrá nuevas formas de otorgar poderes para la suscripción de formularios. Así, los apoderados no deberán firmar necesariamente ante notario.
- Los poderes podrán ser otorgados por escritura pública, instrumento privado con firmas autorizadas por notario, mediante documento electrónico suscrito con firma electrónica avanzada o mediante formulario electrónico.
- Se disminuirán los tramites notariales en relación a la junta de accionistas, siempre y cuando exista unanimidad de firma de formularios por los accionistas.

3. Mejoramiento del funcionamiento del sistema simplificado.

- Se refuerza la posibilidad de los socios y accionistas de designar a un apoderado común que los represente a todos en la firma de un formulario.
- Hoy todos los socios y accionistas deben concurrir a la firma de los formularios. Con la implementación de esta ley, sólo será necesario la firma de los formularios por parte de los accionistas que hayan suscrito el acta de la junta respectiva.
- Se mejora la regulación de la migración voluntaria hacia el régimen general.
- Para facilitar la resciliación de actuaciones (como la compraventa entre cónyuges), se crea un formulario que debe ser firmado por todos los que hayan comparecido al acto que se deja sin efecto.

Registro de Empresas y Sociedad como plataforma integral

Se busca transformar y modernizar el RES (ley tu empresa en un día) en una plataforma que integre diversos trámites y servicios requeridos por las empresas para poder iniciar y desarrollar su giro.

- Se otorga competencias al Registro para poner a disposición de las empresas tramites de servicios públicos y de privados que les sean de utilidad.

Comentarios

La ley N° 20.659 que crea un Registro de Empresas y Sociedad (RES), conocida como “tu empresa en un día” ya tenido gran éxito desde su implementación, permitiendo avanzar en la digitalización y simplificación para la constitución, modificación y disolución de empresas. Además, fue una herramienta que ha permitido aumentar la cantidad de emprendedores en nuestro país. Hasta fines del año 2020, habían más de 646.000 sociedades creadas o migradas desde la entrada en vigencia del RES.

El problema de nuestra legislación actual es que es fácil constituir una empresa, pero los trámites para modificar una sociedad siguen siendo demasiado engorroso, debiendo los socios concurrir ante un notario, lo que involucra costos y tiempos innecesarios. Tampoco existe un registro de accionistas electrónica que genera incertezas tanto para la sociedad como para los accionistas y terceros, sobre quienes participan de la sociedad.

Con la implementación de este proyecto de ley, se permite modernizar y digitalizar muchos tramites que se debían realizar de forma presencial, permitiendo que las empresas puedan realizar sus trámites con menores costos, en menos tiempo y de forma más eficiente.

Por lo anterior, sugiero aprobar en general el proyecto de ley.

Proyecto de ley que establece una excusa a las mujeres embarazadas durante todo el período de gestación y a aquellas con hijos o hijas menores de dos años de las labores de vocal de mesa.

Boletín 13955-07

Tramitación	Primer trámite constitucional
Urgencia	Sin urgencia
Discusión	En general y particular
Sugerencia votación	A favor
Origen de la Iniciativa	Moción
Autores	Carlos Bianchi, Luz Ebensperger, José Miguel Insulza, Manuel José Ossandón y Marcela Sabat.

Sugerencia de votación: A favor.

Objetivo del Proyecto

Este proyecto de ley buscar posibilitar a la mujer designada vocal de mesa, durante todo el período de gestación o a la madre de hijos o hijas menores de dos años, y a quienes estén al cuidado de personas, al día de funcionamiento de las mesas receptoras, de excusarse de desempeñar el cargo, acreditando tales condiciones con los certificados y antecedentes correspondientes.

Antecedentes

El proyecto ingresó al Senado el 15 de diciembre del 2020 y fue discutido en general y en particular por la Comisión Mujer. La comisión aprobó la idea de legislar por la unanimidad de las integrantes presentes: Senadora Allende, Muñoz, Provoste y Sabat. Se aprobó en particular con el voto de las senadoras Allende, Muñoz, Provoste, Sabat y **Von Baer**.

El proyecto fue aprobado en general y en particular por la Cámara de Diputados con el voto favorable de 147 Diputados, y ningún voto en contra.

En su segundo trámite constitucional, el proyecto fue aprobado por la Comisión de Infancia del Senado, en los mismos términos propuestos por la Cámara de Diputados, con el voto favorable de todos los Senadores presentes.

Contenido

El proyecto consta de un solo artículo que modifica el artículo 49 del DFL N° 2 de 2017, del Ministerio Secretaría General de la Presidencia, que fija el texto refundido, coordinado y sistematizado de la ley N° 18.700, Orgánica Constitucional sobre votaciones populares y escrutinios.

La iniciativa legal crea una causal para excusarse de ser vocal de mesa para una elección para:

1. La mujer en estado de embarazo, durante todo el periodo de gestación, acreditado mediante documento

extendido por el establecimiento de salud donde se realice el control del mismo o un certificado médico, o bien ser madre de un hijo o hija menor de dos años al día en que funcionen las mesas receptoras, acreditado con el correspondiente certificado de nacimiento de el o la menor. En caso de que la madre no tenga el cuidado personal, quien lo tuviere podrá excusarse acreditándolo debidamente.

2. Para el cuidador de un adulto mayor en situación de dependencia o de una persona en situación de discapacidad en los mismos días en que funcionen las mesas receptoras, lo que deberá ser acreditada.

Formas de acreditación:

1. Mediante declaración jurada notarial, la que deberá ser otorgado gratuitamente.
2. Constancia ante Carabineros de Chile
3. Por certificado que conste la calidad de receptor del estipendio en el caso de cuidadores de personas con discapacidad.

Comentarios

El proyecto busca proteger a la madre y al niño menor de 2 años que se encuentra en un periodo de lactancia, estableciendo una causal que le permite excusarse de la responsabilidad de ser vocal de mesa. En el caso que el cuidado personal no lo tenga la madre, se permite excusarse al que tenga el cuidado personal del niño, incluyendo al padre.

Además, se consagra el mismo derecho de excusarse para el cuidador de un adulto mayor o de una persona con discapacidad.

Lo anterior es de toda lógica ya que tanto el menor de 2 años como los adultos mayores y discapacitados en situación de dependencia requieren de la presencia de otra persona de forma urgente, por lo que acudir el día de las elecciones para ser vocal de mesa, no parece razonable. El proyecto es positivo ya que recoge y se hace cargo de una realidad que viven muchos chilenos a lo largo del país.

Se sugiere aprobar el proyecto de ley.

Proyecto de ley que modifica la ley N°18.583, orgánica constitucional que fija planta del Servicio Electoral, para adecuarla a la creación de la Región de Ñuble

Boletín 14020-06

Tramitación	Segundo trámite constitucional
Urgencia	Discusión inmediata
Discusión	En general y particular
Sugerencia votación	A favor
Origen de la Iniciativa	Mensaje
Autores	Ejecutivo

Sugerencia de votación: A favor

Objetivo del Proyecto

Tal como señala el respectivo informe del proyecto, el objetivo de la iniciativa es modificar la ley N°18.583, orgánica constitucional que fija planta del Servicio Electoral, para crear la Dirección Regional del Servicio Electoral en la Región de Ñuble.

Antecedentes

El proyecto ingresó a la Cámara de Diputados el 19 de enero del 2021. Fue aprobado en general y particular el 18 de marzo del 2021 con 120 votos a favor, ningún voto en contra y ninguna abstención.

En su segundo trámite constitucional en el Senado, el proyecto fue aprobado en la Comisión de Gobierno (con el voto favorable de los senadores Ebensperger, Bianchi, Insulza y Ossandón) y en la Comisión de Hacienda (con el voto favorable de los senadores Rincón, Coloma y García Ruminot) el 24 de marzo.

Contenido

El proyecto de ley consta dos artículos permanentes y un artículo transitorio.

Artículo 1º: **Director Regional**

- El primer artículo el proyecto crea el cargo de Director Regional del Servicio Electoral, equivalente a grado 6, en la Región del Ñuble.
- Se crea un cargo directivo grado 9 en la planta de Directivos de Carrera.

Artículo 2º: **Financiamiento votación 2 días.**

- El Ejecutivo mediante indicación introdujo un nuevo artículo 2º al proyecto de ley que tiene por finalidad, financiar a los funcionarios que desempeñan labores importantes para la realización de

las elecciones en 2 días. Lo que se trata de hacer es una modificación administrativa para considerar bonos para el personal de ayuda, con lo cual se modifica la ley de presupuestos.

Artículo transitorio: **Mayor gasto fiscal**

- El mayor gasto fiscal que represente la aplicación de esta ley se financiará con cargo a reasignaciones de la Partida Presupuestaria del Servicio Electoral.

Comentarios

El proyecto de ley viene a corregir un vacío que se produjo al momento de crearse la nueva Región del Ñuble, oportunidad en que no se creó la Dirección Regional del Servicio Electoral. El proyecto, por tanto, propone crear dos cargos en la planta del Servel, el de director regional y otro cargo de grado 9º que corresponde al encargado de operaciones.

Hoy en la Región del Ñuble hay funcionarios del Servel trabajando, pero bajo la supervisión del Director Regional del Biobío. Es importante que la Región del Ñuble cuente con los funcionarios necesarios y la institucionalidad adecuada para las futuras elecciones que se vienen en el presente año.

Se recomienda votar a favor del proyecto de ley.

Proyecto de ley que establece derecho a indemnización para funcionarios del Servicio Nacional de Menores.

Boletín 14030-07

Tramitación	Primer trámite constitucional
Urgencia	Discusión Inmediata
Discusión	En general y particular
Sugerencia votación	A favor
Origen de la Iniciativa	Mensaje
Autores	Ejecutivo

Sugerencia de votación: A favor.

Objetivo del Proyecto

Conforme a lo que señala el informe de la Comisión de Infancia, el proyecto en estudio tiene como propósito facultar al Director Nacional del Servicio Nacional de Menores a cesar en el cargo, por necesidades del Servicio, a funcionarios de este organismo, por razones vinculadas al proceso de reestructuración de dicha institución, con motivo de la creación del Servicio Nacional de Protección Especializada a la Niñez y Adolescencia

Para el ejercicio de tal atribución, se establece el deber del Director Nacional de realizar evaluaciones a los funcionarios, para efectos de desempeñar los cargos en la nueva institucionalidad.

Con todo, a los funcionarios que se proceda a desvincular, se les otorga una indemnización equivalente a treinta días de remuneraciones por cada año de servicio prestado o fracción de seis meses, con un límite máximo de trescientos treinta días de remuneraciones.

Antecedentes

El proyecto de ley ingresó al Senado el 20 de enero del año en curso, siendo aprobado por la Comisión de Infancia con el voto favorable de los senadores Montes, Carvajal Sabat, Provoste y Von Baer. La Comisión de Hacienda también aprobó la iniciativa el 23 de marzo del 2021, con el voto favorable de los Senadores Von Baer, García, Guillier, Lagos y Montes.

Contenido

El proyecto consta de un artículo único.

Ideas Centrales

1. Se faculta al Director Nacional del Servicio Nacional de Menores para determinar los funcionarios que cesarán en el cargo por necesidades del Servicio, fundada en razones vinculadas al proceso de

reestructuración del Servicio, por la creación del Servicio Nacional de Protección Especializada.

2. Para ejercer dicha facultad, el Director deberá tomar en consideración la realización de evaluaciones objetivas y no discriminatorias a los funcionarios para efectos de desarrollar los cargos de la nueva institución.
3. Dicha evaluación no se aplicará a funcionarios que ya hayan sido evaluados en el pasado, con ocasión de la modernización, reestructuración o funcionamiento de los Centros de Reparación Especializada de Administración Directa (CREAD). De igual manera, el Director deberá comprobar que no se encontraren efecto a las prohibiciones, inhabilidades e incompatibilidades para el ejercicio del cargo al que serán traspasados.
4. Los funcionarios desvinculados tendrán derecho a una indemnización equivalente a 30 días de la remuneración, por cada año de servicio y fracción superior a seis meses, prestados continuamente en el Servicio Nacional de Menores. Esta indemnización tendrá como límite máximo el monto de 330 días de remuneración.

Comentarios

Para el correcto funcionamiento del Servicio de Protección de la Niñez, es menester que la protección del interés superior del niño este encumbrada como principio fundamental. Para ello, es imperante contar con los mejores profesionales para desarrollar adecuadamente sus funciones, por lo que se requiere de un traspaso de aquellos funcionarios desde el Sename que tengan las capacidades y competencias para ejercer su nuevo cargo en la nueva institucionalidad.

Lo que hace este proyecto es justamente eso, poner primero el interés superior de los niños, permitiendo que funcionarios del Sename sean evaluados para determinar si tienen o no la competencia y capacidades para ejercer su rol correctamente. Si producto de la evaluación se determina que no están capacitados para el nuevo cargo, se faculta al Director Nacional del actual Sename a desvincularlos por necesidades de la nueva institución.

Sin embargo, no se deja al desamparo a estos funcionarios, ya que el proyecto contempla una indemnización para ellos, la cual toma en consideración sus años de servicio y compromiso con el Sename. Por esta razón se contempla una indemnización equivalente a 30 días de la remuneración, por cada año de servicio y fracción superior a seis meses.

Si bien nos gustaría que todos los funcionarios fueran evaluados positivamente para que no se perdiera ningún puesto de trabajo, realmente debemos poner a los niños primeros, primando el principio del interés superior del niño por sobre cualquier otra consideración. Debemos asegurarnos, que la nueva institucionalidad no caiga en los mismos errores del Sename, y darles una real oportunidad a los niños, niñas y adolescentes de nuestro país.

Proyecto de reforma constitucional que amplía a dos días el plazo para celebrar las próximas elecciones municipales, de gobernadores regionales y de convencionales constituyentes.

Boletín 14064-07

Tramitación	Primer trámite constitucional
Urgencia	Discusión inmediata
Discusión	En general y particular
Sugerencia votación	Abstención
Origen de la Iniciativa	Mensaje
Autores	Ejecutivo

Sugerencia de votación: Abstención

Objetivo del Proyecto

El proyecto de reforma constitucional tiene por finalidad ampliar a dos días las próximas elecciones municipales, de gobernadores regionales y de convencionales constituyentes, para que se lleven a cabo los días 10 y 11 de abril. Además, se otorga nuevas facultades especiales, sólo para estas elecciones, al Servicio Electoral para dictar normas e instrucciones para el correcto funcionamiento del proceso electoral.

Antecedentes

El proyecto ingresó al senado el martes 2 de marzo y fue aprobado en general y en particular por la Comisión de Constitución, Legislación, Justicia y Reglamento, por la unanimidad de sus miembros, el 3 de marzo.

Contenido

La reforma consta de un solo artículo con los siguientes principales puntos:

1. Se establece que las próximas elecciones municipales, de gobernadores regionales y de convencionales constituyentes se realizarán el sábado 10 y domingo 11 de abril.
2. Se adecuan las normas establecidas en el artículo 130 de la Constitución, y otros artículos transitorios, para que hagan referencia a ambas fechas (10 y 11 de abril).
3. Se establece que el Decreto Supremo 1.886 del 2020 que convocó a elecciones para el 11 de abril, se extienda además al 10 de abril.
4. Se otorgan facultades nuevas al Servel, únicamente para las elecciones del 10 y 11 de abril:
 - Deberá dictar normas e instrucciones para:

- a. La constitución de las mesas receptoras de sufragios.
 - b. Determinar horarios exclusivos y preferentes de votación.
 - c. Determinar el procedimiento de cierre de jornada y sellado de urnas del día 19 de abril, y la reapertura de ellas el día siguiente.
 - d. Establecer la custodia de las urnas y de los útiles electorales
 - e. Asegurar el orden del escrutinio.
5. Las personas que se designen como vocales de mesas receptoras de sufragio deberán desempeñar su función los días 10 y 11 de abril de 2021. Los vocales recibirán un bono que ascenderá a la suma de \$30.000 por cada día en que se realice la elección.

Comentarios

A causa de la postergación de las elecciones a causa del Covid, las próximas elecciones son históricas, ya que habrá 4 elecciones de gran importancia y de distinta naturaleza, se erigirán a los constituyentes convencionales, gobernadores regionales, alcaldes y concejales.

Con este proyecto de reforma, el Ejecutivo propone realizar las próximas elecciones en dos días, el 10 y 11 de abril. El mensaje de la reforma señala que, con este cambio, se podrá resguardar de mejor forma la salud de los participantes del proceso electoral, evitando aglomeraciones, permitiendo que los adultos mayores y discapacitados puedan votar en un horario exclusivo,

Además, el Ejecutivo señala que, con dos días de votaciones, se aumentará la participación electoral, fortaleciendo nuestra democracia. El tiempo que se tomará para votar por cada elección se aumentará significativamente en consideración a elecciones anteriores, ya que son 4 elecciones y hay muchísimos candidatos. Por eso el Gobierno señala que aumentar a dos días las elecciones, permitirá a los ciudadanos planificar de mejor manera su participación.

Varios parlamentarios de oposición sugirieron en las elecciones pasadas realizar las elecciones en dos días. Sin embargo, en dicha oportunidad el Ejecutivo no apoyo la iniciativa. Estas elecciones en cambio son muy distintas al anterior, en el plebiscito solo se elegía si estaba a favor de una nueva constitución y la forma de llevar a cabo la nueva constitución. En cambio, en las elecciones de abril, habrá 4 elecciones dificultando significativamente llevarlo a cabo.

Criticas

Si bien la iniciativa parece sensata, surgen varias dudas sobre ella:

1. El proceso electoral en nuestro país se ha caracterizado por ser serio, transparente y eficaz. Abrir la posibilidad a que se realice en dos días, es un cambio radical a lo que se ha realizado anteriormente, y abre la posibilidad de irregularidades en el proceso.
2. El Servel se ha caracterizado por realizar correctamente el resguardo, custodia, apertura y cierre de las urnas. Con el proceso electoral desarrollándose en dos días, se dificulta el proceso y no queda claro como se llevará a cabo la custodia, resguardo y cierre de las urnas el 10 de abril, y su eventual apertura el 11 de abril.
3. Se facilita el acarreo de votos con la votación en dos días.

4. Ante la eventual irregularidad de alguna mesa, la confianza de la ciudadanía en el proceso electoral podría verse afectada, perjudicando toda la elección.
5. Si hace falta mayor tiempo para el proceso de votación, se podría haber tomado la decisión de aumentar el horario de votación para el 11 de abril.

Opinión de la Ciudadanía

Según la última encuesta Cadem, el 72% de los encuestados dicen estar de acuerdo con que las elecciones se realicen en 2 días. Incluso, el 59% aprueba que se realice en dos fines de semana.

Ante las incertidumbres que genera la elección en dos días, se sugiere abstenerse.

Proyecto de ley que establece un nuevo Bono Clase Media y un préstamo solidario para la protección de los ingresos de la clase media

Boletín 14117-05

Tramitación	Segundo trámite constitucional
Urgencia	Discusión Inmediata
Discusión	Discusión en general y particular
Sugerencia votación	A favor
Origen de la Iniciativa	Mensaje
Autores	Ejecutivo

Sugerencia de votación: A favor

Objetivo del Proyecto

La finalidad del proyecto es complementar las medidas de protección destinadas a la clase media, mediante la entrega de un “Bono Clase Media”, un mecanismo de financiamiento “Préstamo Solidario”. Además, el proyecto contempla un “Bono de apoyo” y un “Prestamos Solidario de Apoyo” para los transportistas de pasajeros.

Antecedentes

El proyecto ingresó a la Cámara de Diputados el 23 de Marzo del 2021. La iniciativa fue aprobada en general (138 votos a favor, 2 votos en contra y 0 abstenciones) y particular por la Sala de la Cámara el 26 de marzo.

En el Senado, el proyecto fue aprobado por la Comisión de Hacienda.

Contenido

Bono y Préstamo

- Otorga un bono con cargo fiscal denominado “Bono Clase Media” y un mecanismo de financiamiento y liquidez con cargo fiscal llamado “Préstamo Solidario”.
- Se otorgan estos beneficios para proteger el ingreso de recursos de la clase media, que ha sido afectada debido a la propagación del Covid-19.

Definiciones

- El artículo 2º define los conceptos que se utilizarán en la ley, las cuales se han incorporado para la fácil comprensión de la iniciativa.

Requisitos

- Se establece los requisitos que deberán cumplir las personas para ser beneficiarios del bono y el préstamo, la que puede resumirse en:

1. Que su ingreso promedio mensual del 2019 sea igual o mayor al promedio del ingreso mínimo mensual del 2019 para los trabajadores mayores de 18 hasta 65 años de edad.

En el caso del Bono Clase Media, el ingreso promedio mensual no deberá exceder la cantidad de 2 millones de pesos.

2. Disminución de ingresos
 - a. Bono Clase Media: una disminución de, al menos, un 20% de su ingreso promedio mensual de los meses de diciembre del año 2020 y enero del año 2021.
 - b. Préstamo Solidario: disminución de al menos un 10% (promedio diciembre 20 y enero 21, respecto de un año atrás).
3. Que no tengan montos pendientes de restitución por haber obtenido indebidamente el Aporte Fiscal y/o el beneficio, conforme a la ley Nº 21.252 (financiamiento con aporte fiscal para la clase media).
4. Los requisitos de ingresos no se aplicarán a los trabajadores que reciben entre el salario mínimo y 408.125 pesos, pudiendo acceder directamente al bono.

Bono Clase Media

- El bono podrá solicitarse por una sola vez, desde el octavo día del primer mes de vigencia de la ley, hasta el último día de dicho mes.
- El monto del bono va a fluctuar entre \$500.000 y los \$100.000, dependiendo del ingreso promedio mensual.
- El monto del bono aumenta (monto variable), en aquellos casos en que el beneficiario esta en el Registro Social de Hogares. Se pagará entre \$125.000 y \$250.000, de acuerdo al número de integrantes del hogar que sean menores de edad, discapacitados o pensionados con beneficios del pilar solidario. El monto máximo del Bono Clase Media podrá ascender a la suma de \$750.000.
- Los pensionados por renta vitalicia menor a \$408.125, tendrán acceso un Bono Clase Media de \$100.000.
- El pago del bono deberá realizarse dentro del plazo de 10 días hábiles contado desde la solicitud del beneficiario.

Préstamo Solidario

- Podrá ser solicitado por un máximo de 3 veces, en meses distintos.
- Monto equivale al 100% de la caída de ingresos, con cuota máxima de \$650.000 por cuota.
- El crédito se otorgará sin intereses, con un año de gracia, contingente a ingresos en 4 cuotas anuales, sin poder exceder el 5% de los ingresos.
- El primer pago se realizará en el año 2023. La primera cuota de pago corresponderá a un 10% del monto del préstamo, y las 3 cuotas restantes a un 30% del mismo.

Apoyo a Transportistas Remunerado de Pasajeros

- Se otorgará un Bono de Apoyo para microempresarios y conductores del transporte remunerado de pasajeros por un monto de \$350.000.
- Se otorgará un Préstamo Solidario de Apoyo para dichas personas, por un monto de \$320.500, el que podrá solicitarse dos veces entre el 1 de abril y el 30 de junio del 2021, y una vez más entre el 1 de septiembre y el 31 de diciembre de 2021.

Comentarios

El proyecto de ley en discusión pretende mantener el apoyo entregado durante el año 2020 mediante un bono de clase media 2021 y un préstamo solidario 2021. Se contempla la entrega de un bono solidario, un préstamo solidario y un bono, además de préstamos especiales para transportistas de pasajeros remunerados.

Según datos entregados por el Ministerio de Hacienda, se estima que el proyecto de ley beneficiará a un total de 361.095 personas que cumplen con los requisitos, con un gasto fiscal total de 1.893 millones de dólares.

Ante la inminente llegada del “tercer 10%” se hace necesario seguir mostrando que el Estado esta comprometido con ayudar a la clase media, y este bono y préstamo solidario son vitales para ello.

La oposición siempre ha criticado el préstamo blando o solidario, pero es importante destacar que esta condicionado a la situación económica de la persona que pide el prestamos, de manera que, si no tiene los recursos para pagar en el plazo estipulado, no estará obligado hacerlo. Además, es imposible encontrar un préstamo de estas características en el mercado financiero, ya que no tiene interés, tiene un año de gracia y el pago no podrá exceder al 5% de los ingresos de los beneficiarios.

Se sugiere votar a favor del proyecto de ley.

Proyecto de ley sobre determinación del orden de los apellidos por acuerdo de los padres.

Boletines 3810-18 y 4149-18 refundidos.

Tramitación	Segundo trámite constitucional
Urgencia	Simple
Discusión	Discusión particular
Sugerencia votación	Votación separada / a favor
Origen de la Iniciativa	Moción
Autores	Diputados: Sergio Aguiló, Juan Bustos, Álvaro Escobar, René Manuel García, Marta Isasi, Tucapel Jiménez, Adriana Muñoz, María Antonieta Saa y Ximena Vidal (Boletín 4149-19).
	Ex diputados Iván Moreira, Felipe Salaberry, Claudio Alvarado, Eugenio Bauer, Pablo Prieto Lorca y Mario Varela y los Diputados Ramón Barros, Iván Norambuena, Ignacio Urrutia y Gastón Von Muhlenbrock. (Boletín 3810-18)

Sugerencia de votación: Votación separada / a favor

Objetivo del Proyecto

El objetivo del proyecto de ley en estudio es permitir a los padres determinar de común acuerdo el orden de los apellidos de primer hijo o hija, al momento de inscribir el nacimiento.

Antecedentes

El proyecto de ley más antiguó ingresó a la Cámara de Diputados el 16 de marzo del 2005, siendo aprobado en general el 3 de enero del 2008 (47 votos a favor, 25 votos en contra y 18 abstenciones) y en particular el 10 de abril del 2008.

En su segundo trámite constitucional, el proyecto fue aprobado en general por la Sala del Senado, con el voto favorable de 28 Senadores (incluyendo el voto favorable de la Senadora Von Baer), el voto en contra del Senador Castro y 2 abstenciones (Senador Sandoval y García Ruminot).

El proyecto fue aprobado en la Comisión de Mujer de forma unánime, rechazando la indicación del Senador Castro para hacer que el apellido de la madre sea el primero en figurar como regla general.

Contenido

El proyecto de ley consta de cinco artículos permanentes y tres disposiciones transitorias.

Artículo 1º

- Se define que se entenderá por “nombre”: *“conjunto de palabras que sirve legalmente para identificar a una persona. Está formado por el nombre propio y por el o los apellidos con que haya sido individualizada en su respectiva inscripción de nacimiento”*.
- Se **faculta** a los padres para determinar, de común acuerdo, el orden de los apellidos de sus hijos. Si nada dicen, irá primero el apellido del padre.

Artículo 2º

- Se faculta al Director Nacional del Registro Civil para invertir el orden de los apellidos a solicitud de alguna persona, cumpliendo con los requisitos que se señalan.
- El solicitante deberá tener informe previo favorable de Carabineros de Chile, de la PDI y del Ministerio Público. Sólo se podrá realizar el cambio una vez.
- El requirente deberá acompañar al momento de realizar la solicitud, declaración jurada notarial en la que señale que no existe juicio pendiente en su contra con anterioridad a la solicitud.
- Se modifican normas que regulan el Registro Civil para adecuarlas a lo que establece el artículo primero del proyecto.

Artículo 3º

- Se otorga la facultad al Director Nacional del Registro Civil para modificar las inscripciones de nacimiento por la vía administrativa.

Artículo 4º

- Se modifica la ley 17.344 que regula las causales que existen para solicitar el cambio de nombre.
- Se permite cambiar el nombre de los apellidos bajo solicitud de una persona, pudiendo utilizar el apellido de un ascendiente en línea recta hasta el segundo grado (abuelos).

Artículo 5º

- Se amplía la conducta sancionada cuando se utiliza el nombre primitivo para fines de impedir, dificultar o eludir el cumplimiento de cualquier obligación.

Comentarios

El proyecto de ley tiene como idea matriz permitir que los padres puedan determinar el orden de los apellidos de su primer hijo o hija al nacer, siendo después obligatorio poner el mismo orden para los demás hijos comunes.

El proyecto es positivo, hasta que permite en su artículo 2º realizar el cambio de apellidos para cualquier persona, de forma amplia. Esto afecta sin duda la inmutabilidad de los nombres que rige nuestra legislación. Cabe recordar que la ley actual permite la modificación del orden de los apellidos, pero en casos excepcionales. Esta posibilidad de realizar el cambio de los apellidos va a generar una incerteza jurídica grande en el futuro, poniendo en duda la identidad de las personas de los contratos celebrados y vigentes.

Se sugiere solicitar la votación separada de los artículos, con la finalidad de aprobar la idea matriz del proyecto, sin aprobar la posibilidad amplia de modificar el apellido para cualquier persona.

Proyecto de ley que establece el Sistema Nacional de Emergencia y Protección Civil y crea la Agencia Nacional de Protección Civil.

Boletín 7550-06

Tramitación	Segundo trámite constitucional
Urgencia	Discusión inmediata
Discusión	En particular
Sugerencia votación	A favor
Origen de la Iniciativa	Mensaje
Autores	Ejecutivo

Sugerencia de votación: A favor.

Objetivo del Proyecto

Conforme a lo que señala el informe, el propósito del proyecto de ley en discusión es crear la nueva institucionalidad encargada de las emergencias, regular la prevención de la emergencia y los distintos procedimientos para hacer frente de manera eficiente a los riesgos, y definir los niveles de la emergencia determinando las facultades excepcionales de los distintos órganos públicos en cada uno de ellos.

Antecedentes

El proyecto de ley ingresó a la Cámara de Diputados el martes 22 de marzo del 2011. La Sala de la Cámara aprobó en general el proyecto el 8 de enero del 2013, con 103 votos a favor, y luego lo aprobó en particular el 13 de marzo del 2013.

La Sala del Senado aprobó la idea de legislar el 11 de mayo con 22 votos a favor (incluyendo el voto de la Senadora Von Baer), 2 votos en contra y 6 abstenciones. En dicha oportunidad votó en contra el Senador Navarro y Prokurica, y se abstuvieron los senadores Allamand, Chahuán, García Huidobro, García Ruminot, Moreira y V. Perez.

La discusión en particular fue diametralmente distinta al proyecto presentado en general, logrando un amplio acuerdo y aprobación por parte de las comisiones de Gobierno, Defensa y Hacienda.

Contenido

Ideas Centrales

1. Objetivo del proyecto

Se modificó el objeto del proyecto de ley para que tuviera por finalidad la gestión del riesgo y desastres, concepto utilizado por la legislación internacional en la materia. De esta forma, se aleja de la antigua concepción reactiva ante un desastre, destacando también el rol preventivo que debe tener la nueva

institucionalidad.

2. Nuevas definiciones por cambio de objetivo.

Debido al nuevo enfoque que tendrá la nueva institucionalidad, se agregaron nuevas definiciones y principios que se enmarcan dentro del nuevo objetivo del proyecto que ahora contempla un rol preventivo.

3. Comité Nacional

El Comité Nacional estará a cargo del organismo político de la Gestión del Riesgo de Desastres, y contará con los siguientes miembros:

- a. Ministerios
- b. Jefe del Estado Mayor Conjunto
- c. General Director de Carabineros
- d. Director Nacional del Servicio Nacional de Prevención y Respuesta ante Desastres
- e. Presidente de la Junta Nacional de Bomberos
- f. Organismo públicos o privados que el Comité estime necesarios incluir.

4. Rol de las FFAA

Se plasma un concepto claro de cuales serán las labores de nuestras FFAA en la Gestión del Riesgo de Desastres. Se exige una coordinación entre las FFAA, la dirección del Estado Mayor Conjunto y el Ministerio de Defensa Nacional.

5. Política Nacional

- a. Se exige la elaboración de un Plan Estratégico Nacional para la Reducción de Riesgos de Desastres.
- b. Se ajusta la Política Nacional de Reducción del Riesgo de Desastre a lo exigido por la ONU.
- c. Se incorpora la participación del Ministerio de Hacienda en el Plan Estratégico Nacional para la Reducción del Riesgo de Desastres.
- d. Se exige la elaboración de mapas de amenazas que den cuenta de los riesgos existentes a lo largo del país.

6. Función del Servicio

El Servicio tendrá como finalidad la organización, coordinación, planificación y supervisión de las actividades relacionadas a la Gestión de Riesgo de Desastres en el país. Se delimitan claramente cuales son las funciones específicas que tendrá que llevar a cabo.

7. Organización Administrativa del Servicio

El servicio será un órgano descentralizado, sujeto a la supervigilancia del Presidente de la República por

medio del Ministerio del Interior. Además, será territorialmente desconcentrado en las distintas regiones del país.

8. Medidas Operativas

- Se elimina la aprobación previa que se exigía del Ministerio de Hacienda para las compras de emergencia por trato directo una vez ya acaecido la emergencia.
- Se faculta al Gobierno Interior de establecer perímetros de seguridad para la evacuación de personas y de delimitar zonas de riesgo.
- Se regula la asignación de turnos de los funcionarios de los Centros de Alerta Temprana.

Comentarios

El texto del proyecto de ley es fruto y resultado de un trabajo en conjunto entre la Comisión de Gobierno, Defensa y Hacienda con el Ejecutivo, tras 10 largos años de tramitación. El texto aprobado en general, dista mucho de el texto que se propone aprobar ahora, la cual recibió un amplio apoyo transversal por parte de los Senadores.

En la discusión en general, varios senadores de derecha votaron en contra o se abstuvieron, argumentando que el rol de las fuerzas armadas no estaba bien definido adecuadamente. Por lo anterior, el Ejecutivo trabajó en conjunto con los miembros de las comisiones para resolver las dudas, y corregir el asunto. Por lo anterior, el proyecto fue aprobado unánimemente casi en su totalidad.

El proyecto viene a modernizar y actualizar nuestra legislación creando un nuevo servicio que este a cargo de la reacción y prevención ante emergencias que se susciten en nuestro país. Se limita correctamente el rol que jugarán las FFAA y la coordinación de deberán tener con el Jefe del Estado Mayor Conjunto y el Ministerio de Defensa.

Se recomienda votar a favor de la iniciativa legal.