

**ASIGNACION ASESORÍA EXTERNA SENADOR (A): JAVIER MACAYA**  
**FORMULARIO ACTIVIDADES DESARROLLADAS EN VIRTUD DEL CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOSA HONORARIOS**

**ASESOR EXTERNO: CARLOS OYARZÚN CONCHA**

**MES Y AÑO(TRABAJO):** Junio 2023

**BOLETA DE HONORARIOS/FACTURA (N°124, 4 de julio de 2023):**

Señor Jefe de Finanzas: En cumplimiento de la Resolución N° 04/2018, de 29 de junio de 2018, del Consejo Resolutivo de Asignaciones Parlamentarias, informo a Ud. lo siguiente:

**PRESTACION DE SERVICIOS** (De acuerdo a Cláusula Segunda del contrato):

**ASESORÍA EXTERNA PRESTADA EN EL MES:**

**I.- Elaboración de informes, minutas u otros documentos entregables**, copia de los cuales se enviará en formato digital, El informe entregado tendrá carácter de público, en los términos referentes al art 21 primero de la ley N°20.285, salvo informes donde se invoque causales legales para su no difusión total o parcial la que se extenderá por el plazo establecido en el art 22 de la mencionada ley.

Tipo de reporte (Informe, minuta u otro formato físico)	Descripción del Informe (materia)	DOCUMENTO RESERVADO (SI / NO)
Minuta de trabajo	Ideas fuerza sobre fichas clínicas	no
Minuta de trabajo	Comisión de Defensa. Propuesta de comentarios	no
Minuta de trabajo	Ideas Fuerza nombramiento de Ministro del Tribunal Constitucional	no
Minuta de trabajo	Ideas Fuerza Estrategia Nacional del Litio	No
Minuta de trabajo	Convenios del Minvu	No

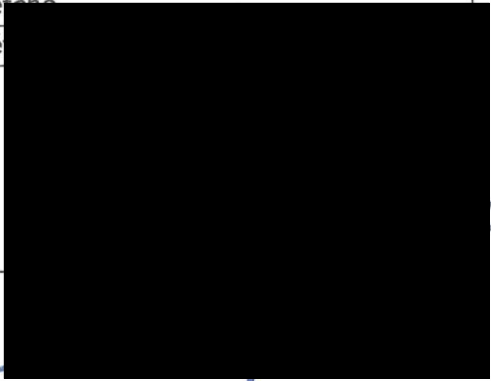
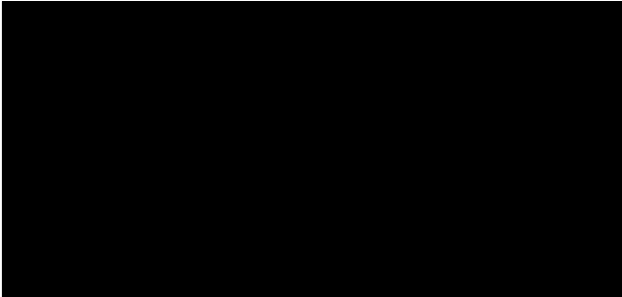
**En caso de que el Documento sea Reservado, debe indicarse la causa legal; si es reservado en forma parcial, debe mencionarse la parte afecta a Reserva.**


II.- Asesoría presencial: (asistencia a sesiones de Comisión, participación en reuniones de trabajo, colaboración en visitas a terreno, etc.)

Fecha	Lugar donde desempeñó la labor de asesoría. En caso de asistencia a sesiones de Comisión, indicar a cuál.	Materia tratada (Descripción general de temas abordados en cada actividad que se reporta)	Asistentes (Identificar personas que participaron de la reunión de trabajo o autoridad con quien se sostuvo audiencia). No es necesario mencionar los asistentes cuando se trate de sesiones de Comisión.
2-06	Congreso Nacional, Santiago	Planificación estratégica	Senador Javier Macaya
06-06	Congreso Nacional	Tratar temas de la tabla	Senador Javier Macaya
13-06	Congreso Nacional	Planificación estratégica	Senador Javier Macaya

III.- Asesoría no presencial: (consultas telefónicas, por correo electrónico u otra forma de comunicación a distancia)

Fecha	Materias tratadas (Descripción general de tema abordado en la asesoría)	Forma de Comunicación Correo electrónico, teléfono, otros (especificar)
02-06	Propuestas sobre definiciones políticas	Teléfono
14-06	Descripción de aspectos del proyecto de Constitución	Teléfono
20-06	Descripción de normativa relativa a convenios por trato directo	Teléfono



Ideas Fuerza. Proyecto de ley sobre fichas clínicas.

- Sin duda el gran desafío en la atención de salud, particularmente como ha quedado demostrado a propósito de los lamentables últimos hechos, es precisamente la interoperabilidad.
  - Es decir, de qué forma vamos creando los mecanismos adecuados para que la red de salud pública y privada se encuentre integrada en un solo sistema, y para que los canales de comunicación fluyan con independencia de la zona geográfica del país en donde nos atendemos o si es el sistema público o privado.
  - Una mejor y más eficiente atención de salud requiere obligatoriamente de sistemas de comunicación que permitan manejar la mayor cantidad de información posible.
  - Sin duda este proyecto constituye un avance y por lo anterior lo vamos a apoyar e impulsar para que en la Cámara de Diputados también avance con la mayor celeridad posible, sin embargo, me gustaría hacer un llamado al Gobierno a que se haga parte de esta tramitación y que aproveche esta instancia para trabajar en un sistema que involucre recursos para que los establecimientos de salud tengan las herramientas para contar con un sistema interconectado con la red de salud, así como mantener un cierto estándar de calidad.
  - Estoy convencido que todo esfuerzo por lograr que la atención de salud en nuestro país sea mejor, es necesario y nuestro esfuerzo va a ser precisamente para lograr eso. Más allá que los prestadores de salud sean públicos o privados, nos interesa que la calidad de la atención de salud mejore, y este proyecto de ley contribuye a eso.
-



COMISIÓN	MATERIA
Defensa y Seguridad unidas	La situación de la Región de La Araucanía y los Ríos.

A propósito que desde la UDI se ha solicitado que se eleve a Estado de Sitio a la Araucanía, en reemplazo del Estado de Emergencia que el Gobierno ha decretado desde mayo de 2022, resulta pertinente entender cuál es la implica de dicha solicitud, además de referirse a los antecedentes que avalan dicha solicitud.

**Implicancias del Estado de Sitio.**

Por lo anterior, a propósito de lo que establece tanto la Constitución Política de la República, como la Ley Orgánica, lo cual en la práctica implica:

- a. Se nombra un Comandante en Jefe a cargo de una tropa para operar contra las fuerzas rebeldes o sediciosas organizadas militarmente. En el caso del Estado de Emergencia es un Jefe de la Defensa.
- b. **Se suspende la competencia de los tribunales militares en tiempos de paz y comienzan a operar los tribunales militares en tiempos de guerra en el territorio que se declara. (Se aplica en tal caso incluso la pena de muerte).**
- c. El Comandante designado podrá dictar los bandos que estimen pertinentes a fin de cumplir las funciones y atribuciones que se le encomiendan.
- d. Mientras el Estado de Emergencia solo permite restringir el derecho de locomoción y reunión, el Estado de Sitio permite además, arrestar a personas en lugares distintos de las cárceles, e incluso en la propia casa de la persona.

**Hechos de violencia en la Araucanía y los Ríos**

Además de insistir con el Estado de Sitio, se ha solicitado también desde al menos el año pasado, extender el Estado de Excepción a la región de los Ríos. En el último mes se han registro 6 atentados terroristas en una zona en donde hasta hace poco los atentados eran esporádicos.

Por otra parte, desde el punto de vista de la situación que se vive, efectivamente se advierte que a pesar de que el Estado de Emergencia cumplió más de un año, los hechos de violencia solo se han mantenido pero no se han erradicado.

En tal sentido, llama la atención que el Gobierno sostenga como triunfo o como un pergamino a su favor que los hechos de violencia han disminuido. Se ha sostenido al respecto por parte de la Ministra de Interior que ha caído un 31% los hechos de violencia rural, un 38% los incendios forestales y un 65% las usurpaciones. Lo anterior, si bien se celebra, denota que aún existen un 70% de los hechos de violencia rural que había sin Estado de Emergencia, un 62% de los incendios forestales, y un 35% de las usurpaciones.

Es necesario cambiar el eje de la discusión sobre la violencia en la Macrozona Sur hacia lograr la erradicación de la violencia. Y en ese sentido, pareciera que el Estado de Emergencia ya no es tan efectivo como lo fue en un principio, lo cual justificaría un Estado de Sitio.

De lo contrario, sería necesario preguntar al Ejecutivo qué acciones contempla para que al menos en el largo plazo se logre la **erradicación de la violencia**.

## Nombramiento del TC. Ideas Fuerza

- El Tribunal Constitucional cumple un rol fundamental en lo que siempre hemos insistido: Más allá de las mayorías políticas circunstanciales, existen **mínimos comunes que se deben respetar siempre por parte del Estado**, como son las garantías y las libertades constitucionales.
  - Quiero también destacar que como Congreso debemos estar a la altura. Por lo mismo, debemos colaborar con la institucionalidad, y **haber tenido la vacancia de este cargo por más de un año**, no le hace bien ni al Tribunal Constitucional, ni tampoco habla bien de nuestra capacidad de colaborar en su función.
  - Es necesario que los Ministros que la componen entiendan que **no se deben ni a los Gobiernos ni a los partidos políticos que los apoyaron, sino que a los preceptos de la Constitución**, a las libertades y garantías a las que precisamente el Estado se compromete con las personas.
  - Por lo mismo, no puedo dejar de advertir que **un sesgo político en el mérito de lo que se resuelve sería la lápida de esta institución**. Y por el contrario, fallar en contra de los intereses del Gobierno a pesar de haber sido nombrado con su apoyo, solo hablaría de la seriedad con la que se resuelve.
  - Vivimos tiempos particularmente desafiantes para todos quienes tenemos deberes públicos, y por lo mismo es importante poner toda la seriedad, conocimiento y capacidad a disposición, y en el caso de los **Ministros del Tribunal Constitucional, también de la imparcialidad y compromiso con la Constitución**.
-

## CASO CONVENIOS.

### Contexto.

Existen una serie de aristas y datos que envuelven el caso convenios. Todo se originó a propósito de los convenios celebrados entre **la SEREMI de Vivienda de Antofagasta y la Fundación Democracia Viva** por un total de \$426 millones de pesos, entre octubre y noviembre de 2022.

El problema radica en que la Fundación Democracia Viva es de carácter político, según indica su sitio web, es una “plataforma ciudadana, interdisciplinaria y auto gestionada que busca conectar a personas, organizaciones e instituciones con espacios de participación política, logrando tener incidencia en el debate público a través de la co-creación política, cultural y académica (...) Buscamos radicalizar la democracia, contribuir a la co-creación de un país justo, feminista, ecologista, descentralizado, plurinacional e inclusivo, con nuevos liderazgos sociales y políticos.

El conocimiento público de estos convenios derivó en una serie de hitos políticos. En primer lugar la Diputada Catalina Pérez suspendió su participación en la testera de la Cámara de Diputados. Posteriormente, el SEREMI de Vivienda de Antofagasta presentó su renuncia. Luego, Daniel Andrade presentó Revolución Democrática presentó una querrela, a pesar que la UDI ya había hecho lo propio y que la Fiscalía ya había iniciado una investigación de oficio.

Lamentablemente, durante el curso de los días, se han sabido de otras situaciones que al menos ameritan una ampliación de la investigación a otras regiones.

En la región de Atacama, por ejemplo, en el caso de la Región de Atacama, **La fundación Comprometidos firmó un convenio con la Seremi de Vivienda de Atacama** el 21 de diciembre de 2022 por un monto de 128 millones de pesos.

La Fundación Comprometidos se constituyó el 11 de junio de 2019 para realizar actividades de clínicas veterinarias.

Posteriormente, el 20 de abril de 2020, amplió su giro a actividades de producción de películas cinematográficas, videos y programas.

Finalmente, el 7 de marzo de 2023, nuevamente amplían su giro a “otras actividades de asistencia social sin alojamiento”, y “Fundaciones y Corporaciones; asociaciones que promueven actividades culturales”.

Cabe señalar para estos efectos, que el Convenio celebrado tiene fecha de 21 de diciembre de 2022, es decir, cuando solo contaban con los dos primeros giros.



Otro caso que se investiga es el vínculo entre la **SEREMI de Vivienda de Maule y Urbanismo Social** por un total de 109 millones de pesos.

A diferencia de otras fundaciones, Urbanismo Social no modificó su giro después de asignados los recursos. Rodrigo Hernández Fernández, SEREMI de Vivienda del Maule fue Director Jurídico de Urbanismo Social hasta abril de 2022, cuando fue designado SEREMI.

Hernández dice haberse inhabilitado para la suscripción de los convenios, lo que aparece consignado en el contrato.

El 28 de junio la Fiscalía abre una investigación de oficio, derivando los antecedentes a Antofagasta. El 2 de julio el Ministro de Vivienda anunció la instrucción de un sumario en contra de Hernández, por cuanto su inhabilitación no coincide con la fecha de la toma de las decisiones de traspasar fondos a la fundación. Los oficios de inhabilitación corresponderían al 13 de diciembre (los convenios fueron suscritos el 6 de diciembre y aprobados el 15). Lo anterior, cabe señalar, a pesar de que el Presidente había respaldado al Seremi solo días antes.

**Existen además antecedentes que se están investigando en la Región de Biobío y en la Región de los Lagos.**

Todo lo anterior, hace suponer que habría existido un *modus operandi* para que se adjudiquen contratos a través de la modalidad de trato directo, personas que no solo no eran idóneas para celebrar esos convenios, sino que además, lo hacían por su mérito político.

#### **Propuesta de preguntas al ministro.**

1. El Ministro ha hablado de corrupción, ha abierto investigaciones sumarias y ha entregado información al Ministerio Público. Y aún así ayer descartó presentar su renuncia. ¿Realmente no considera que procede la responsabilidad política y que debiese presentar su renuncia?
2. Particularmente en el caso de Atacama. ¿Por qué no se ha solicitado la renuncia de la Seremi después de haber defendido la celebración de contratos, a pesar de que cuando se celebraron la Fundación Comprometidos tenía dentro de sus giros “producción de películas” y “clínica veterinarias”.
3. ¿Puede dar certeza de que en otras regiones, además de todas las que ya se han mencionado, no hay situaciones similares?
4. El Seremi de Antofagasta 18 días antes de que estallara esta situación había recibido los resultados de una Auditoría en la que se detectaban ciertas irregularidades. ¿El Ministerio tuvo noticia de esa Auditoría? ¿Se ha ordenado lo mismo para el resto de las regiones?