



INFORME DE LA COMISIÓN DE RELACIONES EXTERIORES, recaído en el proyecto de acuerdo, en segundo trámite constitucional, que aprueba el Acuerdo de Servicios Aéreos entre el Gobierno de la República de Chile y el Gobierno de la Mancomunidad de las Bahamas, suscrito en Nairobi, el 12 de diciembre de 2018.

BOLETÍN N° 14.185-10

HONORABLE SENADO:

Vuestra Comisión de Relaciones Exteriores tiene el honor de informaros el proyecto de acuerdo de la referencia, en segundo trámite constitucional, iniciado en Mensaje de S.E. el Presidente de la República, de fecha 5 de abril de 2021.

Se dio cuenta de esta iniciativa ante la Sala del Honorable Senado en sesión celebrada el 6 de mayo de 2021, donde se dispuso su estudio por la Comisión de Relaciones Exteriores.

A la sesión en que se analizó el proyecto de acuerdo en informe, asistieron, especialmente invitados, del Ministerio de Relaciones Exteriores: el Subsecretario de Relaciones Económicas Internacionales, señor Rodrigo Yáñez; la Jefa de la División de Servicios y Economía Digital de la SUBREI, señora María Helena Lee, y los asesores de la misma División, señora Pierina Giachetti y señor Salvador Bonilla.

De la Junta de Aeronáutica Civil, JAC: el Secretario General, señor Martin Mackenna, y el Jefe del Departamento Legal, señor David Dueñas.

- - -

Asimismo, cabe señalar que, por tratarse de un proyecto de artículo único, en conformidad con lo prescrito en el artículo 127 del Reglamento de la Corporación, vuestra Comisión os propone discutirlo en general y en particular a la vez.

- - -

ANTECEDENTES GENERALES

1.- Antecedentes Jurídicos.- Para un adecuado estudio de esta iniciativa, se tuvieron presentes las siguientes disposiciones constitucionales y legales:

a) Constitución Política de la República. En su artículo 54, N° 1), entre las atribuciones exclusivas del Congreso Nacional, el constituyente establece la de "Aprobar o desechar los tratados internacionales que le presentare el Presidente de la República antes de su ratificación."

b) Convención de Viena sobre el Derecho de los Tratados, promulgada por decreto supremo N° 381, de 5 de mayo de 1981, del Ministerio de Relaciones Exteriores, publicado en el Diario Oficial del 22 de junio de 1981.

c) Convenio de Chicago, promulgado por el decreto supremo N° 509 bis, del Ministerio de Relaciones Exteriores, de fecha 28 de abril de 1947 y publicado en el Diario Oficial de 6 de diciembre de 1957.

2.- Mensaje.- El Mensaje señala que el Acuerdo de Servicios Aéreos entre el Gobierno de la República de Chile y el Gobierno de la Mancomunidad de las Bahamas, fue suscrito en Nairobi, el 12 de diciembre de 2018.

Agrega que corresponde a un Acuerdo bilateral de servicios aéreos cuya celebración obedece a la política aerocomercial de cielos abiertos impulsada por Chile desde hace varias décadas y que tiene como fin conseguir la mayor apertura con los demás países, en especial en lo relacionado con los derechos de tráfico, libre ingreso a los mercados, libertad tarifaria y mínima intervención de la autoridad.

3.- Tramitación ante la Honorable Cámara de Diputados.- Se dio cuenta del Mensaje Presidencial, en sesión de la Honorable Cámara de Diputados, del 21 de abril de 2021, donde se dispuso su análisis por parte de la Comisión de Relaciones Exteriores, Asuntos Interparlamentarios e Integración Latinoamericana.

Dicha Comisión estudió la materia en sesión de fecha 27 de abril de 2021, y aprobó el proyecto por la unanimidad de sus integrantes presentes.

Finalmente, la Sala de la Honorable Cámara de Diputados, en sesión realizada el día 5 de mayo de 2021, aprobó el proyecto, en general y en particular, por 134 votos a favor, 2 en contra y 2 abstenciones.

4.- Instrumento Internacional.- El Convenio consta de un Preámbulo y de 20 artículos, que se reseñan a continuación.

En el Preámbulo las Partes manifiestan que la celebración de este Acuerdo facilitará la expansión del transporte aéreo a fin de estimular a las líneas aéreas a establecer e implementar tarifas innovadoras y competitivas.

El artículo 1 define una serie de términos y conceptos del Acuerdo, con el objeto de facilitar la comprensión e interpretación de las disposiciones del mismo.

Seguidamente, el artículo 2 contempla los derechos de tráfico de 1ra libertad (sobrevuelo); 2da libertad (escala técnica); 3ra y 4ta libertades (derecho a prestar servicios regulares y no regulares, combinados de pasajeros, carga y correo o exclusivos de carga, entre los territorios de ambos países); la 5ta libertad (prestar dichos servicios entre los territorios de la contraparte y cualquier tercer país, directamente); la 6ta libertad (prestar los mismos servicios entre el territorio de la contraparte y cualquier tercer país, pero pasando por su propio territorio); y la 7ma libertad (prestar servicios entre el territorio de la contraparte y cualquier tercer país, sin pasar por su propio territorio pero en este caso para servicios exclusivamente de carga).

Esta disposición agrega que, no se impondrán limitaciones a servicios aéreos en cuanto a rutas, frecuencias ni material de vuelo, sea propio o arrendado, los que pueden prestarse con la mayor flexibilidad de operación.

Prescribe, además, este artículo que las líneas aéreas designadas de una Parte tendrán derecho a utilizar todas las aerovías, aeropuertos y otras instalaciones en el territorio de la otra Parte, de forma no discriminatoria.

A su turno, el artículo 3 norma el derecho de cada Parte a designar tantas líneas aéreas como desee para realizar transporte aéreo y para retirar o modificar tales designaciones, las cuales serán transmitidas por escrito, mediante canales diplomáticos. Asimismo, el Artículo prevé el principio de celeridad administrativa en el otorgamiento de las autorizaciones.

El artículo 4 señala que cada Parte se reserva el derecho de revocar, suspender o limitar las autorizaciones operacionales otorgadas a una línea aérea designada por la otra Parte, en determinados casos y previa consulta. Además, este Artículo no limita los derechos de las Partes para suspender, limitar o imponer condiciones al transporte aéreo en conformidad con las disposiciones de Seguridad Operacional (artículo 6) o Seguridad de la Aviación (artículo 7).

Conforme al artículo 6 las Partes se obligan a reconocer como válidos, para efectos de operar los servicios acordados, los certificados de aeronavegabilidad y de competencia y las licencias expedidas o convalidadas por la otra Parte que se encuentren vigentes.

De igual modo, las Partes podrán solicitar la celebración de consultas relativas a las normas de seguridad operacional aplicadas por la otra Parte. Además, se reservan el derecho a revocar o modificar inmediatamente la autorización de operación de la compañía aérea o de suspender un vuelo determinado.

Respecto a la "Seguridad de la Aviación" contenida en el artículo 7, las Partes se obligan a proteger la seguridad de la aviación civil contra los actos de interferencia ilícita y a prestarse mutuamente toda la ayuda que sea necesaria en esta materia.

Esta norma se basa en una cláusula modelo de seguridad de la aviación, elaborada por la OACI. Cabe hacer presente, que los Convenios Internacionales sobre seguridad de la aviación y actos ilícitos cometidos a bordo de las aeronaves citados en el Artículo son Convenios ratificados por Chile.

El artículo 8 regula el compromiso de las Partes de otorgar a las líneas aéreas designadas de la otra Parte, el derecho de abrir oficinas y mantener personal en el territorio de la otra Parte; de realizar sus propios servicios de asistencia en tierra; de vender directamente sus servicios de transporte aéreo o hacerlo a través de agentes; de remesar los ingresos locales; y de celebrar acuerdos de cooperación comercial, tales como reserva de capacidad, código compartido, intercambio de aeronaves, arrendamiento de aeronaves y otros, con líneas aéreas de las Partes o de un tercer país, siempre que las líneas aéreas que celebren tales Acuerdos cuenten con los derechos de tráfico correspondiente y cumplan con los requerimientos aplicables a ese tipo de arreglos.

A continuación, el artículo 11 dispone que las Partes se comprometen a dar una justa y equitativa oportunidad para competir en la prestación de los servicios de transporte aéreo y a no limitar unilateralmente el volumen de tráfico, la frecuencia o regularidad del servicio o el tipo de aeronave explotadas por las líneas aéreas de la otra Parte, salvo

que sea necesario por razones aduaneras, técnicas, operacionales o ambientales en condiciones uniformes compatibles con el artículo 15 del Convenio de Chicago y siempre sobre bases no discriminatorias.

El artículo 12 consagra la libertad tarifaria que significa que las líneas aéreas pueden cobrar las tarifas que deseen, por tanto, la intervención de las Partes en esta materia se limitará a evitar tarifas o prácticas injustificadamente discriminatorias, o artificialmente bajas. Una tarifa continuará vigente salvo que, previas consultas, ambas Partes la objeten y lleguen a un acuerdo. Se presentará ante cada una de las Partes los precios que se cobren desde o hacia su territorio.

El artículo 18 estatuye un principio aplicable a la totalidad del Acuerdo que protege a las compañías aéreas de ambas Partes de cualquier acto discriminatorio con relación a los derechos y obligaciones establecidos en el presente instrumento.

Por último, las demás disposiciones del Acuerdo, relativas a: “Aplicación de Leyes” (artículo 5); “Derechos Aduaneros” (artículo 9); “Cargos al Usuario” (artículo 10); “Consultas y Enmiendas” (artículo 13); “Solución de Controversias” (artículo 14); “Terminación” (artículo 15); “Acuerdo Multilateral” (artículo 16); “Registro en la OACI” (artículo 17); “Sistemas Computacionales de Reserva (CRS)” (artículo 19); y “Entrada en Vigor” (artículo 20); representan cláusulas usuales en esta clase de Acuerdos de Servicios Aéreos y corresponden a la aplicación de la normativa internacional amparada en el Convenio de Aviación Civil Internacional y en los usos y costumbres de la actividad aeronáutica.

- - -

DISCUSIÓN EN GENERAL Y EN PARTICULAR

El Presidente de la Comisión, **Honorable Senador señor Pizarro**, colocó en discusión el proyecto.

El **Subsecretario de Relaciones Económicas Internacionales, señor Rodrigo Yáñez**, expuso que el acuerdo persigue consolidar la apertura de cielos como política de servicios aéreos de Chile, incluyendo la concesión de las nueve libertades del aire, según los distintos acuerdos que lo han considerado, además de la integración de las empresas aéreas que favorezcan la inversión extranjera.

Enfatizó, luego, en que hoy no existe un marco jurídico que regule el transporte aéreo entre Chile y otros Estados, por lo que tales tipos de acuerdos establecen las bases para el otorgamiento de derechos de carácter económico entre Estados, que derivan del ofrecimiento de servicios públicos de transporte aéreo internacional.

De esta manera, subrayó que Chile puede ampliar sus redes, incluyendo vuelos directos, con escala, y por medio de acuerdos de códigos compartidos favorecer la conectividad de Chile con el mundo.

Concluyó señalando que estos acuerdos refuerzan la política que Chile ha construido hace décadas, que dice relación con la liberalización del transporte aéreo, permitiendo una mayor conectividad, aumentando las opciones de pasajeros y ampliando la industria exportadora nacional.

A continuación, la **Jefa de la División de Servicios y Economía Digital, de la SUBREI, señora María Helena Lee**, detalló el contenido del acuerdo de servicios aéreos, recalcando la idea de que tales instrumentos refuerzan la política comercial de cielos abiertos que ha sostenido Chile.

Indicó, además, que el acuerdo permitirá facilitar el movimiento de turistas chilenos en este destino vacacional, contemplando derechos de tráfico hasta la 7° libertad de carga, y no impone limitaciones a servicios aéreos en cuanto a rutas, frecuencias y tipos de aeronaves.

Enseguida, el **Secretario General de la Junta de Aeronáutica Civil (JAC), señor Martin Mackenna**, destacó que es positivo el avance en la ratificación del acuerdo, ya que viene a reforzar la política de cielos abiertos de Chile, relevando la amplitud geográfica del mismo, hecho que se traduce en más posibilidades, competencias y mejores alternativas para pasajeros y para la carga que ingresa y sale del país.

Luego, el **Honorable Senador señor Letelier** manifestó entender la relevancia de la política de cielos abiertos, sin embargo, solicitó al Ejecutivo conocer las razones por las que se somete conjuntamente un número importante de acuerdos de esta naturaleza a consideración del Parlamento.

Hizo presente, además, que la industria aeronáutica nacional ha tenido muchos problemas últimamente, y puede resultar contraproducente para el sector abrir o generar nuevos espacios de competencia. Explicó que la ubicación geográfica de Chile plantea la política de cielos abiertos desde otra perspectiva, por lo que solicitó conocer si estos acuerdos serían compromisos antiguos con los que Chile debe cumplir o correspondían a nuevas exigencias. Destacó, no obstante, la necesidad de suscribir estos acuerdos y mantener la política de cielos abiertos, con la observación ya dicha sobre la posible afectación de la industria aérea nacional, sobre todo con lo ocurrido durante la pandemia.

El Honorable Senador señor Lagos, a su turno,

pidió conocer el estado de este tipo de acuerdos con los países de América Latina y el Caribe, consultando si la línea aérea LATAM podrá volver a operar en países donde no lo está haciendo y si se logró concretar la 7° libertad en la región.

El **Subsecretario de Relaciones Económicas Internacionales, señor Rodrigo Yáñez**, declaró que los acuerdos de servicios aéreos son instrumentos de aplicación provisoria inmediata, por lo que, desde un enfoque administrativo, constituyen un compromiso internacional que se debe atender cuanto antes. Insistió en que estos acuerdos generan sus efectos desde su firma y, por ende, se pueden utilizar o aprovechar sus beneficios en forma inmediata.

Añadió, en cuanto al momento y forma en que se presentan al Congreso Nacional para su discusión y análisis, que aquello es un trabajo que se realiza en conjunto con diferentes ministerios y en coordinación con la agenda legislativa del Ministerio de Secretaría General de la Presidencia que, como consecuencia de la pandemia, ha estado recargada de otros proyectos prioritarios para enfrentar la crisis sanitaria, emergencia que habría generado un retraso en el envío de este tipo de acuerdos, motivo por el que esta vez fueron remitidos en forma conjunta.

Posteriormente, el **Secretario General de la JAC, señor Martin Mackenna**, se refirió a la situación en la región, señalando que se busca permanentemente mejorar las condiciones con los países vecinos, siendo tal objetivo prioridad para Chile. Con Argentina, graficó, se posee ilimitadas frecuencias de 3° y 4° libertad, donde las líneas aéreas nacionales pueden operar desde cualquier destino de Chile a cualquier destino en Argentina, con la periodicidad que estimen conveniente, sin seguir luego a una escala fuera de aquellos dos países como sería Madrid, por ejemplo, motivo por el que se desea ampliar dichas condiciones, ya que Argentina se ha mostrado restrictiva en dicho sentido.

Diferente es lo que ocurre con Brasil, apuntó, donde Chile posee acuerdos que permiten hasta 7° libertades, es decir, que una línea aérea chilena podría operar vuelos desde Brasil hacia otros países, sin pasar inicialmente por Santiago.

Como caso relevante, sostuvo que con Perú, existen 3° y 4° libertades, que implican una limitación de 56 frecuencias semanales, las que hasta el día previo a la pandemia estaban todas asignadas y en uso, por lo que se requiere continuar su ampliación a través de acuerdos, idealmente, sin límites de frecuencia.

Posteriormente, detalló el caso de Colombia, acuerdo que habría sido recientemente modificado el año 2020 por medio de un *Memorandum of Understanding* (MOU). Anteriormente, recordó, se

permitía operar hasta 3° y 4° libertad solo en la ruta Santiago-Bogotá, y el resto debía realizarse de modo no regular. Con el nuevo MOU se permitió operar con 3° y 4° libertades sin restricción geográfica, es decir, desde cualquier ciudad de Chile a cualquier ciudad de Colombia y, además, puntualizó, permite iniciar con las 5° libertades, como sería ir desde Santiago a cualquier ciudad de Colombia y, luego, seguir a otro destino como Estados Unidos, con hasta siete frecuencias semanales. Ello, debido a la intención de seguir negociando para suscribir un acuerdo a formalizarse en diciembre de 2021, buscando ampliar estas siete frecuencias de 5° libertades a un número mayor.

Puesto en votación, el proyecto de acuerdo fue aprobado, en general y en particular, por la unanimidad de los miembros de la Comisión, Honorables Senadores señores Chahuán, Lagos, Letelier, Moreira y Pizarro.


En consecuencia, vuestra Comisión de Relaciones Exteriores tiene el honor de proponeros que aprobéis el proyecto de acuerdo en informe, en los mismos términos en que lo hizo la Honorable Cámara de Diputados, cuyo texto es el siguiente:

PROYECTO DE ACUERDO

“Artículo único.- Apruébese el “Acuerdo de Servicios Aéreos entre el Gobierno de la República de Chile y el Gobierno de la Mancomunidad de las Bahamas”, suscrito en Nairobi, el 12 de diciembre de 2018.”.

Acordado en sesión celebrada el día 22 de junio de 2021, con asistencia de los Honorables Senadores señores Jorge Pizarro Soto (Presidente), Francisco Chahuán Chahuán, Ricardo Lagos Weber, Juan Pablo Letelier Morel e Iván Moreira Barros.

Sala de la Comisión, a 22 de junio de 2021.



JULIO CÁMARA OYARZO
Secretario

RESUMEN EJECUTIVO

INFORME DE LA COMISIÓN DE RELACIONES EXTERIORES, recaído en el proyecto de acuerdo que aprueba el Acuerdo de Servicios Aéreos entre el Gobierno de la República de Chile y el Gobierno de la Mancomunidad de las Bahamas”, suscrito en Nairobi, el 12 de diciembre de 2018.

(Boletín N° 14.185-10)

I. PRINCIPAL OBJETIVO DEL PROYECTO PROPUESTO POR LA COMISIÓN: continuar expandiendo la política aerocomercial de Chile, que tiene como objetivo conseguir la mayor apertura con los demás países, en especial en lo relacionado con derechos de tráfico, libre ingreso a los mercados, libertad tarifaria y mínima intervención de la autoridad.

II. ACUERDO: aprobado en general y en particular, por la unanimidad de los miembros de la Comisión (5x0).

III. ESTRUCTURA DEL PROYECTO APROBADO POR LA COMISIÓN: artículo único que aprueba el Acuerdo que consta de un Preámbulo y de veinte artículos.

IV. NORMAS DE QUÓRUM ESPECIAL: no tiene.

V. URGENCIA: no tiene.

VI. ORIGEN E INICIATIVA: Mensaje presidencial enviado a la Cámara de Diputados.

VII. TRÁMITE CONSTITUCIONAL: segundo.

VIII. APROBACIÓN POR LA CÁMARA DE DIPUTADOS: en general y en particular, por 134 votos a favor, 2 en contra y 2 abstenciones.

IX. INICIO TRAMITACIÓN EN EL SENADO: el 6 de mayo de 2021.

X. TRÁMITE REGLAMENTARIO: primer informe.

XI. LEYES QUE SE MODIFICAN O QUE SE RELACIONAN CON LA MATERIA: Convenio de Chicago, promulgado por el decreto supremo N° 509 bis, del Ministerio de Relaciones Exteriores, de fecha 28 de abril de 1947 y publicado en el Diario Oficial de 6 de diciembre de 1957.

Valparaíso, 22 de junio de 2021.

JULIO CÁMARA OYARZO
Secretario