

Neoliberalismo: consecuencias y su aplicación en Chile

I. Neoliberalismo: modelo económico y su origen

El neoliberalismo es un modelo o teoría de prácticas político-económicas en el que se afirma que la mejor manera de promover el bienestar del ser humano y la economía es a través de no restringir el libre desarrollo de las capacidades y de las libertades empresariales del individuo dentro de un marco institucional caracterizado por derechos de propiedad privada fuertes, mercados libres y libertad de comercio. De esta forma, el papel del Estado es crear y preservar el marco institucional apropiado para el desarrollo de éstas prácticas, por ejemplo, asegurando los derechos de propiedad privada, garantizando el correcto funcionamiento de los mercados y brindando la posibilidad de crear mercados donde no los hay de ser necesario (Harvey, 2005).

El modelo de mercado neoliberal se cimenta sobre los principios de la economía neoclásica y monetarista. La economía neoclásica es una corriente de pensamiento económico que tiene sus orígenes en las ideas de Adam Smith, quien planteó en su obra “An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations”, tres principios básicos del liberalismo económico: la libertad personal, la necesidad de la propiedad privada y el rol del mercado (Campos, 2013). Postula que la búsqueda de beneficio personal conlleva una promoción de los intereses sociales en donde el mercado, a través de libre competencia, actúa como árbitro por medio de una “mano invisible”, lo que se traduciría en la capacidad auto regulatoria que tendría el mercado de forma autónoma, lo que a la larga conduciría al bienestar social (Délano, 1989). Dos siglos después, a partir de los años cuarenta, se desarrolló en Europa una línea de pensamiento que recogió los postulados del liberalismo clásico y propugnó un modelo de capitalismo puro y sin restricciones, como podemos observar en la obra publicada en 1944 por Friedrich von Hayek denominada “El camino hacia la servidumbre”.

Durante las décadas de 1950 y 1960, Milton Friedman, más que cualquier otro economista, fue responsable de revivir la fortuna de la teoría cuantitativa del dinero. La identificación con el monetarismo, o como señala Friedman, la adhesión a la teoría cuantitativa del dinero, a la que se adscribe el neoliberalismo en su aplicación a la política económica, es resumida muy bien por George Macesich, quien señala: “El credo principal del monetarismo es que la inflación es siempre, y en todas partes, un fenómeno monetario. Su corolario principal es que la estabilidad de los precios solamente se puede asegurar mediante una tasa de crecimiento lenta y constante de la cantidad de dinero disponible, que esté de acuerdo con el crecimiento de la economía”. (Campos, 2013).

El neoliberalismo ha tenido un impacto significativo en la política y la economía global desde mediados del siglo XX. Su origen se remonta a la década de 1940 y está fuertemente influenciado por las ideas económicas y políticas de figuras como Friedrich Hayek y Milton Friedman. Ha influido en las políticas económicas y políticas en todo el mundo, promoviendo la primacía de los mercados libres y la reducción de la intervención estatal en la economía. El tránsito hacia la primacía del mercado y la baja incidencia del Estado han sido incorporadas a una parte importante de países en el mundo, adecuando así sus políticas económicas y prácticas a las premisas del modelo neoliberal. “El neoliberalismo se ha tornado

hegemónico como forma de discurso. Posee penetrantes efectos en los modos de pensamiento, hasta el punto de que ha llegado a incorporarse a la forma natural en que muchos de nosotros interpretamos, vivimos y entendemos el mundo” (Harvey, 2005).

Durante las décadas de 1950 y 1960, Milton Friedman, revive la teoría cuantitativa del dinero y en 1968, Karl Brunner le dio el nombre de "monetarismo" a las ideas a las que habían adscrito quienes adherían a la teoría cuantitativa del dinero. La teoría cuantitativa del dinero constituye uno de los pilares de la teoría del monetarismo ortodoxo sobre el que se sitúa el modelo neoliberal (Snowdon & Vane, 2005), estableciendo como principios macroeconómicos la liberalización financiera, el escepticismo sobre la política fiscal como herramienta estabilizadora, la neutralidad del dinero (a largo plazo, el dinero no tiene efectos sobre el producto real o el empleo) y la aplicación de una política monetaria activa, porque aunque en el largo plazo el dinero es neutral, el control de la oferta de dinero se define como fundamental para estabilizar la economía y controlar la inflación (énfasis en instrumentos de política monetaria). De los postulados que esta teoría desarrolla se desprenden importantes recomendaciones de política, las que son descritas en la siguiente sección a partir de los resultados observados en el mundo.

II. Impacto en el mundo y en la economía

La aplicación del modelo neoliberal ha sido un elemento de permanente evaluación, pues sus consecuencias sobre las relaciones humanas, laborales, sociales y el impacto en el desarrollo del planeta, son altamente cuestionadas por quienes no conciben en el capitalismo y su fase neoliberal la mejor alternativa para la economía mundial.

El neoliberalismo ha significado una importante transformación de las relaciones laborales, de las áreas de protección social, de las formas de vida de las personas y las sociedades. Esto se basa en que el modelo sostiene que el bien social se maximiza al maximizar las transacciones económicas y comerciales, mercantilizando toda acción humana y, por tanto, deshumanizando las relaciones sociales. En este sentido, el neoliberalismo ha hecho de las tecnologías de la información uno de sus principales aliados, constituyendo un canal rápido y de gran amplitud para realizar transacciones comerciales. “Cuanto más amplia sea la escala geográfica (lo que explica el énfasis en la globalización) y más cortos los plazos de los contratos mercantiles, mejor.” (Harvey, 2005)

La libertad constituye uno de los principios fundantes del pensamiento neoliberal, acuñado fuertemente por Estado Unidos y sus líderes como George Bush quien indicó que “en tanto que la mayor potencia sobre la tierra, nosotros tenemos la obligación de ayudar a la expansión de la libertad”. Bajo esta premisa, el intervencionismo en países estratégicos se justificaba con el fin de promover la ansiada libertad económica y social, constituyendo Estados neoliberales donde exista:

- Mínima intervención del Estado en la economía, promoviendo la privatización de empresas estatales y limitando el control gubernamental sobre la producción y otras decisiones propias de la empresa. El Estado se constituye como un ente que le abre paso al mercado y propicia las condiciones legales e institucionales para ello.
- De la mano con el primer punto, los Estados neoliberales tenderán a reducir impuestos y el gasto público, estableciendo estructuras fiscales e impositivas regresivas. Además, bajo la premisa de que el mercado es quien proporciona resultados más eficientes, se espera tener un bajo gasto

público en la provisión de bienes y servicios que pueden ser provistos por el mercado, forjando así modelos de concesiones en la economía gubernamental.

- Promoción de la competencia como base para promover la eficiencia económica y la innovación en los mercados. Las políticas antimonopolio deberían ser bases del funcionamiento ideal del modelo.
- A partir de los postulados en relación a la neutralidad del dinero y que la economía se ajusta por el lado de la oferta y no la demanda (no intervención estatal), uno de los focos de las políticas macroeconómicas es la eliminación de las rigideces de oferta. Esto se traduce en la flexibilización de las relaciones laborales, reduciendo o eliminando protecciones y derechos laborales, facilitando la contratación y buscando minimizar los costos fijos de funcionamiento de las empresas. Se desincentiva la creación de sindicatos y, con ello, las y los trabajadores mantienen una relación uno a uno con sus empleadores, quitando poder de negociación y cualquier posibilidad de acción colectiva.
- Apertura a la inversión extranjera, potenciando la globalización¹ a costa del desarrollo interno del país. De esta forma, se explota en base a la/las ventajas competitivas, promoviendo el intercambio de bienes y servicios con bajas o inexistentes barreras arancelarias.

El impacto del neoliberalismo por cierto que varía en cada uno de los países en que se aplicado este modelo, sin embargo, existe un importante nivel de acuerdo en que genera efectos negativos y altamente nocivos para las sociedades, entre los que se encuentran:

1. **Aumento de la desigualdad económica:** en América Latina y el Caribe el 20% de la población concentra el 83% de la riqueza. El número de billonarios en la región ha pasado de 27 a 104 desde el año 2000. En grave contraste, la pobreza extrema está aumentando. En 2019, 66 millones de personas, es decir, un 10,7% de la población vivía en extrema pobreza, de acuerdo a datos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) para el año 2020. (Oxfam, 2020).
2. **Reducción de la protección social:** como consecuencia de la reducida presencia del Estado y del gasto público, los servicios sociales provistos por el Estado tienden a reducir su calidad y accesibilidad, aumentando las brechas de atención en previsión social, servicios de salud, educación, entre otras.
3. **Estancamiento de los salarios:** los datos muestran no sólo el aumento de la desigualdad en general, sino también la persistencia, y en algunos casos el empeoramiento, de las brechas salariales por género y raza. Lo que también destaca en este último año de datos es que, si bien los salarios están creciendo para la mayoría de los trabajadores, el crecimiento salarial sigue siendo más lento de lo que se esperaría en una economía con un desempleo relativamente bajo, quedando rezagados los ingresos de los trabajadores en relación con la productividad de la economía (Mishel et. al. 2018).

¹ Creciente integración de las economías de todo el mundo, especialmente a través del comercio y los flujos financieros. En algunos casos este término hace alusión al desplazamiento de personas (mano de obra) y la transferencia de conocimientos (tecnología) a través de las fronteras internacionales. (Fondo Monetario Internacional)

4. **Crisis financiera y volatilidad económica:** una de las características del modelo neoliberal es la desregulación financiera, razón por la que han existido crisis financieras que han golpeado fuertemente la economía mundial con consecuencias devastadoras para países altamente dependientes del mercado y las transacciones globales. Stiglitz, en su libro *"Freefall: America, Free Markets, and the Sinking of the World Economy"*, argumenta que la crisis financiera global de 2008 fue el resultado de una combinación de factores, incluida la falta de regulación adecuada en los mercados financieros y la adopción de políticas neoliberales. Stiglitz critica la desregulación excesiva y la falta de supervisión gubernamental en el sector financiero, lo que permitió la especulación y la toma de riesgos excesivos por parte de las instituciones financieras.
5. **Deterioro del medio ambiente:** el enfoque del crecimiento económico sin regulación del Estado como promotor del bien común, ha implicado la explotación insostenible de recursos naturales, potenciado con la lógica de las exportaciones en función de las ventajas competitivas, lo que ha establecido roles a países que sostienen su modelo de desarrollo en base -principalmente- a la explotación de recursos naturales. El modelo neoliberal, como promotor de la desregulación económica, reduce los incentivos para la conservación de los recursos naturales pues el valor económico inmediato tiende a prevalecer sobre la conservación a largo plazo de la biodiversidad.
6. **Precarización laboral:** como resultado de la flexibilidad laboral y la reducción de los derechos laborales. Las nuevas tecnologías y la estandarización de los procesos industriales, sumado al aumento de los servicios como foco productivo en muchos países carentes de industrialización y valor agregado en sus procesos productivos, ha dado lugar a empleos temporales, empleos por cuenta propia e incluso el teletrabajo, ausente de condiciones laborales. El libro *"The Precariat: The New Dangerous Class"* de Guy Standing, publicado en 2011, caracteriza la existencia de una nueva clase o grupo social llamado "el precariado", caracterizada por la inseguridad laboral, la falta de beneficios laborales y la incertidumbre económica.

III. Consecuencias de su aplicación en Chile

Chile es a menudo citado como un ejemplo de implementación exitosa del neoliberalismo en América Latina, pero también ha experimentado una serie de consecuencias negativas relacionadas con esta política económica. A continuación se presentan algunas de las principales consecuencias negativas del neoliberalismo en Chile:

- Desigualdad económica: A pesar del crecimiento económico sostenido, Chile tiene una de las tasas de desigualdad más altas de la región. El neoliberalismo ha contribuido a esta desigualdad al reducir la intervención estatal en la economía, lo que ha llevado a una distribución desigual de la riqueza y los beneficios económicos.
- Educación y salud privatizadas: Chile es conocido por tener un sistema educativo y de salud altamente privatizado. Si bien esto ha llevado a la creación de instituciones de alta calidad, también ha generado una brecha significativa en el acceso a servicios educativos y de salud de calidad entre aquellos que pueden pagarlos y aquellos que no pueden.
- Pensiones insuficientes: El sistema de pensiones chileno, basado en cuentas individuales y administrado por entidades privadas, ha sido objeto de críticas por proporcionar pensiones

insuficientes para la mayoría de los jubilados. Muchos ciudadanos se enfrentan a la pobreza en la vejez debido a la dependencia de este sistema.

- Privatización de recursos naturales: La privatización de recursos naturales, como el agua y la minería, ha llevado a la explotación insostenible de estos recursos y a conflictos con comunidades locales que a menudo no se benefician de manera justa de la explotación de sus tierras.
- Protestas y descontento social: Chile ha sido escenario de protestas sociales masivas que han expresado el descontento con las políticas neoliberales. Las manifestaciones de 2019, por ejemplo, llevaron a un llamado a una nueva constitución para abordar algunas de estas preocupaciones.
- Impacto ambiental: La economía centrada en el mercado y la explotación de recursos naturales ha tenido un impacto negativo en el medio ambiente. La contaminación, la degradación de los ecosistemas y la falta de regulación ambiental efectiva son preocupaciones importantes.
- Precariedad laboral: La flexibilidad laboral promovida por el neoliberalismo ha llevado a la proliferación de empleos temporales y a tiempo parcial con poca seguridad laboral y beneficios. Los trabajadores a menudo enfrentan condiciones laborales precarias.
- Acceso a la vivienda: En las principales ciudades de Chile, el acceso a la vivienda asequible es un problema creciente debido a la especulación inmobiliaria y la falta de regulación efectiva en el mercado de la vivienda.
- Estancamiento de la productividad: Si bien el promedio simple de crecimiento de la productividad total de factores entre 1997 y 2019 es de un 0,7%, se reduce a -0,4% si se toma en cuenta sólo el período 2011-2019. La reducida capacidad de crecimiento de la economía tiene como base el rol del Estado en el diseño e implementación de una política industrial de desarrollo.

IV. Neoliberalismo como limitante al crecimiento en Chile

La economía chilena pasa por un problema de desaceleración en los últimos años, lo que en gran medida se asocia a deficientes niveles de productividad que se arrastran desde principios del 2000 tras una fase de consolidación del modelo de desarrollo. Terminadas las décadas en que el modelo económico neoliberal se impuso a la fuerza entregando liquidez a la economía a través de una privatización acelerada, pasando por los 90 en que -según Ffrench-Devis- hubo un balance entre eficaces políticas contracíclicas en lo macroeconómico y una política fiscal progresiva, el pragmatismo y la prudencia en lo macroeconómico fueron cediendo terreno a un sesgo más procíclico y liberalizador, a excepción de la regla fiscal que se establece en 2001 en la política fiscal la cual se mantiene en cierta neutralidad (Ffrench-Davis, 2018).

Durante los años 1990-1998, Chile tuvo el promedio más alto de crecimiento económico, alcanzando un 7,1% del PIB. Posteriormente, entre 1999-2007, el crecimiento promedio fue de un 4% del PIB, período cruzado por la fase recesiva de la crisis asiática y el inicio de la crisis *subprime*. Después, se enfrentan los años 2008-2013, con un crecimiento promedio de un 3,8%. Finalmente, entre los años 2014-2018 el promedio de crecimiento es de un 2,3% (Lucero, 2021). La economía nacional tiene una fuerte exposición y vulnerabilidad a los shocks externos debido al carácter pro-cíclico y neutral de la política

macroeconómica y fiscal; la fuerte dependencia al precio del cobre y materias primas de exportación que componen una canasta de escaso valor agregado y poco diversificada; la escasa disponibilidad de capital humano calificado para desarrollar sectores estratégicos; la ausencia de un modelo de desarrollo de carácter productivo que promueva la innovación y el crecimiento económico local, entre otras razones.

El modelo neoliberal imperante pone en el centro la transacción global a partir de las ventajas competitivas de los países, y el establecimiento de acuerdos comerciales que condicionan el desarrollo de la industria local, siendo muy difícil competir con la llegada de bienes y servicios importados. Los países que intentan salir del subdesarrollo haciendo uso de la ventaja competitiva que les significa el contar con mano de obra barata (entre otra cosas como una alta intensidad en exportación de *commodities*), transitan paulatinamente hacia una situación en la que ya no pueden competir contra economías con una producción de mayor valor agregado y tampoco pueden seguir explotando la supuesta ventaja inicial porque sus niveles de pobreza han bajado y los salarios se han ajustado al alza en comparación a países con menor grado de desarrollo. Países como Chile que se encuentran en esta senda, no logran crecer a elevadas tasas por más de una década.

El crecimiento económico es un componente de gran importancia y preocupación para los países pues en él radican las posibilidades de enfrentar de mejor forma las necesidades de la población (en simple), sumado a factores de interés para definir las políticas de desarrollo que implementan los países como lo son algunas en las que se precisa a continuación:

- 1. La brecha recesiva:** la brecha recesiva describe la diferencia entre el crecimiento del PIB potencial y el PIB efectivo. El PIB potencial dice relación con la creación de capacidad productiva de una economía, mientras que el PIB efectivo explica la demanda agregada de bienes y servicios. Cuando un país reduce su brecha recesiva a niveles mínimos, quiere decir que está operando en capacidad plena y ambos indicadores (PIB potencial y efectivo) tienden a verse favorecidos. Por el contrario, cuando una economía incrementa su brecha, la economía no está trabajando a toda su capacidad. Esto conlleva que por una parte la capacidad instalada tiende a deteriorarse a la vez que se desincentiva la creación de nueva capacidad como consecuencia una demanda agregada débil (Ffrench-Davis, 2018).
- 2. La educación y formación de capacidades:** Pritchett (1999) observa que en el análisis internacional, la relación entre nivel educacional de la población y crecimiento económico contradice lo que intuitivamente se ha tendido a creer. Mientras que a nivel microeconómico los retornos de la fuerza de trabajo con elevados niveles educacionales son efectivos, a nivel macroeconómico los países con mayor escolaridad y niveles de estudios no son precisamente los que más crecen. Lo que la evidencia parece confirmar es que la relación de la educación con el crecimiento económico es más bien un efecto que una causa, es decir, con altos niveles de crecimiento, la población tiende a acceder a mejores niveles educativos y no al revés.
- 3. Las finanzas:** el desarrollo de la idea monetarista ha implicado un creciente volumen de inversión financiera y no productiva, por lo que los flujos financieros en lugar de ser un medio para la promoción de la economía real terminan siendo un fin que se reproduce a sí mismo (Stiglitz, 2002; Mazzucato, 2019). También denominado proceso de *financiarización*, el aumento del mercado financiero en la actividad económica real ha tenido repercusiones sobre los objetivos productivos de las empresas que participan en el mercado bursátil, orientando los resultados a los beneficios de corto plazo por sobre las estrategias productivas de largo plazo.

Corea del Sur desde los años 70 emprendió un proceso industrializador que partió en el acero y luego permeó otros sectores hasta llevar al país desde una canasta exportadora basada en peces y pelucas en los 60 hasta una compuesta por automóviles, buques, smartphones, entre otros en los 2000. Esto le permitió multiplicar por 14 su PIB per cápita en 40 años (1960-2003). Otro caso interesante, también viene de Asia y se trata de China. A inicios de los 80, sus exportaciones estaban mayoritariamente constituidas por la industrial textil (29%), la industrial del petróleo e hidrocarburos (15%) y el sector agropecuario (14,5%). Ya en el año 2017, el sector dominante de su canasta exportadora pasa a ser el de maquinarias y equipos electrónicos que dio un espectacular salto desde un 2% en los 80' a un 50% (OEC, 2019). Mientras Corea del Sur y China ocupan los lugares 11° y 14°, respectivamente, en el ranking del Índice Global de Innovación (GII, por sus siglas en inglés) de 2019, Chile se mantiene distante en el lugar 51° (Lucero, 2021).

La escasa diversificación de la estructura productiva de Chile, principalmente su canasta exportadora centrada en *commodities*, fortalece el sesgo rentista y la escasa flexibilidad microeconómica de una clase empresarial que apuesta poco por la innovación y mucho más por la reducción de costos, principalmente salarios y puestos de trabajo (Bitrán y González, 2010). Junto con lo anterior, la productividad se encuentra altamente concentrada en la región metropolitana. Una razón se encuentra en el hecho de que existen fuertes encadenamientos productivos entre las regiones periféricas y la región metropolitana, desfavorables para las primeras en términos del aprovechamiento de los beneficios, por lo cual cuentan con elevado déficit comercial con el centro económico (Aroca, 2012).

Superar las limitaciones de la economía nacional como consecuencia del modelo neoliberal requiere de una política de desarrollo coordinada. Impulsar un crecimiento económico sostenible e inclusivo se requiere, al menos (i) contar con una estrategia de desarrollo de largo plazo comandada por el Estado, quien debe tener un rol central en la perspectiva de crecimiento económico del país; (ii) mejorar la coordinación inter e intrasectorial, donde las instituciones potencien sus objetivos de cara a potenciar el crecimiento económico, aquí juegan un papel importante el Banco Central, el Ministerio de Hacienda, el Ministerio de Economía, el Banco Estado, lo que pudiera ser una Banca de Desarrollo y todos los programas de capacitaciones y fomento; (iii) impulsar políticas de formación técnico-profesional que permita a Chile enfrentar la estructura productiva que se buscará impulsar, con el necesario componente descentralizador, potenciando las riquezas de las regiones y promoviendo la industria local; (iv) finalmente, una prioridad de los objetivos macroeconómicos ha de ser reducir la Brecha Recesiva promoviendo la Formación Bruta de Capital Fijo (FBKF) que se define como la adquisición de maquinarias y la construcción de infraestructura productiva. También es necesario fomentar la demanda agregada a través de la generación de empleos, alzas salariales en sectores bajos y medios, asignaciones a sectores vulnerables, políticas redistributivas a través de impuestos progresivos, entre otros aspectos.

V. Referencias

- Agosín, M. (2023). Política de desarrollo productivo para Chile: una alternativa al estancamiento. Disponible [aquí](#).
- Aroca, P. (2012). Concentración y crecimiento en Chile: una relación negativa ignorada. EURE. 38 (144), 257-277. <http://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612012000200010>
- Bitrán, E.; González, C. (2010). Productividad Total de Factores, crecimiento e innovación. Consejo Nacional de Innovación para la Competitividad. <https://www.cnid.cl/wp-content/uploads/2015/05/D'T-Productividad-total-de-factorescrecimiento-e-innovaci%C3%B3n-2010.pdf>
- Campos, F. (2013). Antecedentes del Neoliberalismo en Chile (1955-1975): El autoritarismo como camino a la libertad económica. Disponible [aquí](#).
- Délano, Manuel. y Traslaviña Hugo, 1989. La herencia de los Chicago boys. Santiago. Ornitórrinco. p. 17.
- Esping-Andersen, G. (1990). The Three Worlds of Welfare Capitalism. Princeton University Press
- French-Davis, R. (2018). Reformas económicas en Chile 1973-2017. Grupo Editorial Penguin Random House.
- Friedman, Milton, citado por VALDÉS, Juan Gabriel, La Escuela de Chicago, op.cit., p. 91.
- Mazzucato, M. (2019). El valor de las cosas. Quién produce y quién gana en la economía global. Grupo Editorial Penguin Random House.
- Mishel, L., Gould, E., & Bivens, J. (2019). The State of Working America 2018-2019. Cornell University Press.
- Smith, Adam, 1776. An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations. Londres. W. Strahan & T. Cadell.
- Stiglitz, J. (2002). El malestar en la globalización. Editorial Santillana.
- Oxfam International (2020). Los multimillonarios del mundo poseen más riqueza que 4600 millones de personas. Disponible [aquí](#).
- Piketty, T. (2014). Capital in the Twenty-First Century. Harvard University Press.
- Pritchett, L. (1999). Where has all the education gone? The World Bank Economic Review, 15(3), 367-391.

Snowdon, B. & Vane, R. Howard. (2005). Modern Macroeconomics. Its Origins, Development and Current State.

Standing, G. (2011). The Precariat: The New Dangerous Class. Bloomsbury Academic.

Stiglitz, J. E. (2010). Freefall: America, Free Markets, and the Sinking of the World Economy. W. W. Norton & Company.

World Wildlife Fund. (2020). Living Planet Report 2020: Bending the Curve of Biodiversity Loss. World Wildlife Fund.