

Relevancia e implicaciones políticas de la discusión sobre TPP11

Por Alberto Mayol

Informe para el Senador Iván Flores

- El CPTPP o TPP11 se tomó la agenda política en septiembre de 2021, en preparación para la inminente firma del tratado luego de su, también inminente, aprobación en el Senado.
- Un clima de última hora y contradicciones internas del gobierno (un encargado de la negociación contra el TPP11 y un Ministro de Hacienda a favor), terminaron por configurar el escenario de confusión.

- El Partido Comunista y Revolución Democrática, los dos partidos más grandes de la coalición de gobierno, se declaran días antes contrarios a la firma. El Presidente podía pronunciarse y retirar de la agenda legislativa la aprobación, pero no lo hace. En vez de ello instala un procedimiento de intervención que marca la posibilidad de cuestionar el elemento más polémico, la pérdida de soberanía jurisdiccional. Ese procedimiento es el de las 'side letters'.
- La solicitud de postergación de la votación por parte del partido más importante en el gobierno dejó en claro el nivel de complejidad de las acciones que podía emprender el Presidente Boric.

- La tesis que defenderemos en este análisis es que el ‘asunto TPP11’, al no ser zanjado en un período de tiempo breve y al mantener la contradicción al interior del gobierno y la coalición oficialista, será un permanente fenómeno de *pérdida de sangre* para el gobierno.
- Nuestra hipótesis es que lo será por las siguientes razones.

1. La estrategia del gobierno no dejará tranquilo a su sector ni tampoco al empresariado.
 1. Las bases militantes de Apruebo Dignidad son fuertemente refractarias al acuerdo y sus impugnaciones van más allá de la cuestión jurisdiccional.
 2. El empresariado verá un acuerdo firmado, pero todavía en discusión y tramitación, que no estará operativo.
2. La estrategia del gobierno genera delicadas y problemáticas consecuencias en los otros gobiernos incorporados al tratado.
 1. La solicitud de 'side letters' puede ser aceptada por algunos países, que incluso ya la han validado informalmente, pero ha sido manifiesta su incomodidad.

- 3. La estrategia de 'side letters' genera un escenario de 'muerte lenta'.
 - Este es el problema principal. El TPP11 no será, bajo ninguna circunstancia, un triunfo o una oportunidad para el gobierno. La estrategia de dilatación genera etapas indispensables: la firma, los envíos de las cartas, las respuestas de las cartas, las redefiniciones a partir de las aceptaciones, las decisiones asociadas al rechazo de las cartas, entre otras. En el cumplimiento de esas etapas las noticias serán entre relativamente negativas hasta directamente polémicas. En un escenario de crisis económica global, los remilgos se verán mal y ofrecerán posibilidades a la oposición.
 - Las respuestas negativas de las 'side letters', que probablemente serán varias, generará un desangre lento, pero sistemático. Cada dos semanas, una respuesta negativa, irá manifestando una derrota para el gobierno.

- 4. El TPP11 ha ido dejando de ser un tema de las elites informadas y comienza a tomar cierto rostro de tema relevante en la contingencia. La confusa estrategia oficial lo hará más complicado.

- El Congreso y particularmente el Senado está en una situación distinta al gobierno, aunque la división de la democracia cristiana respecto a este tema puede generar distorsiones.
- La tarea central que puede cumplir el Congreso, más allá de lo formal, es ayudar a clarificar lo verdadero y lo falso de las inquietudes sociales. Dar claridad debiera ser un objetivo central de la política actual porque hay exceso de confusión. Esta tarea debiera cumplirse adecuadamente.