

Preparación de cifras para la prpouesta región .

población reclusa Antofagasta

3.195	nov-24
2.355	dic-22

36%

población extranjera	28,8
población nacional	71,2



2022



2024

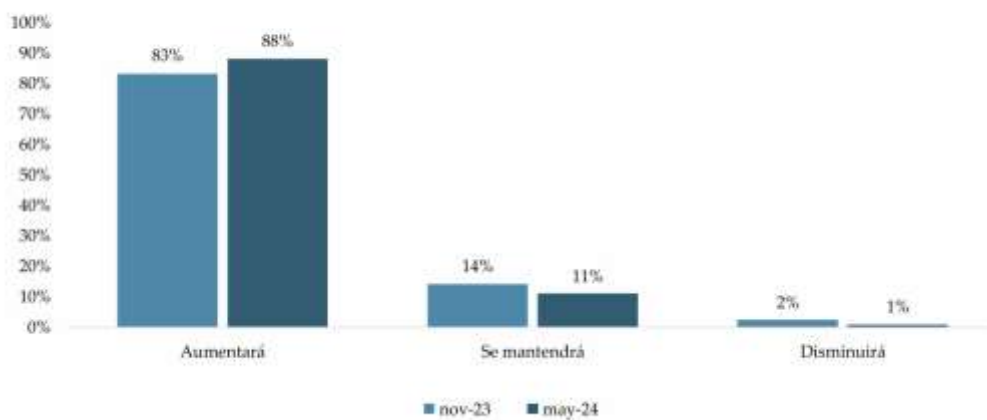
Jóvenes infractores ingresados al Ministerio Público y total nacional					
	2023	2022	2021	2024 septiembre	proyeccion diciembre de 2024
País	36.468	27.644	20.194		
Antofagasta	1.064	860	783	1.013	1.351
					73%

Variación de secuestros por regiones período 2021-2022

Región	Secuestros	Variación % (2022 / 2021)
Arica	73	300%
Tarapacá	133	55%
Antofagasta	265	62%
Atacama	74	-14%
Coquimbo	179	65%
Valparaíso	611	74%
FRM Centro Norte	804	127%
FRM Occidente	557	21%
FRM Sur	722	83%
FRM Oriente	367	26%
O'Higgins	181	56%
Maule	169	153%
Ñuble	101	-29%
Biobío	379	78%
La Araucanía	170	38%
Los Ríos	81	-44%
Los Lagos	124	325%
Aysén	14	200%
Magallanes	22	300%

"El año 2022 según el Informe de secuestros del Ministerio Público, aproximadamente uno de cada cuatro secuestros estaría asociado a actividades propias del crimen organizado"

¿Cree usted que en los próximos 12 meses la delincuencia en su comuna aumentará, se mantendrá o disminuirá?



Informe de coyuntura y proyección Diciembre de 2024.

I. Labor senatorial.

El senador Pedro Araya mantuvo una agenda centrada en la agenda parlamentaria y de contingencia. Los temas regionales, sin embargo, conservó parte de la atención que venía desarrollando:

- **Nuevo Ministerio de Seguridad Pública:** “La creación del Ministerio de Seguridad Pública permitirá de una vez por todas separar la tarea de lo que dice relación con seguridad pública de gobierno interior y esto permitirá contar con un ministro que esté preocupado las 24 horas del día de esta prioridad que es el tema de la seguridad”.
- “Sabemos que es una apuesta importante debido a la modificación que se está haciendo en orden a establecer una nueva autoridad, a establecer seremis regionales. Es importante destacar que la ley que cree el Ministerio de Seguridad Pública establece las coordinaciones necesarias entre los distintos organismos del Estado con el objetivo de poder avanzar en una persecución penal eficiente, de poder hacerse cargo de las distintas tareas que les corresponden a las autoridades en esta materia”.
- “La nueva autoridad tendrá como una de sus funciones principales poder coordinar el trabajo que realizan distintas autoridades, como por ejemplo el gobernador, la delegada, los alcaldes, concejales, con el objeto de poder tener una mirada mucho más orgánica para enfrentar el problema de la delincuencia”.
- **La reforma política no es la prioridad del país.** Pedro Araya manifestó que las prioridades del país son otras y no una reforma al sistema político. El parlamentario apuntó a la iniciativa presentada en el Senado y criticó que la derecha y la centro izquierda alcanzaran con rapidez un acuerdo en este sentido, recordando que estos sectores no han actuado con la misma celeridad en un tema como las pensiones, un asunto que el país arrastra durante años y que continúa en discusión.
- La idea resurge tras el Consejo Constitucional, cuya comisión de expertos planteó este camino para evitar una mayor fragmentación considerando que existe un número importante de partidos en formación: “el problema es otro y pasa porque probablemente los partidos tradicionales no saben interpretar lo que está pensando el electorado y lo que quiere la gente, por eso nacen y crecen más los movimientos independientes”.
- “El sistema político necesita una serie de ajustes para responder de mejor manera a los requerimientos de la ciudadanía. El proyecto que se presentó lo vamos a estudiar con detención, pero entiendo que las prioridades del Congreso y del país claramente son otras y no la reforma al sistema político. Hoy en el Senado tenemos entrampada, por ejemplo, la reforma del sistema de pensiones, que es algo mucho más urgente y me habría gustado de sobremano ver llegar a la derecha y a la centro izquierda a un acuerdo rápido

para ese tema. No como lo que se genera para el sistema político que aparece como la principal prioridad de los partidos, pero no de la gente”.

- ¿Comparte las críticas de que la aparición de muchos partidos llevó a una atomización en el Congreso que impide avances en ciertas materias?: “No comparto esa crítica, porque todos los que llegaron al Congreso lo hicieron a través de un sistema electoral que fue aprobado por amplia mayoría, tanto por la derecha como por la centroizquierda. Lo que ocurre es que cuando se producen las elecciones y no hay capacidad de encantar al electorado, eso permite que surjan otros movimientos y eso no es un problema del sistema, sino más bien de los partidos. Pareciera ser que esta reforma lo que busca más bien es ser un traje a la medida para volver al binominal, algo para lo que no estoy disponible”.
- ¿Cree que el proyecto está diseñado para que los grandes partidos concentren poder?: “Absolutamente. Este proyecto se pensó en la lógica de los 90, del retorno a la democracia, no piensa en el Chile actual. Hoy los grandes conglomerados probablemente no representan a la mayoría de los chilenos y chilenas, porque una parte importante se identifica con otros espacios políticos que no son necesariamente los partidos tradicionales. Y nosotros no tenemos por qué cortar aquello”.
- ¿En un sistema de elección por listas, está de acuerdo con la idea de que un parlamentario tenga que renunciar a su cargo si abandona el partido que le entregó el cupo para ser electo?: “Si la gente votara por los partidos políticos, eso significaría cambiar el sistema electoral a un sistema de listas, no de votaciones individuales y ahí entendería esa lógica. Pero no hay que olvidar que, por ejemplo, mucha gente vota por la persona, independiente del partido en el que va. Estaría disponible a que si un parlamentario renuncia al partido, pierde el cupo, pero sin posibilidad de reemplazo”.
- Según su visión e independiente de lo que se propone ¿qué aspectos del sistema político requieren una reforma?: “En lo personal creo que la reforma es mucho más estructural y no pasa solamente por el 5% para la viabilidad de los partidos políticos. Lo que hay que repensar es el sistema en su conjunto, porque no tiene ningún sentido concentrarse en la forma en cómo se eligen los parlamentarios si mantendremos el mismo sistema de un régimen absolutamente presidencialista. Si hay una reforma, junto con el tema de la elección de los parlamentarios y el porcentaje mínimo de los partidos, también tienen que repensarse las atribuciones del Congreso, del Presidente de la República y cómo las dos cámaras son un contrapeso mucho más efectivo para el Ejecutivo”.
- ¿Revisaría la cifra total de parlamentarios?: “Las cifras de los parlamentarios siempre son revisables, no es una norma escrita en piedra. Siempre puede revisar la cantidad de parlamentarios, como también por cuál territorio se eligen, porque es algo que tiene que ver con el crecimiento del país, la población y otros factores. Es un tema absolutamente revisable”.
- Futuro de la ley de Inteligencia: “La ley de Inteligencia está en la Cámara de Diputados y hasta donde sé no ha sido posible llegar a un acuerdo entre la centro izquierda y la derecha para despachar un proyecto que dote al país de un sistema actualizado y acorde a las necesidades y demandas de Chile”.

- Las reformas para la ley de Inteligencia y las pensiones son dos temas discutidos durante años, ¿por qué no ha sido posible cerrar estas discusiones y ocurre lo contrario con el sistema político?: “Esa es una pésima señal que se dio el otro día, firmar un acuerdo entre parte de la centroizquierda y la derecha para avanzar en una reforma del sistema político. Esto, porque lo que se le dice a la gente es “mira a nosotros nos importa cómo funcionan los partidos, pero podemos tomarnos todo el tiempo del mundo para reformar el sistema de pensiones o la ley de Inteligencia». Las señales que se dan son muy malas y al final del día eso es lo que contribuye al descrédito del trabajo parlamentario. Mucha gente cuando vio esa foto se preguntó, bueno, si llevamos casi 15 años tratando de reformar el sistema de pensiones y todavía no logran generar un acuerdo con la misma rapidez que se hizo por el sistema político”.
- ¿Ve posibilidades de que el proyecto avance en el Senado?: “Es un tema que discutiremos en la Comisión de Constitución, porque es probable que vaya a la comisión que está con una sobrecarga de trabajo. De hecho, somos la comisión que más sesiona en el Senado y estamos con proyectos que en un 99% son extremadamente complejos. Será complicado que la comisión deje de lado otros temas para abocarse solo al sistema político”.
- ¿Le extrañaría que subiera en la tabla esta iniciativa?: “No me extrañaría después de la foto (senadores presentando el proyecto). Insisto, el acuerdo se tomó entre cuatro paredes sin leer lo que está pasando en la calle, sin ver cómo siguen avanzando los movimientos independientes, los partidos regionalistas y esto lo que busca es cortarle las alas a todo ese mundo. El problema es otro y pasa porque probablemente los partidos tradicionales no saben interpretar lo que está pensando el electorado y lo que quiere la gente, por eso nacen y crecen más los movimientos independientes”.
- **Reiteración de la postura ante el proyecto de reforma constitucional al sistema político:** “El proyecto que está discutiendo la Comisión de Constitución del Senado es un proyecto bastante modesto que claramente no se hace cargo de los problemas que tiene el sistema político. Al contrario, pareciera ser que este proyecto, de aprobarse, puede traer una mayor cantidad de complicaciones que las que se pretende resolver”.
- “Mi impresión personal es que nosotros debiéramos sentarnos a la mesa y generar una reforma mucho más estructural al sistema político que pasa no solamente por la elección de los parlamentarios, sino también, por ejemplo, cuáles son las atribuciones del Congreso, si seguimos o no con un régimen presidencial”.
- “Pero avanzar en este proyecto, que lo único que hace es fortalecer probablemente a dos o tres partidos políticos, no tiene ningún sentido dado que a mi juicio no va a resolver los problemas que tenemos hoy día de gobernabilidad en el Congreso”.
- “Soy partidario de que esta debiera ser una reforma que es de carácter estructural, que debiera abordar no solamente lo que es la elección de los diputados, sino cómo se eligen senadores, diputados; elegir también y poder establecer cuáles son las atribuciones que tiene el Presidente de la República, cómo el Congreso tiene mayor contrapeso, etcétera. Cómo no pensar, por ejemplo, en un sistema distinto donde el Congreso pueda tener una mayor

injerencia en lo que es el Ejecutivo, pero en que también el Presidente de la República pueda, por ejemplo, disolver una vez el Congreso su mandato”.

- **En defensa de los desalojados:** “Lo ocurrido en la Villa El Salar es un claro ejemplo de la negligencia del Ministerio de la Vivienda y del Serviu en la Región de Antofagasta para controlar los proyectos habitacionales. Producto de que no se hizo bien el trabajo por parte del Serviu, de fiscalizar una empresa constructora, hoy el sueño de la casa propia se transformó en una verdadera pesadilla para las familias que se adjudicaron esas viviendas. Dada la negligencia de estos funcionarios, hoy día las familias tuvieron que abandonar sus casas”.
- “Oficiamos a la Contraloría General de la República, la que determinó responsabilidades por parte del Serviu por no haber ejecutado las labores que le encomienda la ley. También se han enviado los antecedentes al Consejo de Defensa del Estado con el objeto de iniciar las acciones que correspondan en contra de la empresa constructora, así como también de los funcionarios públicos que deberían fiscalizar este proyecto”.
- “Hoy la Villa El Salar es un problema de seguridad pública, dado que las casas se encuentran abandonadas, lo que ha originado que estas casas hoy día comiencen a ser tomadas por delincuentes, lo que ha transformado en un problema de seguridad el sector. Por eso hemos hecho un llamado a la delegada presidencial con el objetivo de que se tomen medidas para resguardar la seguridad de los vecinos que están en el sector y evitar que se sigan tomando estas casas y se sigan cometiendo delitos en esa zona”.

II.- Proyecciones

- ✓ En este mes es cuando más intervenciones en temas de fondo ha tenido el senador Araya y cuando más ha conseguido cobertura en los medios para tratar temas difíciles, pero que concitan interés público, focalizado pero real.
- ✓ La toma de posición ha sido, en cada tema, clara y definida. Es posible que el público interesado no sea el mismo cuando se hace referencia al Ministerio de Seguridad Pública que a las reformas políticas. Pero ninguno de estos frentes puede ser abandonado.
- ✓ No obstante, se ha tomado una decisión correcta de hablarle a segmentos distintos, más amplios o acotados, más o menos influyentes. Pero la claridad es la misma y no hay cómo perderse. Esto es clave para la generación de prestigio en lo que se está dando pasos importantes.
- ✓ En cuanto a los contenidos, en el caso del nuevo ministerio, importa mucho la posición a favor, ampliamente respaldada en las encuestas. Pero también tiene importancia las precauciones que se toman en cuanto al papel que van a jugar los seremis del Ministerio de Seguridad. De allí se derivarán múltiples problemas con las autoridades regionales y municipales que parece que tendrán una difícil solución.
- ✓ En esta materia será necesario insistir porque lo más probable es que provoque una reforzada tendencia a la centralización, dado que el gobernador y los alcaldes de comunas grandes difícilmente se entenderán con el seremi y el delegado presidencial no tendrá atribuciones para nada de lo relacionado

con estas materias, con lo cual las llamadas se dirigirán a Santiago, directo al ministro. De todo esto hay que advertir a tiempo.

- ✓ Donde la apuesta es más valiente es en el caso de la oposición a la limitada reforma al sistema político que Chile Vamos está preparando junto al PS y el PPD. Nuevamente, el senador Araya adopta una postura sumamente comprensible para el ciudadano común porque se enfoca en las prioridades a mantener con coherencia en la legislación. Si la legislación debiera sintonizar con las demandas ciudadanas, difícilmente se podrá encontrar una iniciativa con menos respaldo.
- ✓ Al mismo tiempo, es claro que las principales autoridades de La Moneda y de RN y la UDI vienen preparando este paso, a solicitud del propio Boric, con muchos meses de anticipación. Lo que hará una presión creciente sobre los parlamentarios, ya sea desde el Ejecutivo o desde la candidatura presidencial de Matthei en el caso respectivo.
- ✓ La argumentación dada por el senador Araya apunta a una implementación más dañina que efectiva de la legislación en debate. Lo que logra es un reforzamiento de la autoridad de las directivas de los partidos y de las jefaturas de bancada en detrimento de los parlamentarios.
- ✓ La mayor posibilidad de ejercer presión para alinearse en posiciones de mayoría hará la vida más compleja para los parlamentarios considerados en particular y para los independientes asociados a partidos, como es el caso de muchos en la actualidad. Este efecto es más fuerte que el que se pretende de eliminación de los pequeños partidos, puesto que para nada se tocan las normas que hoy rigen para la conformación, de nuevo, del mismo partido o para la fusión de dos o más tiendas políticas.
- ✓ Por otra parte, no se incluyen normas que mejoren la disciplina partidaria y la democracia interna de los partidos, lo cual puede producir muchas arbitrariedades.
- ✓ Más que la solución de problemas de gobernabilidad, lo más probable es que se cambie el foco de la falta de disciplina política hacia comportamientos igual de individualistas, pero tomando la precaución de no romper con los partidos para evitar las represalias que se establecen en la legislación que pudiera ser aprobada.
- ✓ Se tiene toda la razón al afirmar que el punto débil del sistema está al interior de las tiendas partidarias y que esos casi no son tocados en medidas que pudieran mejorar su comportamiento colectivo.
- ✓ Es el regreso, en los hechos, de una versión del sistema binominal, lo que requiere un debate político de fondo, menos ligado a la defensa de intereses de las directivas partidarias y de las posiciones de gobierno de lo que se puede dar ya iniciado el período electoral como es ahora.
- ✓ Este debate continuará en el futuro, pero es en el presente cuando se tiene la oportunidad de aprobarlo por parte de los grandes bloques. Al menos esto pudiera ser la realidad del Senado, aunque dudosamente se exprese en la Cámara de la misma manera.
- ✓ Lo bueno de la posición senatorial es que entrega argumentos de fondo que se pueden sostener más allá de la coyuntura y del destino que depare al actual proyecto de ley.

Un ministerio necesario.

Constancia, regularidad y dedicación.

Un Ministerio de Seguridad Pública es algo necesario. Hasta ahora lo que hemos tenido es una subsecretaría muy grande incrustada en un ministerio donde el equipo del jefe de gabinete es significativamente más reducido.

En efecto, el ministerio del Interior cumple múltiples funciones, todas ellas relevantes, pero dentro de las cuales destaca la coordinación de los ministerios, de manera que su acción se complemente y no entorpezca en el cumplimiento del programa de gobierno.

Si a esto le agregamos el seguimiento de gobierno de los principales conflictos políticos en que La Moneda se ve comprometida, nos podemos imaginar lo que puede verse afectada la debida atención al tema de mayor interés ciudadano.

Casi por definición, que un ministerio tenga dos funciones diferentes que requieren dedicación de tiempo completo es sinónimo de ineficiencia programada. No tiene que ver con lo capaces o incapaces que resulten ser las personas que eventualmente ocupan el puesto principal. Es que nadie puede cumplir a cabalidad un imposible.

De modo que un aspecto indispensable para enfrentar un mal ordenación institucional, pero esto debiera generar nuevos problemas por la distribución de funciones, lo que siempre requiere alcanzar nuevos equilibrios y la definición de funciones que no terminen superponiéndose, creando confusión en vez de especialización en diversas tareas.

Lo que ganamos es constancia, regularidad y dedicación a una tarea principal. Los problemas que han mencionado la extrema derecha para disminuir este logro es que se crea una burocracia nueva que se agrega a la ya existente en un Estado al que juzgan obeso e ineficaz.

Pero estas son críticas que no se sostienen. Gran parte de los funcionarios que se adscribirán al nuevo ministerio va a corresponder a redestinaciones de funcionarios que ya están contratados. El problema podría existir si se concentraran en una actividad de dudosa necesidad y esto es exactamente lo contrario de lo que está sucediendo. Lo más probable es que la creación de un ministerio más profesionalizado y menos politizado redunde en una acción más efectiva.

Un Estado que sintoniza con el interés ciudadano

No se puede de verdad estar en contra de una iniciativa que potencia la institucionalidad del Estado, que es una instancia nueva para enfrentar las nuevas dimensiones que ha adquirido el crimen organizado.

Tampoco se me escapa que la instalación de la nueva orgánica podrá requerir nuevos ajustes legislativos, una vez que la práctica nos enseñe los problemas que ahora no vemos, pero que luego se harán evidentes. Pero eso significara un avance complementario de un logro indudable que ya se ha decidido a través de un acuerdo con respaldo transversal.

En esta legislación se ha hecho una gran apuesta empoderando una nueva autoridad que jugará un papel clave. En efecto, a lo seremis de seguridad se les pone en el eje de la actuación de gobierno.

Es ese seremi el que debe lograr las coordinaciones necesarias entre los distintos organismos del Estado con el objetivo de coordinar con eficiencia a las más diversas autoridades: la delegación presidencial y al gobernador, nada menos y también a los alcaldes y concejales. No hemos tenido antes algo parecido, porque quienes mayor coordinación han ejercido este rol, hasta el presente, han sido autoridades electas.

La efectividad de este procedimiento debe ser lo primero a evaluar en la práctica, porque cualquier fallo en esta función clave provocaría un efecto no contemplado en la legislación recién aprobada.

Un seremi que no se empodere con rapidez hará que los involucrados se dirijan a otras autoridades en el nivel nacional, con lo que el proceso de descentralización sufriría un retroceso no deseado por nadie.

Al mismo tiempo, un seremi de seguridad que no cumpla bien con su rol dejaría sin mediación cualquier conflicto posible entre el delegado presidencial con el gobernador regional. De esta situación se derivarían nuevas dificultades.

Pero nada de lo dicho puede empañar el importante paso que se ha dado. La dedicación exclusiva a un gran tema no es algo que tenga reemplazo eficiente. Estaremos así más cerca de lograr una persecución penal eficiente de la delincuencia, por parte de un Estado mejor preparado, dotado con más herramientas institucionales que dentro de poco pasarán a operar. Es una buena noticia para Chile.

Visión de conjunto para una mejor ciudad.

Una afirmación provocativa.

Joaquín Villarino ha hecho una afirmación fuerte: "Antofagasta no ha hecho un esfuerzo por transformarse en una ciudad más atractiva para vivir".

Es evidente que el presidente ejecutivo del Consejo Minero no ha querido ser polémico por el gusto de molestar. Si lo que ha buscado es remecer para producir una reacción, lo ha conseguido.

Si lo que señala Villarino no corresponde a la realidad, no habría más que hablar. Casi siempre una gran región es, al mismo tiempo, un lugar atractivo para vivir. Las dos cosas suelen ir en paralelo. Pero todos sentimos que la afirmación que hace el empresario es una constatación que muchos de nosotros también hemos hecho.

Villarino hace referencia al fenómeno de la "conmutación" que describe el hecho de que más de 90.000 personas trabajan en Antofagasta, pero vuelven con regularidad a sus hogares que quedan en otros sitios, a veces muy apartados.

El caso es que para decenas de miles de personas, nuestra región es una fuente de trabajo, pero no su lugar de residencia, lo que es asociado a un bajo estándar de calidad de vida y a una falta de atracción de nuestra ciudad. Esto especialmente se atribuye como función de las autoridades locales.

Este cuestionamiento debe ser tomado como un desafío para tener una mejor región. Si es esto lo que queremos, es efectivo que las autoridades locales son responsables, tanto por su propia gestión como por su capacidad para articular el trabajo público-privado. Una buena invitación a la colaboración de todos entrega más frutos que muchos lamentos y recriminaciones.

Partamos por casa para tener una comunidad acogedora

Y es cierto que si hay algo que le podemos exigir a nuestras autoridades es que tengan una visión de conjunto de las políticas públicas permitiendo que se potencien unas a otras. Esto resulta más importante que los recursos disponibles, porque aunque limitados, ya se los quisieran otras regiones, algunas de las cuales contando con menos consiguen relativamente más.

El foco de atención ha de ser el mejorar la calidad de vida, pero partiendo por los que siempre han vivido aquí, no intentando cambiar la naturaleza de un desplazamiento laboral que es atraído por las oportunidades que ofrece la industria minera, sin importar mucho su emplazamiento o su entorno.

Pero existe la posibilidad de haber equivocado el camino del progreso: cuando, en vez de mejorar, lo que predomina es el deterioro en vez de lo que se repone y adelanta.

Si queremos un mañana mejor no podemos permitir que exista un desarrollo urbano estancado por falta de inversión en infraestructura y servicios. Solo una ciudad que crece puede atraer a que otros se arraigen y los que han sido siempre residentes puedan convivir sin conflictos. No hay quien considere que viajar por horas para llegar a su hogar mejore su existencia.

Cuando existe un plan visionario, conocido y aceptado, entonces la calidad de vida mejora y los ejecutivos de las empresas pueden dejar de mirar desde la galería para pasar a ejercer a plenitud la responsabilidad social que las industrias presentes en la región pueden y deben aportar, siempre en coordinación con el resto.

Existen muchas más razones para mejorar el atractivo residencial de Antofagasta, partiendo por los que vivimos aquí y aquí queremos seguir. Lo mismo sucede con elevar la calidad de vida de nuestra comunidad.

Las tareas imprescindibles

Antofagasta debiera ser una región próspera a la vez que atractiva, inclusiva y segura. Pero cada uno de estos aspectos hoy no se presentan armónicamente. Hay tareas regionales impostergables para un mejor vivir como aumentar la inversión en infraestructura urbana, tanto en transporte público, como en salud, educación y espacios recreativos. ¿Quién podría estar en contra?

Como lo he dicho en otras oportunidades, fomentar la construcción de viviendas accesibles y de calidad es la mejor fórmula que se conoce para hacer un lugar más atractivo para construir un hogar y no solo para trabajar.

Pero no todo es construir, también es establecer una sólida relación público-privada en múltiples ámbitos, que fomente la diversificación económica alternativas a la minería. Además, sin una política de incentivos la contratación de residentes locales no se va a dar como un producto espontáneo. Y los nuevos trabajadores necesitan ser capacitados, con lo que todo se relaciona en un gran conjunto.

Por supuesto, no todo es trabajo en la vida de las personas y de las ciudades, la promoción de la cultura y del turismo no puede estar ausente. Antofagasta necesita disponer de un programa de retención de talentos, buscando mantener entre nosotros a los trabajadores calificados en esta región, ampliando las oportunidades de desarrollo profesional y personal.

Por eso se necesita un director de orquesta, dotado de un enfoque integral y colaborativo, porque para la cooperación de todos los actores se necesita incluir la

participación ciudadana. La planificación urbana de mayor éxito involucra a la comunidad. Ahora que nuevas autoridades han asumido a nivel comunal y regional y otras han sido revalidadas, tenemos la esperanza de que estas tareas puedan ser abordadas de común acuerdo.