



Valparaíso, 22 de diciembre de 2021

Señora

Ximena Rincón González

Presidenta del Senado de la República

Presente

De mi consideración:

Por medio de la presente, vengo en solicitar se oficie a la Contraloría General de la República, representada por el señor Contralor don Jorge Bermúdez Soto, para que proceda, en virtud de sus atribuciones, a realizar una auditoría de financiera y de gastos por el periodo del 2017 al 2021 en la Ilustre Municipalidad de Castro, Región de Los Lagos, durante la gestión del señor Alcalde don Juan Eduardo Vera Sanhueza.

La presente solicitud se basa en diferentes denuncias verbales surgidas durante mis salidas a terreno en mi rol de Senador o durante la campaña que acaba de terminar. Desconozco si aquellas denuncias tienen fundamento o carecen de toda sustentación; sin embargo, con el fin de despejar toda duda o sospecha, es necesario que las autoridades fiscalizadoras puedan llevar a cabo una revisión profunda con el fin de defender la fe pública, tan cuestionada en el último tiempo.

De acuerdo a las informaciones recibidas, se vuelve de la mayor importancia poner énfasis en los gastos de la Corporación Municipal de Educación, con especial cuidado en el pago de horas extras, contratación de asesores y adjudicación de compras de materiales.

El hecho que la municipalidad haya estado a cargo de una persona militante de mi partido durante este periodo, no puede obstar a solicitar la fiscalización, sino que todo lo contrario, lo hace aún más necesario en defensa de la fe pública y el erario fiscal.

Sin otro particular,

Atentamente

IVÁN MOREIRA BARROS

Senador de la República

Minuta intervención Día nacional de los humedales

Señora Presidenta:

No suelo hablar en los proyectos de fácil despacho, sin embargo, considero que este proyecto merece unas cuantas palabras.

Primero felicitar a los autores de la moción, Senadores señores De Urresti, Bianchi, Galilea, Prohens y Rabindranath Quinteros Lara.

La región de los lagos tiene muchos humedales dignos de ser conocidos, apreciados y protegidos: Existen **humedales** costeros como los ubicados en la desembocadura del Río Pelluco, Lenca y las localidades de Coihuin y Chamiza. También existen valiosos **humedales** urbanos como el **Humedal** Antinir, Llantén y las Lagunas de Valle Volcanes o como olvidar las turberas de Chiloé.

Los humedales, en tiempos de cambio climático son reservorios de vida, en especial, aquellos que se encuentran cerca de zonas habitadas ya que permiten a visitantes y turistas apreciar la diversidad de la fauna y flora local. Lamentablemente, los humedales son víctimas de la modernidad y el progreso de manera indiscriminada.

Un buen ejemplo de humedal protegido es el humedal de Batuco, hoy a cargo de la Fundación San Carlos De Maipo que ha logrado devolverle la vida a ese sector cuando ya se perdían las esperanzas y todo esto a menos de una hora del centro de Santiago

Aunque el 2 de febrero coincida con el inicio las vacaciones de buena parte de los chilenos; la fecha puede servir como incentivo para que las familias comiencen a visitar estos verdaderos santuarios. El plan nacional de humedales es hoy más necesario que nunca, pero sin el involucramiento activo de los gobiernos de turno para potenciar esta festividad, para organizar actividades y comunicar su importancia, este proyecto solo será otra declaración de intenciones.

Los humedales son vida y merecen nuestra atención y protección.

Apruebo con entusiasmo este proyecto

He dicho, señora Presidenta.

MINUTA PROYECTO QUE INCORPORA NUEVAS NORMAS EN FAVOR DE LA DISCAPACIDAD

SEÑORA PRESIDENTA:

La inclusión no puede ser un slogan, o solo una frase de marketing. Las personas con discapacidad no piden favores, exigen oportunidades. La Teletón nos ha mostrado año tras año que las personas en condición de discapacidad logran metas que a las personas entre comillas normales nos parecen casi imposibles.

Sin embargo, la inclusión debe ser un proceso cultural, pero también, en ciertos casos, debe ser apoyado con la legislación respectiva. Como parte de ese proceso

MINUTA INTERVENCION PROYECTO AUMENTA PENAS A LA USURPACIÓN.

VOTACIÓN EN GENERAL

SEÑORA PRESIDENTA:

La usurpación es de esos delitos que se ha mirado en menos, pero que puede tener implicancias económicas y sociales profundas. Su sanción actual es muy baja y el Ministerio público en muchas ocasiones rechaza investigar no quedando otra alternativa que el procedimiento civil de Precario, que supone otras características y demora hasta un par de años.

Pensada para una época en que los terrenos se los tomaban los terratenientes a pequeños agricultores o pueblos originarios, la sanción ya sea que la usurpación sea pacífica o violenta es simplemente una multa...que además no se paga por los acuerdos a que llega el Ministerio Público.

Aun peor, no hay posibilidad de llevarse detenido a la persona o impedir que vuelva a “tomarse el terreno”. Por lo mismo, la usurpación hoy es aun más leve que una infracción de tránsito.

Sin embargo, la usurpación es de un tema de acuciante urgencia; obviamente la memoria nos lleva de inmediato a la zona roja en la macrozona Sur; pero no es exclusiva de esa parte del país, se da tanto en ambientes rurales como urbanos. El encarecimiento del precio de la vivienda, la pandemia, el aumento de la inmigración ha producido una escasez profunda de predios e inmuebles para la construcción de viviendas.

Hoy mismo, el gobierno anunció un ambicioso plan para aportar terrenos fiscales para la construcción de 50 mil viviendas aproximadamente.

El tema entonces no es fácil: hay aristas históricas, sociales, penales, económicas y penales. Sin embargo, lo que no podemos hacer es mantener la situación como está. Existe una evidente desprotección para el propietario de un inmueble que se ve tomado ya sea pacíficamente y aun más cuando ocurre con violencia. Ese propietario no tiene acceso a una justicia ni oportuna ni reparadora del mal causado y ni siquiera se puede aplicar el aforismo de “ la justicia tarda pero llega” cuando en muchas ocasiones la sanción simplemente NO existe. Hay que repetirlo hasta el cansancio: Una norma sin sanción efectiva, es a lo más una recomendación afectiva.

La posibilidad de aumentar las sanciones asociadas a la usurpación permite aumentar el abanico de posibilidades que tiene el Ministerio público y la parte querellante para hacer justicia de manera eficaz y eficiente. Habrá que revisar con cuidado cada aspecto involucrado; pero se necesita avanzar o sincerar que hay sectores a los cuales no les interesa que haya mayor sanción y mejor persecución.

Yo apruebo en general, con la esperanza de que mediante indicaciones, podamos encontrar un termino medio que satisfaga a los propietarios sin estigmatizar las necesidades sociales cada vez más apremiantes

He dicho, señora Presidenta.

MINUTA INTERVENCION PROYECTO QUE ESTABLECE PROCEDIMIENTO MONITORIO PARA ARRENDAMIENTOS (EN GENERAL)

SEÑORA PRESIDENTA:

En Chile, uno de los sueños de la clase media es poder tener un inmueble propio y luego comprar otro como inversión; vale decir, para arrendar. Una fuente, supuestamente, estable de ingresos que sirva como entrada complementaria. En muchos casos, el arriendo sirve para pagar el dividendo en los primeros años y solo luego de terminar el crédito, constituye un ingreso.

Pero ese sueño, tan propio de todos aquellos que buscan mejorar su suerte, aumentar su patrimonio y dejar protegidos a sus herederos, se vuelve una pesadilla cuando el arrendatario deja de su cumplir su obligación principal, esto es pagar el arriendo, o aun peor, por imprudencia, negligencia o franco dolo daña o destruye esa casa o departamento que tanto ha costado adquirir.

El procedimiento judicial civil actualmente vigente no es en ningún caso lo que uno esperaría que fuera: No es rápido, ni ágil, ni produce efectos ciertos y disuasivos. En la mayor parte de los casos, puede transcurrir tranquilamente un año antes que se produzca el lanzamiento del deudor moroso y aun en ese caso, al recuperar la propiedad, se da que las cuentas de servicios básicos no están pagadas o están ya cortados (drama que aumenta con la posibilidad que tienen hoy por la pandemia, de suspender el pago sin posibilidad de corte), las deudas de arriendo simplemente no se pagan y para echarle aun más sal a la herida, el arrendatario se ha llevado hasta la puerta del baño.

Por lo mismo, este proyecto de ley viene a aportar a hacer más expedita la tramitación, proponiendo dos medidas fundamentales: La posibilidad de lanzar mediante un procedimiento monitorio al arrendatario que ha dañado de manera grave o ha dejado inutilizada la propiedad, aunque se encuentre al día en los pagos; y establecer un procedimiento más rápido, asimilable al procedimiento monitorio laboral para el caso que el arrendatario este en mora del pago de arriendo.

Claramente, quedan aspectos clave por definir: Que pasa en casos de precarios como ocurre con los denominados “Okupas”; que hacer cuando no es posible notificar o como apurar la tramitación del recurso de apelación en las Cortes de Apelaciones respectiva; la forma y monto de las cauciones que debe dejar el demandante para que no sean aun más gravosas para el arrendador que no ha recibido el pago del arriendo o que ve su propiedad destruida; que excepciones puede oponer el arrendatario, si será necesaria o no una audiencia única. Muchas dudas, pero dudas para mejorar un proyecto que ya es aporte.

Sin dudas apoyo este proyecto, que iría en directa ayuda de aquellos propietarios cuyos inmuebles están secuestrados por malos arrendatarios y la lentitud del poder judicial.

MINUTA INTERVENCION PROYECTO QUE MEJORA PERSECUCIÓN DELITO DE NARCOTRAFICO

Señora Presidenta:

El narcotráfico es una plaga, un virus que esparce adicción, delincuencia y destrucción, aniquilando a personas, familias y comunidades.

El narco crece allí donde el estado se debilita; a raíz del estallido delictual y la pandemia, el estado y en especial las policías han debido estar abocados a tareas de orden público y la vigilancia del cumplimiento de las restricciones sanitarias, lo que ha constituido una oportunidad ideal para los Narcos hayan crecido en influencia y poder en nuestro barrios y poblaciones.

No estoy de acuerdo con aquellos pesimistas que dan por pérdida la guerra contra las drogas y buscan legalizarlas, para dejar fuera del juego a estas bandas criminales; ello no ha funcionado en ninguna parte del mundo; basta ver el aumento de consumo de marihuana en adolescentes en Uruguay y el comercio ilegal de marihuana en los estados que han aprobado su legalización parcial o total. El daño de la droga no está solo en la muerte del enfermo adicto, está en el daño completo y muchas veces irreparable que produce en las personas y sus entornos; aquí no puede caber el que cada uno sabe lo que hace o remontarnos a lo que ocurría hace un siglo, donde las condiciones de vida eran absolutamente diferentes.

Por lo mismo, considero muy relevante atacar al mayor músculo del narco: Su ostentación del dinero que gana a costas de la salud y vida de miles de familias chilenas. Porque digamoslo, incautar vehículos y propiedades narco siempre se ha podido, lo difícil es mantener esos bienes incautados en buenas condiciones mientras dura el juicio para poder después enajenarlos.

El proyecto, que aprobamos en la comisión de seguridad pública viene en hacerse cargo de varios temas que sumados producen una sinergia positiva: La disposición temprana de los bienes incautados, el uso de los mismo por las policías para mejorar la persecución penal; la posibilidad que el Senda aumente su capacidad de operación en prevención y rehabilitación.

Quisiera detenerme un segundo en el SENDA y en su infravalorada labor; nuestra labor como sociedad es proveer todas las herramientas necesarias para que aquella persona con problemas de dependencia pueda salir de la esclavitud de la droga, si así lo desea. Lo mismo que ocurre con gendarmería cuya misión es tratar de rehabilitar a las personas que cumplen condena, siempre que ellos quieran. En ambos casos, la labor fundamental que cumplen no parece tener los recursos suficientes para el éxito de su misión, que finalmente termina en la paz social y la libertad del individuo. Nadie quiere drogadictos en su barrio, así como nadie quiere cárceles en sus comunas; y sin embargo necesitamos tratamientos efectivos en los barrios y poblaciones y cárceles con nuevos estándares que favorezcan la rehabilitación, no la reincidencia.

Respecto del test de drogas para las autoridades, no tengo con problema con eso...el que nada hace nada teme.

¿Habrà que estudiar modificaciones al proyecto? Por cierto; pero en sí es un avance y si queremos hacer las cosas mejor no podemos quedarnos con lo que hoy no funciona. Apoyo este proyecto como lo apoyé en Comisión.

He dicho señora Presidenta.

