

MINUTA
PROGRAMA SIEMBRA POR CHILE , MINAGRI
11 de ABRIL

El día 8 de Abril recién pasado en Temuco, Región de La Araucanía , el ministro de Agricultura dio a conocer un plan para la reactivación y el empleo, denominado **"Siembra por Chile"**, el cual forma parte de las medidas de reactivación económica, mitigación de precios y creación de empleos que el Gobierno de Chile implementará a gran escala en todo el país.

El Ministro Valenzuela señaló que "este es un esfuerzo **de diferentes programas del Ministerio de Agricultura, sus servicios**, que va a movilizar junto a los municipios más de 30 mil millones de pesos con foco en la agricultura familiar campesina y en las comunidades de nuestros pueblos y naciones indígenas".

Este programa incluye temas de **"seguridad hídrica, fertilizantes mejoramiento de suelo, un programa de comercialización campesina y de nuestros pueblos y naciones originarias por todo el país"**, en un conjunto de proyectos y medidas agrupados en cuatro ejes:

1. BOSQUE NATIVO

Se trata de un **plan de restauración de Bosque Nativo, a cargo de Conaf, que implicará \$6 mil millones**. Considera la ejecución de actividades para iniciar procesos de restauración, un programa de recolección de semillas y el fortalecimiento de viveros. Según el Ministro Valenzuela este programa permitirá **la creación de más de 10 mil empleos**, entre directos e indirectos, y vinculará a municipios desde las regiones de Coquimbo hasta Magallanes.

2. CULTIVOS TRADICIONALES

Se trata de impulsar el establecimiento de **Cultivos Tradicionales**, apoyando con capital para la adquisición de insumos afectados por alzas de precios internacionales. Considera un apoyo económico promedio de \$200.000 por hectárea (máximo 5 hectáreas) para la adquisición de insumos (fertilizantes, semillas, otros). En total, son \$10 mil millones que INDAP asignará, a través de concursos públicos, a partir de mayo y desde las **regiones Metropolitana hasta Los Lagos**.

3. FERIAS Y ESPACIOS DE COMERCIALIZACIÓN

INDAP destinará más de \$1.000 millones para la reposición, mejora y creación de espacios para la comercialización de la AFC, artesanía y fortalecimiento de ferias libres y fiestas campesinas.

Considera el relanzamiento de la Expo Mundo Rural Nacional, Expo Mundo Rural Regional, Ferias temáticas y regionales (Día de la Miel, Día del Vino, Día

Mundial del Turismo con Artesanía y Turismo Rural, etc.) y Mercados Campesinos (45 iniciativas a nivel regional). Su impacto es nacional y permitirá hasta 5 mil empleos entre directos e indirectos.

4. DÉFICIT HÍDRICO

Un tercer ámbito es la **emergencia agrícola** por déficit hídrico, y para ello se apoyará a la Agricultura Familiar Campesina (AFC) afectada para poder avanzar en la recuperación de su capital productivo. Considera apoyos tales como forraje, material para riego intrapredial, fertilizantes y otros. Son \$14.500 millones que se distribuirán en las 263 comunas que se encuentran en esta situación a lo largo de todo Chile.

COMENTARIOS

- Es un programa interesante y en la línea de los que se requiere en este momento de emergencia para el sector agrario nacional y el de los alimentos en particular: Sequía, pandemia, alza de precios de insumos y productos, guerra Rusia-Ucrania y los efectos en los mercados mundiales, etc.
- Por lo planteado por el Ministro Valenzuela **este programa sería un re-empaqueamiento de los diferentes programas de INDAP, esencialmente, por \$30.000 millones ya previstos en el presupuesto del MINAGRI e INDAP para este año 2022.** Al respecto surgen diferentes preguntas:
 - ¿Hay recursos adicionales para este programa? ; ¿hay recursos del Programa Apoya Chile presentado por el Pdte.de la República la semana pasada por 3.700 millones de dólares?
 - ¿Sólo son recursos de los presupuestos de INDAP, CNR, CONAF? ¿Hay otros?
 - ¿De qué programas se sacan o trasvasijan recursos y se redestinan a *siembra por chile*? ¿Qué programas se ven afectados por las reasignaciones?
 - En el comunicado se dice que habrá aporte de los Municipios ¿ Cómo, cuánto y para qué serán los aportes de los municipios al programa?
- En relación al programa en torno al manejo del Bosque Nativo, ¿En qué regiones se hará , cuantos pequeños propietarios estarán involucrados? ¿Son recursos ya previstos en el presupuesto de CONAF2022?
- Sobre el apoyo a los cultivos tradicionales con \$200mil/ha hasta 5 has, surgen las siguientes preguntas:
 - **¿En qué cultivos está previsto entregar este bono ?**
En el caso del trigo, conforme a la ficha de cultivo que publica ODEPA para abril de 2021, el costo por ha en la Araucanía es del orden de 1 millón de pesos según sea de secano o riego, invierno o primavera, estos costos han subido en al menos un 50%-70% y la urea del orden de 300%. Es decir

en fertilizantes el precio es el doble o incluso el triple. Es decir, de \$200 mil el año 2021 a 600 ó 700 mil pesos este año 2022. Por ello, el impacto del bono sería limitado.

- Si son 10mil millones con un máximo de 1millon/agricultor, los beneficiados serían un máximo de 10.000; así, según los datos de INDAP , para el año 2021 sus usuarios de crédito para trigo fueron del orden de 1300 y para el conjunto de cereales unos 3000apequeños agricultores, así si el máximo son 5 has por agricultor serían menos de mil has y si fuese el máximo a sembrar de todos los cereales serían unas 12 mil has. (Trigo: 1300 agricultores x 5hasx 6 TM/ha = 39mil TM, lo que representa un 3% de la producción nacional, 1,2 mill de TM)
 - 10.000 millones de pesos para promover cultivos a un máximo de \$200 mil/ha serian del orden de 50.000 has de cultivos, ¿Cuánta superficie de cultivos ha atendido INDAP habitualmente?
 - La SNA dice que los pequeños y algunos medianos agricultores que cultivan trigo representan menos del 20% del total.
 - Se dice que los fondos serán concursables a partir de Mayo, ¿están ya los criterios para seleccionar a lo beneficiados? Y ¿cuánto tiempo tomará este procedimiento ?, ¿se alcanza para el invierno o ya será para la primavera?
- **Si bien este bono es un aporte, al parecer no sería suficiente para inducir siembra o aumentarla. La compensación es muy limitada.**

Valparaíso, 21 de abril de 2022.

MINUTA

**DEVOLUCION IVA DE ALIMENTOS BÁSICOS
AL 50% DE LAS FAMILIAS DE CHILE
22 DE ABRIL DE 2022
SENADORA ALEJANDRA SEPULVEDA ORBENES**

- En consideración al proceso inflacionario que está viviendo el mundo y Chile en particular, es necesario hacer frente a ello mediante medidas que permitan mitigar o reducir los negativos efectos sobre las familias de nuestro país.
- Conforme al reciente Índice de Precios de Alimentos publicado por la FAO, los alimentos en el mundo subieron el mes de marzo recién pasado en relación con el mes de febrero en un 12,6%, siendo el mayor incremento de precios registrado desde la creación de este índice en 1990.
- Así, por ejemplo, los cereales (arroz, trigo, maíz, cebada, avena) aumentaron un 17,1% en marzo respecto de febrero; los aceites un 23,2%; los lácteos un 2,6% acumulando en un año 23,6%; la carne vacuna un 4,8 % y el azúcar un 6,7%, entre los principales.
- En Chile ha ocurrido algo similar en el mes de marzo, registrándose un incremento de 3,9% en el grupo Alimentos y Bebidas no alcohólicas, lo que da un acumulado del primer trimestre de 7,5% y un acumulado de los últimos 12 meses de 13,1%, conforme a lo publicado por el INE.
- Si se desglosan estas cifras se tiene que el aumento acumulado de los últimos 12 meses es de 7,4% en el pan; leche de 7,9%; mantequilla y margarina, 9,2%; la carne vacuna 12%; frutas y verduras en un 19,3%.
- Ahora bien, estas son las cifras oficiales determinadas con metodologías precisas y rigurosas, no obstante, y conforme al trabajo de reporteo o investigación en terreno de Ciper Chile analizando la evolución de los precios en tres diferentes supermercados de la región Metropolitana, comparando boletas de marzo 2021 y los primeros meses de 2022 se tiene que los incrementos pueden llegar hasta el 90%, como es el caso del aceite. Hay marcas de aceite y huevos con alzas de hasta 90%, algunas leches subieron 20% y un tipo de café registró un incremento de 69%. (adjuntos van algunos ejemplos de estos precios).

- **Algunos de los factores que explican la inflación en el mundo y en Chile son coincidentes, como los trastornos productivos y logísticos derivados de la pandemia que hizo que, ya desde 2020 los precios de los alimentos subieran y, ahora con el alza de los combustibles y la guerra en Ucrania, el alza del dólar, seguros, fletes, etc.; pero, además, en Chile debemos agregar los efectos de la larga y severa sequía y también las imperfecciones de los mercados (concentración) y prácticas desleales como la colusión que han sido denunciadas a la FNE para ser investigadas, como el caso de los aceites. Algunos atribuyen a los retiros de las AFP, cuestión que no es del todo compartida por los analistas y académicos, quizás más fue el IFE universal con 12 a 15 meses de retraso o destiempo que provocó más presión inflacionaria que los retiros.**
- **Hay consenso que este proceso inflacionario durará todo este año, y parte del 2023. El último IPoM de marzo indica que la inflación llegará al orden del 10% anual este año y no cedería hasta mediados de 2023 a unos 3,4% hacia el final del año.**
- **En este contexto nos esperan 12 meses difíciles en materia inflacionaria, y como se ha visto, especialmente en los alimentos. Por ello es necesario tomar medidas.**
- **Posibles medidas en el debate:**
 - **Congelar o fijar precios de una canasta básica. Es una medida poco eficiente e injusta, se benefician ricos y pobres y se presta para mercado negro.**
 - **Eliminar el IVA a una canasta básica de alimentos. Es injusta y regresiva, beneficia a quienes no lo necesitan los de mayores ingresos.**
 - **Tener IVA diferenciado por productos esenciales como alimentos y medicamentos, también beneficia a ricos y pobres, es regresivo y de no fácil aplicación (existe en Europa).**
 - **Iva Personalizado, es decir se devuelve o compensa el IVA pagado a un grupo de productos y un grupo de personas. Es justo y progresivo. La compensación es análoga o lo mismo que un bono fijo tipo IFE. La devolución requiere saber con precisión cuanto fue el IVA pagado por el consumidor. Puede requerir una engorrosa o compleja ejecución. Varios países de América Latina lo aplican en sus diferentes modalidades o variantes.**

- **Nos inclinamos por la implementación del llamado del IVA personalizado, ya que es justo y progresivo.** Creemos que con el sistema de apoyo o ayuda social del Estado es posible administrar muy bien este sistema:
 - Tenemos al INE y su capacidad estadística y la Encuesta de Presupuesto Familiar (EPF) (mide cuanto y en que gasta una familia, según estrato y región)
 - Tenemos encuesta CASEN, Min Desarrollo Social
 - Tenemos Registro Social de Hogares
 - Tenemos Registros tributarios, SII
 - Tenemos Dipres, Min Hacienda
 - Tenemos Cuentas RUT del Banco Estado
- **Es decir, tenemos prácticamente toda la información, la institucionalidad, los medios y la experiencia con los bonos e IFE en pandemia para determinar a quienes debemos apoyar y en cuanto. El cuanto, es básicamente entorno al monto pagado en IVA en la canasta básica de alimentos conforme a su gasto mensual y el número de persona que componen el grupo familiar, determinado por el Ministerio de Desarrollo Social.**
- **Según la última EPF 2017 del INE, el gasto promedio en alimentos y bebidas no alcohólicas es de 18,7% de los ingresos, pero esta cifra es mayor en los quintiles de menores ingresos que en los de mayores ingresos. Asimismo, la proporción del ingreso familiar destinado a transporte es del 15,2%, lo que entre estos dos ítems se alcanza el 34% de lo sin ingresos.**
- **El gasto promedio mensual del hogar estimado para la VIII EPF de 2017 corresponde a \$1.121.925 y lo destinado a alimentos y bebidas no alcohólicas es de \$209.983. Esta cifra debe ser actualizada, pero para efectos ilustrativos el IVA de esta cifra correspondería a \$37.588/mes del año 2017.**
- **Dado que este fenómeno inflacionario debiera durar este año 2022 y parte del 2023, es que proponemos que se aplique por unos tres meses y se evalúe su continuidad por otro periodo no más allá de diciembre de 2022.**
- **Este mecanismo de IVA personalizado debiera ser estudiado y ajustado para ser incorporado en la reforma tributaria que se presentará, con el objetivo de hacer menos injusto y más progresivo su efecto en la recaudación fiscal.**
- **Debemos decidir a qué quintiles debemos apoyar, hasta que monto de ingreso y la disponibilidad de recursos para ello.**

- Cabe señalar que este mecanismo de devolución de IVA ya ha sido planteado y puesto en el debate, como el ex Pdte. Ricardo Lagos en el año 2019 cuando propuso devolver el IVA a quienes ganaban menos de \$400.000/mes, medida que fue aplaudida por varios especialistas y algo más discutida por algunos académicos por lo engorroso que podía ser su aplicación (boleta/factura electrónica, pago electrónico, etc.).
- También lo propuso el excandidato presidencial de la derecha Sebastián Sichel, quien planteó *"una devolución del IVA, calculado sobre la canasta básica de alimentos y el promedio de gastos en medicamentos de usuarios de Fonasa, que podría llegar a más de la mitad de las familias chilenas y en la que un hogar de 4 personas recibiría una transferencia por \$133.000 trimestral."* Agregando que *"Este programa podría también incentivar el uso de la boleta electrónica, lo cual permitiría mayor formalización y recaudación. Esto ya que supone avanzar gradualmente hacia un sistema basado en la trazabilidad del gasto (contar con información en línea del gasto por RUT)"*.

Cuadros y datos de apoyo al texto





Los productos que más han elevado su precio en los supermercados

Producto	Precio inicial 2021	Precio final abril 2022	variación	Supermercado
Té yellow label Lipton	\$2.690 junio	\$3.819	41,97%	 Costanera Center
Yogur protein natural Soprole	\$410 mayo	\$570	39,02%	 Quilicura
Tomate malla	\$1.350 diciembre	\$1.800	33,33%	 La Florida
Tártaro (carne) 500 gr Friboi	\$3.490 febrero 2022	\$4.490	28,65%	 Conchalí
Carne de cerdo chorizo de campo 420g La Crianza	\$3.190 diciembre	\$4.090	28,21%	 La Florida

* Estos son algunos de los productos que más han elevado su precio en los supermercados medidos por CIPER. Esta es una muestra al azar y no representativa de todos los supermercados del país.

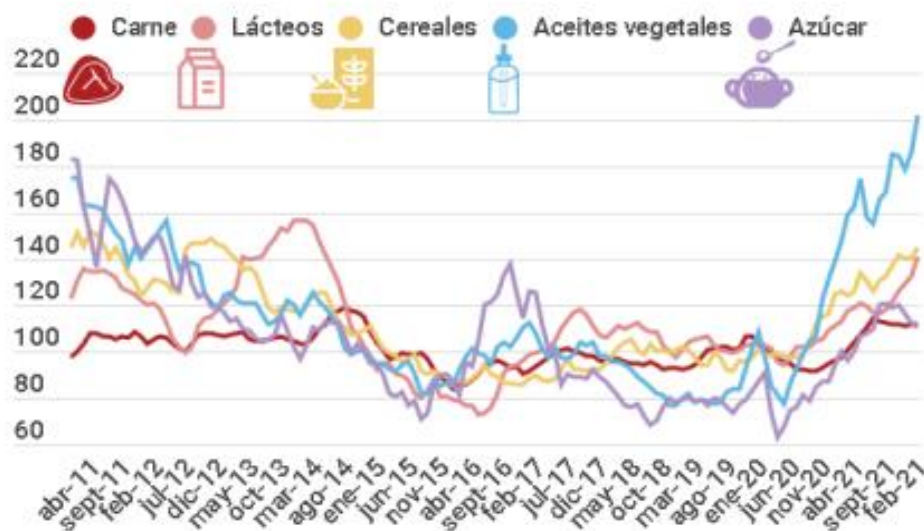
Fuente: FAO/INE

Precio de alimentos internacionales y nacionales en máximos históricos

Índice de precios Internacionales de los alimentos FAO

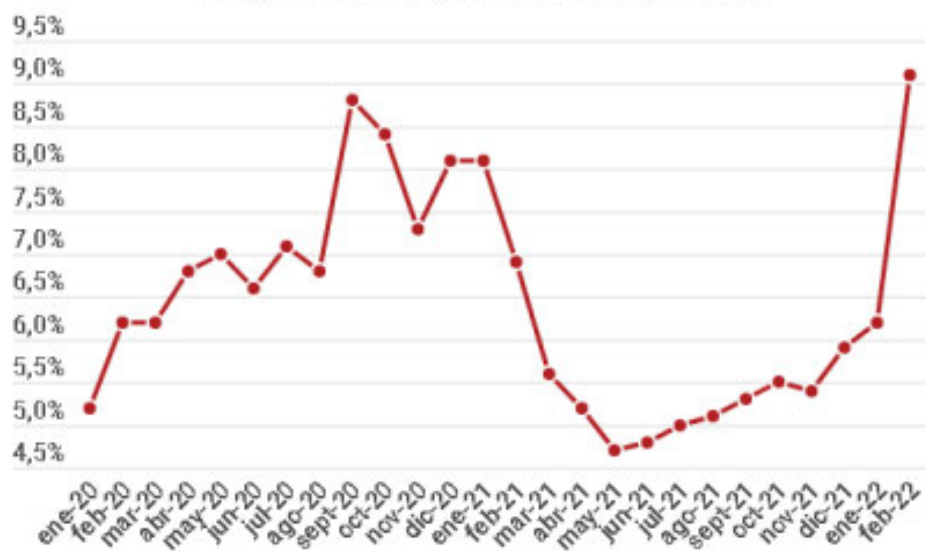


Índice por grupo de alimento



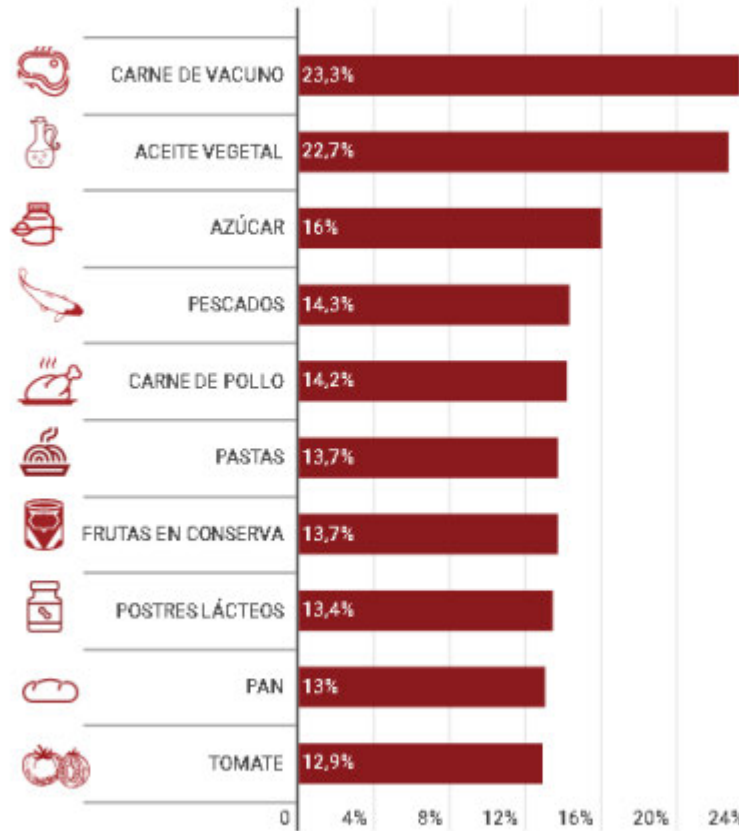
Precio de alimentos en Chile en récord

IPC alimentos , variación% 12 meses



Mayores alzas de los alimentos

Febrero, variación% 12 meses



**MINUTA SOBRE MEDIDAS DEL GOBIERNO
PARA MITIGAR EL ALZA DE PRECIOS EN LOS ALIMENTOS
26 DE ABRIL 2022**

El Ministro de Hacienda Sr. Mario Marcel anunció un conjunto de medidas para apoyar la situación económico-social que están viviendo las familias chilenas este año 2022.

- 1) Un acuerdo con la CUT para subir el sueldo mínimo por etapas, partiendo de \$350 mil a \$380 mil ahora el 1 de Mayo y hacia Agosto a \$400 mil.**
- 2) Mitigar los efectos de la inflación sobre la canasta básica de alimentos.**
- 3) Promoción del trabajo decente.**

En relación a la mitigación de los efectos de la inflación sobre la canasta básica de alimentos se implementarán las siguientes medidas:

- Se creará el Observatorio del Valor Publico de la Canasta Básica de Alimentos a cargo del SERNAC para monitorear posibles anomalías de los mercados ;**
- Se entregará un bono hasta diciembre de 2022 para el 60% de las familias más vulnerables del país, conforme al RSH. Este bono de monto variable, conforme a la variación al alza de la Canasta Básica de Alimentos (\$54.101.- aumento de 4,2% en marzo 2022), será este primer mes de \$6.410.- p/carga familiar (habría un mes adicional por ese mismo monto), lo que se sumará al Subsidio Único Familiar que es de \$14.366.-, quedando así un monto de \$20.776/carga. Conforme a lo señalado por el gobierno una familia de 4 personas con SUF alcanzaría un monto de \$88.028.-**

Comentario:

Es una buena medida de alivio, focalizada, que ayuda a las familias más vulnerables a mantener el poder adquisitivo de su canasta básica de alimentos. Este aporte de \$6.410 por mes y por carga familiar compensa el alza de precios en la CBA respecto de la misma CBA del mismo mes del año 2021. Es una medida que respaldamos .

Los Senadores FRVS propusimos devolver el IVA correspondiente a la CBA al 50% de las familias de Chile, es decir 19% de \$54.101.- (costo CBA marzo 2022), que serían \$10.279.-, lo que representa un 37% superior a los \$6.410.- que ha resuelto el gobierno, es decir una diferencia de \$3.869.- por carga y por mes.

De todas maneras, pensamos que el IVA parejo para todos los productos y toda la población es regresivo, afectando con mas intensidad a las familias de menores ingresos y, por ello, insistiremos frente al Ministerio de Hacienda y Desarrollo Social en incorporar este mecanismo en la próxima reforma tributaria que el gobierno está estudiando.

PROPUESTAS DE LOS SENADORES FRVS
PARA APOYAR A LAS FAMILIAS CHILENAS A ENFRENTAR LOS EFECTOS
DE LA INFLACIÓN EN SU DIARIO VIVIR:

“DEVOLVIENDO LA MANO”

Frente a la difícil situación económica y social que afecta a las familias chilenas producto de la inflación derivada de múltiples factores, pero principalmente proveniente de los trastornos en los mercados internacionales a raíz de la pandemia, el cambio climático y ahora de la guerra Rusia-Ucrania los que han alterado el funcionamiento de las cadenas de valor y suministros con las consiguientes alzas de precios de los combustibles, alimentos, fletes, seguros y otros.

A los factores internacionales debemos agregar factores propios de nuestro país como lo son la prolongada sequía, la imperfección de los mercados de insumos y productos, la concentración económica, y también los efectos de IFE universal otorgado con más de un año de retraso a lo requerido y también en una parte menor a los retiros de los cotizantes previsionales que tuvieron que retirar sus fondos para abordar sus necesidades.

El IPC de marzo mostró que el costo de la vida sube día a día y obviamente los sueldos y salarios no van al mismo ritmo, lo que perjudica esencialmente a las familias más vulnerables y la clase media. Por ello es urgente tomar medidas ahora con el objetivo de mitigar los negativos efectos de la inflación sobre nuestra población, lo antes posible. En este sentido, los Senadores de la Federación Regionalista Verde Social, FRVS, miembros de la coalición de gobierno, estamos disponibles para legislar en lo que se requiera para apoyar medidas de mitigación y apoyo a las familias chilenas en esta hora de urgencia nacional.

En este sentido ponemos a disposición del Presidente Gabriel Boric nuestras propuestas inmediatas que se dividen en 3 ámbitos:

1. **Mitigar los efectos de la inflación** en los sectores más vulnerables de la población, alimentos, transporte público para todo el país, combustible domiciliario como la parafina y gas licuado.
2. Un **Plan de Emergencia para la Producción de Alimentos**, especialmente destinado la pequeña y mediana agricultura y Agricultura Familiar Campesina (AFC) que son quienes están orientados a la producción de alimentos para consumo nacional y una **Política Estratégica Agroalimentaria, Forestal y Rural** de más largo plazo.
3. Tramitar prontamente un nuevo **Royalty minero** que permita obtener recursos frescos y adicionales para financiar programas sociales

MEDIDAS CONCRETAS POR ÁMBITOS:**Ámbito 1:**

Mitigar los efectos de la inflación en los sectores más vulnerables de la población, alimentos, transporte público para todo el país, combustible domiciliario como la parafina y gas licuado

A) Mitigar el alza de precios de los Alimentos Básicos

Conforme al reciente Índice de Precios de Alimentos publicado por la FAO, los alimentos en el mundo subieron el mes de marzo recién pasado en relación con el mes de febrero en un 12,6%, siendo el mayor incremento de precios registrado desde la creación de este índice en 1990.¹

Así, por ejemplo, los cereales (arroz, trigo, maíz, cebada, avena) aumentaron un 17,1% en marzo respecto de febrero; los aceites un 23,2%; los lácteos un 2,6% acumulando en un año 23,6%; la carne vacuna un 4,8 % y el azúcar un 6,7%, entre los principales.

En Chile ha ocurrido algo similar y, en el mes de marzo recién pasado, se registró un incremento de 3,9% en el grupo Alimentos y Bebidas no alcohólicas, lo que da un acumulado del primer trimestre de 7,5% y un acumulado de los últimos 12 meses de 13,1%, conforme a lo publicado por el INE.² El incremento acumulado de los últimos 12 meses es de 7,4% en el pan; leche de 7,9%; mantequilla y margarina, 9,2%; la carne vacuna 12%; frutas y verduras en un 19,3%.

Conforme al último IPoM del Banco Central³ se prevé que este proceso inflacionario continuará todo este año y hasta mediados del próximo. Se estima que la inflación acumulada de este 2022 será de un 10%.

Por esta razón proponemos **Implementar el mecanismo de IVA personalizado por lo que queda del año 2022 para una canasta básica de alimentos al 50% de las familias más vulnerables del país,** que no es otra cosa que **devolver el IVA pagado por estos alimentos y por estas familias**. Nos parece lo más justo y no regresivo y no distorsionador que otras medidas como la fijación o congelamiento de precios o eliminar el IVA para estos productos o aplicar el IVA diferenciado para toda la población.

Existen dos modalidades para la implementación del IVA personalizado: la devolución, que requiere precisión en el proceso de aplicación, lo que puede ser complejo sino se prepara muy bien, y la compensación, que es un monto fijo determinado y no es necesariamente el monto preciso correspondiente al IVA pagado. En efecto, la última EPF del INE de 2017, indicó que en promedio el 18,7% de los ingresos de las familias fueron destinados a la compra de alimentos y bebidas no alcohólicas y en transporte un 15,2%, promedios que varían conforme el quintil de que se trate, mientras menos ingresos más de estos van a alimentación y que deben ser actualizados al día de hoy.

¹ Véase <https://www.fao.org/worldfoodsituation/foodpricesindex/es/>.

Véase [https://www.ine.cl/docs/default-source/%C3%ADndice-de-precios-al-consumidor/boletines/2022/bolet%C3%ADn-%C3%ADndice-de-precios-al-consumidor-\(ipc\)-marzo-2022.pdf](https://www.ine.cl/docs/default-source/%C3%ADndice-de-precios-al-consumidor/boletines/2022/bolet%C3%ADn-%C3%ADndice-de-precios-al-consumidor-(ipc)-marzo-2022.pdf)

³ Véase <https://www.bcentral.cl/web/banco-central/areas/politica-monetaria/informe-de-politica-monetaria>.

Con los avances en materia de políticas sociales y la experiencia alcanzada durante la pandemia en nuestro país, se puede estimar, con bastante precisión, cuanto se paga en IVA en una canasta de alimentos básicos según los quintiles de la población y con ello devolver ese monto a final de mes, para lo cual la utilización de las bases de datos sociales del Estado, como el Registro Social de Hogares, la CASEN, IFE, y del INE, así como la Encuesta de Presupuesto Familiar (EPF), y aquellas del SII, cuenta RUT, y todo el trabajo del Ministerio de Desarrollo Social en estas materias.

Esta propuesta de devolución de IVA en forma personalizada consideramos es una medida eficaz, justa y no regresiva, dedicada a morigerar en parte los aumentos en el costo de la vida de los hogares de nuestro país, y que debería extenderse por todo el tiempo en que los alimentos vean incrementado su valor respecto del ingresos de los hogares (así mismo, esta medida debiera ser incorporada en los estudios de la nueva reforma tributaria que el gobierno impulsará próximamente).

En síntesis, es una transferencia de un monto fijo tipo bono al 50% de las familias identificadas vía cuenta RUT.

B) Mitigar el alza en Transporte público

Respecto del alza del transporte público el gobierno ya ha decidido la congelación de las tarifas del transporte regulado, respecto de lo cual estimamos apropiado. No obstante, pedimos al gobierno haga extensiva esta congelación de tarifas a todo el transporte público debidamente acreditado del PAIS, las regiones que no tienen transporte publico regulado, pero también sufren las alzas de las tarifas de la locomoción.

C) Mitigar el alza en los Combustibles de uso doméstico

Viene el periodo de invierno y con ello se incrementa el uso de parafina, gas y leña, ésta última de amplio uso en las regiones centro sur del país y por las familias de menores ingresos, cuyos respectivos precios de estos combustibles están en alza, para lo cual proponemos al gobierno implementar a la brevedad el mecanismo análogo al MEPCO para parafina y gas licuado.

Ámbito 2:

Un **Plan de Emergencia de Producción de Alimentos**, especialmente dirigido a la pequeña y mediana agricultura y Agricultura Familiar Campesina (AFC) que son quienes están orientados a la producción de alimentos para consumo nacional y diseñar y poner en marcha una **Política Estratégica Agroalimentaria, Forestal y Rural** de más largo plazo.

A) Implementar un Plan de Emergencia de Producción de Alimentos

El alza de los precios de alimentos a nivel mundial y también en Chile derivado de diferentes factores como los trastornos productivos y logísticos derivados de la pandemia de Covid19, efectos del Cambio Climático en diferentes zonas geográficas, alza de precios de los combustibles y transporte internacional, a los que se agregan los efectos de la guerra en Ucrania/Rusia que son importantes productores mundiales de cereales, aceite y fertilizantes, están afectando a las familias chilenas en su acceso a los alimentos básicos.

A los factores internacionales se deben agregar las causas nacionales como son la sequía, la crisis en la Araucanía, la baja rentabilidad que ha llevado a una significativa disminución de la superficie cultivada en Chile.

En efecto, en las temporadas agrícolas 2017/2018 y 2019/2020, la superficie de siembra disminuyó en según el INE en 17,2% en superficie y 27,7% en producción siendo particularmente de legumbres y algunos cereales.⁴

Conforme a las cifras preliminares del Censo Agrícola y Forestal 2021 la superficie de “Terrenos productivos no trabajados en el año agrícola” alcanza la cifra de 1.114.193 has de las cuales la superficie agrícola cultivada con rubros tradicionales es del orden de 570.000.- has respecto del Censo Agrícola de 2007. Incluso la superficie total de plantaciones frutícolas se vio disminuida. Respecto de las existencias ganaderas, el Censo 2021 mostró una baja significativa en todas las especies, excepto en pollos y gallinas.

Conforme a las estadísticas de Aduanas⁵, Chile durante el año 2021 importó 6.332.920.354.- dólares en alimentos: en carne de bovino se importaron MMUS\$1.686; en maíz de consumo se importaron MMUS\$687; en cereales se importaron MMUS\$591, entre los cuales el trigo representa casi el 50% de este monto; en lentejas se importaron del orden de US\$ 31 millones.

Cabe mencionar que las importaciones de algunos productos alimenticios en relación con el consumo nacional son significativas, como lo son el 50% de la carne de bovino; el 55% del trigo; el 38% del arroz; 80% del maíz, entre los principales.

Entre cereales, maíz y leguminosas se importan más de US\$1.000 millones al año y, si se agrega la carne bovina se llega a unos US\$2.600 millones de dólares al año.

⁴ Véase <https://www.ine.cl/prensa/2020/09/09/d%C3%ADa-mundial-de-la-agricultura-superficie-sembrada-de-cultivos-anuales-en-chile-se-redujo-17-2-entre-los-a%C3%B1os-agr%C3%ADcolas-2017-2018-y-2019-2020>.

⁵Véase.Servicio Nacional de Aduanas, Compendio Estadístico de Com. Exterior. Ene-Dic 2021.Pub3/1/2022.Cuadro12.

Así las cosas, el sector agroalimentario nacional está pasando por un periodo muy difícil que, por las cifras del Censo agrícola no sería una situación coyuntural sino más bien estructural agravada y visibilizada por la crisis internacional derivada de la guerra Ucrania-Rusia. y que podría provocar un aumento en la inseguridad alimentaria, como ha advertido recientemente el Banco Mundial.⁶

Es en este contexto es que los pequeños productores agrícolas y la AFC deben enfrentar el alza de los costos de producción por el alza de precios de los insumos y su escasez, situación que pone en riesgo nuestra seguridad y soberanía alimentaria y nuestra capacidad para producir alimentos para nuestra población.

En consideración a lo expuesto, y si bien el Gobierno ha puesto en marcha dos importantes programas de reactivación e impulso para el sector agrícola como lo son “**Siembra por Chile**” del Ministerio de Agricultura y el programa general “**Chile Apoya**” del gobierno en su conjunto, los que se estructuran básicamente de reasignaciones presupuestarias **y no con recursos frescos**.

Por ello llamamos a nuestro gobierno a arbitrar de manera urgente todas las medidas necesarias para asegurar el abastecimiento de alimentos para nuestro país para este año 2022. Entre estas podemos mencionar las siguientes medidas:

- Hacer las gestiones con las respectivas cadenas de valor y los mercados internacionales (países) para asegurar el abastecimiento de cereales, especialmente trigo, maíz y leguminosas para este año 2022. El 50% del trigo importado por Chile, unas 600 mil TM provienen de Argentina, situación análoga para el maíz, etc.
- Poner en marcha un programa de emergencia de siembras de invierno y primavera de cereales, maíz, papas, chacras, hortalizas y leguminosos en grano (porotos, lentejas, garbanzos) para aumentar nuestra proporción de abastecimiento nacional, permitiendo con ello, además, reactivar al sector agrícola, especialmente de la pequeña agricultura y AFC. Para ello se requieren de un conjunto de medidas destinada a asegurar las siembras:
 - Convocar a los actores de las cadenas de valor del sector agroalimentario, especialmente de la pequeña y mediana agricultura -que son los que esencialmente producen los alimentos para el mercado nacional, desde los proveedores de insumos a los consumidores, pasando por la industria de la transformación, la logística y distribución a buscarlos mecanismos más apropiados para implementar este plan de emergencia destinado a asegurar los alimentos que Chile requiere.
 - Convocar a las mesas nacionales por rubros para que en un muy corto plazo acordar medidas de activación de un programa de emergencia agrícola para incrementar las superficies cultivadas con productos alimenticios para nuestra población.
 - Arbitrar las medidas necesarias para asegurar el abastecimiento de agua para riego eficiente de los cultivos esenciales gestionando en las cuencas junto a los usuarios la distribución del agua conforme a la disponibilidad;
 - Financiamiento para producción de alimentos a periodos de 2 a 3 años a tasas reducidas y ampliar y fortalecer el FOGAPE Agrícola para las siembras, para ello el BancoEstado y

⁶ Véase <https://www.bancomundial.org/es/topic/agriculture/brief/food-security-update>.

los Bancos privados, cooperativas de crédito, debieran tener un rol fundamental; lo propio deber ocurrir con INDAP con todos sus instrumentos de apoyo y acompañamiento.

- Ampliar y fortalecer el sistema de Seguro agrícola, montos y coberturas, etc. que permitan hacer frente a las variables climáticas, seguros de cosecha (aumentar subsidio a la prima).
- Programa especial de riego tecnificado para pequeña agricultura y AFC, que permita incrementar la seguridad y eficiencia de riego.
- Incentivos fiscales para la compra y/o renovación de maquinaria necesaria para la siembra y cosecha.
- Capacitación para pequeños agricultores en mejora de eficiencia en sus procesos y/o reconversión de cultivos.
- Fomento a contratación de mano de obra a través de subsidios para la contratación de temporeros que haga más atractiva las ofertas laborales del sector rural.

B) Política Estratégica Agroalimentaria, Forestal y Rural

Del Censo Agrícola 2021 se concluye que hay 4.648.955 has menos de cultivos agrícolas y forestales que en el año 2007. Ahora bien, si se descartan las plantaciones forestales y las praderas naturales, la reducción de superficie cultivada es de 1.109.430 has. Y, si se excluyen las plantaciones forestales y las praderas naturales y mejoradas, se tiene que la reducción de superficie cultivada es de 576.155 has. Conforme a la información preliminar presentada por el INE del censo 2021, se indica un ítem denominado ***“Terrenos productivos no trabajados en el año agrícola”*** entregando una cifra de 1.114.193 has. de tierras no cultivadas...

En relación con la superficie total declarada bajo riego se indica que el censo 2021 muestra 902.158 has, siendo el 49% del total cultivado, lo que representa un 18,6% menos que en el censo 2007, año que arrojó una cifra de 1.108.559 has, que representaba el 40% de la superficie cultivada ese mismo año.

Así mismo y pensando en el mediano y largo plazo, vemos con gran preocupación la situación de nuestra agricultura en general, **las cifras del Censo 2021 son preocupantes y nos convocan a una reflexión profunda sobre el futuro de nuestro sector agroalimentario y forestal, su rol y alcance.** Hoy nos encontramos frente al riesgo de no ser capaces de asegurar la alimentación de nuestra población de manera constante y a precios razonables y tampoco estamos invirtiendo en la reconversión hacia rubros más competitivos y tampoco mejorar la competitividad de los cultivos de alimentos esenciales. A nuestros campesinos y pequeños agricultores los estamos expulsando del campo y nuestro escaso suelo agrícola lo estamos destruyendo con parcelaciones de carácter inmobiliario.

La recuperación e impulso al sector Agroalimentario, Forestal y Rural son el verdadero motor económico verde de nuestras economías regionales, generador de cientos de miles de empleos, alimentos y materias primas, divisas y una serie de otros servicios ecosistémicos y culturales importantes para el país.

Por ello necesitamos una política agroalimentaria de Estado, con objetivos estratégicos de largo, mediano y corto plazo, con instrumentos, recursos e institucionalidad adecuada a los tiempos que vivimos y que vendrán. Que asegure la competitividad de nuestro sector agroalimentario y forestal; le dé una vida digna a nuestros agricultores y el medio rural, de quienes viven y trabajan en él, y que asegure la protección de nuestro medioambiente y biodiversidad, para nuestra generación y las siguientes.

Ámbito 3

Royalty minero

Royalty minero, como forma de financiar los cambios estructurales que requiere el país.

La actividad minera, en especial la gran minería del cobre representa para Chile una de las principales actividades económicas, líder en producción y exportación mundial, y una importante fuente de ingresos para el fisco.⁷ En ese sentido, Chile produce cerca de 5.624 millones de toneladas métricas de cobre, representando el 26% de la producción mundial, siendo además el país con mayores yacimientos del mundo, y que le ha reportado ingresos por más de US108.000 millones entre 2000-2019.⁸

Así también se ha recalcado la importancia de otros minerales con importantes reservas en yacimientos de nuestro país, como el caso del Litio, mineral relevante en la industria electrónica. Chile cuenta con reservas de 9,8 millones de toneladas, siendo la tercera mayor reserva mundial de litio superado solo por Bolivia y Argentina.⁹

Esta importancia del país a nivel mundial en extracción de minerales debiera poder verse reflejado en mayores ingresos para el Estado, debiendo Chile ser capaz de evitar errores del pasado, como ocurrió en el caso del salitre, en que la posición hegemónica no fue aprovechada como una oportunidad para financiar políticas públicas y fomentar la industrialización del país.

En esta línea cobra relevancia la iniciativa del royalty minero impulsado desde la Cámara de Diputados por estos parlamentarios y que se encuentra en segundo trámite constitucional, específicamente en la comisión de Hacienda del Senado, debido a que esta compensación representaría un verdadero aporte y ayuda para el presupuesto nacional, así lo señala el reciente estudio¹⁰ realizado por la Biblioteca del Congreso Nacional, en el cual estima el posible aporte que entregaría al país bajo una proyección conservadora considerando la producción y el valor del mineral. Este aporte entregaría por lo menos US1.000 millones anuales a las arcas fiscales, lo que representa casi 4 veces lo que entrega actualmente el impuesto específico de la actividad minera.

Por esta razón, como Federación Regionalista, hemos sostenido y además como autores hoy insistimos, que una fuente permanente e irrenunciable de recursos es el establecimiento de un verdadero Royalty Minero. Hoy venimos a presentar estas legítimas propuestas para acudir en ayuda de las familias chilenas, golpeadas por la compleja y dramática situación económica que atraviesa Chile, y sin duda creemos que este es un válido instrumento de recaudación que nos permitiría financiar estas y otras propuestas futuras de esta administración.

⁷ Véase <https://www.pauta.cl/factchecking/perro-de-caza/el-cobre-es-el-sueldo-de-chile-verdad-o-mito>.

⁸ Véase <https://consejominero.cl/mineria-en-chile/cifras-actualizadas-de-la-mineria/>.

⁹ Véase <https://cnnespanol.cnn.com/2022/04/21/que-es-el-litio-y-que-paises-son-los-mayores-productores-orix/>.

¹⁰ Recaudación estimada a partir de la aplicación de un royalty minero del 3,0% al valor nominal del mineral extraído desagregado por empresas mineras. (2022, March 21). Retrieved from http://www.bcn.cl/obtienearchivo?id=repositorio/10221/33004/1/Recaudacion_Royalty_minero_3_0_por_empresa_final.pdf

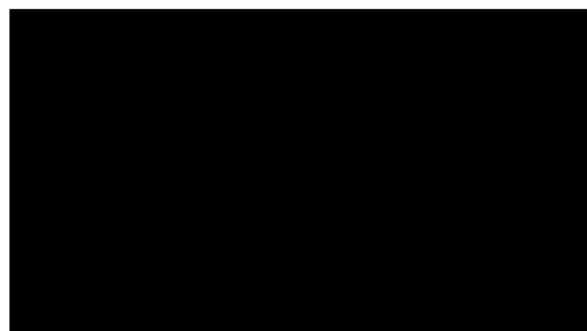
El sector minero no solo está ileso después de pandemias sociales y sanitarias, sino que ha incrementado, como ninguna otra área productiva sus ganancias. Por esta razón, reiteramos que la aplicación de un Royalty de un 3% a lo menos, a las ventas de los minerales y sin complejos, puede dejarnos importantes ingresos permanentes para el financiamiento de la política pública.

En ese sentido, el llamado que le hacemos a nuestro Gobierno es a no desaprovechar esta oportunidad de poder financiar reformas estructurales y ayudas sociales, a través de la implementación de un royalty minero sobre la gran minería del cobre, siendo esta además una oportunidad de repensar la industria minera con énfasis en industrialización, investigación y desarrollo de valor agregado.

Las propuestas presentadas en este documento, no buscan nada más que ser un aporte para nuestro gobierno en el escenario complejo de inflación y crisis de los alimentos que hoy enfrentamos como país, y que como parlamentarios regionalistas palpamos de primera fuente en nuestro trabajo en terreno.

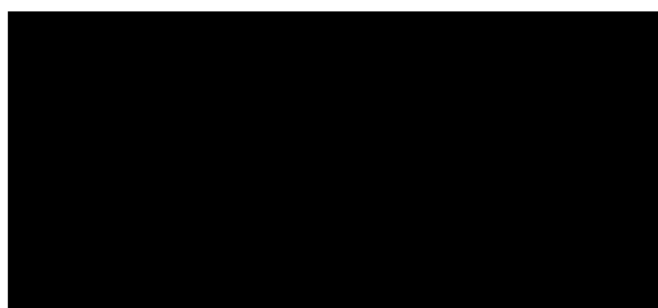
Esperamos sinceramente, puedan ser consideradas y estudiadas, y desde ya como senadores FRVS, estamos disponibles para legislar en lo que se requiera para apoyar medidas de mitigación y apoyo a las familias chilenas en esta hora de urgencia nacional.

Con el compromiso y respeto de siempre,



Alejandra Sepúlveda Orbenes

Senadora Región de O'Higgins



Esteban Velásquez Nuñez

Senador Región de Antofagasta

Federación Regionalista Verde Social

**¿CUAL ES EL FUTURO DE NUESTRA AGRICULTURA?
¿LA SEGURIDAD Y SOBERANÍA ALIMENTARIA NACIONAL ESTÁN EN RIESGO?**

Nuestro sector agroalimentario, forestal y rural están pasando por muy difíciles momentos. A los temas de coyuntura, como el alza de precios de insumos y productos, así como la escasez en algunos de ellos, subyacen temas estructurales, como la evolución de la estructura productiva y entre los cuales podemos considerar a la crisis hídrica, de los cuales debemos preocuparnos con urgencia.

Los mercados internacionales de alimentos están evidenciando trastornos desde el inicio de la pandemia, sumándose a aquellos derivados del cambio climático y, a los que hoy se agregan los derivados de la guerra de Rusia contra Ucrania. La volatilidad de los mercados, alzas de precio de insumos y productos y escasez de algunos, hacen prever que la situación puede empeorar.

A principios de marzo el director general de la FAO alertó al mundo sobre los **"graves riesgos" para la seguridad alimentaria mundial** derivados de la guerra en Ucrania por la invasión rusa a ese país¹. Así mismo, el Banco Mundial alertó la semana pasada por las mismas causas de **"una catástrofe humana"**, diciendo que **"los precios de los alimentos podrían subir hasta un 37% lo que podría derivar en mayor pobreza y desnutrición en algunos países"**².

En el mes de enero recién pasado se presentaron los resultados generales preliminares del Censo Agropecuario y Forestal (CAF)³ efectuado el año 2021, los que son muy preocupantes y nos confirman la visión que tenemos sobre la delicada situación actual y futura del sector, y los efectos sobre nuestra seguridad y soberanía alimentaria.

En efecto, la superficie silvoagropecuaria (SAP) en uso ha disminuido en 21,8% respecto de 2007, de 31,65 a 24,75 millones de hectáreas (has.), es decir 4,65 millones de has. menos. La superficie total declarada bajo riego en el censo 2021 fue de 902.158 has., lo que representa un 18,6% menos que en el censo 2007, año que la misma superficie bajo riego fue de 1.108.559 has.

Así mismo, el Instituto Nacional de Estadísticas (INE) presenta un ítem denominado **"Terrenos productivos no trabajados en el año agrícola"** entregando una cifra de **1.114.193 has no cultivadas**, entre las cuales están las **508.109.- has** no cultivadas con los principales rubros.

¹ QU Dongyu, Director General de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. 14.03.2022. www.fao.org

² Agencia EFE, 21 Abril 2022: Banco Mundial Alerta de una "catástrofe humana".

³ <https://www.ine.cl/censoagropecuario>;
<https://www.odepa.gob.cl/contenidos-rubro/estadisticas/estadisticas-productivas/resultados-preliminares-del-viii-censo-agropecuario-y-forestal>

Entre las **508.109 has** no cultivadas se encuentran: -57 mil has en trigo; -22 mil en leguminosas y tubérculos, -20 mil en cultivos industriales, -33 mil en hortalizas, -30 mil has de viñas, entre otros, aumentando los frutales en casi 72mil has., respecto de 2007.

El mismo Censo indica que las **existencias ganaderas** han disminuido notablemente: **más de 1 millón de cabezas de bovinos y ovinos cada una**. Para que decir los caprinos que han decrecido en un 50%, ciertamente por la sequía, incluso los cerdos han disminuido. Solo han aumentado el número de gallinas y los pollos.

La gran consecuencia de la caída en las superficies cultivadas, las existencias ganaderas y los volúmenes producidos, es que las importaciones de alimentos se han incrementado significativamente.

Las estadísticas de Aduanas ⁴ muestran que **durante el año 2021 Chile importó 6.332.920.354.- dólares en alimentos.** De este monto total, más de 1.600 millones de dólares corresponden a importación de carne bovina; casi 700 millones de dólares en maíz; casi 600 millones en cereales, de los cuales el 50 % corresponden a trigo que proviene en un 50% de Argentina; en lentejas se importaron 31 millones de dólares, etc. En total, en carne bovina, trigo, maíz, arroz y leguminosas se importaron unos 2.600 millones de dólares en alimentos básicos para nuestra población, los que antes producíamos...

Cabe mencionar que las importaciones de algunos productos alimenticios en relación con el consumo nacional son significativas, como lo son el 50% de la carne de bovino; el 55% del trigo; el 38% del arroz; 80% del maíz, entre los principales.

Teniendo en consideración el escenario descrito, ***estimamos que nuestra seguridad y soberanía alimentaria están en riesgo***. Si pensamos en el corto, mediano y largo plazo, vemos con gran preocupación la situación de nuestro sector agroalimentario, forestal y rural, lo que nos convoca a una reflexión profunda sobre su futuro, su rol y alcance. **Debemos actuar para producir más esta temporada agrícola 2022-2023, que empieza ahora en mayo, y también planificar el futuro.**

Hoy nos encontramos frente al riesgo de no ser capaces de asegurar la alimentación de nuestra población de manera constante, a precios razonables, no estamos invirtiendo lo necesario para adaptarnos al cambio climático y a la falta de agua, escasamente estamos reconvirtiéndonos hacia rubros más competitivos y mejorando la competitividad de los cultivos de alimentos esenciales producidos por nuestros pequeños y medianos agricultores. A ellos

⁴ Servicio Nacional de Aduanas, Compendio Estadístico de Com. Exterior. Ene-Dic 2021.Pub3/1/2022.Cuadro12.

los estamos expulsando del campo y nuestro exiguo suelo agrícola lo estamos destruyendo con parcelaciones de carácter inmobiliario.

Le pequeña y mediana agricultura, la AFC, es la verdadera “malla de seguridad” de nuestra alimentación (seguridad y soberanía alimentaria), del poblamiento de nuestro territorios y de la sustentabilidad de nuestras economías regionales y verdaderos guardianes de nuestro territorio.

Frente a este panorama cabe preguntarse si efectivamente Chile no es competitivo en todos los productos que estamos importando y, si así es, cuáles son los factores que inciden en ello. ¿Qué se requiere para hacerlos competitivos? o para reconvertir aquella agricultura que no es competitiva internacionalmente, pero que sí tiene opciones agroecológicas para rubros de exportación más rentables. ¿Qué hacemos con las superficies no cultivadas con cultivos tradicionales?. ¿Hasta cuánto o qué nivel podemos depender de las importaciones para asegurar nuestra alimentación?. ¿A qué costo?. ¿O sólo debemos esperar sentados que el mercado tome las decisiones que nosotros debiéramos tomar? ¿Nos sentamos a esperar que los pequeños y medianos propietarios vendan sus tierras para que sean otros con mayores capacidades financieras y técnicas los que hagan la reconversión?...

La actual menor producción de alimentos básicos claramente no se explica porque haya una reconversión a otros rubros más rentables de exportación, el incremento de sólo 72 mil has a frutales demuestra que las tierras quedan sin ser cultivadas y, de ahí entonces, que hay más de un millón de hectáreas agrícola productivas no trabajadas.

Por ello, debemos tomar decisiones estratégicas con urgencia respecto de nuestro sector SAP y rural. Necesitamos una política agroalimentaria de Estado, con objetivos estratégicos de mediano y largo plazo, con instrumentos, recursos e institucionalidad adecuada a los tiempos que vivimos y que vendrán: ***sustentabilidad y adaptación al cambio climático***. Debemos resolver la ecuación “***cómo producir más y mejor con menos***”.

La recuperación e impulso al sector Agroalimentario, Forestal y Rural representa el verdadero motor económico verde de nuestras economías regionales, generador de cientos de miles de empleos, alimentos y materias primas, divisas y una serie de otros servicios ambientales y ecosistémicos como agua, paisaje, biodiversidad, captura de carbono y valores culturales en tanto fuente de nuestras tradiciones.

ALEJANDRA SEPULVEDA ORBENES
SENADORA