

Construyamos con la mayoría

Una democracia sana depende de la capacidad de llegar a acuerdos muy amplios en que muchos son capaces de superar sus diferencias, pensando en lo que se necesita para que el país avance.

Para que los acuerdos se produzcan se necesita constituir coaliciones que resulten ser representativas de los principales sectores políticos. En este sentido el progresismo está en deuda con el país porque ha fallado en el intento de agruparse. Durante todo el gobierno de Gabriel Boric se mantuvo una nítida separación entre el socialismo democrático con el Frente Amplio y el PC.

Conseguir la confluencia de estos sectores fue un anhelo frustrado del presidente Boric y eso le hizo mucho más difícil gobernar. No contaba con un acuerdo previo de los partidos que lo respaldaban por separado y había que construirlos caso a caso, invirtiendo una enorme cantidad de tiempo y esfuerzo. Esto es algo que pasa la cuenta en un gobierno corto de cuatro años que tiene que actuar con mucha rapidez para conseguir logros importantes que sean apreciados y percibidos por la ciudadanía.

En la derecha, en cambio, nos encontramos con que una agrupación de centroderecha, Chile Vamos, viene funcionando hace una década, lo que le ha dado una ventaja indudable.

Sin embargo, hoy lo más característico de la oposición no es su confluencia, sino la competencia en sus filas. La aparición de republicanos, libertarios y una versión conservadora de los social cristianos, ha dividido a este sector en dos mitades con pesos equivalentes. Las diferencias entre estas dos derechas, en conflicto permanente por la hegemonía del sector, ha puesto fin a un intento por representar a toda un ala del espectro político chileno.

Razón de más para que el progresismo supere una debilidad tan prolongada y consiga superar a la derecha invirtiendo hacia una mayor unidad una tendencia tan larga. Este es un esfuerzo que se puede desarrollar ahora y constituiría un gran aporte a la estabilidad democrática del país.

La candidatura de Jeannette Jara es una oportunidad para que este proceso fructifique porque hoy la apoya desde la DC hasta el PC, pasando por el FA, el socialismo democrático y otros sectores de izquierda.

Esta no es una tarea fácil porque la tendencia al fraccionalismo y la falta de disciplina al interior de los partidos es pan de cada día. Atornillar al revés es un procedimiento que en la política chilena se practica mucho, poner palitos en el camino es la especialidad de algunos y se va a presentar también en este caso.

Lo importante es que predominen los comportamientos constructivos e integradores por sobre la tendencia a la dispersión y a la búsqueda del interés

particular sobre el bien común. Habiendo tenido una primaria presidencial y contando con una candidata común, es posible avanzar en un programa de gobierno que tenga un amplio respaldo y cuente con una coalición que le asegure un apoyo disciplinado tanto de partidos como de las bancadas parlamentarias con las que se cuenta.

Lo mejor es enemigo de lo bueno y esperar la unanimidad en el buen comportamiento de todos es una aspiración legítima, pero extraordinariamente difícil de alcanzar. Al final, importa que la conducta de la gran mayoría sepa mantener es esfuerzo unitario e integrador y no permita que las excepciones o las minorías se impongan. Por algo la democracia se identifica con el gobierno de las mayorías y el respeto de las minorías.

Tenemos un fuerte apoyo a Jeannette Jara, pero no a todos les ha interesado entregar este apoyo de la misma manera; tenemos un respaldo amplio, pero el permanente desmarque de la dirección del PC ha sido evidente. Pudimos tener una lista parlamentaria única, pero dos partidos prefirieron el camino propio.

Con liderazgo y persistencia estas dificultades pueden ser afrontadas y superadas, de modo que no existan dudas de quien lleva la batuta en este proceso. Para eso hay que persistir en hacer buena política y eso nos obliga a mejorar permanentemente lo que se ha venido haciendo, a fin de afrontar las dificultades que siempre se presentan en el camino.

Jeannette Jara necesita contar con un comando que este fuertemente comprometido con el objetivo de ganar la elección, si algunos prefieren privilegiar la competencia parlamentaria es preferible que se aboquen a lo que los motiva.

El pacto parlamentario es un éxito de la mayoría del progresismo, es su aporte a la gobernabilidad del país y permite respaldar con coherencia a la candidata presidencial de la centroizquierda. Espero que la ciudadanía comprenda que los candidatos que permiten conformar una coalición fuerte con presencia en el Parlamento son preferibles a los caminos propios de cualquiera.

Tener un programa de gobierno significa que nos ponemos de acuerdo en lo que queremos lograr en Chile en el futuro próximo. Se debate con la derecha las diferencias que tenemos.

Si alguien considera que debatir lo que se ha hecho en esta administración es lo relevante y desea resaltar las diferencias dentro del gobierno de Boric, está en su derecho. Claro que sería muy conveniente que esperara un poco a que se terminara la competencia presidencial y parlamentaria para darse los gustos que quiera. En el futuro hay tiempo de sobra, ahora hay que mantener el foco en lo principal.

Informe de coyuntura Agosto de 2025

I. Labor senatorial.

II.

Continuando con una línea mantenida hace meses, el senador Pedro Araya ha seguido tomando posiciones en materias importantes durante el presente mes, incluyendo ahora la intervención en temas de la campaña presidencial.

- **Controversia entre el PC y el vocero Lagos Weber.** Pedro Araya se refirió a las críticas del presidente del PC Lautaro Carmona a la gestión del exministro de Hacienda Mario Marcel.
- “Pareciera que el PC y sus líderes no tienen ningún interés en que Jara gane, solo se han dedicado a ponerle palitos. Espero que Carmona se controle, en vez de seguir generando polémicas artificiales que no ayudan a que nuestra candidata remonte. No había visto que los principales líderes del partido del candidato estuvieran atacando de esta forma a la candidata, y fueran los que más problemas generaran. Sería más honesto de Carmona y Figueroa decir que no les interesa que Jara gane, que les interesan las parlamentarias, porque eso significa otro diseño de campaña, sin el PC”.
- “Más que aclarar algo, hay que cerrar la polémica que solo está enredando, y que el PC tenga un mínimo de orden”.
- **Mala evaluación del legado del gobierno.** La agencia internacional de noticias Bloomberg, especializada en el ámbito económico, publicó un reportaje donde se critica la gestión del Presidente Gabriel Boric y los efectos que esto ha tenido para la izquierda en América Latina.
- El Senador Pedro Araya sostuvo que los magros resultados del gobierno responden al castigo ciudadano por las promesas incumplidas. “Yo creo que la soberbia fue una mala consejera para este gobierno que la ciudadanía está castigando fundamentalmente a la centroizquierda por muchas promesas incumplidas del presidente Boric que fueron eje de su campaña”.
- **Viviendas sociales y la responsabilidad del Serviu en Antofagasta.** Más de tres proyectos sociales presentan problemas en la capital regional, tanto por las demoras en su entrega como por la calidad de su estructura.
- Un caso de Altos del Sol y Licancabur lo explicó el senador Pedro Araya del siguiente modo: “en este caso, la constructora Pacal ha usado la excusa de que ellos no tienen plata para avanzar, que están esperando una devolución de impuestos, lo que es una verdadera burla para las familias”.
- “Primero decir que hay acá una absoluta responsabilidad de la constructora en no terminar, porque ellos se adjudicaron un proyecto que no están trabajando gratis. El proyecto contemplaba los costos y las utilidades de la empresa, entonces, no se entiende de por qué razón no han terminado las viviendas en los plazos comprometidos, sobre todo tratándose de proyectos que partieron

después de la pandemia, entonces tampoco que puedan excusarse y decir que acá hubo un mayor costo de los materiales producto de la pandemia”.

- Estas viviendas se suponía que se debieron haber entregado en agosto como último plazo, pero nuevamente se incumple por cuarta vez la fecha límite. Ante esto, “nosotros fuimos a la reunión supuestamente ese día se entregaban las casas y la obra está tal cual como está hace meses”.
- “Nosotros le hemos hecho ver al Serviu la negligencia de no fiscalizar adecuadamente qué estaba pasando con esta constructora. Porque si sabían que estaban en estas condiciones no debieron haberles pagado el 95% del valor total del contrato”.
- “Los funcionarios públicos son llamados a fiscalizar la calidad de la construcción, que en este caso, es el Serviu que no lo hace, lo que es absolutamente negligente. Solo hay que recordar lo que pasó en la Villa El Salar, lo que está pasando con la constructora Pacal y lo que pasa en el conjunto de Bellavista 1. Entonces no puede ser que el Servicio no esté haciendo la pega”.
- “No se entiende de por qué razón no han terminado las viviendas en los plazos comprometidos, sobre todo tratándose de proyectos que partieron después de la pandemia”.
- **Crimen organizado o crimen ni tan organizado. Artículo de opinión:**
“Parecía un martes cualquiera, sin indicios de la debacle que ese día se evidenciaría en el sistema de persecución penal chileno. Al igual que todos los días, los matinales abren con noticias policiales, pero esta vez la noticia tenía un tenor distinto: el ojo del huracán se alojaba al interior del Poder Judicial, órgano que en general ha quedado fuera de las tradicionales deficiencias y descoordinaciones cuando se trata de la persecución penal”.
- “El martes 15 de julio se daba a conocer la liberación de uno de los sicarios involucrados en uno de los asesinatos de mayor connotación del último tiempo, como lo fue el ocurrido en la comuna de Ñuñoa y que afectara al denominado “rey de Meiggs”. Se trataba de un trabajo policial que había permitido identificar a quienes estaban detrás de su asesinato, y que habían podido ser detenido, formalizados y supuestamente encerrados. El miércoles 9 de julio se había llevado a cabo la audiencia de formalización donde se había decretado la prisión preventiva de los tres imputados y hasta ahí todo bien. Lo ocurrido con posterioridad parece sacado de una obra de García Márquez al estilo de lo que ocurre en Macondo”.

- “Por razones que luego fueron medianamente aclaradas, un error determina que uno de los tres sicarios fuera puesto en libertad a las horas de su audiencia de formalización que lo había dejado inicialmente tras las rejas. En efecto, producto de errores, imprecisiones o descoordinaciones entre el juzgado de garantía que ordenara su prisión preventiva, y Gendarmería que trasladó y luego liberó al sicario, se sucedían las culpas y responsabilidades.
- En resumen, la jueza involucrada en el caso, con el objeto de enmendar un error formal que habría quedado en la resolución que mandataba la prisión preventiva del sicario, había expedido un segundo oficio dejando sin efecto la anterior y, por ende, dejando sin efecto la prisión preventiva (se supone que por defecto) para luego emitir un tercer oficio correcto con la prisión preventiva decretada en la audiencia. Estos tres oficios llegaron a Gendarmería a diferentes horas lo que habría provocado la liberación del sicario en el tiempo intermedio. Las razones de por qué el juzgado debía enviar los tres oficios a Gendarmería no quedan claras, ya que habría bastado con enviar la última de ellas y esta historia no se estaría contando.
- Más allá del hecho en concreto, la situación dejó al descubierto una serie de falencias y debilidades del sistema, a saber:
- Que no existe un criterio claro para los casos de enmienda de resoluciones judiciales, señalando algunos que bastaría con enmendar la original mientras que para otros y en palabras de la propia jueza, ello no sería permitido por la Corte Suprema y debería ser enmendada con otra distinta, todo lo cual expone a las descoordinaciones y errores experimentados en el caso sicario del "rey de Meiggs".
- Que no existen lectores de huellas ni cámaras de identificación biométrica, ni en los tribunales ni en Gendarmería, lo que más allá de este caso (en el que quizás no habría servido por no tener el imputado antecedentes previos en el sistema adulto) resulta crucial para efectos de evitar potenciales suplantaciones de identidad ya sea al ingreso o al egresar de centros penitenciarios.
- Que no existen en las fronteras mecanismos tecnológicos que permitan comprobar que un eventual pasaporte o carnet de identidad sean falsos o coincidan con la verdadera identidad de quien sale del país. Sin ir más lejos, el propio sicario salió del país con identidad falsa por la frontera sin despertar sospecha alguna.

- Que no existe un sistema que opere funcionalmente y permita a Carabineros y PDI realizar controles de identidad con biometría, ya que la búsqueda se basa en los datos del registro civil que solo contemplan nombre y RUT.
- La falta de criterios para el traslado de imputados de alta peligrosidad como era el caso del sicario, donde es conducido junto a quienes reciben una prisión preventiva sin criterios de segmentación ni de especial seguridad lo que permitió su liberación sin despertar mayores sospechas.
- La falta de coordinación en la entrega de información de las liberaciones de imputados realizadas por gendarmería a la fiscalía, quienes solo se enteran de su liberación a partir de la información que casualmente reciben de un defensor. Si bien por regla general fiscalía debiera conocer de todas las liberaciones porque son decretadas en audiencias, ello en este caso no operó.
- Con todas estas consideraciones a la vista, surge la pregunta de ¿qué tan sofisticado y organizado necesita ser el crimen en nuestro país? Pareciera que no tanto. Si un sicario puede cometer un crimen a plena luz del día, quedar registrado en cámaras de seguridad, sortear la acción judicial producto de un error que no queda claro de quién es y luego ser trasladado a la frontera y salir por un paso habilitado sin despertar mayores sospechas, pareciera más bien que en Chile, cometer un delito es cosa de principiantes. Quizás para el crimen organizado, nuestro país no represente un mayor desafío, circunscribiendo el accionar delictual a un crimen ni tan organizado.
- **Minería regional. Artículo de opinión.** “Cada cierto tiempo, la gran minería recuerda que Antofagasta existe. Entonces, llegan directivos y voceros, montan su espectáculo: reuniones solemnes, discursos rimbombantes sobre un "nuevo trato" y la clásica foto de rigor. Nos hablan de inversión en la gente, de desarrollo local, de "compromiso" con la región. Luego, se suben al avión, y el compromiso se queda flotando... en Santiago”.
- “Mientras tanto, la realidad avanza en otra dirección. Hace unos días, supimos de la huelga de los trabajadores que se desempeñan en el centro neurálgico que controla en tiempo real las operaciones de Minera Escondida (57% de BHP) y de Spence (100% BHP) está en... Las Condes. Sí, no en Antofagasta, no en Calama, sino a 1.400 kilómetros, en una de las comunas más ricas del país”.
- Desde allí, rodeados de cafés de autor y oficinas climatizadas, deciden sobre lo que ocurre en medio del desierto que les entrega nuestros recursos naturales. Esto revela dos verdades incómodas. La primera: la gran minería está acelerando la automatización sin dar la cara sobre el costo social. ¿Cuántos empleos locales desaparecerán? ¿Quién se hará cargo de la reconversión laboral? Silencio absoluto”.

- “La segunda: el desprecio por la región es estructural. No hay impedimento técnico alguno para instalar ese centro en nuestra región. Lo único que sobra en Las Condes y falta en Antofagasta es la comodidad de los ejecutivos que, desde hace décadas, miran nuestra ciudad como un lugar de paso, no de futuro”.
- “Nos han convertido en zona de sacrificio: extraen aquí, contaminan, se llevan los recursos y ahora hasta operan desde lejos. Antofagasta no puede seguir aceptando discursos como pago. Es hora de exigir que devuelvan algo más que migajas: que inviertan de verdad en el territorio que los hace ricos”.
- “Por eso no es de sorprender que la ciudadanía considere a la gran minería como un mal vecino, que se organice para frenar sus proyectos en el Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental y que el abismo y disociación que existe entre lo que piensan los ejecutivos de las compañías y quienes vivimos en esta región siga creciendo”.

II.- Proyecciones

- ✓ El tratamiento dado a la liberación de un sicario es representativo del tipo de abordaje que ha caracterizado las apariciones públicas del senador en temas de contenido.
- ✓ Un hecho bochornoso a medio explicar en una tierra indefinida entre el juzgado de garantía y Gendarmería es desmenuzado en la descripción de su ocurrencia y sus implicancias para la acción de la Justicia en nuestro país.
- ✓ La redacción de este artículo se aleja del apegado legalismo que suele caracterizar las intervenciones en la sala del Senado. La escritura es mucho más libre y adopta la soltura del estilo literario, con lo que se puede atraer más lectores de los que buscan la precisión técnica en un tema de su interés con prescindencia de todo lo demás.
- ✓ Igual pulcritud se ha mostrado en el abordaje de la construcción de viviendas sociales (donde se puede profundizar todavía más), y de manera sobresaliente al afrontar el trato dado a la minería regional y el caso particular de la Minera Escondida, que toma sus decisiones desde el centro administrativo del país y desvinculado por completo de la región de Antofagasta.
- ✓ Este avance compensa la disminución de las apariciones públicas y de las publicaciones en la prensa que caracterizó el mes anterior. El ideal, por supuesto, es llegar a una síntesis entre la calidad de expresión escrita y la mayor participación en el debate público.
- ✓ Nos encontramos al inicio del periodo electoral y ya se entró de lleno en el debate más candente de fines de agosto, producido por la intervención de Lautaro Carmona en contra de Mario Marcel.
- ✓ El emplazamiento a Carmona y a la dirección del PC para que se sincera en su baja adhesión y compromiso con la candidatura presidencial de Jeannette Jara tiene que ser permanentemente revaluado, dependiendo de la evolución que tenga la campaña, la difícil relación entre partidos oficialistas y el respaldo ciudadano según está siendo medido en las encuestas.
- ✓ Lo que se debe monitorear es cómo vaya afectando la campaña una tensión interna en que la candidata no se está poniendo por sobre los debates entre partidos. Está tomando parte activa en las controversias enfrentando directamente la conducción del PC.
- ✓ Una candidatura que se ve enfrasca en disputas políticas no puede ir ganando respaldo ciudadano, y eso requiere de un cambio de timón por parte de Jara.
- ✓ El grado de involucramiento del senador Araya a la campaña presidencial debiera depender de dos factores: de que se alcance una conducción

estratégica en el comando y, subsecuentemente, que se mejore la capacidad de respuesta rápida a la contingencia.

- ✓ El comando de Jara funciona en lo que se relaciona con la organización de actividades y desplazamiento territorial, pero no se ha establecido un diseño coherente que es lo que ocurre cuando se ha conformado un centro de conducción que coordine el conjunto de acciones y de vocerías.
- ✓ Como este aspecto ha sido resuelto en las principales candidaturas rivales, se irá perdiendo ventajas comparativas con el paso de las semanas, a menos que se ponga remedio al problema.
- ✓ Como se pudo comprobar en el caso de las declaraciones de Carmona, la capacidad de reacción ante contingencias es demasiado lenta. El día en que el presidente del PC dio su entrevista no hubo reacciones, al día siguiente Lagos Weber da una respuesta que fue replicada al tercer día por la secretaria general del PC, Bárbara Figueroa, lo que fue seguido por una docena de intervenciones en franca polémica oficialista. La candidata reaccionó al cuarto o quinto día, dependiendo de cómo se cuente. Lo seguro es que reaccionó tarde.
- ✓ Compárese lo ocurrido con las desafortunadas declaraciones de Juan Sutil en el comando de Matthei. Al día siguiente del error, el oficialismo atacó al vocero de campaña de centroderecha con múltiples vocerías, el comando dio una respuesta corta, al otro día la candidata dio su opinión en contrario y, aunque la polémica se mantuvo un tiempo, murió por inanición al no tener réplicas que la reavivaran. Eso es lo que permite una conducción central de campaña efectiva. El lapso de reacción es alrededor de la mitad del tiempo empleado por la abanderada oficialista.
- ✓ A lo más, la campaña de Jara dispone de las primeras dos semanas de septiembre para dotarse de un equipo de conducción que le permitirá las respuestas rápidas a las que nos referimos. En caso contrario, las desventajas acumuladas serán muchas para poder contrapesar la dinámica que se alcance.
- ✓ Se sugiere por lo tanto, un involucramiento del senador Araya en la medida que esto pueda afectar un fuerte crecimiento progresivo de la campaña presidencial. En caso contrario, se producirá un desgaste tanto de la campaña como de quienes intervengan fuertemente en ella.

Minera Escondida: promesas desde el aire acondicionado de Las Condes.

Cada cierto tiempo, la gran minería recuerda que Antofagasta existe. Entonces, llegan directivos y voceros, montan su espectáculo: reuniones solemnes, discursos rimbombantes sobre un “nuevo trato” y la clásica foto de rigor. Nos hablan de inversión en la gente, de desarrollo local, de “compromiso” con la región. Luego, se suben al avión, y el compromiso se queda flotando... en Santiago.

Mientras tanto, la realidad avanza en otra dirección. Hace unos días, supimos de la huelga de los trabajadores que se desempeñan en el centro neurálgico que controla en tiempo real las operaciones de Minera Escondida (57% de BHP) y de Spence (100% BHP) está en... Las Condes. Sí, no en Antofagasta, no en Calama, sino a 1.400 kilómetros, en una de las comunas más ricas del país. Desde allí, rodeados de cafeterías gamorosas y oficinas climatizadas, deciden sobre lo que ocurre en medio del desierto que les entrega nuestros recursos naturales.

Esto revela dos verdades incómodas. La primera: la gran minería está acelerando la automatización sin dar la cara sobre el costo social. ¿Cuántos empleos locales desaparecerán? ¿Quién se hará cargo de la reconversión laboral? Silencio absoluto.

La segunda: el desprecio por la región es estructural. No hay impedimento técnico alguno para instalar ese centro en nuestra región. Lo único que sobra en Las Condes y falta en Antofagasta es la comodidad de los ejecutivos que, desde hace décadas, miran nuestra ciudad como un lugar de paso, no de futuro.-

Nos han convertido en zona de sacrificio: extraen, contaminan, se llevan los recursos y ahora hasta operan desde lejos. Antofagasta no puede seguir aceptando discursos como pago. Es hora de exigir que devuelvan algo más que migajas: que inviertan de verdad en el territorio que los hace ricos.

Por eso no es de sorprender que la ciudadanía considere a la gran minería como un mal vecino, ni que se organice para frenar sus proyectos en el Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, ni que el abismo y disociación que existe entre lo que piensan los ejecutivos de las compañías y quienes vivimos en esta región sigan creciendo.

Para ganar hay que querer ganar

Jeannette Jara es una candidata presidencial apoyada por el más amplio arco de partidos que haya presentado la centroizquierda. A su vez, su liderazgo ha sido validado en elecciones primarias y el resultado compromete el respaldo de todos quienes participamos de ese proceso.

El hecho de que el progresismo cuente con una abanderada que concita adhesión ciudadana y simpatía por sus características personales hace que contemos con una opción presidencial competitiva y eso ha quedado manifiesto en todos los sondeos de opinión.

La competencia, por supuesto, será ardua y requiere que la centroizquierda supere a las candidaturas de oposición en aquello que no han podido lograr.

Una de las diferencias principales es que la derecha se presenta dividida tanto en la elección presidencial como en la parlamentaria. Han preferido dirimir la hegemonía entre bloques en permanente conflicto y que tal cosa haya sucedido no ha podido ser explicado en ningún momento.

Una segunda diferencia se encuentra en el comportamiento seguido por los competidores de derecha. En esta campaña se ha dado una guerra sucia, pero no entre oficialismo y oposición, sino al interior de esta última.

Por primera vez desde la recuperación de la democracia, los meses previos a la elección no se ha caracterizado por las consabidas denuncias de intervencionismo del gobierno o por el intercambio de recriminaciones entre bloques en el Parlamento. Matthei es una candidata que ha recibido un trato vejatorio y desleal en redes sociales y ella está convencida que el origen no reconocido de esta práctica antiética está en republicanos.

Una tercera diferencia la hemos visto tomar fuerza en estos días y corresponde a un intento sistemático de socavamiento de una candidatura. Lo que ha estado en curso es un cambio, semana a semana, de preferencias y lealtades de personajes conocidos de la centroderecha que ahora apoyan a Kast. Ésta ha llegado a hacer una práctica amplia y escalonada que dista mucho de los casos aislados que hemos visto en oportunidades anteriores.

De modo que los puntos débiles de la oposición están en su división, en los ataques destructivos y en las prácticas de socavamiento de los cimientos de una de sus candidaturas.

Las posibilidades de Jeannette Jara de remontar por sobre el apoyo al actual gobierno e imponerse en las dos vueltas presidenciales depende de superar a la oposición en los tres ámbitos antes mencionados.

Por eso resulta tan perjudicial la actitud adoptada por Lautaro Carmona y la dirección del PC cuando parecen empeñados en cuestionar los pilares que le dan estabilidad a una candidata de sus propias filas.

Ponerse a criticar la gestión recién terminada del exministro de Hacienda, Mario Marcel, es algo innecesario, no se relaciona con ninguna de las tareas centrales de esta hora y siembra la división en un ámbito donde no estaba presente.

Cuando todo el oficialismo se encuentra abocado a debatir con la derecha, el presidente del partido que debiera estar más interesado en que se mantenga esta prioridad traslada un conflicto al interior de la centroizquierda.

También en este caso nos encontramos con un socavamiento de las bases de una candidatura. Privilegiar la competencia parlamentaria del PC sin tomar en consideración las obligaciones para con su candidata presidencial es un error y un contrasentido porque de esta obligación no puede eximirse.

Afortunadamente, estamos a tiempo de enmendar conducta y la solución consiste en afianzar los puntos fuertes que con tanta liviandad se han puesto en cuestión.

Hay que fortalecer el comando donde tienen que estar los que quieren que la candidatura de Jara triunfe y ponen este objetivo como su primera prioridad.

Los partidos tienen que constituir una nueva coalición que comprometa un respaldo disciplinado a un gobierno encabezado por Jeannette Jara.

La candidata presidencial y los partidos que la apoyan deben respaldar explícitamente un programa centrado en responder a las necesidades ciudadanas, considerando la realidad de cada una de las regiones.

El protagonismo lo deben tener los que quieren trabajar por el bien común, los que no quieren hacer el esfuerzo, al menos podrían cooperar guardando silencio.